

● 专家视点 ●

建设终身学习体系和学习型社会的研究报告

构建学习型社会和终身学习体系的研究课题组

课题主持人: 郝克明

(中国教育发展战略学会, 北京 100000)

中图分类号: G 720 文献标识码: A 文章编号: 1007-2187(2007)07-0004-10

一、课题研究的目 的、范围与方法

(一) 课题研究的目 的和意义

由于科学技术的高速发展和知识经济的兴起, 20 世纪 60 年代提出的关于终身教育 (学习) 的思想, 不仅成为当代国际社会和教育界普遍认同和接受的理念与教育原则, 而且发展成为教育的实践和现实的社会活动。构建终身学习体系, 建设学习型社会已经成为当今世界各国教育改革与发展的重要目 标。

我国正在进入全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化新阶段。这既是一个中国迅速崛起的重要战略机遇期, 又是一个经济和社会发生深刻转型和变革、各类发展矛盾凸显的挑战期。在促进发展和变革的各种因素中, 人力资本的增长以及建立适应这种增长需求的、以终身教育思想为指导的教育和学习体系, 是中国经济和社会发展的基础 and 动力。面对当前经济、科技快速发展和经济全球化的挑战, 党的十六大在提出我国全面建设小康社会和全面实现社会主义现代化战略目标的同时, 提出了在我国建设学习型社会和终身教育体系的重大的战略任务, 这不仅是全面建设小康社会和实现我国社会主义现代化的重要组成部分, 而且为 21 世纪中国教育发展和改革带来了新的机遇和挑战。因此在过去研究中国教育发展战略特别是中国教育结构体系工作的基础上, 深入研究在我国构建终身教育 (学习) 体系与建设学习型社会的理论、发展战略、实践经验和制度建设等重大问题, 对我国教育的进一步发展和改革以及社会主义现代化建设具有重要的意义。

(二) 课题研究的主要内容和范围

建设终身教育体系和学习型社会是一项庞大而复杂

的系统工程, 不仅涉及教育观念、教育结构体系、教育功能、教育体制、教育内容和方法等一系列深刻的变革, 而且涉及经济发展的模式、人力资源开发和劳动社会保障等领域的重大社会变革, 包含着极其丰富的观念更新和组织的、制度的调整、重组和变革。建设终身教育体系和学习型社会既包括以学校教育为核心的国民教育体系的发展和改革, 也关系着企业教育培训、社区教育等诸多非正规、非正式教育的发展和变革; 既要以终身教育的思想改革传统的教育结构体系、教育制度和发展模式, 使学习成为每一个社会成员生存和发展的动力, 又要适应建设终身学习体系和学习型社会的需要, 探索有利于终身学习的政策与法律法规、管理体制和运行机制, 推动学习型组织和学习型社区的建设, 最大限度地满足全民终身学习的需求。

本课题研究从建设终身教育体系和学习型社会所面临的主要问题和主要矛盾入手, 在广泛调查分析和综合研究的基础上, 重点进行八个方面的专题研究: 我国构建学习型社会和终身学习体系的社会背景研究; 建设中国特色社会主义学习型社会和终身学习体系的理论与指导思想研究; 终身学习体系与学校教育的发展和改革研究; 中国社会转型时期重大结构性变化与培训和继续教育的供求研究; 教育信息化的发展与建立终身学习体系研究; 我国建设学习型城市、社区和学习型组织的政策与案例研究; 建设终身学习体系与学习型社会的体制保障与制度创新研究; 关于终身学习制度与政策的国际比较研究。

课题研究是关于终身学习理论、理念结合中国实际也就是在我国如何建设终身学习体系和学习型社会的应用性研究。研究的主要目的和价值在于探讨和解答:

1 我国建立终身学习体系和学习型社会的客观要求和现实依据;

收稿日期: 2007-07-07

基金项目: 本文系“十五”全国教育科学规划国家重点课题构建学习型社会和终身学习体系的研究报告, 课题编号 [AGA030001]。

作者简介: 郝克明, 女, 中国教育发展战略学会会长, 全国教育科学规划领导小组副组长, 国家教育发展研究中心咨询委员会主任, 教授。

2 在我国建立终身学习体系和学习型社会的指导思想、基本要素和基本框架;

3 从现在到 2020 年,我国建设学习型社会和终身学习体系的目标、任务和途径;

4 提出对建设学习型社会和终身学习体系在制度创新和政策保障措施等方面的建议。

(三)课题研究的组织、方法和过程

建设终身教育体系和学习型社会的课题研究是一项具有多学科、跨部门的综合性、战略性研究。

课题研究在研究队伍组织上努力体现教育和经济、人事、劳动保障等有关领导管理部门、高等学校和教育科学研究机构专家组成的研究力量的结合。课题组集中了中国教育发展战略学会、国家教育发展研究中心、北京大学教育学院、清华大学教育科学研究所、厦门大学教育科学研究所、北京教育科学研究院、教育部和部分部委有关部门的专业研究人员,组成综合课题组和专题课题组,分工协作,密切配合,从我国建设终身教育体系与学习型社会所面临的国内和国际大环境入手,围绕课题要研究和解决的问题,多层面、多角度进行深入研究和论证。在课题进行中,我们组织了多次专题研讨,共同研究解决专题研究和综合研究遇到的理论和实践问题。这种合作研究,有助于我们从不同的方面和角度集思广益,比较全面和深入地观察和分析,努力从理论和实践上回答我国建设终身教育体系和学习型社会所需要解决的问题。

课题组在研究工作中,注意借鉴世界各国终身教育领域的最新实践和研究成果,并与世界银行发展学院进行了全方位的交流与合作。课题组于 2004 年 10 月联合我国有关单位与世界银行在上海共同举办了“建设终身教育体系和学习型社会国际论坛”,邀请联合国教科文组织、经济发展与合作组织(OECD)、世界银行等国际组织的专家学者,和课题组以及我国的有关专家学者进行研究成果交流与讨论,进一步启发和扩大我们的研究思路和视野。

在课题研究方法上,课题组首先注意加强研究的基础性工作。课题组对我国终身教育研究领域已有的成果进行了比较全面的文献检索和研究,了解教育科学工作者在教育结构体系研究领域已有的成果和尚未解决的问题,努力使本课题的研究,在理论和实际的结合以及研究的深度和广度上有所拓展和创新。课题组还收集和翻译了联合国教科文组织、经济发展与合作组织、世界银行等国际组织和 9 个国家(包括发达和发展中国家)有关终身教育理论的 1195 篇重要文献和著作,作为研究工作的重要基础性工作。在研究工作中,注意把理论分析和实证研究、定性分析与定量分析结合起来,把现状研究和历史比较、国际比较结合起来。在研究的过程中除通过典型调查和专家研讨座谈进行深入分析外,还发放并收回行业与企业调

查问卷两万余份,研究和分析处理了相关数据数百万个。例如关于我国社会转型时期重大结构性变化与培训和继续教育的供求研究专题组,为了深入了解我国在职职工的学习培训状况,对全国不同经济发展水平的 9 个省 154 个企业的近万名员工进行了问卷调查,同时还结合世界银行的委托项目对 3 个省 100 个企业的 3000 名劳动者的培训情况和问题进行了比较深入的调查研究和分析,这些是目前国内该领域进行的最大样本的调查,具有较高的信度。课题组根据调查结果所进行的员工学习培训参与率的相关因素分析,以及在这一基础上提出的政策建议,赢得了国内外同行专家的关注和好评。

本课题于 2004 年 4 月正式启动,2006 年 3 月基本完成,课题研究历时近两年左右。两年来完成的研究报告有:《关于构建中国终身学习体系和建设学习型社会的研究报告》、《构建中国特色的学习型社会和终身学习体系的理论研究》、《终身教育体系下的学校教育研究》、《培训与继续教育在建立学习型社会和终身学习体系中的作用和需求研究》、《建设学习型社区、组织的实验与案例研究》、《推进教育信息化和建设终身学习体系和学习型社会的研究》、《终身学习体系和学习型社会的体制保障和创新研究》。在完成研究报告的同时,并编辑出版了《世界终身教育研究文献汇编》、《终身教育国际论坛报告集萃》两本书。

构建终身教育体系,建设学习型社会是一个复杂的社会系统工程和逐渐推进、发展的过程,也是一个在实践中需要不断深入研究和探索的课题。由于我们水平的限制等诸多因素,有些问题的研究还很不够,我们希望这一研究能对我国终身教育的研究和实践起到抛砖引玉的作用。

二、建设终身学习体系和学习型社会是 21 世纪我国科技、经济、文化和社会高度发展的必然要求

我们已经进入的 21 世纪,是一个正在发生着巨大变革的时代。以信息技术为主要标志的科学技术的高速发展和知识经济的兴起,正在深刻地改变着人类的社会生产方式和生活方式,改变着各国经济和社会发展的进程。学习、运用和创造知识的能力,越来越成为推动经济和社会发展、促进人类文明进步和人的全面发展的决定性因素。建设终身学习体系和学习型社会,已经成为人类历史发展的客观趋势和必然选择。我们必须从当代科技、经济、文化和社会发展的角度,研究和认识我国建设终身学习体系和学习型社会的必要性、重要性和紧迫性。

(一)由于科学技术高速发展,当今世界正处在由工业经济向知识经济转变的时代,对教育和学习的体系提出了新的要求

1 随着科学技术的快速发展和社会的进步,人类社会

拥有的知识总量迅速增长,知识发展和更新的速度大大加快,学习和教育必须贯穿人的一生。有专家估计,最近 20 年来人类所创造和积累的知识总量,已经相当甚至超过过去 20 个世纪知识的总和;还有专家预测未来 30 年人类的科技知识总量将在现有基础上再增加 100 倍。人们从学校中获取的知识已经远远不能适应人们对工作和自身发展的要求,只有不断的学习和更新知识,才能跟上时代的步伐。同时,随着社会的发展,科研成果转化为产品、商品的周期日益缩短,从过去的几十年、十几年,到现在的一年、两年,甚至只有几个月。由于产品更新换代的加快和产业技术结构、生产模式等等的变化,大大增加了社会成员职业和岗位转换和变动的流动性。例如在过去 15 年的时间里,由于自动化技术的发展,发达国家就有八千多个原有的技术工种消失,同时,出现了六千多个新的技术工种。以往那种人们梦寐以求的“终身职业”和经过学校的“一次性充电”就可以终身受用的情况已一去不复返。社会的发展迫切要求建立适应人们在其一生中不断学习要求的新的教育体制和机制。

2 在人类从工业经济向知识经济转变的进程中,由于科学技术、生产方式以及社会各个领域的发展和变革,人们所在的工作场所和社会环境已经和正在发生着深刻的

变化,不仅要求人们不断地学习和更新知识和能力,而且对人的素质提出许多新的要求。根据国内外有关专家的大量调查和分析,劳动者对工作、对社会和自然环境的高度责任心,对学习新知识、新技能、新事物的兴趣和自主学习的能力,对工作岗位转换和流动的适应和应变能力,与他人交流沟通和合作的精神与能力,应对各种问题和挫折、困难的能力,创造和革新的精神与能力等等,越来越成为对劳动者素质的基本要求。这种发展趋势对传统的教育体系、模式、内容和方法提出了巨大挑战,也呼唤着新的教育体系的建立和教育模式、内容、方法的改革。

3 学习、运用和创造知识的能力正在取代土地、资本等传统生产要素在经济发展中的重要地位,成为经济和社会发展最重要的动力。据世界银行的有关分析资料,经济发展与合作组织主要国家国内生产总值的一半归因于知识的创造与运用。特别是信息技术的高速发展和国际互联网的建立,使得那些在知识的传播、加工、创造和应用方面占优势的国家在竞争中居于最有利的地位。1990~2000 年,在国际范围内经济增长较快、对外出口占国内生产总值比重增幅最大的 23 个国家,也是教育机会比较充分和人口受教育水平提高较快的国家(见表 1)。

表 1 20 世纪 90 年代部分国家的经济增长与教育发展

	出口占 GDP 的百分比			GDP 年均 增长率 1990-2000 (%)	2000 年教育发展水平		
	1990 年 (%)	2000 年 (%)	1990-2000 年增幅 (%)		青少年预 期受教育 年限(年)	成年人口实 际受教育年 限(年)	预期与 实际之 差(年)
爱尔兰	57	94.9	37.9	6.3	14.9	9.35	5.55
加拿大	26	46	20	2	14.9	11.62	3.28
荷兰	54	67.2	13.2	2.1	16.7	9.35	7.35
瑞士	36.3	46.4	10.1	0.6	15.1	10.48	4.62
澳大利亚	16.7	22.9	6.2	2.6	16.8	10.92	5.88
挪威	40.6	46.6	6	3.6	16.9	11.85	5.05
英国	24	28.1	4.1	3.8	16.3	9.42	6.88
美国	9.7	11.2	1.5	5.5	15.3	12.05	3.25
日本	10.4	10.8	0.4	4.8	14.3	9.47	4.83
韩国	29.1	44.8	15.7	6.2	15.5	10.84	4.66
巴西	8.2	10.8	2.6	2.3	13.4	4.88	8.52
印度	7.3	14.0	6.7	3.8	9	5.06	3.94
中国	17.5	25.9	8.4	11.6	10	6.35	3.65

资料来源:1 世界银行:《2003 年世界发展数据手册》,中国财经出版社,2004 年

2 联合国教科文组织:《全民教育全球监测报告 2003/4 年》,人民教育出版社,2004 年

3 Robert J Barro & Jong-Wha Lee: International Data on Educational Attainment Updates and Implications, 2000

对于广大社会成员来说也是如此。随着科学技术的发展和社会的进步,社会成员的两极分化越来越体现为知识的差距、信息的“有者”与“无者”之间的“数字鸿沟”。在美国硅谷,年收入 75000 美元的住户在互联网的普及率

方面是那些年收入仅 20000 美元的住户的 3 倍。

面对当今科学技术高速发展和复杂多变的世界,那些在知识的创造、采集、加工、传播和应用方面占优势的个人、地区、城市和国家,在竞争中必然居于最有利的地位,

而那些不善于学习的个人、民族,那些教育和学习体系跟不上时代潮流的国家、地区和城市,在世界新的发展过程中,将会被抛在历史进程的后面。建设终身教育体系和学习型社会不仅是人类历史发展的客观趋势和要求,同时也为引导社会的发展和全面进步,为促进社会成员自身的全面发展和潜能的充分发挥指出了方向。因此它既是当今时代教育变革的主题和教育发展的目标,也必将推动人类社会走向新的更高的发展阶段。

(二)建设终身学习体系和学习型社会是全面建设小康社会和社会主义现代化的基本要素和基础

我国新世纪新阶段全面小康社会的建设,是在世界范围内知识经济正在兴起和经济全球化的背景下,是在我国人民生活虽然从总体上达到小康水平,但还处于低水平、

不全面和发展很不平衡的基点上推进的。来自知识革命和全球竞争的国际压力与来自我国目前发展阶段的特殊国情相交织,凸显了教育特别是建立终身教育(学习)体系在全面建设小康社会中的特殊作用和重要地位。

1 终身学习是促进经济持续增长的发动机和实现经济战略性结构调整的驱动器

改革开放以来,我国经济获得了高速增长。1978~2005年,以 9.36% 的年平均增长率保持了 27 年的长期高速增长经济的奇迹,但这一时期我国经济增长中资本存量增长率大大高于经济增长率(见表 2)。我国的经济发展还未真正转到依靠科技进步和提高劳动者素质的轨道上来。

表 2 对中国经济增长来源的估计与预测 (%)

年度	1978-1995	1995-2001	2003年	2000-2010	2010-2020
GDP	9.8	8.2	9.1	7.3~8.9	6.3~7.3
人均 GDP	8.4	7.3	8.5		
人口	1.4	0.9	0.6		
就业人数	2.6	1.2	0.9	1.0	0.7
劳动生产率	7.2	7.0	8.2		
人力资本	2.2	2.8	2.8	2.0	1.5
资本存量	9.3	11.8	15.8	11.0	9.0
资本生产率	0.5	-3.6	-6.7		
劳动力人均资本存量	6.7	10.6	14.9		
全要素生产率	4.64	2.28	1.11	2~3	2~3

资料来源:中国科学院—清华大学国情研究中心编:《国情与发展——国家“十一五”规划背景研究报告》2003年,第 55-59 页。

面对 2020 年我国全面建设小康社会的经济发展目标,还存在几个比较突出的瓶颈因素:

(1)经济增长质量不高,与发达国家差距比较大。集中表现在两个方面:首先,我国的劳动生产率还比较低。例如 2002 年,我国全员劳动生产率为 1646 美元,世界高收入国家平均为 55355 美元,是我国的 33.6 倍。中国企业的生产虽然已经嵌入国际产业链,但很多产品处在产业链的低端,农村经济和社会发展滞后的局面也还没有得到根本改变。其次,我国经济的增长付出了昂贵的资源和环境的代价。2003 年,中国 GDP 仅占世界的 4%,却消耗了世界 27% 的钢铁、31% 的煤和 40% 的水泥。以单位 GDP 产出能耗来计算的能源利用效率,我国与发达国家还有很大差距。考虑到我国资源的短缺和环境的恶化程度,我国经济增长方式要实现由粗放经营向集约经营的增长转变,走出一条科技含量高、经济效益好、资源消耗低、环境污染少、人力资源优势得到充分发挥的新型工业化道路,建设资源节约型和环境友好型社会,必须加快从资本驱动向知识、教育驱动的转变,进一步确立教育优先发展的地位,并

建立与之相适应的终身教育(学习)体系,这是提高中国经济发展水平的决定性因素。

(2)我国经济结构转型的任务比较繁重,这是全面建设小康社会和实现现代化最艰巨的任务,也对我国建立终身教育(学习)体系提出了迫切的要求。实现经济结构转型的艰巨性,除了表现在我国经济结构与发达国家的差距上,也表现在中国人口和劳动力的巨大规模方面。我国就业劳动者约为 7.5 亿,是世界高收入国家就业劳动者总和的 1.6 倍(见 2005 年中国现代化报告)。据有关专家预测,我国第一产业农业劳动力比重将从 2002 年的 50% 降到 2020 年的 25%,第三产业劳动力比重将从 27% 提高到 2020 年的 45%。产业结构的变化和我国城镇化进程(从 2002 年的 36.2% 到 2020 年的 53%)的加快,将带来我国劳动力在不同产业和地域之间较大规模的流动(见表 3)。例如未来 15 年我国农业劳动力转移的任务就将达到 2.2 亿左右,平均每年转移的任务约在 800 至 1200 万人。这将是人类历史上最大规模的人口转移过程。这些都对劳动者素质的提高和转岗培训以及建立适应这种培训的教

育体系提出了迫切的要求和艰巨繁重的任务。

表 3 中国产业结构的变化

年份	2000	2004	钱纳里标准 ^c (1964年美元)	2010	2020	2000年三次产业劳动力受教育水平 ^d		
	年 ^a	年 ^b		年 ^a	年 ^a	高中 (%)	大专以上 (%)	人均受教育年 限(年)
人均 GDP (美元)	840	1270	1000		3000			
产业 结构	第一产业	16.4	14.6	13.8	13.5	11		
	第二产业	50.2	52.3	34.7	50	50		
	第三产业	33.4	33.1	41.3	36.5	39		
就 业 结 构	第一产业	50	49.1	25.2	40	29.8	4.61	0.14
	第二产业	22.5	21.6	32.5	23.6	24.7	22.43	5.95
	第三产业	27.5	29.3	42.3	36.5	45.5	31.42	18.99

资料来源: a c 李培林、朱庆芳等:《中国小康社会》, 社会科学文献出版社 2003 年版, 第 40、46 页。

b 《中国统计摘要》, 北京: 中国统计出版社 2005 年版。

d 全国第五次人口普查数据。

(3) 经济和科技发展的自主创新能力比较差, 这是我国实现社会主义现代化和提升国家竞争力面临的主要挑战。从世界范围看, 一些创新型国家的科技进步贡献率一般在 70% 以上, 对外技术依存度在 30% 以下, 而我国目前这两项指标分别在 40% 以下和 50% 以上。全国大中型企业有技术开发机构的仅占 1/4, 企业用于技术引进与消化、吸收和开发的投入之比是 1:0.0789, 较好的企业也仅为 1:0.1 (韩国和日本在这方面的比例为 1:5 左右)。我国许多重要领域的核心技术和关键产品仍大量依靠进口, 企业核心竞争力和自主创新能力不强, 已经成为制约我国产业结构升级、提高国际竞争力的重要因素。据有关部门统计, 我国经济总量占世界经济总量的 4%, 而发明专利的数量仅占世界发明专利总量的 1.8%。高技术产品只占世界市场的 2% ~ 3% 左右。提高我国的自主创新能力、建设创新型国家的关键

之一, 在于提高劳动者和专门人才的素质和能够为他们提供充分和持续的学习机会的终身教育体系。

在支撑中国未来经济持续增长和发展的各种因素中, 相对我国有限的自然资源、物质资源来说, 只有丰富的人力资源才是我国应对国际竞争唯一的比较优势。建立终身学习体系, 提高全民族的综合素质和学习、创新能力, 是中国实现现代化的根本保证。

2 终身学习是促进社会和谐与全面进步的基础和保障

现代化的目标不仅包括经济的现代化, 还包括在政治、文化、环境、制度等各个领域的推进和发展。我国经济的发展, 虽然取得了令人瞩目的成就, 但也出现了地区之间、城乡之间发展的不平衡以及不同人群之间收入差距扩大的发展趋势, 这是影响我国社会和谐发展的重要因素 (见图 1)。

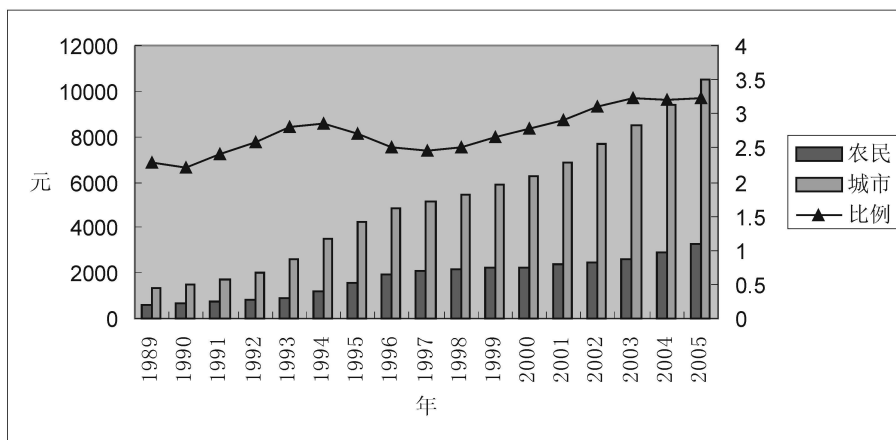


图 1 城镇居民可支配收入与农民人均纯收入的比例变化
(1990—2005 年)

数据来源: 《中国统计摘要》, 中国统计出版社 2006 年版

表 4 2000—2004 年地区差距变化

	地区 GDP(亿元)					人均 GDP(元)				
	2000	2001	2002	2003	2004	2000	2001	2002	2003	2004
东部	55690	61393	68289	79283	95306	11678.9	12811.1	14158.8	16306.4	19351.1
中部	24865	27125	29631	33301	40350	5894.7	6395.2	6956.2	7775.4	9375.5
西部	16655	18249	20081	22955	27585	4601.7	5006.8	5473.0	6216.7	7430.0
	地区 GDP 占全国的比重 (%)					人均 GDP 与全国的比值东部				
东部	57.3	57.5	57.9	58.5	58.4	1.65	1.67	1.72	1.79	1.83
中部	25.6	25.4	25.1	24.6	24.7	0.83	0.84	0.85	0.85	0.89
西部	17.1	17.1	17.0	16.9	16.9	0.65	0.65	0.67	0.68	0.70

注:东部地区包括北京、天津、河北、辽宁、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南 11 省区;中部地区包括山西、吉林、黑龙江、安徽、江西、河南、湖北、湖南 8 省区;西部地区包括内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆 12 省区。

资料来源:根据国家统计局《中国统计摘要》(2005)提供的数据测算。

贫富差距、城乡差距和地区差距,突出表现为“知识差距”、“教育差距”。2000 年全国 15 岁及以上人口的文盲率,城市为 4.57%,乡镇为 6.45%,农村则高达 11.53%;城镇地区劳动力人口接受学校教育的时间平均比农村地区多 2.87 年(见表 5)。农村和贫困地区、贫困人群最缺

乏的是获得教育的机会,最稀缺的资源是知识资源。因此,对知识基础设施和人力资本的投资是对建设社会主义新农村、对贫困地区和人群最重要、最有效率的投资,也是建立和谐社会的重要途径。构建和谐社会目标的提出,为建立终身学习体系和学习型社会提出了新的内容和要求。

表 5 2000 年中国部分城乡 15~64 岁人口受教育水平

	未上过学 和扫盲班 (%)	小学 (%)	初中 (%)	高中 (%)	大专及以上 (%)	本科及以上 (%)	人均受教育 年限 (年)
城市	2.49	14.34	39.98	29.22	13.97	5.49	10.20
县镇	4.20	21.37	44.31	23.79	6.33	1.27	9.14
农村	8.74	38.88	43.92	7.75	0.71	0.10	7.33

资料来源:中国教育与人力资源问题课题组:《从人口大国迈向人力资源强国》高等教育出版社 2003 年版

教育不仅仅是促进经济发展的原动力,而且是提高全体社会成员文化和道德素质、促进人的全面发展的基本途径。提高社会的思想道德水准,建设社会主义精神文明,是全面建设小康社会的重要组成部分,必须通过不断地提高人民的受教育水平才能实现。同时随着经济发展和人民生活水平的提高,学习已不再仅仅是人们谋生的手段,而将越来越成为人们提高生活质量、丰富精神生活的重要内容。1978 年以来,我国城市居民家庭的恩格尔系数从 1978 年的 57.5% 降低到 2004 年的 37.7%,初步进入富裕阶段;农村居民家庭的恩格尔系数相应地从 67.7% 降低到 47.2%,达到小康型阶段(见表 6)。人们在衣食需求得到基本满足后,对教育的需求正在迅速上升(见表 7)。这种需求也将不再停留于传统的学历教育及职业技能的形成上,而是日趋全面化、多样化和个性化。建立终身教育体系,为学习者一生的发展提供更多更好的学习教育机会,已经成为广大社会成员的迫切要求。

(三)构建终身学习(教育)体系是我国教育发展和改

革的迫切要求

新中国成立特别是改革开放以来,我国教育发展取得了巨大的历史性成就,九年义务教育在全国基本普及;高等教育进入大众化的历史发展阶段;职业教育、成人教育有了很大发展;教育信息化基础设施建设和在教育教学中应用取得重大进展;近几年来,我国在许多地区蓬勃兴起的建设学习型组织、学习型社区活动方兴未艾,取得了显著成绩,积累了宝贵的经验。我国已初步具备了建设终身学习体系和学习型社会的前提和基础。然而面对全面建设小康社会和实现社会主义现代化的发展目标和建设终身学习(教育)体系的要求,我国教育体系中还存在许多突出的问题。

1 学校教育的发展和改革,还不适应建设终身学习体系和学习型社会的要求

良好的学校教育是建立终身学习体系和学习型社会的核心和基础,我国的学校教育在发展规模、体系结构、教育内容、教育方法和教育教学制度等方面还不适应建设终身学习和学习型社会的要求。

(1)我国的学校教育需要有较大的发展

表 6 我国城乡居民家庭的恩格尔系数变化

年份	农村居民家庭		城镇居民家庭	
	恩格尔系数 (%)		恩格尔系数 (%)	
1978	67.7	57.5		
1980	61.8	56.9		
1985	57.8	53.3		
1990	58.8	54.2		
1991	57.6	53.8		
1992	57.6	53.0		
1993	58.1	50.3		
1994	58.9	50.0		
1995	58.6	50.1		
1996	56.3	48.8		
1997	55.1	46.6		
1998	53.4	44.7		
1999	52.6	42.1		
2000	49.1	39.4		
2001	47.7	38.2		
2002	46.2	37.7		
2003	45.6	37.1		
2004	47.2	37.7		
2005	45.5	36.7		

数据来源:《中国统计摘要》中国统计出版社 2006 年版

表 7 最近几年城乡居民人均收入与文化教育支出变化状况

年份	城镇居民		农村居民	
	人均收入 (元)	文化教育支出所占比重 (%)	人均收入 (元)	文化教育支出所占比重 (%)
2002	7702.8	11.7	2475.6	8.5
2003	8472.2	11.0	2622.2	9.0
2004	9421.6	10.96	2936.4	8.4

数据来源:《中国统计摘要》中国统计出版社 2005 年版

新中国成立特别是改革开放以来,我国的学校教育发展迅猛,但教育的总体供给能力仍然处于较低的水平。2004 年,我国 15 岁以上人口的受教育年限为 8.3 年,仅相当于初中二年级程度,很不适应我国经济和社会发展的要求,与世界众多国家也存在较大的差距(见表 8)。在义务教育阶段,2004 年,全国九年义务教育人口覆盖率虽然已经达到 94.1%,小学学龄儿童的净入学率达到 98.95%,初中阶段的毛入学率达到 94.1%,但是义务教育的完成率(主要在农村)仍比较低,2004 年,全国义务教育的完成率平均为 82.4%,即约近 1/5 的学生不能完成义务教育。同时由于受经济发展水平等因素的制约,我国普及九年义务教育的质量和水平还不高,不同地区和城乡之间普及九年义务教育的状况仍存在较大差距。2004 年,全国有 522 个县尚未普及九年义务教育,其中还有几十个县尚未普及小学教育。高中阶段教育发展相对滞后,全国高中阶段教

育毛入学率仅为 47.55%。

这些年来高等教育有了很大发展,高等学校在学人数已达到 2300 万,高等教育毛入学率达到 21%,但高等教育在快速发展的进程中,结构性短缺和教育质量有待提高的问题还比较突出,成为高等教育发展中新的突出矛盾。

表 8 OECD 有关国家劳动力人口 (25~64 岁) 受教育状况

国家	高中及以上 (%)	其中:高等教育 (%)	人均受教育年限 (年)
美国	87	38	12.7
英国	83	27	12.7
加拿大	83	43	12.9
德国	83	23	13.4
日本	83	36	12.6
韩国	71	26	11.7
澳大利亚	61	31	13.1
30 个 OECD 国家的平均值	67	23	11.8
中国 (2000 年)	18.0	5.2	7.99* *

中国的数为 15 岁以上人口的人均受教育年限。

资料来源:①、OECD: Education at a Glance, OECD Indicators 2004

②、全国第五次人口普查资料

1990-2005 年我国各级教育毛入学率如表 9 所示:

(2) 学校的教育思想、教育内容、教学制度和结构体系亟待用终身教育思想进行改革

这些年来各级各类学校教育虽然为我国的社会主义建设培养了大批人才,但是我们的教育思想、教育内容、教学制度以及学习者的素质等,还很不适应当代科技、经济的高速发展和终身学习的要求。我国在基础教育中长期存在的片面追求升学率的倾向还没有得到有效遏制,在一些地方还有加剧的趋势。学校教育在相当程度上存在着只重视书本知识的灌输传授,忽视对学生学习的主动性、创造性以及自主学习等各种能力的培养;在学习评价制度上偏重选拔性考试,忽视评价的多样性;学校的教学制度缺乏灵活性和开放性,不能满足广大学习者特别是青少年不断提高的对受教育机会的多种选择和要求。2004 年,我国高等学校、中等职业学校各种类型、各种层次的非正规教育培训人数为 7117 万人(其中高等学校 373 万人),仅相当于我国就业人数的 9.4%。所以,我国各类学校特别是高等学校在终身学习体系中的作用还远远没有发挥出来。用终身教育思想对学校的教育思想、教育内容、教学制度等进行改革,是我国建立终身学习体系的重要任务。

2 社会各行业各部门在职人员的岗位培训、转岗培训和学校后的继续教育比较薄弱,适应社会成员多种需求的非学历非正规教育还未能受到应有的重视

我国有 7.58 亿从业劳动者、2 亿左右需要转移的农业劳动者、数以千万计新增加的劳动者、转岗和再就业人员以

表 9 1990-2004 年我国各级教育毛入学率 单位: %

年份	小学 按各地相应 学龄计算	初中 12~14 周岁	高中阶段 15~17 周岁		高等教育 18~22 周岁
			职前	全口径	
1990	111.0	66.7	21.9	26.0	3.4
1991	109.5	69.7	23.9	28.4	3.5
1992	109.4	71.8	22.6	26.0	3.9
1993	107.3	73.1	24.1	28.4	5.0
1994	108.7	73.8	26.2	30.7	6.0
1995	106.6	78.4	28.8	33.6	7.2
1996	105.7	82.4	31.4	38.0	8.3
1997	104.9	87.1	33.8	40.6	9.1
1998	104.3	87.3	34.4	40.7	9.8
1999	104.3	88.6	35.8	41.0	10.5
2000	104.6	88.6	38.2	42.8	12.5
2001	104.5	88.7	38.6	42.8	13.3
2002	107.5	90.0	38.4	42.8	15.0
2003	107.2	92.7	42.1	43.8	17.0
2004	106.6	94.1	46.5	48.1	19.0

数据来源: 教育部发展规划司,《教育统计报告》,2005 年。

及 1.4 亿的老齡人口,对各种培训和学习存在着强烈的需求。加强对广大社会成员特别是从业劳动者的培训和继续教育,是建立我国终身学习体系的重要组成部分。在从工业经济向知识经济转变的历史进程中,只有在加强学校教育的同时,对广大劳动者群体进行持续的和大规模的培训、教育和开发,使之真正适应科学技术和经济高速发展与社会进步的要求,他们才能成为国家发展的重要人力资源,我们国家也才有可能实现从人口大国向人力资源强国的转变。

我国的教育体系在相当长的时期内是以全日制正规学校教育为中心,不适应经济和社会发展对不断提高劳动者素质的要求和广大社会成员对终身学习的需要。由于

我国原有的教育基础比较薄弱,我国巨大的从业劳动者群体不仅学历层次总体上偏低(见表 10),技能水平与发达国家也有很大差距。我国 7000 万技术工人队伍中,高级技工仅占 3.9%,中级工占 36%,初级工达 60%(发达国家高级技工在技术工人中所占的比例占 20%以上)。我国农村劳动力文化素质偏低、小学及以下文化程度占 38.2%,初中文化程度占 49.3%,高中及中专文化程度占 11.9%,大专及以上学历占 0.6%,受过专业技能培训的仅占 9.1%。我国各类专业人员的数量和质量也很不适应我国经济和社会发展的要求。从现在到 2020 年我国正处于就业年龄人口高峰期,这就使得培训和继续教育的任务更加艰巨。

表 10 2000 年中国从业人员的受教育程度情况

	总计 (亿人)	大专及以上 (%)	高中 (%)	初中 (%)	小学 (%)	文盲、半文盲 (%)	人均受教育 年限(年)
从业人员	7.12	4.66	12.65	41.7	32.84	8.14	7.99
其中:							
第一产业	3.56	0.14	4.61	40.31	43.13	11.82	6.79
第二产业	1.60	5.95	22.43	52.84	17.32	1.44	9.44
第三产业	1.96	18.99	31.42	36.52	11.53	1.54	10.79

数据来源: ①《中国统计摘要》,中国统计出版社 2005 年版

②刘文江等:《人才需求与供给的战略选择》,中国经济出版社 2004 年版

2004 年 6 月至 10 月,本课题组分别对我国广东、浙江、山东、湖南、甘肃等 9 省 154 个企业的 555 名管理人员和 8176 名员工以及 7491 名农村劳动者进行了学习培训

情况的问卷调查。初步调查的结果表明,这些年来我国对从业劳动者培训和继续教育取得了很大成绩,但从总体上来说还比较薄弱。企业员工的在职学习培训,包括进入企

业或上岗前的培训率、参加企业培训的参与率都较低,特别是从事一线生产和服务的广大劳动者参与培训学习的机会明显偏少。从所调查的第二、三产业企业情况看,进入企业前接受过相关培训的员工仅占 39%,未接受过培训的占 61%。企业员工两年内在职培训参与率是 45%,其中生产服务第一线 and 具有小学和初中文化程度的员工在职培训参与率分别只有 34% 和 25%。在所调查的农业劳动者中,有约占 52% 的人不同程度地学习过一些农业科技知识,其中只有 10% 左右的劳动者接受过比较系统的农业职业技术教育,还有 48% 的人从未学习过农业科技知识。根据国家统计局 2004 年的报告,

在大量的从农业转到二、三产业的农民工中,接受过培训的只占 28%。在建筑业中,农民工已占该行业从业

人员的 80% 以上,而接受过职业培训的仅占 7%;在矿山从业人员中,农民工所占比例更大,他们普遍缺乏安全知识和生产技能,已成为安全事故频发的重要原因之一。调查结果还显示,企业对员工培训的投入近年来有所增加,但仍低于国家政策规定的培训经费应不低于工资总额 1.5% 的标准,而且发展很不平衡。根据国家教育发展研究中心对广东佛山、湖南长沙、四川成都 100 个企业的问卷调查,企业培训投入的比例均为工资总额 1.47%,培训投入比例最大者达到 9.7%,而少数企业对培训几乎没有任何投入。同时,培训的内容和方法针对性不强,质量和效益还比较低。

表 11 显示了部分 OECD 国家 1994 年至 1998 年的成人教育培训率:

表 11 OECD 部分国家 1994-1998 年成人参与教育培训的规模 (%)

	全部教育和培训			与工作有关的教育或培训		
	所有人员	在业者	失业者	所有人员	在业者	失业者
澳大利亚	41.1	42.2	28.3	37.2	38.1	23.8
加拿大	40.6	41.9	30.1	35.7	37.5	22.0
丹麦	60.1	60.7	51.1	53.6	54.6	38.8
芬兰	64.8	69.9	29.4	46.1	51.1	11.6
荷兰	42.9	43.2	39.2	32.3	32.5	29.4
新西兰	51.4	53.1	31.4	45.1	46.9	24.1
挪威	53.5	54.1	33.2	50.1	50.8	26.7
瑞典	59.2	60.2	46.0	-	-	-
瑞士	59.2	60.2	46.0	31.6	31.7	26.9
英国	53.7	56.0	33.1	49.0	51.8	24.0
美国	48.1	49.0	29.4	44.3	45.1	27.8
平均值	40.8	42.2	25.9	34.2	35.7	18.8

注:成人指 24-64 岁人口,调查时点为调查前 12 个月内是否参加教育培训;表中数据为参与教育培训人员占被调查人员的比例

数据来源:International adult literacy survey 1994-1998, <http://www.statecan.ca/english/freepub/89-588-XIE/als-eia.htm>

未来的十几年,是我国全面建设小康社会的关键时期,也是经济社会持续快速发展和产业结构、技术结构、城乡结构发生巨大变化的时期,社会发展对我国在职劳动者的素质提出了新的更高的要求。因此,怎样为世界上数量最大但教育水平相对较低的劳动大军提供大量有效和较高质量的培训和继续教育,是我国教育发展和建设终身教育体系面临的巨大挑战,也是在我国全面建设小康社会和实现社会主义现代化的关键因素。

还应指出的是,由于我国经济和社会的发展和人口结构的变化,社会必要劳动时间逐步减少,同时老龄人口增多(根据有关部门统计,我国老龄人口每年约增加 590 万人;2010 年,64 岁以上人口比例将由 2000 年的 7.1% 增加到 9.0%,2020 年将达到 13%)。由于经济的发展和人民生活水平的提高,人们的闲暇时间有所增加,对精神生活以及接受各类教育的要求也比以往更为强烈。我们的教

育体系在类别、形式等方面还不适应广大社会成员对教育多样化的要求

3 学校教育体系内部各类教育特别是普通学校和职业学校之间、学校教育体系与社会教育体系之间尚未建立起合理和有效的相互沟通和衔接的关系,教育资源共享程度不高

我国长期以普通学历教育为主,这些年来在教育结构改革中逐步发展了职业教育序列,但它同普通教育成为两个割裂的体系,两者缺乏必要的沟通、融合和衔接。同时学校教育体系与社会教育体系之间,各种教育机构之间,长期以来形成的自成系统、自我封闭的状况没有得到根本改变,学校教学制度缺乏灵活性和开放性,教育资源的共享程度不高。不少地区对建设学习型组织、学习型社区的重要性、紧迫性认识不足,更缺乏积极推进的政策措施。这种状况都很不适应广大社会成员不断提高的对受教育

机会的多种选择和要求。同时,我国的教育发展在某些评价指标与标准等方面,还缺少与国际必要的衔接和沟通,不适应我国在经济全球化形势下参与人才激烈竞争的要求。

因此,在我国建设终身学习体系和学习型社会,不仅是适应和促进我国全面建设小康社会和实现社会主义现代化的客观要求,也是我国教育发展和改革的迫切需要,是实现从人力资源大国向人力资源强国转变的根本途径。应当特别指出的是,由于信息技术的高速发展尤其是国际互联网的建立,为我国构建适应社会发展和广大受教育者要求的终身教育体系带来了千载难逢的机遇,创造了极为有利的条件和物质技术基础。建设世界上最大的、充满发展活力的终身学习体系和学习型社会,不仅是适应和促进我国经济发展和社会进步的重要组成部分,也是对世界终身教育发展应做的贡献,必将成为 21 世纪我国教育和社会发展史上最伟大的创举。

三、关于建设终身学习体系和学习型社会指导思想若干问题

(一) 认真学习和把握终身学习的本质和特点

1. 关于终身学习(教育)的内涵

终身学习以及与之相联系的终身教育和学习型社会等概念,是在人类社会从工业经济向知识经济转变的大背景下,在传统学校教育已经不能适应人类社会变革的基础上提出并不断发展的。随着科学技术特别是 20 世纪 90 年代信息技术的高速发展,构建终身教育体系已经从一种思潮或者观念,发展成为教育改革的实践和现实的社会活动,并且在实践中不断丰富其新的内涵和新的经验。越来越多的国家和学者对终身教育(学习)的内涵与特征有了更多的共识,主要有以下几个方面:

(1) 从知识经济时代的要求和特点出发,认为学习应该贯穿人的一生。终身学习框架应包括生命周期中的所有学习——从婴儿到生命终结前各种环境下的正规、非正规和非正式教育和学习。

(2) 学习和教育不再是少数人的事情,应该包括全体社会成员。终身教育(学习)对所有人都是非常必要的,而且让所有人都能够有机会进行终身学习。

(3) 学习和教育的内涵方面应包括知识、素质、技能和能力以及所有的学习活动。终身学习理念源于这样的需要,即保证每个人拥有知识和能力并且能够不断地学习和提高,适应以知识为基础的社会发展和自身发展的要

求。

(4) 教育和学习可以通过多种途径和方式,在不同的场合中进行,包括学历教育、正规教育,也包括非学历教育、非正规教育。教育和学习的内容、工具、技术以及时间都具有比较大的弹性和多样性;教育的途径、形式、结构体系和布局等等,都应有利于广大学习者能够适应社会和自身发展的需求,在一生中的任何时间、任何阶段进行学习。

(5) 从强调“终身教育”转向强调“终身学习”,强调以学习者为中心,关注学习者的多样化需求。终身学习的体系,应该是在对社会各种教育资源进行整合基础上形成的有利于学习者学习的系统,在这样的系统中学习者可以根据自己的需要,在一生中的任何时间、任何阶段进行学习。如果说,终身学习是社会成员从个人角度对社会变革做出的应答,终身学习的实现在很大程度上取决于个人对学习的兴趣、态度、习惯和能力,那么终身教育就是国家从社会角度对社会变革做出的应答,是为实现社会成员终身学习的要求,从制度、环境和组织等方面提供保证。

“学习型社会”是属于社会形态范畴内的一个概念,它从社会发展角度更加突出强调:消除学习障碍,保障所有人的学习权益,使教育和学习从传统的学校扩展到社会的各个层面、各个组织和所有的人。正如许多学者所指出的:“学习型社会是一个以终身教育为基础,以学习者为中心,人人都能终身学习的社会。”学习型社会的新概念赋予社会以新的特征。学习将成为未来社会形态特征的基本内容,包括社会生活中学习活动的普遍性、学习机会的充分性、学习对象的广泛性、学习内容的丰富性等,教育(学习)将处于推动社会发展的中心位置。“把国家变成人人学习之国”,“把社区变成大课堂”已经成为一些国家教育和社会发展的重要战略。

2 终身学习(教育)应明确的几个问题

终身学习(教育)是一种新的先进教育理念、取向和模式,体现了人类对教育发展客观规律的新认识。从总体上来说,终身学习在我国的推行,在认识的深度和实践的力度上,都还属于起步阶段。要建设终身学习体系和学习型社会,我们首先要认真学习和领会终身学习的内涵和特征,避免从局部的而非整体的,表面的而非深入的角度去认识和实施终身教育。当前要特别注意以下几个问题。

(未完待续)

(责任编辑:陈清洲)