# Замечания к системной карте сайта СД

Дм. Реут, 07.02.2012 / Даниил Бажин 08.02.2012 / Реут, 09.02

1. Система развития знаний существует не в коммуникации, а в коллективной мыследеятельности, включающей чистое мышление, мыслекоммуникацию и мыследействование (вспоминаем схему КМД, если уж решили создавать сайт на основе знаний СД). Именно это и имелось ввиду, хорошо – перерисуем =)

Перерисовывай (со всеми уточнениями)!

1. Так что и заявленные роли меняются не только в слое коммуникации, но и в двух других слоях схемы, отображающей окружающую реальность. Да
2. Как роли «Создатель»-«транслятор»-«потребитель»; «профессор»-«преподаватель»-«студент/магистр»(кстати, напоминает схему кишечника) соотносятся с ролями «галерка», «партер» и «на сцене»? Они живут в разных пространствах? Пространстве ДЕЯТЕЛЬНОСТИ и пространстве ИМИТАЦИИ? Зачем нам имитация? Мысль шла по другой траектории – от малых букв к бОльшим. Роли – это позиции пользователей, они могут меняться. Ассоциации галерка, партер, сцена – предложены АМД и относятся к обучаемым и их уровню доступа к контенту и правам в коммуникации.

A, если разграничение прав – тогда понятно.

Фраза «от малых букв к бОльшим» - не вполне понятна. Схему надо читать снизу вверх? Наверное, ее надо тогда перерисовать.

1. СпС вызывает ассоциации с политическим движением «Союз правых сил», особенно у новичков. Предлагаю написать полностью. Тогда можно будет отнестись к этому треугольнику. Пока же – темное пятно. Триада в данном случае представлена как символ и к новичкам отношения не имеет. Можно заменить.

А что, все таки, подразумевается здесь под СпС?

1. «научные, управленческие, коммуникативные, предметные» – ЧТО? Потребности

Потребности – чьи? Ничьих потребностей не бывает.

1. Саморазвивающийся научно-образовательный портал – это ЦЕЛЬ? Или – СРЕДСТВО? Вероятно, для кого-то – именно ЦЕЛЬ – например, для разработчика. А для пользователя? В данном случае выделяется разработка на уровне стратегии.

Тогда вопрос просто переформулируется – вместо цели будет вопрос к стратегической цели/стратегическому средству. Или я не понял пояснения.

1. Цель как-то соотносится с потребностями? Как? И вообще – чья это цель? С левой стороны представлены задачи сообщества, с правой – пользователей.

Так – задачи или потребности? Или ты не разделяешь задачи и потребности? В чем их различие?

1. «Потребности Сообщества» - какого? Сообщества студентов? Студентов и преподавателей? Соцдизайнеров? Пользователей Интернета? Всего прогрессивного человечества? В данном случае – социо-информационной целостности ФСД.

Ты ответил на мой вопрос?

1. «Потребности Сообщества» противопоставляются «Потребностям пользователей». Из этого можно заключить, что Сообщество – это те, кто не пользуется сайтом. И мы о них в принципе ничего точно не знаем, а можем только предполагать (с некоторой целью. С какой?). Но ведь имелось в виду нечто иное. Тогда надо уточнить формулировки. Это не противопоставление – это части одного целого.

Ну хорошо, эти части не противопоставляются, но разделяются. Потребности какого-такого сообщества разделяются с потребностями пользователей?

1. Вообще если мы выделяем двух субъектов (два сообщества), то можем задуматьсянад тем,что у них есть некие сходства (какие?) и некоторые различия (какие?). А в данной системной карте указаны только различия. Цели у них тоже различны? И сайт оказывается ИНТЕРФЕЙСОМ, позволяющим – ЧТО ДЕЛАТЬ? Коммуницировать? С какой целью коммуницировать – если исходные цели субъектов абсолютно различны? Сайт как средство взаимодействия холонов.

Ага! Вот и процесс появился в системной карте - **взаимодействие**! Это – хорошо! Субъектов мы теперь называем холонами? Чтобы подчеркнуть – что? А взаимодействие – с целью удовлетворения потребностей? Тогда портал (движемся по схеме вверх) уж точно оказывается не целью, а средством.

1. ТШМ? Это что? Или кто?? Хм… Неудачное сокращение) – уже забыл… =(

Кстати, там поминаются ценности. Надо бы развернуть.

1. Каковы перспективы движения по этой системной карте? К сожалению – это не системная карта. Пришлось так назвать, чтобы привлечь внимание, это скорее первое приближение к формированию общего видения.

Такая вот первая дюжина вопросов. Дима Ре. И ответов) – с уважением, Даниил

Что ж, мне кажется – мы продвигаемся к пониманию. Продолжим? Дима Ре.