

ברם, מצינו לשון 'רוב' במקרא במובן אחר. בברכת יצחק כתוב: 'ורוב דגן ותירש' (בראשית כז כח). האם הכוונה היא שרוב הדגן והתירש שבעולם יהיה של יעקב? ברור שהתייבה 'רוב' בהקשר זה משמעה כמות גדולה. אם יש לאדם הרבה דגן ותירש, התכוונה המתוארת היא 'רוב'. כפי שאם מדובר על חפץ ארוך התכוונה שלו היא 'אורך', וכן לדבר רחਬ מקביל 'רווח', כך להונן רב מקביל 'רובי' - היא תוכנות הדבר שכמותו מרובה. ומדובר מלא דבר הכתוב: 'לפי רב השניים... ולפי מיעט השניים' (ויקרא כה טז). וכך אלה יש כמה וכמה מקרים. למשל, כאשר סיפר המן על 'כבד עשרו ורובי בניו' (אסתר ה יא), האם דיבר רק על רוכבם של בניו ולא על כולם? ודאי שהכוונה היא שסיפר על כך שיש לו הרבה בניים.

שימוש זה במונח 'רובי' מצוי גם במשנה, ורבינו עצמו פירשו. שניינו באבות ג, יח: 'הכל צפוי והרשות נתונה, ובטווב העולם נדון, והכל לפי רובי המעשה אבל לא על פי המעשה'. כתוב בפירוש המשנה שם: '... אמר שאין המדות הטובות נקנין על פי גודל המעשה אלא ברבוי מספר המעשים, אין המדות הטובות נקננות אלא כשהאדם חוזר על המעשים הטובים פעמיים רבות ובכך נקנית לאדם תוכונה לכך, לא כשיעשה האדם מעשה גדול אחד מעשי הטוב...'. הרי פירש לנו רבינו עצמו את משמעות הביטוי 'רובי אותו הדבר' = ריבוי מספר אותן הדברים. מסביר רבינו שאם כאשר מספר הדברים מסווג זה הוא אדול', זהו סימן לגניבת, כי אין לוקחין אותם, אף על פי שאם הוא רק מועט - מן הסתם אינו גנוב.

להלן נציג עוד דוגמה לשימוש רבינו במונח 'רובי' במשמעות זו דווקא.

## ה

ראיינו דוגמאות של מילים שיש להן משמעויות שונות, וסמך רבינו על הקורא שיבין מתוך ההקשר או מתוך רמזי מילים איזו משמעות היא המכוונת. מן הרואוי לציין דוגמה של מלה שיש לה משמעויות שונות ובחור רבינו להצביע על המשמעות המתאימה על ידי הכתיב המלא או החסר. כמובן, כדי לוודא תופעה כזוatl צריך לבדוק כתבי יד מהימנים ביותר, אבל על אף שלא זכינו לעותק המקורי של 'משנה תורה', מכל מקום יש לנו מעין הוכחות גם בכיוון זה.

התيبة 'קטן' שכיחה מאוד ב'משנה תורה' במשמעותה השונות, אבל בכתב יד אוקספורד, החתום בעצם כי"ק של רבינו, שהוגה מספרו שלו, יש תופעה מעניינת מאוד.<sup>23</sup> יש מקומות שכתוב 'קטן' חסר, ויש מקומות שכתוב 'קטון' מלא.<sup>24</sup> בהלכות

23. כתב יד זה מכיל את הקדמה ואת ספרי מדע ואהבה והוא שימש בסיס למהדורות 'יד פשוטה' (תש"מ-תשנ"ו) של ספרים אלה. העתקתי את הנוסח שלו כולם, ורק במקרים מסוימים רأיתי צורך לציזו על חילופי נוסח בכתב יד אחרים.

יסודי התורה ד, יג, מופיעה התيبة הזאת שלוש פעמים, אבל בתחילה כתוב הספר 'קטן' חסר, ואחר כך חוזר והגיה ותלה וו'יו לפני הנרו'ן בכל שלושת המkommenות. הלווא דבר הוא! הדבר עודר את סקרנותי ובודקתי בעוד הלכות שהתיבה הזאת מופיעה בהן, ונתקלה שיש להבחן במשמעות שונה בין מלא לחסר באופן עקבי בכל המkommenות. נתיק תחילת את הנוסח המוגה ביסודי התורה הנ"ל:

ואני אומר שאין ראוי להטיל בפרדס אלא מי שנتمלא כריסו לחם ובשר. ולחם ובשר זה הוא לידע ביאור האסור והמותר וכיוצא בהן משאר הממצוות. ואף על פי שדברים אלו דבר קטן קראו אותו חכמים, שהרי אמרו חכמים: דבר גדול - מעשה מרכבה; ודבר קטן - הויה דאבי ורבא; אף על פי כן רואין הן להקדימן, שהן מיישבין דעתו של אדם תקופה. ועוד שהן הטובה הגדולה שהשפיע הקב"ה לישוב העולם הזה כדי לנחול חייהם הבא, ואפשר שידעם הכל, גדול וקטן, איש וואה, בעל לב רחב ובעל לב קצר.

והנה, גם לעיל, שם ג, יב, מופיעה תיבת זו בכתיב מלא: 'הלווה בני אדם מגבורותיו שתראו באש וברד ובשר ברואים שתראו למטה מן הרקיע, שגבורותם תמיד נפרת קטן וגדול'. וראו גם הלכות דעתות ו, ח: "... שלא יביש חבו ברבים בין קטן בין גדול", והלכות תלמוד תורה ו, יד: 'מי שנידונו על שאר דברים שהיבין עליהם נידי, אפילו נדהו קטן שבישראל - חייב הנשיא וכל ישראל לנוהג בו נידי עד שיחזור בתשובה...'. דעת לבון נקל שבכל ההקשרים הללו הכוונה היא לא לפחות שטרם הגיעו לגיל מצוות ולא לפחות בנסיבות, אלא למי שפחוות בחשיבות מול החשוב יותר, או פחוות בחכמה ובמעמד מול הגדול בחכמה או במעלה. כך, מעשה מרכבה הוא דבר גדול במעלה - יותר מהלכות איסור והיתר. כדי להשווות לפסקה האחורה בהלכות יסודי התורה ד, יג הנ"ל, יאפשר שידעם הכל, גדול וקטן, איש וואה, בעל לב רחב ובעל לב קצר, את האמור בסוף הקדמה ל'משנה תורה', הלכה מא, שם מדובר על שינוי הלכות גראיה ולא הויה דאבי ורבא, לשם דיקך רבינו לכתוב 'קטן' חסר: "... שייהיו כל הדינים גלוים לפחות ולגדול'. שם באמת כוונתו גם לפחות בשנים, כפי שהגידו בהלכות אישות ב, י: 'הבן משיولد עד שייהי בן שלש עשרה שנה נקרא קטן... הביא שתי שערות... והוא מבן שלש עשרה שנה ויום אחד ומעלה - נקרא גדול'. גם קטן יכול ללמד את

24. זהה דוגמה אחת לתופעה שכיחה, הן בפירוש המשנה והן ב'משנה תורה', והיא הוספה ניקוד כדי להקל על הבנת הכתוב. הרוב דרור פיקסלר במאמרתו המבוארת לפירוש המשנה מכתב ידו של רבינו עצמו מעתק את הnikud המופיע בכתב היד בהנחה שגם הnikud נעשה בידי הרמב"ם עצמו. עד עתה הופיעו שני כרכים של מהדורה זו: מסכת עבודה זורה (תשס"ב) ומסכת ברכות (תשס"ד). בכתב היד של 'משנה תורה' יש הרבה תיבות מנוקדות אבל אין אותן בין כתבי היד השונים אילו תיבות מנוקדות, ומוכח שאין לייחס את הnikud כולם לרמב"ם; אבל נראה שהוא עצמו הקפיד על מילים מסוימות לנגדו.

הhalcoth ב'משנה תורה' בעל פה וידע את הדינים; להבין את הסוגיות שבזה מתדיינים אבי ורבא אמם יכולם גם גדול וגם קטן, ככלmr גודלים בחכמה ופחות מהם, אבל לא ניתן לומר שקטן ממש יכול להקיף את הויה דאבי ורבא.

אמם בשאר ספרי 'משנה תורה' אין לנו כח ביד מהימן כל כך, אולם מכל מקום ישנו שיקולים אחרים המנוקים אמינות יתרה לגרסה 'קטון' מלא וי"ו במקום שישנה. במקרה מופיעות שתי הנסיבות - גם 'קטן' בשני קמצים וגם 'קטן' בקמצ וחולם. אבל בכתב היד מסתבר שלא טרח הסופר להוסיף וי"ו אלא אם כן העתיק מקור שהיה כתוב בו 'קטון' עם וי"ו דווקא. לפיכך, גרסה זו אמינה יותר. והנה, יש בידינו כתב יד ספר שופטים שנכתב בידי סופר שהעתיק את ספר המדע בדיוקנות יתרה מכתב יד שהחותם בידי הרמב"ם עצמו, ומסתבר שגם ספר שופטים העתיק מקור מוסמן, והוא הנוסח שעליו מושתתת מהדורות יד פשוטה.<sup>25</sup> כך גרסתנו בהלכות ממרים ב, ג-ד: "... אין בית דין גדול אחר יכול לעקרן ולהתירן אפילו היה גדול מן הראשונים. ויש לבית דין לע考ר אף דברים אלו לפי שעיה, אף על פי שהוא קטן מן הראשונים..."; הרי מוכחה שהפירוש שהצענו בתואר 'קטון' מתאים גם כאן, כי מדובר הוא בבית דין קטן במעלה מן הראשון.

בעניין זה מתגלה הזיהירות היתריה שנהג רבינו בכתביו את ספרו, ונראה שגם הלומדים בו דייקו בניקוד ובמבטא, כמוואר בשאלת שהפנו אליו:

שאלה: וירנו הדרתו, התלמידים קבעו להם עתים ללימוד החבור, ונתעדרו  
לهم קושיות וMbpsים ממועלתו לבארן...

ועוד, בהלכות דעתו (ד, כ): 'כל המניח עצמו בדרכיהם אלו שהורינו' - שהורינו בחיריק או בצרי, הוואיל ונתגלו בזה חלוקי דעת, ומהו הנכוון? ושלום הדרתו. התשובה: ...'ובדרכים אלו שהורינו', בחיריק. וככתב משה.<sup>26</sup>

ואם בתנוועה אחת או באות אחת הקפיד כך, על תיבות ועל פסקאות שלמות לא כל שכן. אלא שדקודקים באותיות - מעתים הם שאנו יכולים להכירם, מפני שהסופרים לא ידעו להיזהר עד כה. אבל בהמשך נביא עוד דוגמה.

1

מצינו ב'משנה תורה' ביטוי במתמטיקה של מיעוט ידיעתי אינו נמצא לא אצל קודמוני של רבינו ולא אצל הבאים אחריו, ונראה שבגלל כך שיבשווה הספרים. המושג 'יחס'

25. ראה מהדורות רמב"ם מדוק, יד, ר"י שילת, ירושלים תשס"ו, מבוא לנוסח ספר שופטים.

26. השובות הרמב"ם, מהדורות בלאו, ב, סימן קס, עמ' 307. שאלת הניקוד היא الأخيرة באربע שאלות ששאלן. ורבינו השיב על כל אחת ואחת.