

ПРАВозащитный центр "МЕМОРИАЛ"

MEMORIAL HUMAN RIGHTS CENTER

127051, Россия, Москва, Малый Каретный пер., д. 12
Тел. +7 (495) 225-3118
Факс +7 (495) 624-2025
E-mail: memhrc@memo.ru
Web-site: <http://www.memo.ru/>



22 апреля 2013 года

Казахстан: дело о «разжигании вражды ко всем религиям»

На фоне многочисленных уголовных дел о «разжигании розни» и «экстремизме», ставших привычными в некоторых постсоветских странах, нельзя не обратить внимания на примечательное дело «о возбуждении вражды ко всем религиям», расследуемое в *Восточном Казахстане*. Согласно полицейским отчетам, «преступник» взят под стражу и ему предъявлено обвинение по статье УК, предусматривающей до пяти лет лишения свободы. По мнению местных правозащитников, это уголовное дело не только создает опасный прецедент, но и наглядно демонстрирует, к чему в авторитарных странах может привести «чрезмерная забота» государства о защите «традиционных религий» и религиозных чувств их последователей.

Краткая хронология событий

19 сентября 2012 года в ходе оперативно-профилактического мероприятия «Участок» полиция *г. Риддер Восточно-Казахстанской области* обнаружила, что 62-летний руководитель правозащитной организации «Секрет-Сервис» **Александр Харламов** распространяет в интернете написанные им «религиозные материалы». **17 октября** судебная психолого-филологическая экспертиза констатировала наличие в них «*негативных сведений, направленных на возбуждение религиозной вражды и розни*». **25 января 2013 года** по этому факту было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 164 (возбуждение религиозной вражды) Уголовного кодекса Республики Казахстан. **6 февраля** в квартире Харламова был проведен обыск. **14 марта** подозреваемого задержали, когда он пришел в полицию, чтобы выяснить, можно ли вернуть изъятую оргтехнику. Спустя два дня ему предъявили обвинение, а **17 марта** городской суд санкционировал арест Харламова на два месяца, учитывая «общественную опасность» совершенного преступления, а также то, что, зная о возбужденном уголовном деле, он «*продолжил свои преступные действия*» и «*вновь опубликовал статью на религиозную тему*».

В чем же состояло преступление Харламова?

Согласно постановлению о привлечении в качестве обвиняемого, «*Харламов А.М., изучив мировые религии – такие, как христианство, ислам, иудаизм и буддизм, дал свое толкование религиозной системе*» в работах «Кто такие Истинные Христиане?», «Об Истинах в Учении Иисуса Христа», «О целях и задачах Всемирной Коммунистической Партии Научного Христианства» и др. При этом, «*понимая, что его мнение является кардинально противоположным с мнением и верой большинства религиозных людей и его действия могут повлечь возникновение отрицательных последствий в виде религиозной вражды и розни, а также приведет к формированию отрицательного отношения к религиям, что будет способствовать конфликту между людьми, он решил опубликовать свои труды*». По мнению следствия, целью публикаций Харламова в интернете и городском еженедельнике «Риддерские вести» было «*возникновение у массы людей*

негативно-критического отношения к существующей религиозной системе и всей религии в целом».

Выводы следствия основывались на оценках специалистов регионального Института судебных экспертиз, проведенных в соответствии с утвержденными методиками Министерства юстиции. Так, согласно заключениям судебной религиоведческой и психолого-филологической экспертиз от **17 октября 2012 года** и **11 марта 2013 года**, наличие в исследуемых публикациях *«негативно-критической оценки в силу разнородности аудитории... может привести к тому, что анализируемые тексты приобретают... дисфункциональный эффект, приводящий к возникновению негативно-критического отношения к существующей религиозной системе и всей религии».* В качестве «криминала» в экспертных заключениях приводятся цитаты из работ Харламова, в которых рассуждения атеистического характера чередуются с резкими оценками существующих мировых религий и деятельности служителей культа и одновременно с попытками призвать последователей всех религий и атеистов *«здрово посмотреть на окружающий мир... и привести свое мировоззрение в соответствие с Истинным Учением Христа».*

Вот несколько «криминальных фрагментов»: *«Религия – самое тяжкое и отвратительное зло, приводящее к преступлениям, войнам, к социальной несправедливости, к примитивной духовности»; «поныне всевозможные сатанисты – нынешние фарисеи и «священники» - «папы», «владыки», «отцы», «батюшки», «пастыри», «муллы», «имамы», проповедают ложь, выдаваемую за истину, морочат головы невежественным людям»; «религия основана на недостоверных знаниях, на вере в чудеса, на вере в существование выдуманных – мифических сверхъестественных, непознаваемых и всемогущих личностей – богов и прочих фантастических существ – духов, ангелов, демонов и т.п., на вере в существование фантастического загробного мира и фантастической вечной жизни человека. Источником религиозного сознания является умственная недоразвитость, отсталость, невежество, несовершенное образование и воспитание. Любая религия есть не что иное, как примитивная философия, т.е. идеология, основанная на примитивных идеях - понятиях, на мифах, на лжи и обмане, на мистификациях и фальсификациях, т.е. на недостоверной информации».* Отмечая антирелигиозные декларации Харламова, казахстанские эксперты одновременно заявляют о его принадлежности к христианству и религиозном характере написанных им работ. Вопрос следователя о том, можно ли «учение Харламова» рассматривать как новое религиозное течение, эксперты оставили без ответа *«из-за недостаточной информации в данных текстах и отсутствии их в методике».*

Наибольший интерес в данном деле вызывают не специфические идейно-религиозные взгляды Харламова, а то, что публикация критических оценок, касающихся всех традиционных религий, рассматривается правоохранительными органами Казахстана как уголовное преступление. Следуя подобной логике, в качестве уголовно наказуемого «разжигания розни или вражды» может быть квалифицирована любая публичная критика религиозных учений, их сторонников или социальных институтов и групп, поскольку она ведет к распространению в обществе негативных оценок объекта критики. Такой подход ведет к неправомерному ограничению права на свободу выражения и противоречит международным обязательствам Казахстана. Не исключено, что с подобной практикой придется столкнуться и *России* после принятия обсуждаемых сейчас Госдумой поправок в законодательство, предусматривающих уголовную ответственность за «оскорбление религиозных чувств верующих».

*Виталий Пономарев,
директор Центрально-Азиатской программы
Правозащитного центра «Мемориал»*