بسم الله الرحمن الرحیم

**\*** **جایگاه شورای عالی امنیت ملی و همچنین شخص دبیر شورا چیست؟ و اگر بخواهیم جایگاه آن را با سایر پست های دولتی و کشوری مقایسه کنیم، در چه مرتبه و جایگاهی قرار خواهد گرفت؟**

اصل 127 قانون اساسی به شورای عالی امنیت ملی اختصاص یافته است. از لحاظ رده ی قانونی و سازمانی شورای عالی امنیت ملی بالاترین نهاد تصمیم گیری، بعد از نهاد رهبری است. ریاست آن با رئیس جمهور است و اعضایش هم بعضی حقیقی و بعضی حقوقی اند. اعضای حقیقی، دو نفر نماینده­ی رهبری در این شورا هستند. روند انتخاب دبیر اینطور بوده که رئیس جمهور او را به رهبر پیشنهاد می­دهد و با تأیید مقام معظم رهبری، دبیر شورا انتخاب می­شود. و عرف این بوده که معمولا این دبیر با حکم مقام معظم رهبری خودش هم عضو حقیقی شورا بشود. البته می­تواند هم عضو نباشد. یعنی از نظر قانون منعی ندارد که دبیر شورا عضو حقیقی شورا نباشد، اما الان آقای جلیلی هم دبیر شورا هستند و هم نماینده­ی رهبری در شورا. شورای عالی امنیت ملی از مجموعه­ی سران قوا و مسئولین امنیتی تشکیل یافته است که جلساتی را حول محور مسائل امنیتی کشور تنظیم می کنند و تصمیمات لازم و بایسته را اتخاذ می کنند. دبیر شورا کسی است که وظیفه­ی «پیگیری»، «رصد»، و «تشخیص مسائل» را بر عهده دارد که مسائل و مشکلات در اولویت رسیدگی شوند، مصوباتی که تصویب شده­اند انجام شوند، با نهادهای مسئولی که مجری آن مصوبات هستند  هماهنگیهای لازم انجام شود، جلسات کارشناسی مربوطه برگزار شوند و درواقع عمده­ی مباحث کارشناسی و اجرایی مصوبات شورای عالی امنیت ملی، توسط دبیرخانه­ی شورا پیگیری و رصد می­شود. بنابر این بار زیادی بر دوش دبیرخانه­ی امنیت ملی است. شورای عالی امنیت ملی هر مصوبه­ای که دارد، پیگیری و اجرا و نظارتش برعهده­ی دبیرخانه و شخص دبیر است.

**\* «مسئله­شناسی» در شورا چگونه اتفاق می افتد؟ یعنی تشخیص اینکه در حال حاضر چه موضوعاتی مسئله­ی امنیت کشور است، به­عهده­ی چه عضوی از شوراست؟**

- دبیر با هماهنگی رئیس شورا (رئیس جمهور)

**\*** **برای مثال اگر نهاد سپاه الان بگوید مسئله ی امنیت ملی ما فلان موضوع است، ..؟**

با هماهنگی دبیر شورا صورت می پذیرد.  
  
**\*از لحاظ رده ی سازمانی ، عضو شورا و دبیر شورا هرکدام در چه مرتبه ای قرار میگیرند؟**

می دانم که  بالاتر از وزیرند. اینکه درحد معاون اول یا معاون دوم باشند را مطمئن نیستم، دقیقتر را همکارم می گوید. امااز لحاظ عرفی، وظایف او، کمتر از وظایف معاون اول نیست و شاید بیشتر هم باشد. چراکه علاوه بر هیات دولت با فوه مقننه و قوه قضائیه هم سر و کار دارد دبیر شورا در تعامل پیوسته است.  نوع مسائلی که دبیرشورای عالی امنیت ملی پیگیری می کند، بالاتر از مسائلی است که مثلا معاون اول درگیر آنهاست. هم اکنون ذیل شورای عالی امنیت ملی، «ستاد تدابیر ویژه ی اقتصادی» را داریم، که رئیس این ستاد، معاون اول رئیس جمهور است. معاون اول ذیل شورای عالی امنیت ملی کار می کند.همچنین دراین شورا حوزه ای بنام "کمیته تدابیر امنیتی تحریم" فعالیت میکند که بررسی ورسیدگی به  یکی از سرفصلهای امنیت ملی نظام، از جمله  تحریم های اقتصادی را بر عهده دارد. این نشان می دهد که حجم گسترده ای از مسائل توسط شورای عالی امنیت ملی پیگیری می شود.

در ذیل شورای عالی امنیت ملی معاونت­های مختلفی فعالیت دارند:

1) معاونت بین الملل که آقای دکتر باقری تصدی آن را بر عهده دارند و مباحث سیاست خارجی و مذاکرات هسته­ای و... در این معاونت انجام می شود.   
2) معاونت سیاسی- اجتماعی که جناب سردار نجات مسئولیت آن را بر عهده دارند و مسائل امنیت داخلی در این معاونت پیگیری می شود.  
3) معاونت دفاعی که سردار رشید متصدی ان هستند و مسائل امنیتی و نظامی در این معاونت مورد رسیدگی ست.  
4) معاونت حقوقی که جنبه­های حقوقی مسائل کشور درآن بحث می­شود و جناب آقای کدخدایی (سخنگوی شورای نگهبان) مسولیت آن را بر عهده دارند  
5) نهایتا معاونت اقتصادی است که آقای دکتر خالدی (معاون بین الملل وزیر نفت) سرپرست آن هستند.  
این نشان می­دهد که تمام معاونان آقای جلیلی، افرادی هستند که علاوه بر عضویت در شورا در مسائل کلان اجرایی کشور نیز صاحب منصب هستند و این مساله باعث  باعث می­شود که دبیرشورای عالی امنیت ملی به کمک معاونهایش از همان ابتدا درجریان تمام مسائل اجرایی کشور قراربگیرد، هم در حوزه سیاسی، هم درحوزه بین الملل، هم در حوزه اقتصادی و هم در حوزه دفاعی.

**\* شاید چیزی که** **بیشتر از همه اذهان را  به سمت خود متمایل می کند، بحث هسته­ای باشد.یعنی چیزی که بیشتر از همه در اذهان جامعه بعنوان بازتاب فعالیت های این شورا برجسته می شود مساله هسته ایست. حال شما بفرمایید که فعالیت حول محور مسائل هسته ای (مذاکرات هسته ای و ...) چند درصد از کل وظایف این شورا را دربرمیگیرد؟**

شاید حدود یک چهارم. شاید 25% از کل وقت دبیر شورا به این بحث اختصاص داده می شود.

**\*آیا** **ایشان حول موضوعات ملی و داخلی هم فعالیت جدی دارند؟**

بله. منتها چون موضوعات داخلی عمدتا محرمانه است، رسانه­ای نمی­شود. همانگونه که جلسات شورای عالی امنیت ملی جلساتش رسانه­ای نمی­شود. برای مثال شما از ساعات و مکان برگزاری جلسات شورای عالی انقلاب فرهنگی از طریق رسانه ها آگاه می شوید،  اما در مورد شورای عالی امنیت ملی اینگونه نیست و تنها همین بحث مذاکرات هسته ایست که رسانه ای می شود و این  باعث می­شود که تلقی عمومی جامعه این بشود که دبیر شورا فقط کارش همین مذاکرات است. باقی مسائل که حجم گسترده­ای از کار شوراست به دلیل محرمانه بودن رسانه­ای نمی­شود. مثلا همین مسائل تحریم و مشکلات تحریم و راهکارهایی که کشور برای مقابله اتخاذ می­کند، بحث مسائل امنیت داخلی و بحرانهایی که کشور با آنها روبروست، همه در زمره فعالیت های این شوراست که بدلیل رسانه ای نشدن، در سطح جامعه شنیده نمی شوند.

**\*من** **پیشنهاد می­کنم که شما حدود و ثغور مسائل پیش روی شورا، نحوه شناسایی این مسائل و نحوه حل و فصل آنها و همچنین میزان اهمیت نقش دبیر شورا را در این مسائل بصورت شفاف توضیح دهید.**

پس بگذارید اول ساختار شورا را تکمیل کنیم. تا سطح معاونت آمدیم. گفتم 5 تا معاونت داریم که ذیل هرکدام از این معاونت ها کمیته­هایی تخصصی فعالیت دارند. شبیه کمیسیونهای دولت. مثلا در حیطه مسائل بین الملل، برای حوزه­­های مختلف، اروپا، آمریکا، آسیا، افریقا و... کمیته­های تخصصی وجود دارد که مسائل امنیت ملی ما را در این حوزه­ها رصد می­کنند. در معاونت سیاسی- اجتماعی هم همینطور. بنابراین در دبیرخانه­ی شورای عالی امنیت ملی، شما با حجم زیادی از کمیته های تخصصی ذیل معاونتها مواجه هستید که بحث­ها آنجا پخته می­شود و کارها کارشناسی انجام می­شود.

**\*** **چند درصد از موضوعات فعالیتی شما متوجه مدیریت بحران، مدیریت مسائل حاد و حساس می شود؟**

بیش از نود درصد. مشخص است. چون تأکیدی که دبیر محترم شورا دارند، این است که همیشه می­گویند ما شورای عالی امنیت ملی هستیم. پس موضوعات ارجاعی به شورا باید صاحب دو بعد باشند: بعد امنیتی، یعنی همان بحث بحران، و یکی هم اینکه برد بحرانش «ملی» باشد؛ مثلا بحران پیش آمده در یک شهر، که شورا آنجا ورود نمی­کند، شهردار و استاندار است که کمیته تأمین دارد و ورود می­کند. بحران­هایی که در شورا طرح می­شود، درسطح ملی است، نه در سطح یک شهر یا یک استان.  پس موضوعات جلسات عمدتا بحران محورند و عمدتا بحران در سطح امنیت ملی ست و نه در سطح شهر و استان.

**\*رویکرد شورا در تبیین مسائل و جستجوی راه حل مناسب برای مشکلات چگونه است؟ آیا رویکرد کارشناسی در سطح ملی وجود دارد؟ بطور کلی ساز و کار شورا چگونه است؟**

شورای عالی امنیت ملی ارتباط خیلی تنگاتنگی با دستگاه­های دولتی دارد. یعنی شاید برخلاف نهادهایی مثل مجلس یا قوه قضائیه که ممکن است بین آنها با بدنه دولت مخالفت و حتی گاهی خصومتی پیش بیاید، شورای عالی امنیت ملی، به دلیل نوع ساختاری که دارد (خود رئیس جمهور و چند نفر از وزرای اصلی مثل وزیر اطلاعات عضو شورای امنیت ملی هستند و خود دبیر شورا هم مورد انتخاب رئیس جمهور است و هم مورد انتخاب مقام معظم رهبری) ارتباط تنگاتنگی بین دبیر شورا و دبیرخانه با تمامی دستگاه­های دولتی اعم از امنیتی و نظامی و اقتصادی بوجود می آورد. این باعث می­شود که تمام خروجی های کارشناسی شده این دستگاه­ها بطور روزانه، هفتگی، و ماهانه به تناسب موضوعات، از سمت بدنه­ی کارشناسی و مدیریتی آن دستگاه­ها، بنا بر تشخیص خودشان و نگاهی رصدی که بر مسائل کشور دارند، به اینجا ارائه شود. یعنی یکی از ویژگی­هایی که دبیر شورا دارد و درواقع یکی از مزیتهایی او محسوب می شود، این است که تمام خروجی های کارشناسی شده دستگاه­ها، در دسترس او قرار دارد و بنا بر نوع موضوعات هم، خود دستگاهها موضوعاتی را به دبیر شورا پیشنهاد می­دهند. درحقیقت بحثی که ما داریم، تفاوت جایگاه دبیر شوراست با مثلا نمایندگی مجلس، یا شوراهای دیگر، یا حتی مجمع تشخیص مصلحت نظام.

**\*یعنی به این دلیل که مسائل، مسائل امنیتی هستند، دستگاه های نظام مجبورند که پاسخ بدهند؟**

بله. و اینکه این نهاد قانون گذار است. یک نکته مهم قابل ذکر این است که شورای عالی امنیت ملی بعد از رهبری تقریبا بالاترین نهاد قانونگذاری کشور است؛ یعنی مصوبات شورای عالی امنیت ملی لازم الاجراست . مصوبات شورای عالی امنیت ملی با تأیید رهبری، لازم الاجرا می­شود و دیگر نیاز به مسیرهای معمول قانونی ندارد. بنابراین فرآیندی سریع و خارج از نظام بروکراسی اداری طی می­شود و به سرعت تصمیمات به عمل مبدل می گردد. این موضوع باعث  میشود که سایر دستگاه­ها همکاری بیشتری با این نهاد داشته باشند.

**­­\* مساله ای که به واسطه ی پیگیری حقمان در بحث هسته­ای برای کشور پیش آمد، بحث** **تحریم بود، مسلما شما هم به دنبال این مساله کارگروههایی ایجاد کردید، از جمله همان «تدابیر ویژه» . یک سوال این است که غیر از آن کمیته، آیا فعالیت دیگری هم در زمینه­ی تحریم داشتید؟ ساز و کار این کمیته چه بوده؟ و مطلب سوم اینکه آیا می­توانیم بگوییم که آن بدنه­ و مجموعه­ی مؤثر در بحث مدیریت تحریم، همین دبیرخانه است؟**

تقریبا متمرکزترین و اصلی­ترین نهاد پیگیری بحثهای تحریم در کشور شورای عالی امنیت و دبیرخانه شورای عالی امنیت ملی است. نهادهای دیگر کمک دهنده و یاری دهنده­ی این مرکزند. این تقسیم وظایف از جهت طراحی ساختار نظام است، یعنی نظام به گونه­ای وظایف را تقسیم و تشریح کرده که بحث تحریم بصورت متمرکز توسط دبیرخانه­ی شورای عالی امنیت ملی پیگیری بشود و نهادهای دیگر هم بنابر موضوعاتی که با آنها درگیر هستند بعنوان عضو و بعنوان صاحب نظر، نظراتشان را مطرح می­کنند. برای اینکه تصمیم گیری ها و رصدهای لازمه انجام شود، ساختارهایی در داخل شورای امنیت ملی و دبیرخانه­ی شورا طراحی شده است؛ یکی از این ساختارها ستاد تدابیر ویژه­ی اقتصادیست که یکی از مصوبات شورای عالی امنیت ملی از شش سال گذشته تأسیس این ستاد بود. این شورا ابلاغ کرد که با حضور دستگاه­های اقتصادی کشور، این ستاد راه اندازی شود تا بحثهای تحریم بصورت اختصاصی در این ستاد بررسی و تصمیم گیری های لازم انجام شود. یعنی مصوبات ستاد تدابیر ویژه اقتصادی با حکم تأیید رهبری، مثل مصوبات شورای امنیت ملی، حکم قانون دارد. لیکن فقط در حوزه­ی تحریم.

اسم کامل آن ستاد تدابیر ویژه­ی اقتصادی شورای عالی امنیت ملی ست. در واقع از حدود 6سال قبل تأسیس شده و بحثهای مربوط به تحریم­های اقتصادی در این ستاد پیگیری و ابلاغ می­شود و نهایتا به هیئت قانون بدل می شود. ریاست آن با معاون اول رئیس جمهور است و دبیرخانه­ی فعالیتهای کارشناسی و فکری  آن هم ذیل دبیرخانه­ی شورای عالی امنیت ملی تعریف می شود. پس از تأسیس ستاد تدابیر ویژه اقتصادی، کمیته­های تخصصی تحریم در دستگاهها، ذیل این ستاد تأسیس می­شوند. یعنی هم اکنون ما ذیل هر وزارتخانه، کمیته­ی تحریم ویژه­ی آن وزارتخانه را داریم: کمیته­ی تحریم بانک مرکزی، کمیته­ی تحریم وزارت صنعت و معدن و تجارت، کمیته­ی تحریم وزارت نفت و بنابراین در تمام دستگاه­های اقتصادی، ذیل ستاد تدابیر ویژه، کمیته­های تحریم با ریاست وزیر تشکیل شد. این ساختاریست که از 6 سال قبل برای مقابله با بحث تحریم­ها ذیل شورای عالی امنیت ملی شکل گرفته است، بنابراین همه­ی موارد ذکر شده نشان می­دهد که دبیر شورا یکی از اشخاص کلیدی کشور است که تقریبا می شود گفت، بیشتر از هر شخص دیگری درجریان مسائل تحریم و  بحرانها و چالشها و خطراتی است که تحریم برای کشور به وجود می­آورد. و یک بخش زیادی از وقت دبیر شورا برای این دست مسائل صرف می شود.

**­­\*اگر ممکن است یک مصداق از همین بحث بیاورید که برای مثال تابحال چه کار کرده اید؟**

 نکته ای که اینجا می­خواستم بگویم در مورد عملکرد در بحث تحریم ها این است که مسائل چون رسانه­ای نمی­شود، قطعا هیچکسی متوجه نمی­شود که چه خطراتی پیش آمد و چه سیاستهایی اتخاذ شد که در نهایت باعث پیشگیری از خطرات شد. البته در برخی موارد هم ممکن است موفقیتی حاصل نشود و آسیبی به کشور وارد شود. چون اینها رسانه­ای نمی­شود کسی نمی­تواند بصورت محسوس  این مساله را در جامعه  درک کند. اما کسانی که از نزدیک در کارند، چون حجم فشار و خطرات و تهدیدات را متوجه هستند می­توانند تشخیص بدهند که چند درصد از فشارها رفع شده و چنددرصدش هم اثرگذار بوده و آسیب رسانده. اگر بخواهم مثالی  بزنم، ببینید ما تحریم بانکی هستیم. تحریم بیمه­ای هستیم. تحریم خرید و فروش نفت هستیم. تحریم دریایی و کشتیرانی هستیم.  این یعنی چه؟ یعنی الآن ما برای فروش نفت مشکل داریم. این قدم اول. قدم دوم اینکه این نفتی که فروختی، پولش را بهت نمی­دهند! یعنی برای جابجایی پولش بخاطر تحریم بانکی مشکل داریم. قدم سوم، نفت را می­خواهی بفرستی به کسی که آن را خریداری کرده، پولش را هم داده، کشتی­ای که می­خواهی نفت را با آن بفرستی وجود ندارد، یعنی هیچ کشوری حاضر نیست کشتی اش را اجاره بدهد که با آن نفت ببری. مجبوری یا از کشتی­های خودت استفاده کنی یا با کشتی کشورهایی که میتوانی با آنها  تفاهمنامه­ی محرمانه امضا کنی این نفتها را جابجا کنی. حالا نفت را شما فروختی، کشتی رفته، پولش آمده، می­خواهی کالا بخری و وارد کنی، مثلا می­خواهی خوراک دام از برزیل وارد کنی، دوباره برای جابجایی پولش مشکل داری و ادامه ماجرا...

پس حجم تحریم ها اینبار برخلاف گذشته محدود نیست. تحریمهای این دفعه تحریمهای جامعی هستند. بقول خودشان که می­گویند فلج کننده،  و هدف از اعمال این تحریم ها این بود که «ما در ایران کمبود کالاهای اساسی داشته باشیم». همانطور که چندسال قبل تحریم بنزین قرار بود باعث این شود که «در ایران بنزین نباشد» و کشور توانست مدیریت کند و شما می­بینید که از این نظر الان مشکل نداریم؛ دراین تحریم ها قرار بود در ایران گندم نباشد. قرار بود در ایران خوراک دام نباشد. قرار بود در ایران دانه­های روغنی نباشد. یعنی قرار بود مردم این مضیقه ها را در مغازه ها احساس کنند، در سوپرمارکتها حس کنند (که این کالاهای اساسی «نیست»). سازو کار تحریمشان برای بحث گندم مثلا «جلوگیری از جابجایی» و «جلوگیری از جابجایی کشتی» بود. یعنی کشتی­ای که گندم بار زده است، به سمت ایران نیاید.  هیچ شرکت کشتیرانی­ای به ایران سرویس ندهد.

یک چیزی که از اول اشاره کردم اینکه ببینید شورا تمام کارهایش با کمک دستگاههاست. این از ویژگیهای مثبت شوراست. می توان گفت درواقع تمام کارهایی که اینجا می­شود، بازوان اجراییش همان دستگاه­ها هستند. نکته­ای که اینجا وجود دارد: اینجا نقش «رصد» ، «طراحی» و «راهبری» و «تصمیم گیری» را برعهده دارد.

**\*یعنی به وزارت میگوید شما باید تا یک ماه دیگر مثلا تکنولوژیت رسیده باشد...؟**

بله. یعنی برنامه­ریزی می­شود، تصمیم گیری می­شود، زمان­بندی­ای که دشمن طراحی کرده اینجا رصد می­شود و تحلیل می­شود، و بر اساس آن زمان بندی و نقشه­هایی که دشمن طراحی کرده، اینجا نقشه­های متقابلش طراحی میشود و با کمک خود دستگاههای اجرایی به سمت اجرا روانه می شود. بنابراین یکی از ویژگیهای مثبتی که می­شود بعنوان نقطه قوت شورای امنیت - برخلاف سایر نهادهایی که از دولت یک مقدار شاید فاصله دارند- برشمرد این است که تمام مسائل باکمک خود دستگاه­های دولتی حل و فصل می شود؛ شاید بشود گفت در خیلی از مسائل تحریم، خود دستگاه­های دولتی مثل وزارت صنعت و معدن و تجارت بیشترین زحمت را کشیده اند و بیشترین ارتباط را با دبیرخانه­ی شورای عالی امنیت ملی داشته اند.  خود بانک مرکزی بیشترین ارتباط و جلسات را با شورا داشته اند و خود رئیس کل بانک مرکزی بهمراه معاونین و مدیرانشان در شورا حضور داشته اند و مسائل را پیگیری کرده­اند. خود وزیر محترم صنعت و معدن و تجارت، آقای دکتر غضنفری، بهمراه معاونینشان در تمام جلسات بصورت مستمر شرکت داشته اند و بحثها را دنبال کرده اند. یعنی یک ارتباط تنگاتنگ بین بدنه­ی اجرایی کشور و دبیرخانه.

**\*** **البته کمبودی که در دانه­های روغنی احساس می­کنیم، یک بخشش هم اصلا مربوط به تحریم نمی­شود، مربوط به دلالی و احتکار است.**

یک بخشش همین است، بله. چون وقتی که تحریم اعمال می­شود، راه­های رسیدن کالا به ایران محدود می­شود، یک عده­ای هم هستند که از این فضا سوءاستفاده می­کنند . ولی خب این از قدیم بوده. چیز جدیدی نیست. ما بالاخره بخش دلالی داشته ایم. حالا فضا به­گونه­ای شده که آنها فرصت سوءاستفاده بیشتری پیدا کرده اند.

حالا هنر شورای عالی امنیت ملی و دبیرخانه­ی شورای عالی امنیت ملی و زیرمجموعه­های مختلفش این بود که از ابتدا فضای تحریم را رصد کردند، پایش کردند، برنامه­های دشمن و نقشه­های دشمن را اینجا تحلیل کردند و سعی کردند که درمقابل آن نقشه­ها،راه­های جایگزینی باشد که آن هدف صددرصدی دشمن که کمبود و کمیابی کالاهای اساسی درکشور بوده، محقق نشود. کمیابی بنزین در کشور محقق نشود.

 یک نکته­ای را هم درمورد تحریم توضیح بدهیم: فرآیند تحریم چند مرحله دارد. «اتاق فکرها» هسته­های اولیه­ی شروع تحریم علیه ایرانند. مثلا اتاق فکر کنگره­، «مرکز مطالعات کنگره آمریکا» چیزی شبیه مرکز پژوهشهای مجلس ما و اتاق فکرهای همگام با آن. این مراکز نقطه شروع ایده­های تحریم علیه ایرانند. یکی از وظایف دبیرخانه­ی شورای عالی امنیت ملی این است که این اتاق فکرها را رصد کند. یعنی قبل از اینکه قانون تحریم بیاید در کنگره، شما بدانید که آنها دنبال چه ایده­ای هستند. دنبال چه تحریمی هستند.

این ­ باعث می­شود که شما سرعتتان افزایش پیدا کند. حالا  اگر دیدیم که آنها دارند از مرحله ایده وارد مرحله اجرا می­شوند، بتوانیم سریع نسخه­ی مقابلش را اینجا آماده کنیم. پس فرآیند تحریم چند مرحله دارد اول اتاق فکرهاست. بعد ان ایده می­رود در کنگره به صورت «قانون» تصویب می­شود و ابلاغ می­شود به رئیس جمهور. سپس «آیین نامه­ی اجرایی» توسط دولت ایالات متحده نوشته می­شود و ابلاغ می­شود به کشورهای دیگر که اجرا کنند. دبیرخانه­ی شورای عالی امنیت ملی تمام این چهارمرحله را رصد می­کند. یعنی از ابتدا که ایده­ها در اتاق فکرهای آنها دارد بحث می­شود، تا انتها که آیین­نامه توسط رئیس جمهور می­خواهد ابلاغ بشود، این فرآیند چهارمرحله­ای توسط دبیرخانه­ی شورای عالی امنیت ملی رصد می­شود و بنا بر نوع طراحی آنها، طراحی مقابل آن انجام می­شود.

**\*آیا فرآیند تحریم این قدر طولانی و بروکراتیک است؟ من شنیده ام از طرف شخص اوباما یا از  سی آی ای یک نفر را میفرستند که آقا شما مأمور ویژه­ی دولت ایالات متحده هستید برای تحریم مثلا بانک سپه ایران با تمام اختیارات...**

ساز و کار «تحلیلی» دارند. بروکراتیک نیست، تحلیلی است. یعنی در اتاق فکرهایی نقاط قوت و آسیب اقتصاد ما را رصد می­کنند،  می­گویند الآن روی بنزین ایران تمرکز کنیم. بعد ایده را به کنگره می برند. قانون در کنگره که تصویب شد، می­برند آیین نامه­اش را در دولت تنظیم می­کنند. آیین نامه که تصویب شد اجبار می کنند به کشورهای دیگر که از ایران بنزین نخرید یا به ایران بنزین نفروشید.

**\*یعنی برای یک قلم کالای ما ، مثلا بنزین، یک قانون تصویب می­کنند؟!**

بسته به مورد است. مثلا قانونی که سال2011 تصویب کردند، قانونی جامع است. یعنی تمام حوزه­ی بانکی ما را یکجا تحریم کردند، دیگر تفاوتی نمی کند بانک خصوصی باشد یا دولتی. بانک مرکزی ما را کلا تحریم کردند. بحث این نبود که مثلا بانک مرکزی اگر خواست سلاح هسته­ای بخرد تحریم شود. نه! گفتند کلا بانک مرکزی تحریم. پس تحریمها بعضی اش جامعند. بعضی اش موردی اند مثل بنزین. بنا بر نوع طراحیشان است. برای همین می­گویم شما باید این فرآیند طراحی را رصد کنی تا بتوانی نوع طراحی را متوجه شوی و نسخه متقابلش را طراحی کنی.

یک نکته درباره­­ی شدت تحریم بگویم: ما تنها کشوری هستیم که بانک مرکزی اش تحریم شده است! تنها کشوری هستیم که بیمه­ی دریایی برای ما انجام نمی­شود! ما تنها کشوری هستیم که فروش نفتمان به این شکل، خلاف قطعنامه­­ی شورای امنیت، بدون اینکه شورای امنیت در این زمینه تصمیم گرفته باشد فروش نفتش محدود شده. برنامه­ی امسالشان این است که فروش نفت ما را به صفر برسانند. چنین شدت تحریمی تا الآن روی هیچ کشوری انجام نشده. اگر مشابه این تحریم­ها روی کشوری مثل ترکیه اعمال شده بود، اقتصاد ترکیه ظرف مدت یک ماه فروپاشیده بود! چون شما ندارید در دنیا که بانک مرکزی بعنوان مغز اقتصادی یک کشور، مغز پولی یک کشور تحریم بشود. ما در تاریخ اقتصاد دنیا نداریم. ایران تنها کشوریست که برایش این اتفاق افتاده! یعنی شدت تحریمها خیلی بالاست. شما الان اگر با تجار صحبت کنید موارد زیادی سراغ دارند که بگویند که چقدر این تحریم ها شدید بوده است.

**\*شما به مجموعه­ی دبیرخانه شورای عالی امنیت ملی چه نمره ای می دهید؟ یعنی فکر می کنید توانسته تحریم های اعمالی را مهار کند؟**

همانطور که گفتم هرکاری که در دبیرخانه شورای عالی امنیت ملی انجام شده با کمک دستگاههای دولتی بوده و در واقع بازوان اجرایی دبیرخانه شورای عالی امنیت ملی این دستگاه ها هستند. مثل وزارت صنعت یا بانک مرکزی که در ارتباط تنگاتنگی با شورا هستند. شاید بتوان نمره­ی خوبی را، مثلا نوزده به شورا داد. ولی در اجرا چون تنگناهای زیادی در سیستم اجرایی کشور وجود دارد ممکن است در فرایند اجرا مشکلاتی داشته باشیم. مثل هدفمندسازی که همه می­گویند طرح خوبی است، فرایند راهبریش هم حتی تا حدی خوب است اما در اجرا به مشکل برخورده است. اینجا هم ممکن است در فرایند اجرا مشکلاتی وجود داشته باشد. مثلا در حوزه­ی گندم در سال گذشته ما حجم زیادی واردات داشتیم. علت هم این بود که نتوانسته بودیم تولید داخلیمان را خوب مدیریت کنیم. یعنی بخشی­اش هم به این بدنه ی اجرایی برمی­گردد که مشکلاتی در آن داریم و چون عمده­ی بار و مسئولیت با خود دستگاه اجرایی است، دبیرخانه شورای امنیت ملی بعنوان نهاد رصد کننده، حامی، و راهبر قضیه است. بنابراین، اگر موفقیتی بوده، قطعا دستگاه اجرایی در آن سهیم است و اگر شکستی هم بوده به همان استناد، دستگاه اجرایی هم در آن سهیم است. نکته ای که اینجا قابل ذکر است اینکه این ارتباط بسیار تنگاتنگ است. یعنی شاید در تصور مردم این باشد که کسی که دبیر شوراست یا کسانی که در شورا هستند ارتباط چندانی با بدنه­ی اجرایی ندارند. اتفاقا می­خواهم بگویم برعکس، ارتباط بسیار تنگاتنگ است. یعنی دبیر شورا و بدنه­ی شورای عالی امنیت ملی، ارتباط بسیار تنگاتنگی با مسائل اجرایی کشور دارند، یعنی از مثال گندم، بنزین، و... بگیرید تا تحریم کشتیرانی تا حوزه­های دیگر. مثلا بحث «معوقات بانکی»: میگویند ما حجم زیادی از معوقات بانکی داریم. 70هزارمیلیارد تومان آماریست که منتشر هم شده است. یکی از پروژه­های بزرگ دبیرخانه شورای عالی امنیت ملی همین بود که خطر پیش روی سیستم بانکی کشور را تحلیل و گوشزد کرد. هشدار داد که حجم معوقات بانکی بالا رفته و این باید مدیریت بشود. بحث بر سر معوقات بانکی بود که دبیر محترم شورا بصورت مستقیم در این مورد ورود کرد. در جلسات متوالی حتی درسطح کارشناسی خود دبیرشورا برای این موضوع وقت گذاشت و کارگروه ویژه ای را برای این موضوع تشکیل دادند که الحمدلله خوب مدیریت شد و پیگیری شد و جلوی رشد سرسام آور حجم معوقات بانکی گرفته شد. برای بسیاری از بدهکارهای بزرگ بانکی احضاریه رفت و از ایشان خواسته شد که بیایند این بدهی ها را تعیین تکلیف کنند، قسط بندی کنند، شروع به بازپرداخت بدهی­ها کنند و این پولی که سپرده­های مردم بوده درواقع، دوباره برگرده به سیستم بانکی. امروز شما می بینید که این تقریبا موفق شد و الان به حدود 60 هزارمیلیارد تومان رسیده و رشد فزاینده ای هم که داشت متوقف شده است. خب این خطری بود برای سیستم بانکی، یعنی وقتی حجم معوقات بالا میرود، یعنی پولهای مردم، سپرده­های مردم رفته و برنگشته است. اگر سپرده­گذار مراجعه کند، ممکن است بانک به او بگوید موجودی ندارم که پولت را بدهم! این خطر بسیار بدیست برای سیستم بانکی. شورای عالی امنیت ملی دراین موضوع در قالب پیش بینی خطر آینده ورود کرد و خود شخص دبیر هم در آن نقش داشت. پیگیری کرد جلسات کارشناسی زیادی گذاشت. جمع بندی و آسیب شناسی اینکه چرا ما این حجم بالای معوقات را در این سالها داشتیم. همه اینها هم بدون هیچ حاشیه­ی سیاسی انجام شد. شما دیدید که ...

**\*استفاده­های سیاسی ای هم شد، یعنی ما مثلا در سطح جامعه می­دیدیم که آقای اژه­ای، و آقای مصلحی (بعنوان مثلا دادستان کل کشور و آقای مصلحی بعنوان وزیر اطلاعات) پیگیر این موضوع هستند و بهرترتیب این دو نفر زحمت زیادی برای این موضوع کشیدند.**

بله. یعنی شما اسمی از شورای عالی امنیت ملی و دبیرخانه  ندیدید. درحالی که این پروژه از شش ماه قبل تر استارتش در اینجا خورده بود.

**\*یعنی استارتش حتی از وزارت اطلاعات نخورد؟!**

خیر!

**\*چطور؟! مگر وزارت اطلاعات داده ها­ی شما را نمیدهد؟**

چرا! وزارت اطلاعات که همیشه بعنوان یک مسئله­ی روتین روی این موضوع کار میکند. اما نه اینکه حساس بشود که این موضوع بعنوان امنیت ملی دیده شود. مثلا وزارت اطلاعات روی موردی در بانک ملی کار میکند که مثلا دو نفر بدهکار حجم زیادی بدهی را دارند از سیستم خارج می­کنند. این یک حالت موردی است. اما اینکه بحث معوقات دارد تبدیل به بحران می­شود و در حال حاضر اولویت امنیت ملی دارد را شورا تشخیص داد. تازه یکی از دلایلی که شورا به این مسأله ورود کرد بخاطر بحث «تورم» بود. چون حجم  نقدینگی بالا رفته بود و یکی از دلایل افزایش حجم نقدینگی بخاطر این بود که پولهای زیادی از بانک، بعنوان وامهای بانکی رفته بود و برنگشته بود.

**\*یعنی قبل از اظهار نظری که مثلا آقای اژه­ای یا آقای مصلحی بخواهند در فضای رسانه­ای کشور داشته باشند،...**

نه، اولین بار رئیس جمهور این حرف را مطرح کرد. گفتند که سیصد نفر هستند که حجم زیادی از وامهای بانکی را گرفته اند و پس نداده ند. بعد آقای اژه­ای نامه دادند که اگر شما آن سیصد نفر را می شناسید به ما اعلام کنید. یعنی بحث ظاهرا در یک فضای سیاسی بود و بین مسئولین  بالاخره اختلافاتی  هم وجود داشت. موضوع داشت پیش میرفت. اما دبیرخانه­ی شورای عالی امنیت ملی همان موقع داشت این مسئله را پیگیری می­کرد، بدون اینکه یک حاشیه­ی سیاسی در این بحث دیده شود. یعنی مثلا دبیر شورا هیچوقت نیامد مصاحبه کند که بله ما داریم این موضوع را رصد می­کنیم و...

**\*میتوانست مصاحبه بکند و موضوع را بگوید؟**

بله می توانست. ولی هیچوقت این کار را نکرد. یعنی اتفاقا یکی از ویژگیهای خوب آقای جلیلی اینست که بسیار با آرامش، بسیار بی سرو صدا بدون اینکه بخواهند اسمی از ایشان در اینکار بوجود بیاد، کارشان را انجام میدهند و حتی مسئولین اجرایی می­روند مصاحبه­اش را انجام می­دهند.

**­­\*یعنی به لحاظ امنیتی محدودیتی ندارند برای گفتن؟**

­خیر. اینجا هم مثل بحثهای هسته­ای مثل مذاکرات، می­توانند مصاحبه کنند اطلاع بدهند. بحث هسته ای هم وظیفه­شان هست به مردم اطلاع بدهند، ولی اینطور بحثها را چون بحث امنیت ملی است، خیلی بی سرو صدا با طمأنینه با آرامش پیگیری می کنند.

**\*پس اگر اینطور می فرمایید یعنی محدودیت دارد دیگر!**

­­خیر، محدودیت قانونی ندارد. تشخیص خودشان اینطور است که این موضوع را باید بدون حاشیه و با آرامش جلو برد. چون اگر حاشیه سازی انجام بشود خودِ کار خراب می­شود. این نکته­ی خیلی مهمی است که شما بدون حاشیه­سازی کارت را انجام بدهی. یکی از ویژگیهای دبیر شورا در این شش سال، این است که شما یک حاشیه هم حتی نمی بینید. درحالی که اگر به دبیرهای قبلی شورا نگاه کنید می بینید که دقیقا از همان روزی که آمدند، حاشیه­های مختلف همراهشان بود. من اسم نمی­برم. خودتان اگر رصد کنید مشخص است. ولی میخواهم بگویم در این شش سال گذشته، شما یک مورد حاشیه، مثلا اختلافی بین دبیرشورا و رئیس جمهور، شنیده اید تا بحال؟ درحالی که در دوره قبل داشتیم. اختلاف بین رئیس جمهور و دبیر شورا که به جدایی رسید. ولی در این شش سال نداشتیم. با آرامش کار انجام شد و رسانه­ای هم نشد. چون دبیر شورا شخصیتی نیست که بخواهد کارهایی که انجام داده را مدارم در رسانه ها مطرح کند و اسم خودش را... بسیاری ازین کارها هم چون سایر دستگاهها در آن مشارکت داشتند، درنهایت به اسم همان دستگاهها اعلام شد.

**\*یک سوالی که دارم اینکه «دبیر»، این جایگاه و مجموعه­ی شما در راهبری اینگونه مسائل، چه وزنی دارد، فارغ از اینکه اجرا با خود دستگاهست؟ این که پرسیدم «شما» انجام دادید، چون بالاخره قبول داریم که مدیریت و آن راهبری مهمند منتها می­خواهم وزن را بدانم. یعنی شما با توجه به سابقه­ای که قبلا هم داشتید در این مجموعه، بنظر شما، این مجموعه و مدیریت ایشان تأثیرش چه میزان بوده؟ و آیا عملکردش را هم موفق تلقی می کنید یا نه؟**

خب بگذارید ما از یکجای دیگر شروع کنیم و به سوال شما برسیم: یک ویژگی که دبیری ایشان داشت این بود که ایشان تقریبا با همه کارکرد. خیلی نکته­ی مهمی است. ببینید اینکه شخصی بتواند در کشور با همه­ی چهره­های سیاسی، با همه­ی مسئولین عالی کشور از رئیس محترم قوه قضاییه، رئیس محترم قوه مجریه، رئیس محترم قوه مقننه، با اینکه بین خود اینها اختلاف زیاد است با همه­ی اینها با آرامش و با صلاحیت کار ­کند، بدون اینکه با هیچکدام دچار اختلاف شود، حتی خودش در بسیاری موارد کمک می­کند اختلافات رفع شود.

**\*موردی داشتیم؟**

بله، موارد زیادی بوده است. ایشان بعنوان شخصیتی که همه قبولش داشتند و همه با او کار می­کردند، کمک کرده که اختلافات رفع بشود. بهرحال یکی از ویژگیهای دبیر شورا این بوده که ایشان با آرامش و بدور از حاشیه­های سیاسی، با همه­ی دستگاهها و مسئولین اجرایی کشور کار می­کرده است.

**\*ببینید الان همه می­گویند «ما داریم با همه کار میکنیم» حالا اسم نمی­برم. همه­ی کسانی که حالا می­خواهند برسند برای پست ریاست جمهوری ...شما باید برای ما اثبات بکنید که این اتفاق چه زمانی می افتد. مثل چیزی که الان گفتید که «شما حاشیه شنیدید؟» ما میگوییم «نه حاشیه نشنیدیم»، پس اثبات شد. این را هم که «چگونه ایشان با همه کار کرده ند» برای ما اثبات کنید.**

 شما اگر یک مورد پیدا کردید که ایشان با رئیس جمهور دچار اختلافی شده باشد بعنوان شاهد نقض حرف من بیاورید. یک مورد اختلاف بین ایشان و رئیس قوه قضاییه. یک مورد اختلاف بین ایشان و رئیس قوه مقننه. اختلافاتی که به سطح رسانه ها کشیده شود یا خدای نکرده خدای نکرده خدای نکرده دبیر شورا بیاید در سطح رسانه ملی علیه یک دستگاه مثلا قوه قضاییه یا یک شخص موضع بگیرد!

**\*مثلا بیاید بگوید که «آقای الف میتوانستند در فلان موضوع کاری انجام بدهند، اما بعلت کار ایشان ما الان با این مشکل مواجه شدیم»...**

بله. مثلا اشکال را به دیگری نسبت بدهد. یعنی مسائلی را که در کشور وجود دارد از خودش دور کند و بیندازد گردن این و آن. مثلا بیاید بگوید «در تحریم اینجاهایی که موفق شدیم من بوده ام و آنجاهایی که شکست خوردیم تقصیر آقای فلانی بوده!». در بحث معوقات من مثال زدم با اینکه کار اینجا شکل گرفت، ولی افراد دیگر علیه یکدیگر موضع گرفتند، حاشیه درست شد. درحالی که خود آن نهادی که داشت کار را انجام می­داد (شورا) هیچ موضعی نگرفت، حتی نگفت « اصلا شما چرا موضع میگیرید؟! کار که اینجا شروع شده، اینجا هم دارد تمام می شود، اصلا شما چرا موضع میگیرید؟» می­خواهم بگویم ایشان حتی در این دعواهای سیاسی هم  ورود نکرد. و تمام تلاشش را کرد تا دعواها جمع شود و کار جلو برود**.** این که خواستید مورد بگویم؛ یکی همین بحث اختلاف قوه قضاییه و دولت سر معوقات بانکی پیش آمد. دبیرشورا ورود کرد، وساطت کرد و درنهایت یکی از وزرا، وزیر محترم دادگستری را مسئول کردند که بصورت متمرکز ذیل شورای عالی امنیت ملی این موضوع معوقات را پیگیری کنند و بقیه دیگر اظهار نظر نکنند. یعنی آمدند رفع اختلاف کردند. اختلاف بود، دولت می­گفت من می­خواهم پیگیری کنم، قوه قضاییه می­گفت من میخواهم پیگیری کنم. قرار شد یک مرکزیتی داده بشود که آقای جلیلی پیشنهاد کردند وزیر دادگستری بعنوان چهره­ای بین دوطرف، تحت نظارت خودشان موضوع را پیگیری کنند و کار جلو برود.

**\*آقای جلیلی مسئول حل کردن دعواهای بچه گانه...[خنده حضار]**

از این موارد زیاد هست.

**\*این که می فرمایید «با همه کار می­کنند» یک بحثی هستش که «چگونه» با همه کار میکنند؟ چگونه می­توانند؟ یک نفر خب بالاخره تفکری دارد...**

ببینید اگر شما به مسائل کشور نگاه ملی داشته باشید یعنی اولا خودت منفعتی نداشته باشی و منافع خودت یا اطرافیانت را دخیل نکنی، سعی کنی مسائل کشور را با دید ملی رصد کنی و اولویت را به مسائل ملی بدهی؛ اولویت با «من» یا «دستگاه من» یا «سازمان من» نباشد، یکی  از ویژگیهای این نهاد شورای عالی امنیت ملی اینست که منافع دستگاهی ندارد، ملی است. بنابر این کسی که دبیر اینجا می شود خودبخود با یک دید ملی به مسائل نگاه می­کند، این نکته­ی مهمی است. وقتی شما مسئول یک دستگاه اجرایی هستید چهارسال پنج سال شش سال، خود بخود ویژگیهای آن دستگاه را می گیرید، بناچار، یعنی ناچار می­شوید همه­اش مواضع و منافع ان دستگاه را درنظر بگیرید در مجلس که می روید می­گویید بودجه­ی من را بیشتر کنید. در دولت که می روید می­گویید آقا به من بیشتر توجه کنید.

**\*از این حرف اینطور می شود برداشت کرد که ایشان هم اگر رئیس جمهور بشوند دیگر منافع دستگاه خودشان را دنبال خواهند کرد! یعنی چون در این ساختار بوده اند اینطور دید ملی پیدا کرده اند، ولی اگر برود در یک ساختار دیگر یک دید دیگر پیدا می کنند!**

نه شکل گرفته دیگر! تثبیت شده. نکته­ی دیگر اینکه شما بتوانید در عملتان هم این را نشان بدهید: یعنی در برخورد با مسائل کشور هم منافع فردی و جناحی را دخیل نکنید. سعی کنید با یک دید ملی برخورد کنید. حتی اگر جایی به ضررتان است به خاطر حفظ وحدتمقابل دشمن و تبعیت از رهبری کوتاه بیایید. این شخصیت را شما در دکتر جلیلی می­بینید. یعنی می­بینید در مسائل سیاسی و جناحی کشور ایشان هیچ ورودی نکرده است. هیچ کدام از احزاب سیاسی و جناحی کشور نمی­توانند مدعی بشوند که ایشان در مسائل ورودِ جناحی داشته اند یا سیاسی کاری کرده اند. یک مورد اگر پیدا کردید که کسی مدعی شده باشد آقای دکتر جلیلی علیه کسی موضع گرفته یا به نفع یک جریان سیاسی موضع گرفته است! ایشان تمام جلسات مجمع تشخیص مصلحت را بعنوان عضو مجمع رفته است و مثل سایر اعضای مجمع در مباحث شرکت کرده است. کمترین غیبت را داشته، بجز مواقعی که برای مذاکرات می­رفته است سفر. با اینکه دبیر شورای عالی امنیت ملی بوده اما بعنوان یکی از اعضای مجمع تشخیص مصلحت هم حضور پیدا می­کرده در جلسات و مباحث مشارکت می­کرده است.

اشاره کردم در بحث معوقات بانکی ما به خروجی رسیدیم بدون اینکه مشکلی پیش بیاید و شورای امنیت ملی به کمک بانک مرکزی آمد. یعنی بانک مرکزی دچار بحران شده بود، دچار یک مسئله بزرگ شده بود، حجم زیادی از معوقات، چهره های مختلف سیاسی، شرکتهای بزرگ دولتی و تیپهای مختلفی بودند که بالاخره حجم زیادی از معوقات متعلق به اینها بود. کار خیلی سنگینی بود. بنابراین به نوعی حمایت حاکمیتی و تخصصی و پشتوانه­ی شورای عالی امنیت ملی در این موضوع آمد به کمک بانک مرکزی و توانست با محوریت خود بانک مرکزی بحث را جلو ببرد. می­خواهم بگویم کاری که ارائه می­شود، شخصیتی که دکتر جلیلی در این بحثها داشته، این بوده که همیشه سعی کرده بصورت مشورتی و مشارکتی اما با محوریت خود دستگاه مربوطه بحث جمع بشود. یعنی اگر خود دستگاه تخصصی مربوطه یک بحث را خیلی جدی ورود نکرده، آقای دکتر جلیلی نمی­آید این را تحمیل کند. بلکه سعی می کند تبیین کند و آن دستگاه را با یک نوع اجماع متقاعد کند. یک وقت شما بعنوان دبیر شورای عالی امنیت ملی می­گویی «الا و بالله این حکم شورای عالی امنیت ملیست باید بروی اجرا کنی» این یک حالت است. یک حالت هم هست که نه، سعی می­کنی آن دستگاه یا آن مدیر را توجیه کنی، تبیین کنی و بصورت مستدل برایش اهمیت موضوع و جزئیات موضوع را توضیح بدهی و به یک تصمیم مشترک برسید. یکی از ویژگیهایی که دکتر جلیلی بنظر من داشتند این است که سعی کرده اند  با خرد جمعی با مشارکت همه­ی صاحبنظران بحثها را جلو ببرند. اینجور نبوده که بصورت فردی تصمیم بگیرند و آن را لازم الاجرا کنند.

**\*درست است. البته همه­ی اینها که می­فرمایید اگر با مثال بود خیلی بهتر بود...**

سال گذشته یک دوره­ای که بحث تحریم­ها خیلی شدید شد، دکترجلیلی «دیپلماسی اقتصادی» را در اولویت قرار دادند. یعنی گفتند برای مقابله با بحث تحریم، بحث دیپلماسی اقتصادی باید در دستگاه سیاست خارجی مان بشدت فعال شود. یعنی مثلا سفارت خانه­های ما اگر قبلا مثلا در حوزه اقتصادی فعال نبوده ند، رایزنهای اقتصادی ما عمدتا مثلا کارشناس زبان خارجه­ای بوده که می­خواسته اند یک پستی به او بدهند گفته ند بیا برو رایزن اقتصادی بشو! تخصصی در اقتصاد نداشته! آقای جلیلی سال گذشته بحث دیپلماسی اقتصادی را خیلی بهش اهمیت دادند و منجر به این شد که سفرای اصلی خودمان را از کشورهای مختلف فرا خواندیم و در چند جلسه­ی فشرده بحثهای تحریم را با ایشان درمیان گذاشتیم. تمام پیشنهادات خود سفرا گرفته شد. می­شود گفت در بسته­ی نهایی که در دبیرخانه شورا برای مقابله با تحریمها تهیه شد، 60درصد، 50 درصد مباحث پیشنهاد خود سفرایی بود که  در جلسات حضور داشتند. پس این جمع بندی جلسات دبیرخانه شورای عالی امنیت ملی در جلسات نهایی با مشارکت خود سفرای اصلی ما در بیش از 15کشور اصلی که در بحث تحریم برای ما اولویت داشتند انجام شد.

**­\*کلیات آن توافقات و مصوبات را میتوانید بگویید؟**

نه متاسفانه، خیلی سری است. ولی میخواهم بگویم در این یک مورد سفرای ما از 15کشور آمدند، چندجلسه­ی فشرده برگزار شد، مسائل تحریم بحث شد نظرات کارشناسی دبیرخانه ارائه شد نظرات کارشناسی تک تک سفرا هم ارائه شد، جمع بندی نهایی حاصل مشارکت همه­ی سفرا و بحثهای کارشناسی دبیرخانه بود و بعد هم ما دیدیم که الحمدلله یک حرکت خوب در دیپلماسی اقتصادی توسط همین سفرا انجام شد. یعنی این خودش نشان میدهد که یک استراتژی اتخاذ میشود، خود افرادی که در اجرای آن استراتژی دخیلند دعوت می­شوند. این مهم است. شما می­توانستید دعوت نکنید. میتوانستید ابلاغ کنید. یک نامه­ای بزنید بگویید که این ابلاغیه­ی شورای عالی امنیت ملیست، تو موظفی اجرا کنی. این یک حالت است. یک حالت دیگر اینست که دعوتش کنی جلسات متمادی با او بگذاری، مسائل را با او درمیان بگذاری، نظراتش را بگیری، اصلاح کنی، جمع بندی کنی و همان چیزی را ابلاغ کنی که خودش در آن مشارکت داشته است. بنابر این وقتی برمی­گردد به محل مأموریتش و ابلاغیه به دستش می­رسد چیزی نیست که بگوید این را رفته­ اند آنجا نشسته­اند در برج عاج و نوشته اند و ابلاغ کرده اند.

**\*در واقع ای یک مثال خوب برای مدیریت اقناعی است...**

بله. مدیریت اقناعی یعنی شما سعی کنید دستوری برخورد نکنید، سعی کنید طرف مقابل را قانع کنید. یک موقع شما دستوری برخورد می­کنی، میگویی من کار ندارم قانع شدی یا نشدی، «باید» این را اجرا کنی. یک موقع دیگر نه، می­گویی بیا من شما را قانع می کنم. می­خواهم بگویم یکی از رویکردها این بوده که سعی شده بحثها بصورت «تبیینی» و «اقناعی» ارائه بشود و نظرات دستگاه­ها در تصمیم­گیری تاثیر بالایی داشته است. مثال سفرا را زدم، در حوزه­های دیگر هم همینطور است. یعنی میخواهم بگویم، در بحث معوقات بانکی دیدگاه­های بانک مرکزی ملاک عمل قرار گرفت، با اینکه دیدگاه­های مختلفی در خود  دبیرخانه از لحاظ کارشناسی وجود داشت، ولی دیدگاه­های بانک مرکزی محور اصلی بود. یعنی  سعی شد اگر اصلاحی هم می­خواهد انجام بشود، آنها محور باشند و اصلاح روی طرح آنها باشد، نه اینکه  ما خودمان یک طرح بیاوریم و بگوییم شما حالا اگر حرفی داری بگو! نه گفتیم شما طرحتان را بیاورید ما روی طرح شما نظراتمان را می­گوییم و بحث می­کنیم. بنابراین یکی از رویکردها اینست که ما سعی کنیم با محوریت خود صاحبنظران آن عرصه کار را جلو ببریم و اگر بحثی وجود دارد به آنها ارائه بدهیم، نه اینکه آنها بیایند و بگوییم این دستور است، حالا شما اگر نکته ای دارید بگویید. نه، ما می­گوییم این موضوع مال شماست. این مسئله مال شماست، ما آمدیم کمکی به شما بکنیم. ما حامی آن دستگاهیم و نه رقیب آن دستگاه.  که بخواهی بگویی نه این کار باید به اسم من تمام بشود، یعنی همیشه در دبیرخانه رویکردی که آقای دکتر جلیلی اتخاذ کرده این بوده که دستگاه تخصصی مربوطه محور کار است. ما حامی آن دستگاهیم.

**\*شما به مجموعه ی دبیرخانه شورای عالی امنیت ملی چه نمره ای می دهید؟ یعنی فکر می کنید توانسته تحریم های را مهار کند؟**

همانطور که گفتم هرکاری که در دبیرخانه شورای عالی امنیت ملی شده، با کمک دستگاههای دولتی بوده و در واقع بازوان اجرایی دبیرخانه شورای عالی امنیت ملی این دستگاه ها هستند.مثل وزارت صنعت، بانک مرکزی،که در یک ارتباط تنگاتنگی با شورا هستند. شاید بتوان نمره ی خوبی مثلا نوزده را داد. ولی در اجرا ، چون تنگناهای زیادی در سیستم اجرایی کشور وجود داره، آنجا ممکن است در فرایند اجرا، مثل هدفمندسازی که همه می گویند طرحش خوب است فرایند راهبریش هم حتی تا حدی خوب است اما در اجرا به مشکل خورده. اینجا هم ممکن هست مشکلاتی وجود داشته باشد در فرایند اجرا. مثلا می گویم، در حوزه ی گندم در سال گذشته ما حجم زیادی واردات داشتیم، این به این علت بود که ما نتوانسته بودیم تولید داخلیمان را خوب مدیریت کنیم. یعنی بخشی اش هم به این بدنه ی اجرایی برمی گردد که مشکلاتی توش داریم که ممکن است کار دچار ضعف بشود، و چون عمده ی بار و مسئولیت با خود دستگاه اجراییست، دبیرخانه شورای امنیت ملی بعنوان نهاد رصد کننده ، حامی، و راهبر قضیه ست. بنابر این ، اگر موفقیتی بوده، قطعا دستگاه اجرایی توش سهیم هست. و اگر شکستی هم بوده به همان استناد، دستگاه اجرایی هم در ان سهیم هست. نکته ای که اینجا قابل ذکر هست این است که این ارتباط خیلی تنگاتنگ است. یعنی شاید در تصور مردم این باشد که کسی که دبیر شوراست یا کسانی که در شورا هستند خیلی ارتباط با بدنه ی اجرایی ندارند. اتفاقا می خواهم بگویم برعکس است خیلی ارتباط تنگاتنگ است. یعنی دبیر شورا و بدنه ی شورای عالی امنیت ملی، بسیار ارتباط تنگاتنگی با مسائل اجرایی کشور دارند یعنی از مثال گندم، بنزین،و... شما بگیرید تا تحریم کشتیرانی تا حوزه های دیگه.. مثلا بحث «معوقات بانکی» را شما زیاد دیدید: میگویند ما حجم زیادی از معوقات بانکی داریم، 70هزارمیلیارد تومان آماریست که منتشر هم شده. خب یکی از پروژه های بزرگ دبیرخانه شورای عالی امنیت ملی اینجا که تحلیل شد طراحی شد کار  شد، به این عنوان که خطری سیستم بانکی کشور را تهدید می کنه: حجم معوقات بانکی بالا رفته و این باید مدیریت بشود، بحث سر معوقات بانکی بود، که دبیر محترم شورا بصورت مستقیم در این مورد ورود کرد. در جلسات متوالی حتی درسطح کارشناسی خود دبیرشورا برای این موضوع گذاشت. و کارگروه ویژه ای را برای این موضوع تشکیل دادند که الحمدلله خوب مدیریت شد و پیگیری شد و جلوی رشد سرسام آور حجم معوقات بانکی گرفته شد. این خب خطری بود برای سیستم بانکی یعنی وقتی حجم معوقات بالا میرود یعنی پولهای مردم، سپرده های مردم رفته و برنگشته! این را شورای عالی امنیت ملی بعنوان پیشبینی خطری در آینده درش ورود کرد و خود شخص دبیر هم درش نقش داشت. پیگیری کرد جلسات کارشناسی زیادی گذاشت جمعبندی و آسیبشناسی که چرا ما این حجم بالای معوقات را در این سالها داشتیم بدون هیچ حاشیه ی سیاسی انجام شد. شما اسمی از شورای عالی امنیت ملی و دبیرخانه  ندیدید! درحالی که این پروژه از قبل از آن استارتش در اینجا خورده!

**\*چطور؟ مگر اطلاعات اولیه شما را وزارت اطلاعات نمی‌دهد؟**

پاسخ: چرا، وزارت اطلاعات که همیشه به عنوان یک مسئله روتین روی این موضوع کار می‌کند اما نه اینکه این مسئله به عنوان امنیت ملی دیده شود، به عنوان مثال وزارت اطلاعات کار می‌کند، روی یک فردی در بانک ملی که مثلاً آقا دو تا بدهکار هستند، اینجا که حجم زیادی بدهی دارند، از سیستم خارج می‌کنند. اما اینکه موضوع معوقات بانکی در حال تبدیل شدن به بحران است، در اینجا تشخیص داده شد که این مسئله هم‌اکنون اولویت امنیت ملی دارد و کشور باید روی آن کار کند. یکی از دلایلی که موجب شد در اینجا به آن ورود کنیم به خاطر موضوع «تورم» بود. چرا که حجم  نقدینگی بالا رفته بود و یکی از دلایل افزایش حجم نقدینگی هم به خاطر اعتبارات بسیاری بود که به عنوان وام‌های بانکی داده شده اما بازپرداخت نشده است.

**\*چطور این خبر رسانه‌ای شد؟**

پاسخ: این خبر را اولین بار رئیس‌جمهور مطرح کرد، آقای رئیس‌جمهور گفت 300 نفر هستند که حجم زیادی از وام‌های بانکی را دریافت کرده‌اند اما آن را بازپرداخت نکردند، سپس آقای اژه‌ای نامه‌ای داد مبنی بر اینکه اسامی این300 نفر به قوه قضاییه اعلام کنید. یعنی موضوع با توجه به اختلافاتی که وجود داشت، ظاهراً داشت به سمت یک فضای سیاسی پیش می‌رفت. اما دبیرخانه شورایعالی امنیت ملی همان موقع در حال پیگیری این موضوع بود، بدون اینکه یک حاشیه سیاسی در این بحث مشاهده شود، دبیر شورایعالی امنیت ملی هیچ وقت در این زمینه مصاحبه نکرد.

**\*آیا دبیر شورایعالی امنیت ملی می‌توانست در این باره مصاحبه کند؟**

پاسخ: بله، می‌توانست؛ ولی هیچ‌وقت این کار را انجام نداد. یکی از ویژگی‌های خوب آقای جلیلی این است که خیلی با آرامش و بی سر و صدا بدون اینکه بخواهد نامی از او منتشر شود، کارش را انجام می‌دهد و حتی خود مسئولین اجرایی بعداً می‌روند مصاحبه‌ا ش را انجام می‌دهند.

**\*یعنی به لحاظ امنیتی محدودیتی برای بیان این مطالب نداشت؟**

پاسخ: نه، آقای جلیلی درباره این موضوع هم می‌توانند مانند مباحث هسته‌ای، مصاحبه و اطلاع‌رسانی کنند. آقای جلیلی درباره موضوع هسته‌ای وظیفه داد که به مردم اطلاع‌رسانی کند ولی درباره مباحث این شکلی از آنجایی که بحث امنیت ملی مطرح است، خیلی بی سر و صدا و با طمأنینه و آرامش کارش را انجام می‌دهد.

**\*پس با این حساب محدودیت قانونی برای دبیر شورایعالی امنیت ملی برای اعلام برخی موضوعات و اقداماتی که شورا آن را راهبری کرده، وجود دارد؟**

پاسخ: نه، محدودیت قانونی وجود ندارد. تشخیص خودشان اینطور است که این موضوع را باید بدون حاشیه و با آرامش پیش برد، چرا که اگر حاشیه‌سازی انجام شود، خودِ کار خراب می‌شود. این نکته بسیار مهمی‌است که شما بدون حاشیه‌سازی کارت را انجام بدهی. یکی از ویژگی‌های دبیر شورایعالی امنیت ملی در این شش سال، این است که شما حتی یک حاشیه هم از او نمی‌بینید، در حالی که اگر به دبیرهای قبلی شورا نگاه کنید، می‌بینید که دقیقاً از همان روزی که آمدند، حاشیه های مختلف همراهشان بود. من اسم نمی‌برم. اگر رصد کنید، مشخص است. ولی در این شش سال گذشته، شما یک مورد حاشیه، مثلاً اختلافی بین دبیر شورا و رئیس‌جمهور، شنیدید تاکنون؟ در حالی که در دوره قبل. اختلاف بین رئیس‌جمهور و دبیر شورا داشتیم که به جدایی رسید. ولی در این شش سال این اتفاق نیفتاد. با آرامش «کار» انجام شد و رسانه‌ای هم نشد، چرا که دبیر شورایعالی امنیت ملی شخصیتی نیست که بخواهد کارهایی که انجام داده را رسانه‌ای کند.