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**I. Введение**

В долгой истории развития человечества системные представления о социальной гармонии, как об идеальном состоянии общества, известны со времен формирования развитых культур и государств древности. Людям, во все времена, в поисках великой гармонии бытия, было свойственно мечтать, создавая идеальные образы будущего, проверяя их практикой, во многом разочаровываться и, взамен прежних, «остывших» идей и образов, создавать новые идеалы, рождающие новый импульс энергии развития.

Понятию «гармония» особое внимание уделялось в ранней китайской культуре. Оно отражалось в диалектических и системных представлениях того времени о «единстве Неба и человека», «единства всех людей в Поднебесной», о «гармонии души и тела человека». При этом большое значение придавалось принципу «единения без унификации» и «стремлению к единству при сохранении существующих различий - одно дополняет другое»; утверждалось, что «в гармонии – осуществляется совместное развитие», «в разнообразии – преимущество», «следует перенимать все лучшее от противника». Эти принципы сохранились до настоящего времени и находят отражение в современном масштабном китайском проекте создания «Сообщества единой судьбы человечества», при котором будет преодолено несовершенство социальной действительности. Проект основывается на понимании социальной гармонии как единства в многообразии форм составляющих его элементов - экономических, политических и психологических отношений.

В европейской культуре представления о принципах формирования гармоничного общества претерпевали многовековую историческую эволюцию. Первые известные проекты идеального государства относятся к эпохе античной Греции; они были отражены в представлениях Платона (идеи равенства и обобществления) и Аристотеля (идеи индивидуальной свободы и ответственности). В эпоху раннего христианства идеальным обществом считалось теократическое государство, моделью которого являлось «Царство Божие». Реальное общество, по замыслу, должно было состоять из совершенных людей (христианских праведников); в этом случае в нем будут царить мир, гармония, благополучие, справедливость. Принципами такого общества является равенство людей, независимо от их происхождения и социального статуса, а также отрицание частной собственности, как источника эксплуатации и угнетения.

Эпоха Возрождения приводит к осознанию возросших возможностей человека. В ХV в. Н. Кузанский, одновременно и кардинал, и крупный ученый, напомнил обществу и развил идею пантеизма, т.е. единства Бога и его проявления в природе. Он подчеркивал познавательную мощь человека («человек есть его ум»), уподобляя творческие способности божественным. ХVI столетие порождает осмысление проблемы социальной гармонии в жанре утопий (Т. Мор, Т. Кампанелла, А. Сен-Симон, Ш. Фурье, Р. Оуэн). Социальная гармония («гармонизм») понималась Ш. Фурье как полное соответствие совокупности потребностей каждого человека возможностям их удовлетворения. Он подчеркивал, что личностная (душевная) гармония человека способствует восхождению человека к социальной гармонии.

Этому историческому периоду было свойственно утверждение, что человек не должен пассивно ожидать своего счастья, которое религия обещает ему на небесах, он вправе стремиться к счастью и в земной жизни. Провозглашалась необходимость постоянного совершенствования мышления человека путем познания закономерностей природы.

На рубеже XVII и XVIII веков И. Ньютон – не только математик, физик, астроном, алхимик, но и теолог, стал ключевой фигурой в философской революции эпохи Просвещения, во время которой начался отход от религиозного миропонимания и обращение к разуму, как к единственному критерию познания человека и общества. Тогда, впервые в истории, был поставлен вопрос о практическом использовании достижений науки в интересах общественного развития. Последующее развитие близких к нам по времени либеральных (делавших акцент на идее индивидуальной свободы) и коммунистических учений (акцент на идее общей справедливости, - А.В. Чижиков), при всем их различии, основывалось на общих европейских культурных традициях.

Специалистам известно, что несмотря на многообразие вариантов концепций разумной организации общей жизни, существовавших в мировой истории, все эти представления, неизбежно и закономерно, основывались на культурных традициях того или иного народа. Не сложно заметить, что в историческом прошлом, при низком уровне контактов различных культур, они имели весьма существенные отличия. Многое изменилось на рубеже второго и третьего тысячелетий – времени глубочайшего культурно-цивилизационного кризиса, важной особенностью которого, в ходе ускоряющегося технического прогресса, стало стирание информационных границ между государствами и культурами.

Во все времена, кризисы свидетельствуют об истощении действующей социальной идеи, время жизни которых всегда ограничено. Принципиальная особенность современного кризиса заключается в том, что он отражает крушение не столько очередной идеологии, т.е. среднесрочной системной социальной идеи (парадигмы), сколько демонстрирует исчерпание идеи гораздо более масштабной и долговременной – эпистемы, мировоззрения эпохи, определяющей особенности общественного сознания и цивилизационных качеств в каждый конкретный исторический период.

Глобальный культурно-цивилизационный кризис современности проявляется широким развитием негативных социальных процессов, грозящих тяжелыми испытаниями и даже гибелью всему человечеству. Нарастают негативные социально-экономические, политические, демографические и экологические процессы. Ускоряющийся технический прогресс, в своих дальних следствиях, принимает все более дисгармоничный и неконтролируемый характер; во многом он сопровождается регрессом человеческих, в том числе духовных и нравственных качеств современного общества. Предпринимаются непродуманные попытки создания «джина искусственного интеллекта», способного вытеснить присутствие человека вначале из экономики, а затем и из истории развития Мироздания. Революция в информационных технологиях привела к возможности вмешательства в сознание человека и общества, в биогенетических технологиях – к изменениям в геноме человека. С одной стороны, это грозит опасностью разрушения человечества как вида, деформации его телесных основ, с другой – потерей главного качества развития человечества – самостоятельного и ответственного сознания (В.Н. Василенко, В.А. Кирьян).

Политические и финансовые элиты разных стран создают очередные масштабные конфликты, развязывают новые войны, делают мир предельно разобщённым; он вновь напоминает крайне недальновидное, неоправданно честолюбивое и эгоистичное сообщество строителей Вавилонской башни.

Причины происходящего усматриваются в производных от существующего эгоистического мировоззрения, свойственного современному социуму стремлению к неограниченному и пустому потребительству, в растущей бездуховности и в расчеловечивании, в низкой эффективности традиционных механизмов сугубо формальной представительной демократии, индивидуалистической самоизоляции и деградации социальных элит, в несоответствии механизмов действующей системы общественной саморегуляции требованиям стремительно развивающегося информационного общества.

В мировой культуре существует представление о том, что «Миром правят идеи». Идея, которая завладела умами большинства, неизбежно становится правящей; это было осознанно еще в античной Греции (Платон). В чем заключаются причины исчерпания существовавшей и еще недавно доминировавшей мировоззренческой идеи? Какая идея будет править умами в близком и среднесрочном будущем? Ответы на эти вопросы требуют рассмотрения нового социального идеала и очередных целей общественного развития.

ТОР определяет ведущим смыслом жизни человека и социума – Бытие в Будущем. В отличие от множества других, известных нам, систем Мироздания, человек не полностью зависит от действия внешних сил. Он обладает некоторой свободой действий, главное следствие которой – возможности Познания и Творчества. Поэтому человек способен не только планировать повседневные дела, но и осуществлять масштабные планы. Однако технотронная («фаустовская») цивилизация новейшего времени отличается крайней скудостью высоких идей и смыслов жизни. Она подчинена принципам радикального индивидуализма как в социальной философии (постмодернизм, трансгуманизм), так и в социальной практике (либерализм). Все это порождает неадекватное потребительство, социальный атомизм, аномию, извращения (вплоть до массовой воли к смерти рода – ЛГБТ и др.), насилие, фиксацию на коротких и примитивных смыслах существования. Отвергая подобные цели бытия, «Русский мир» ищет собственный путь в будущее, опираясь на традиции российской культуры.

Противостояние западной и российской цивилизаций в последнее время приобретает фундаментальный характер, все более включая в повестку дня осознание религиозного и культурного смыслов жизни народов. Об этом свидетельствует позиция главы европейской дипломатии Ж. Борреля, которая отражает сформировавшееся стремление Запада к максимальной эскалации противостояния с его главным и возрастающим цивилизационным конкурентом, с «Русским миром». Дипломат заявил о том, что Патриарх Московский и всея Руси Кирилл должен быть включен в «черный список» Евросоюза. Было бы наивно полагать, что конфликт церквей, а следовательно, и духовных основ жизни народов, в современном (внешне во многом атеистическом) мире менее значим, чем экономические, политические и военные аспекты противостояния государств.

Духовная составляющая в жизни общества и государства, проистекающая из религиозной традиции народа, определяет основные идеи национальной культуры, т.е. является основной и формообразующей для каждой существующей цивилизации. Специалисты хорошо знают о расколе IX века, когда произошло разделение христианства между православной [константинопольской патриархией](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B0%D1%82%D1%80%D0%B8%D0%B0%D1%80%D1%85_%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9) и католическим римским [папством](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B0%D0%BF%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE). Оно не преодолено до настоящего времени, невзирая на то, что в 1965 году взаимные [анафемы](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D0%B0%D1%84%D0%B5%D0%BC%D0%B0) были обоюдно сняты [Папой римским](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B0%D0%BF%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE) и [Вселенским Патриархом](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B0%D1%82%D1%80%D0%B8%D0%B0%D1%80%D1%85_%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9). В основе существующего современного расхождения взглядов лежат не столько догматические религиозные противоречия, сколько глубокое различие исходных мировоззренческих основ двух тесно связанных средиземноморских, ставшими христианскими цивилизаций – греческой и римской. Если в познании мира античная греческая культура была больше ориентирована на теоретические науки, а в искусстве на символы и аллегории, то римская – на прикладные науки, на анализ явлений, расчленение целого на части; в ней было свойственно детальное изображение в искусстве, существенно более четкое, чем у греков. Если у греков, в регулировании социальных отношений, основное внимание уделялось этическим, нравственным принципам, то «римское право» было основано на четких рассудочных, материальных, «человеческих», а не метафизических основаниях, которые, еще в античном Риме, во многом утратили свою роль в понимании бытия человека, свойственную древней греческой культуре.

Крещение Руси, каноническое принятие ею христианства, произошло при князе Владимире Святославовиче в конце Х века на основе греческого, византийского, православного варианта христианства. Европой был выбран прагматический, римский цивилизационный вариант той же религии. В этих глубоких культурных различиях находятся корни негативного отношения Запада к русскому православию и духовности, к нашей культурно-цивилизационной модели развития в целом. Ответ на вопрос о преимуществах и перспективности каждой из двух культурно-цивилизационных моделей несомненно будет дан историей. Но, при современном неизбежном отказе человечества от пассивной позиции, прогнозирование будущего строится на возможностях современной науки и культурно-историческом опыте человечества. Эти основания позволяют говорить о том, что в историческом бытии человека и общества преходящим является все, кроме фундаментальных законов мироздания. Учет этого принципа позволяет делать достаточно обоснованные прогностические выводы\*.

Стабильное и динамично развивающееся общество, устремленное в Будущее, может существовать лишь на основе законов гармонии (соответствия) законов бытия человека и социума с законами развития бытия «ниже» и «вышестоящих» систем, в которые включен человек (экологичные принципы гармонии взаимодействия с ними)\*\*. Соответствующими современному уровню развития культуры и науки системообразующими принципами организации Общества Будущего являются:

* Принцип целостности Мироздания, единства его законов для всех реализуемых в Бытии явлений и сущностей
* Принцип системной гармони, соответствия всех элементов материального и социального бытия единой цели стабильности и развития человечества
* Принцип духовности, долгих смыслов Бытия, интегрирующий все уровни мотивов
* Принцип целостного бытия человека; он позволяет максимально охватить горизонт мотивов бытия и развития человечества (прошлое, настоящее и будущее).

**II. Идеал и цели общественного развития.**

Представления об идеале общества, как целостном образе его качеств (с лучшей социальной организацией и совершенстве отношений между людьми) всегда основывается на главной, лежащей в основе идеологической системы, системообразующей идее, требующей периодического обновления в постоянно развивающемся и меняющемся мире. Такой идеей, с позиции ТОР, является «идея скользящей, циклично восходящей гармонии».

\* Введение в теорию оптимума развития: принципы, анализ социальных процессов, образ будущего: монография: в 2 кн. / Е. В. Шелкопляс – Иваново, 2018.

\*\* [Богданов А.А.](https://www.chitai-gorod.ru/books/authors/bogdanov_a/) Тектология: Всеобщая организационная наука.[Ленанд](https://www.chitai-gorod.ru/books/publishers/lenand/). С. 680; 2021

Цели общественного развития отражают конкретизацию стремления (как сознательного, так и не полностью осознаваемого) к ожидаемому идеальному результату. Цели, а также универсальные и общие законы Бытия определяют способы решения существующих задач развития; учитывается также влияние текущих условий

В отличие от прежних, современные представления о способах реализации идеала гармоничного общества, включают в себя, ранее практически не представленный в социальной науке и практике, принцип антидогматизма (Е.В. Шелкопляс, Э.В. Фомин). Он означает отказ от односторонности взглядов в пользу системности, единства сложной и гармоничной композиции современных социальных структур, а также открытость постоянному уточнению и развитию как сути, так и отдельных сторон, существующих социальной парадигмы и концепций. Это предполагает не только доступность для аргументированной критики существующих теоретических взглядов, но и законодательно закрепленную обязанность общества регулярно (начиная не позднее чем за год до очередных выборов федерального уровня), анализировать систему объективных показателей качества и эффективности общественной практики.

Своевременно выявленные недостатки в определении текущих и отдаленных целей, методов и способов их достижения, позволят вносить необходимые коррективы в модель социальной теории. Такой, принципиально новый, подход дает возможность своевременно предупреждать подспудное развитие негативных, антисистемных социальных факторов, способных породить деградацию догматически ориентированной идеологии и общественной практики. Кроме того, подобная активная антидогматическая позиция создает возможность формировать благоприятные условия для постоянного совершенствования социальной теории и практики, динамичного развития как отдельного человека, так и общества в целом.

Таким образом, образ идеального социума будущего представляется как «Общество гармоничного развития», т.е. постоянно совершенствующаяся система солидарных действий граждан и всех социальных структур в целях достижения личного и общего блага граждан, дальновидного и разумного взаимодействия Человека и Природы, Человечества и Вселенной. Движение к подобной цели будет основываться на всеобщем естественном принципе гармонии Бытия, на достижениях науки и непреходящих ценностях национальной и мировой культуры, на динамичном и сбалансированном развитии основных сфер жизни общества – экономической, социальной, культурной и духовной.

Идеал гармоничного общества, лишенного неразумных и разрушительных антагонизмов, отражает в себе многовековую мечту людей всего мира (в том числе и христианского) о реализации главной, общей и понятной для всех цели бытия - стремления к гармонии отношений с окружающими, возрастанию качества жизни и счастья, дружеских отношений и любви. В «Обществе гармоничного развития» органично соединяются гуманистическое начало целей движения в будущее, принципы современной науки, высокие традиции мировой и национальных культур, прагматические социальные программы действий, поддержанные обществом.

В новом общественном устройстве стремление к счастью будет достигаться и в высокой личной самореализации, основанной на своевременном выявлении талантов человека, возможности получения каждым всех необходимых знаний и навыков, и в гармоничных семейных отношениях, и в творческом труде по призванию, основанном на стремлении к личному и общему благу, и в полноценном отдыхе и досуге, соответствующих индивидуальным потребностям. В новом обществе будут развиваться как инициатива граждан в решении стоящих социальных задач, так и ответственность каждого за ход общих дел. Ощущение человеком и обществом счастливой и гармоничной реализации бытия – является важным признаком выбора ими верного пути развития, реальности перспективы светлого и надежного, а не туманного или тревожно-угрожающего будущего.

Счастье человека не только индивидуально в представлениях о нем, но и неповторимо в способах его реализации; каждый является творцом собственного варианта счастья. Но во всех случаях достижение такого высокого состояния души возможно лишь при создании в обществе благоприятных условий, предполагающих побуждение каждого к гармонии отношений, но исключающих при этом принуждение и насилие (Б. Багомедов, Е.В. Шелкопляс и др.). Новым принципом жизни человека становится стремление не противопоставлять личное и общественное начала, но соединять их в гармонии. Счастливая жизнь в обществе завтрашнего дня будет строиться на тех же правилах, что сегодня имеют место в счастливой семье. Не случайно Аристотель, великий мыслитель античной эпохи, полагал, что государство начинается с семьи, называя его семейством семей.

Концепция учитывает существование в поведении человека трех уровней мотивации, различающихся по времени реализации – а) влечения, б) потребности и в) смыслы.

Важным условием достижения высокого качества жизни в обществе гармоничного развития является высокое и сбалансированное удовлетворение всей системы потребностей человека и общества – материальных, социальных, духовных. Такая удовлетворенность качеством жизни возможна лишь как результат сбалансированного дополнения личных целей, т.е. свободных усилий человека, направленных на собственное высокое самоосуществление (О.С. Миронов) \*\*\*, и действий каждого ради достижения общего блага, которое также принадлежит и каждому, и всем одновременно. Подобный подход означает неизбежность скорого отказа от двух социальных принципов, ставших устаревшими, неразумными, разрушительно-антисистемными, резко снижающими общее качество современной жизни: а) мотивов эгоизма и б) ориентации лишь на короткие, материальные мотивы существования.

Из перечисленных условий проистекает главный принцип общества гармоничного развития:

**Только в разумном и благородном синтезе личных целей с целями и интересами близких людей, коллективов, общества и человечества, с законами развития всего Мироздания, только в реализации собственного творческого потенциала ради своего и общего блага, даря добро и радость людям, в полной мере можно обрести необходимые блага и счастье для каждого человека. Только такой подход позволяет человеку прожить яркую, подлинную, целостную жизнь, реализующую всю систему главных смыслов, максимально осуществить в ней потенциал счастливой судьбы, ощущая атмосферу уважения и любви с близкими и дальними людьми, гармонии с обществом, Человечеством и Будущим. Идеалы любви – являются человеческим выражением всеобщего закона Гармонии в Бытии.**

\*\*\* «Психология и феноменология самоосуществления: междисциплинарное исследование». 2022.

**III. Системообразующие принципы и задачи развития человека и общества**

Стремление человечества к неограниченному во Времени гармоничному развитию в условиях единения Человека, Общества, Природы и Вселенной, предполагает соответствие его образа жизни и действий постоянному обновлению условий, которые порождаются развитием общества и изменением характеристик внешней среды.

Основные вопросы этого раздела Концепции могут найти адекватный ответ при достаточно верном определении ведущих понятий, необходимых при анализе темы, посвященной созиданию «Общества гармоничного развития» (см. также Тезаурус ТОР в монографии «Введение в теорию оптимума развития»).

Высшей известной системой, в бытие которой включен человек, является «Мироздание» — вся совокупность прошлых, актуальных и потенциальных сущностей, творимых «Великим Неизвестным», «Первоначалом», «Единым», «Абсолютом», «Богом». Пантеистический вариант толкования Б. Спинозой понятия «Абсолют» позволяет использовать его и при религиозном, и при рационально-материалистическом подходе к решению проблемы Первоначала (одна из масштабных философских идей античности заключалась в утверждении о том, что Бог и Природа - тождественны). В современных представлениях Абсолют может трактоваться как непознанная человеком первопричина Бытия, как законодатель процессов развития всех его сущностей (систем), как источник существования «Большого Проекта Развития Мироздания».

«Человек» есть сущность, порождаемая Абсолютом в эволюции Мироздания, обладающая способностью к познанию как законов Бытия, так и самого себя. Эта способность говорит о высоком, но еще не постигнутом призвании человека в Мироздании; он, как одно из явлений Мироздания, обладает его общими свойствами. Стремления и цели, мотивы поведения человека могут носить кратко, средне и долгосрочный характер\*. В течение веков и тысячелетий, до последнего времени, многим людям в своей жизни было свойственно уделять основное внимание близким и материальным задачам, т.е. лишь начальному уровню смыслов жизни.

В понятии «Эволюция» отражается фундаментальный принцип понимания Мироздания как динамической системы, претерпевающей непрерывные изменения в истории своего существования (А.М. Никитин). В отличие от недоступного рациональному познанию «Замысла», целей Эволюции, закономерности «развития», как фрагмента эволюции, во многом доступны познанию человека и прогнозируемы. С позиции теории систем, нарушение законов эволюции, - непрерывного развития всех систем бытия, в том числе социальных, ведет к их деградации. Задачей общества является осознанная и проектируемая гармония развития, т.е. соответствие социальных изменений объективной динамике трансформации Мира. Путь, к человеческому счастью, отражается в стремлении к системной гармонии и осуществляется через соответствие законам социума, Природы и Мира. Любые нарушения законов гармонии и индивидом, и обществом - влекут самые серьезные последствия – от социальных конфликтов и экологических бед, до отторжения Мирозданием неадекватной законам Бытия системы.

\* Введение в теорию оптимума развития: принципы, анализ социальных процессов, образ будущего: монография: в 2 кн. / Е. В. Шелкопляс – Иваново, 2018.

«Современность», представляет собой тот этап эволюции Мироздания, на котором в жизни мирового сообщества вновь происходят перемены не только эпохального, но и «сингулярного» качества (т.е. почти непредсказуемыми, по своему характеру и последствиям, для прежнего уровня знаний и представлений человечества). Наступившая историческая исчерпанность материального мотива развития человечества (становится возможным массовое материальное пресыщение) делает необходимым раскрытие потенциала более высоких мотивов Бытия — соответствующих социальным (душевным) и духовным (метафизическим) уровням развития.

При разработке основных положений Концепции использовались представления об универсальных законах бытия и производных от них принципах, отраженные в истории гуманитарных теорий, а также в современной социальной науке, в т.ч. в синтетических социальных теориях - во всеобщей организационной теории (тектологии), в пневматосферном, ноосферном, системно-фрактальном и холистических подходах, философии хозяйства, софиасофии, холистической культурологии, теории оптимума развития, теории самоосуществления. Основными правилами построения концепции являлись законы бинарной и системной комплементарности (дополнительности противоположных качеств элементов любой системы), динамической (циклично-колебательной) симметрии процессов развития, динамичности гармонии социальных систем (скользящей гармонии) и развития познания, учета системной полноты (холизма) смыслов бытия человека.

Жизнь человека и обществ определяется тремя уровнями мотивов действий – материальными, социальными и духовными. Материальные смыслы проявляются короткими, повседневными влечениями и потребностями. Вторые – представлены среднесрочными, социальными потребностями и мотивами жизни, реализуемыми на более длинных отрезках времени – от месяцев – до десятилетий, в пределах одной человеческой судьбы. Высшие, духовные потребности - реализуются, охватывая огромные отрезки времени, выходящие за рамки отдельной человеческой судьбы, включающие познание событий исторического прошлого рода отдельного человека, народов, стран, культур, человечества, и будущего, -вплоть до пределов представлений о нем (для верующих – индивидуальная вечная жизнь, для атеистов – бесконечное бытие в своих потомках).

С позиций теории оптимума развития (ТОР), гармоничное развитие в целях Бытия человека и социума в максимально отдаленном Будущем, определяется как ведущий смысл жизни. В отличие от других, известных нам сегодня систем, существующих в Мироздании, человек не полностью зависит от действия внешних сил. Он обладает некоторой свободой действий и, главное, возможностями Познания и Созидания (Творчества). Поэтому человек способен как планировать собственные дела, так и осуществлять большие программы перемен. Людьми уже осознанно, что стабильное и динамично развивающееся общество, устремленное в Будущее, может существовать лишь на принципах гармонии (соответствия) требованиям законов развития человека и социума в Бытии. Это условие объясняет значение социальных наук, которые в отличие от точных, подвержены влиянию идеологий и иных масштабных социальных представлений.

Известно, что европейская, и западная в целом, социальная наука длительное время была подчинена принципам радикального индивидуализма, как в социальной философии (постмодернизм, трансгуманизм), так и в социальной практике (либерализм). Технотронная («фаустовская») западная цивилизация новейшего времени отличается как крайней скудостью высоких идей и мотивов существования, так и, вследствие этого, низким общим качеством жизни. Подобное лишение общества и человека высоких смыслов бытия вызывает в социальных системах компенсаторную фиксацию на коротких и примитивных мотивах существования, неадекватное потребительство, лживость во всех сферах жизни, аморализм, социальный атомизм, аномию, всевозможные извращения, различные формы насилия.

Российская культурная традиция имеет принципиально иные смыслы существования человека и общества – правда, справедливость, нравственность, солидаризм, высокие цели бытия, духовность. Попытка предложить западное, псевдолиберальное мировоззрение российскому обществу - быстро привела к осознанию его неорганичности для России. Более того, развитие общественного сознания после распада СССР, привело к осознанию главных достоинств социализма. **К их числу, наряду с общепризнанными качествами социальной справедливости и равенства, стало необходимо относить и установленное в ТОР (четко выделенное и подчеркнутое) свойство советской цивилизации – высочайшую в истории человечества нравственность граждан утраченного государства, которая была отражена в искусстве (особенно широко – в массовом, в кинематографе того времени) на пике развития социалистической идеи, в 60-е годы ХХ столетия.** «Остывание» масштабной социальной идеи (не случайно И. Сталин незадолго до своего ухода из жизни восклицал: «Без теории нам смерть, смерть, смерть!») привело к редукции достигнутого, возрождению эгоистических принципов, лжи, подлости, распространению стяжательства в обществе. Так СССР рухнул в прошлое, в либерализм и капитализм. Постсоветский период развития советской и мировой цивилизации продемонстрировал высокую важность дальнейшего развития социальной теории.

История подтвердила непреложное действие одного из законов теории систем - существование не только экономических, но и идеологических циклов развития для систем социальных; где каждый цикл содержит в себе периоды рождения, расцвета и упадка. Вслед за признанием догматизма первичного, наивного советского социализма, пришло разочарование мирового сообщества в либерализме и капитализме. Об этом говорилось в публичных выступлениях президента России В.В. Путина, Патриарха РПЦ Кирилла, высказываниях ряда западных политиков, одного из крупных идеологов Запада, Президента Всемирного экономического Форума в Давосе К. Шваба.

Сложность задачи прогнозирования особенностей развития современного социума увеличивается тем, что наряду с исчерпанием энергии очередного идеологического цикла в эволюции общества, под влиянием стремительного развития технологий и средств коммуникации происходит возрастание масштабов задач до всемирного уровня в современном едином социуме - важной особенностью нашего времени стало размывание информационных границ государств и культур, закономерно ведущее к поиску не слегка обновленной, а принципиально иной, единой, мировой, общечеловеческой, системной социальной идеи и соответствующей ей современной идеологии.

Предлагаемая концепция обладает качествами системности (А.А. Богданов, Е.В. Шелкопляс, Э.В. Фомин) и антидогматичности, «цветущей сложности» организации социальной системы, включающей ряд противоположных по свойствам элементов (К.Н. Леонтьев), открытости принятой социальной модели для постоянного совершенствования и развития. Системообразующим фактором Концепции «Общества гармоничного развития» является принцип развивающейся, «динамической, восходящей (циклично-колебательной, скользящей) гармонии бытия». Целостный, холистический подход Концепции и открытая, динамичная модель гармоничного развития общества снимают обычные противоречия одностороннего, догматического характера, превращая противоположности не во взаимно аннигилирующие, а в комплементарные элементы социальной системы более высокого уровня, в принципы жизни Общества Будущего.

**IV. Основополагающие принципы организации**

**основных сфер жизни «Общества гармоничного развития»**

Основная ответственность за качество прогнозирования будущего несет духовная элита общества (представители церкви, науки, высокого искусства). Для реализации такой социальной функции ей должны быть предоставлены необходимые условия и осуществляться востребование разработанных моделей развития, включая их идеологические аспекты, для проверки практикой и коррекции. При отсутствии должных условий указанная работа происходит спонтанно и может вызывать проявления социального напряжения.

Суть развития человека и человечества в истории – реализация духовных, социальных, материальных мотивов бытия, восходящая в своих масштабах и качестве. Исторически сменяющиеся идеологии предлагают модели отношений в развивающемся обществе, постепенно совершенствующие принципы справедливости в социальных способах реализации смыслов жизни.

**А. Духовная сфера**

Такое сложное явление, как духовная жизнь человека, иногда определяется как его суть, как сердцевина личности. Причиной тому служит уникальная способность человека подняться над повседневностью жизни, задуматься о смыслах Бытия, существования Человека и Мироздания, о законах развития истории человечества, о дальнем Будущем, о возможности вечной жизни, о сути Первопричины, давшей начало бытию Мироздания. Наличие духовной жизни принципиально отличает человека от всех иных представителей биосферы Земли. Способность подняться над повседневностью и осмысливать метафизические проблемы Бытия, быть творцом новых, все более сложных и масштабных сущностей, в том числе создания искусственного интеллекта (а в перспективе, возможно, и творения новой материи), накладывает на человека особую ответственность за будущее всех систем Земли и Мироздания, за сохранение и развитие Человечества не в противостоянии, а в гармонии с окружающим Миром. В своем культурно-историческом развитии все народы мира неутомимо осуществляли поиск Истины; в постоянном познании борьбы Добра и Зла, они постигали свое родство с Абсолютом и Космосом, отмечая при этом, что именно духовные процессы лежат в основе организации материальной жизни человека.

Именно существующие у человека духовные потребности заставляют нас выбирать в качестве собственной мировоззренческой основы жизни, ту или иную мифологическую систему, религию, философское учение. Они порождают мораль общества и нравственность отдельного человека. Духовные потребности человека побуждают его углублять и развивать существующие мистические и рациональные учения, создавать, порой, совершенно новые… И только полностью осуществив программу реализации всех уровней смыслов жизни, включая духовные, человек ощущает полноту своей судьбы и без опасений встречает свой переход в неведомые до того перемены собственного бытия.

Безусловный приоритет духовных принципов в бытии человека и общества был осознан великими мыслителями в самые ранние эпохи истории развития мировой культуры. Однако, вместе с тем, и сегодня, с позиций повседневности и профанного «здравого смысла», роль духовности в жизни человека масс - совершенно не очевидна. Природа человека такова, что им, без высокой степени просвещенности и культуры, отчетливо воспринимаются лишь первичные, материальные мотивы поведения и стороны индивидуальной жизни. Социальные, и тем более духовные императивы Бытия покрыты для человека густым флером иллюзий, «покрывалом Майя». При переводе с санскрита, смысл слова «Майя» отражается в таких привычных нам понятиях как «видимость» или «иллюзия» (обман). Майя — скрывает истинную природу вещей, единство всего сущего, мешает осознанию человеком того, что ни один объект или явление не обладает постоянной, независимой, неизменной природой. Преодоление иллюзий Бытия, постижение сути вещей и явлений, требует включения, наряду с обычными рассудочными возможностями человека, всего потенциала интуитивной, коллективной и исторической души человека и человечества. Прежде всего, такое глубокое постижение сути Бытия свойственно тем представителям человечества, которые посвятили познанию духовности человека много времени и сил, которые были особенно одарены от природы.

Именно в духовной сфере, всеми религиями мира провозглашаются, как основополагающие идеи, принципы любви к ближнему, прощения ошибок, согласия в общих делах, отказа от сведения всей системы мотивов жизни, целей своего поведения к примитивным сиюминутным влечениям и материальному накопительству. **В наше время, впервые за два минувших тысячелетия, появляется реальная возможность осуществления основных принципов библейского Нового Завета.** Общество, долгие тысячелетия, жившее принципами недоверия и страха одного человека по отношению к другому, законами эгоизма, стяжательства, лжи, насилия, - в результате своего развития пришло к такому состоянию, когда появилась возможность разумного удовлетворения материальных потребностей человека, когда опасность гибели человечества сплачивает людей, когда просвещение достигло такого уровня, что от иллюзорной представительной «демократии» (на деле смешения олигархии и охлократии, где социально непросвещенный народ, непонимающий подоплеки происходящего, «охломоны», могли требовать от эгоистических элит лишь «хлеба и зрелищ»…) появилась возможность перехода к «реальному народовластию».

В новом «Обществе гармоничного развития» понятие «любовь» из области духовной и личной сферы жизни человека впервые распространяется и на социальную сферу бытия, в качестве человеческого измерения гармонии жизни (М. Зобов, Е.В. Шелкопляс). Одновременно, в социальных программах развития, будет фиксироваться показатель уровня счастья граждан. Он непривычен для нашей культуры, представляется трудно измеряемым. Однако понимание «любви» как переживания состояния готовности, а «счастья» - как состояния достигнутой гармонии социальных отношений, позволяет с помощью совокупности психологических, социологических, экономических, демографических показателей в достаточной степени отражать эту интегральную характеристику качества жизни людей в обществе.

На философском уровне оценки смыслов развития человека и общества, автор Концепции считает, что в его основе лежит стремление человечества к неограниченному во Времени гармоничному развитию в условиях единения Человека, Общества, Природы и Вселенной, что предполагает соответствие его образа жизни и действий постоянному обновлению внешних условий, которые порождаются развитием общества и изменением характеристик среды, при сохранении определяющей роли вечных, универсальных законов Бытия. Признаками гармоничного развития человека и общества являются оптимальные, т.е. соответствующие главной цели, демографические, социальные, экономические, культурные и нравственно-духовные характеристики общества \*\*\*\*. Субъективно-психологическими признаками гармонии развития являются ощущения понимания человеком основных законов бытия, социальной солидарности, добра, благополучия и любви, высокой гармонии отношений людей в обществе.

С высокой степенью вероятности, в новом Обществе гармоничного развития будет широко использоваться термин «коллективная личность» (К.И. Никишин), отражающий высокое единство целей и неконкурентное, комплементарное сотрудничество различных людей в той или иной социальной системе различных уровней.

По мнению автора Концепции углубленная разработка социальных основ нового общества будет осуществляться на основе нового психологизма ХХI столетия (в том числе теории оптимума развития).

**Б. Социальная сфера**

Особенности развития социальной и экономической сферы Общества гармоничного развития исходят из принципов, изложенных выше. В полной мере описание его идеологических, политических, юридических, экономических, административных и иных качеств (М.И. Зобов, А.Я. Сатонин, Г.Н. Мезенцев, А.В. Чижиков) может быть выполнено лишь пошагово и постепенно, с участием большого количества специалистов и ученых, с обсуждением на широких общественных форумах, но базовые свойства и подходы могут быть изложены уже сейчас.

Следует признать, что основным источником системного кризиса глобальной цивилизации начала третьего тысячелетия являются устаревшая философия крайнего индивидуализма, а также псевдолиберальные идеологические принципы западного цивилизационного этапа развития. До последнего времени они доминировали во многих странах современного мира, порождая низкий и архаичный уровень притязаний человека в его жизни. В ожиданиях и повседневности людей преобладали устаревшие, ставшие социально антисистемными качества - короткие, материальные смыслы бытия и маргинальный эгоизм,

\*\*\*\* Владимир Вернадский: Жизнеописание. Избранные труды. Воспоминания современников. Суждения потомков / Сост. Г. П. Аксёнов. — М.: [Современник](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B8%D0%BA_(%D0%B8%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE)), 1993. — 688 с

социальная атомизация, душевное одиночество, извращения, постоянные попытки подмены достижения счастья коллекционированием «симулякров» (Платон, Ж. Делёз, Ж. Бодрийяр) - простых, и, зачастую, «пустых» удовольствий, в том числе подмена истинной любви поверхностным, не раскрывающим всего потенциала человека, коротким, почти биологическим «партнерством» (в просторечии – «собачья любовь»). Повсеместное провозглашение «демократий» западного типа, с иллюзорно «представительными» структурами власти, на деле, постоянно формировало «охлократические» режимы, где социально непросвещенное население довольствовалось лишь примитивными требованиями «хлеба и зрелищ».

Пришло время отказаться от главных пороков западной модели социального развития – морального, социального, экономического и экологического эгоизма, ориентации преимущественно на короткие, материальные мотивы жизни, монополии элит на власть, вертикального способа управления экономикой и обществом, подмены охлократическими суррогатами истинных принципов социальной гармонии, инициативной и ответственной гражданственности, реального народовластия,

Общество гармоничного развития отрицает догматизм и односторонность идеологических принципов. Развитие науки показало, что выживание сложных систем (в том числе биологических и социальных) возможно лишь при гармоничном единстве многих противоположных начал; суть динамики «скользящей волны гармонии развития» представляет собой соответствие структурно-функциональному принципу «гармоничной сложности» (В. Соловьев, К. Леонтьев).

Непреложным в новом обществе остается лишь принцип гармонии самых различных, но значимых и необходимых качеств социума, в том числе баланса личных интересов отдельного человека и общего блага. Он выражается в требованиях социальной справедливости, которая представляет собой общую нравственную санкцию общественной жизни, с учетом взаимодействия интересов и обязанностей людей. Высшим ее критерием являются представления о метафизическом «Благе» и социальном «Общественном Благе», т.е. действиях, соответствующих Замыслу, включая гармоничное развитие человечества. Без реализации принципа справедливости невозможно достижение мира в социальных отношениях.

При условии установления в обществе принципов социальной справедливости и отказе от эксплуатации человека человеком, цивилизация уже достигла в своем историческом развитии возможности реализации первоначальных мотивов нашего бытия - удовлетворения материальных потребностей. Сейчас на повестку дня выходит задача достижения удовлетворенности высших потребностей человека - социальных и духовных смыслов жизни, свободного стяжания социальной и духовной любви (гармонии отношений), возможностей высокого творчества.

Концепция созидания общества гармоничного развития опирается на основные достижения мировой культуры и современной науки, а также на интеллектуальные и духовные традиции народов, с их принципами духовности, нравственности, солидарности, справедливости и правды в социальных отношениях. Обозначая уровни долгосрочных, среднесрочных и краткосрочных целей, задач и способов реализации намеченных планов созидания Общества гармоничного развития, автор Концепции стремились к достижению баланса в ясном определении как высоких целей развития, так и практической реализуемости планов.

Переход к новым формам организации общественной жизни должен соответствовать принципам оптимума эволюции, т.е. быть динамичным, но не поспешным, т.к. формирование новых социальных и связанных с ними систем более высокого уровня требует времени для отладки функций всех ее основных подсистем в соответствии с появлением новых задач и структур общества. Центральное место при этом будет занимать вопросы гармонии отношений личности и общества, общества и среды обитания человека.

**При реализации программ созидания «Общества гармоничного развития» требуется учесть, что главными препятствиями в достижении поставленной цели являются четыре системообразующих принципа современной социальной жизни, ставшими архаикой:**

1. Использование в качестве основного стимула развития человека и общества, устаревшего, антиэволюционного правила эгоистической, лишенной истинной морали, всеобщей конкуренции и максимально возможного индивидуального присвоения общих благ («ничего личного, только бизнес», «каждый отвечает сам за себя»).

Коллективный эгоизм социальных групп и обществ, проявляется, в частности, в несменяемости элит, осуществляемой ценой обмана и принуждения общества к сохранению их власти, ради владения незаслуженными привилегиями. При социальной бесконтрольности и безответственности, не работающие на общество элиты быстро дряхлеют и начинают тормозить или блокировать важнейшие цели социума, достижение которых необходимо для гармоничного развития общества. Эгоистические общества неизбежно формируют стремление к подавлению некоторых общественных групп в собственном государстве и к захватническим действиям в отношении иных государств.

В международных отношениях коллективный эгоизм обычно проявляется в политике доминирования развитых государств, ущемляющих интересы других стран и подчиняющих их своим собственным.

1. Фиксация на коротких, материальных мотивах существования человека, устремленность на близкую личную выгоду («жить только здесь и сейчас»), т.е. на тех ориентирах, которые, даже в среднесрочной перспективе, разрушительны для социальных систем. Тем самым игнорируется принципиальная важность социальных и духовных целей жизни, нарушаются естественные требования принципов солидарности, социального сотрудничества, нравственности, экологической гармонии, выигрышные в долгосрочных аспектах человеческого бытия.
2. Вертикальный принцип организации управления социальными процессами, лишающий основную часть населения инициативы, ответственности и влияния на принятие ключевых решений в большинстве сфер жизни.
3. Несправедливость социальных и производственных отношений, принципов распределения материальных ценностей, создаваемых обществом. Эти негативные качества социально-экономических отношений порождены архаичными и иллюзорными представлениями о «священных» качествах «частной собственности».

На деле священна лишь личная и социальная полезность труда человека. Все, что создано не индивидуальным, а общим трудом, а затем присваивается в качестве частной собственности, в просвещенном обществе уже давно не считается ни честным, ни справедливым явлением. При закреплении «права частной собственности» в законодательстве, позитивные стороны этой формы управления экономическими объектами, связанные с инициативой, гибкостью действий и высокой ответственностью делового человека, перекрываются негативными следствиями. Прежде всего, это произвол владельца экономического объекта в распределении доходов, отражающих произведенную совместно участниками трудового процесса прибавочную стоимость.

Собственник, защищенный несправедливыми законами, по собственному усмотрению, чаще всего, присваивает себе большую часть дохода, неадекватную полезности его труда, оставляя сотрудникам лишь тот доход, который обеспечивает им простое воспроизводство трудового потенциала. Раньше, в социально непросвещенном обществе, такие действия порождали глухое недовольство, но в современном, просвещенном социуме – вызывают возмущение принуждением и решительное отвержение «современного невольничества», абсолютно неэффективно замаскированного юридическими нормами и психологическими манипуляциями в виде формулировок - «неизбежные издержки, порожденные естественным ходом вещей».

**Необходимость преодоления социальных архаизмов и переход к модели «Общества гармоничного развития». предполагает установление новых принципов общественной жизни:**

1. Введение новой социальной парадигмы – «системно-холистической организации социума». В ее основе лежит принцип осознанно и свободно избираемой обществом дополнительности, комплементарности всех элементов социума - от двойной, бинарной противоположно-дополнительной (Е.В. Шелкопляс и В.И. Пунтус) - до сложной, многоуровневой комплементарности, «гармоничной сложности» социальной системы и увеличения степени единства целей развития общества для всех граждан.

2. Теоретическая и практическая сторона социальной концепции Общества Будущего должны иметь открытый для развития, антидогматический характер.

3. В качестве критерия цели и результата социальных действий будет использоваться «принцип оптимума», т.е. ориентации на системный выигрыш, а не на достижение отдельных значимых, но частных факторов и промежуточных целей.

4. При разработке социальных программ развития будет учитываться существование трех (выделяемых ТОР) уровней мотивации в поведении человека, которые отличаются по времени их реализации – краткосрочный, материальный (влечения), среднесрочный, социальный (потребности) и долгосрочный, духовный (смыслы жизни).

5.Развитие общества основывается на принципе гармонии личных и общественных интересов

6. Введение исторически нового принципа **«Созидания Общества гармоничного развития и реального народовластия (прав, инициативы и ответственности граждан)»,** где будет иметь местобаланс прав и обязанностей гражданина. Фиксируется как право гражданина на гармонию самореализации, так и обязанность личной социальной ответственности каждого за качество своей жизни, за гармоничную организации и качество жизни общества в целом. Реализация этого принципа осуществляется через иерархическую систему территориальных и иных общин, которые обладают правами контроля за постоянными органами представительной власти, инициативы введения новых правил и законов, прекращения действия устаревших норм, замены представителей власти, утративших доверие, новыми представителями.

7. Устанавливается исторически новый принцип организации социального управления. От архаичного механического принципа вертикальной организации власти, ставшего несостоятельным, необходим переход к эволюционно более высокому, организменному (общество как «коллективный субъект»), ответственному, системно-сетевому, холистическому принципу управления общественными процессами, в которое включены все заинтересованные представители общества – принцип «синархии» (совместной власти, системного, целостного народовластия).

8. Все уровни общин обладают качествами «коллективной личности» (К.И. Никишин) и «коллективного субъекта», т.е. социальной системы гражданского единства, обладающей свойствами стремления к общей цели и гармонии взаимодействия отдельных представителей общин (ТОСы, их союзы, советы населенного пункта, района, региона). Общины имеют право проводить собрания, сходы, съезды, референдумы для обсуждения и решения значимых вопросов (А.Я. Сатонин, М.И. Зобов).

9. Местное, земское, общинное самоуправление должно быть поставлено во главу всей системы народного самоуправления. Только на местном уровне граждане голосуют за тех депутатов, которых действительно знают, рядом с которыми живут много лет. Территориальные общины самоуправления делегируют часть своих прав Советам общин города, района, региона, Федерации.

10. Народовластие завтрашнего дня из декларативного трансформируется в реальное, за счет того, что «вертикаль власти», ее «представительные», выборные органы, «аппарат постоянно действующей власти» (всегда удаленные от народа и сложно доступные для его воздействия), будут подчинены «горизонтали власти», периодически действующим органам «прямого народовластия» - собраниям, сходам, съездам территориальных общин различного уровня и общенародным референдумам. Органы прямого (самостоятельного) народовластия обеспечивают приоритет коллективных интересов над групповыми и индивидуальными. Они обладают правами контроля за деятельностью «аппарата власти», а также инициативы введения новых норм и законов, отмены устаревших, досрочной замены отдельных лиц в структурах представительной власти, утративших доверие, на других представителей населения. **Аппарат лишь управляет текущими делами общества (реализует власть народа и выполняет его волю; в старину это была роль нанятого управляющего, поверенного в делах, «приказчика»); верховная власть принадлежит просвещенному, и ответственному за ход дел, народу.**

**Общество, по существу, переходит от ложной, безответственной перед народом, «псевдодемократии» (на деле «охлократии», власти над толпой), к организации по принципу «Политии» (Аристотель), т.е. «системной инициативы и ответственности» - ответственный социальный лидер, избранники, просвещенный и ответственный народ.**

12.«Вертикаль» представительной власти дополняется «горизонталью» непосредственной демократии (ТОСы, громады, открытые народные группы, Народные институты развития, сообщества ученых, ОНФ и др.). Избранные при поддержке общин депутаты – представляют собой «социальную трансмиссию» между горизонталью и вертикалью власти.

13. При избрании своих представителей во власть, граждане будут руководствоваться принципами современной меритократии (М.Ю. Миание), избирая в структуры представительной и законодательной власти наиболее одаренных, компетентных, нравственных и ответственных кандидатов. Оценка их качеств производится не накануне выборов (по принципу «голосящих котов в мешке» - «Выбери меня!»), а в период годичной стажировки кандидатов в территориальных общинах избирателей, где оцениваются их деловые и нравственные качества.

14. При наличии необходимых качеств, территориальной общиной (их объединениями в избирательном округе) с кандидатом подписывается «Социальный контракт». Кандидата, таким образом, **нанимают на социальную работу**. Общины помогают ему при избрании и контролируют его деятельность во власти. По окончании каденции общины дают рекомендации, - от «сохранить статус» или «повысить статус», до - «отказать в доверии» или «возбудить расследование нарушений».

15. Сохранится избрание законодательной и исполнительной власти, контрольных органов, составляющих различные ветви аппарата социального управления, государства. При этом власть общин, Советов, народных сходов, съездов, референдумов, как формы прямого волеизъявления обязательного характера будет иметь определяющий характер. Они позволяют выявить обязательную для исполнения волю населения на всех уровнях – муниципальном, региональном и федеральном (А.Я. Сатонин, М.И. Зобов, Г.Н. Мезенцев, А.В. Чижиков).

Тем самым будет ликвидирована подмена власти народа (с периодическим контролем общин различного уровня за постоянными структурами власти) всевластием ее «аппарата», который предназначен лишь для выполнения порученной ему народом функции – выполнения текущих задач по развитию общего блага. Но, пользуясь социальной неграмотностью граждан, на деле, структуры представительной власти («аппарат») узурпируют власть в обществе, представляя себя незаменимыми, а народ темным, примитивным и неспособным к осуществлению народовластия.

16. Законы общества, наряду с «писанными», формальными, временными правилами – юридическими нормами, которые способны резко изменяться на протяжении коротких отрезков времени (смена социального строя, кризисные ситуации, законодательство военного времени) всегда содержат «неписанные», более стабильные номы поведения человека – «морали» (общественные нормы) и «нравственности» (личные нормы отношений). В ряде случаев, оценка того или иного социально значимого поступка невозможна в рамках юридических норм. В этих случаях оценку позитивно или негативно значимых действий отдельных людей или социальных групп могут дать обществу как «Советы старейшин», так и «Советы развития нравственности».

17.На федеральном уровне общины страны будут представлены Палатой Общин в Федеральном Собрании. Палата Общин имеет право инициировать проведение общегосударственных референдумов от имени народа, как «коллективного субъекта», решения которого являются высшими по отношению к решениям иных органов власти.

18. Общество – есть семейство семей. Все граждане страны и Мира солидарно принимают участие в динамическом процессе социально-экономического и культурно-духовного проектирования развития общества, а также в реализации принятых планов, контроле за текущим состоянием общественного хозяйства, периодически участвуют в дискуссиях по обновлению и развитию проекта «Общество Будущего»

19. Должна быть создана исторически новая структура - избираемый «Государственный Совет Будущего», функцией которого должна стать организация научных исследований, направленных на изучение законов объективных перемен и прогнозирование особенностей будущего, на социологический и психологический мониторинг ожиданий отдельных социальных и возрастных групп общества, а также осуществление программ просвещения, посвященных законам развития общества и ответственной подготовки к объективно необходимым переменам.

20. Будет разработана широкая программа мер по укреплению семьи на основе нового психологизма. Внедрение системных программ преодоления «первичной травмы» - недолюбленности в детстве. Отношения строятся на основе знания законов «Нового психологизма» (ТОР), что позволит, в частности, рано выявлять способности ребенка и успешно развивать их с целью гармоничной реализации личного и общественного блага, что избавит человека и общество от неконструктивных конфликтов.

21. Одним из признаков, свойственных стабильным и развивающимся живым системам, является свойство разнообразия форм адаптации сообществ к условиям среды, позволяющее быстро и эффективно приспосабливаться к ее меняющимся условиям. Общество Будущего сможет сочетать различные формы и принципы общественных отношений, создавая на отдельных территориях взаимодополняющие «социальные кластеры» (общины) для людей различных психологических типов и социальных взглядов - от «анархо-синдикалистский коммун» до «либеральных» сообществ (Б. Багомедов, М.Ю. Миание, А.И. Назаренко). Кластерные элементы противоположностей (А.И. Назаренко), способны стать точками активности, роста или обновления в новых, а также особых условиях.

22. В идеологии, в качестве целей развития общества, объявляется гармоничная реализация материальных, социальных и духовных смыслов жизни людей, создание условий для формирования счастливых семей, сохранения экологических балансов в природе.

**С. Экономическая сфера**

Экономическая сфера представляет собой ту часть общенародного хозяйства, которая обеспечивает воспроизводство материальных ресурсов, необходимых для гармоничного развития отдельных людей и общества в целом.

Духовная сфера обеспечивает воспроизводство духовных ресурсов (целостность пройденного пути и перспективы - как высоких и долгих целей развития, так и осмысление закономерностей событий прошлого в отношение своего рода, народа, страны, человечества).

Социальная сфера – отвечает за воспроизводство социальных ресурсов (среднесрочных социальных целей и способов их достижения).

Такое разделение сфер достаточно условно, в реальности их деятельность тесно переплетена и дополнительна, т.к. они составляют единую систему народного хозяйства.

Гармония развития всех сфер народного хозяйства, с одной стороны, отражается в востребованности способностей каждого гражданина в процессах воспроизводства и возрастания всех компонентов «Общего блага», с другой – в таком уровне вознаграждения обществом добросовестного и творческого труда каждого человека, который обеспечивает ему оптимальные условия для самоосуществления в Бытии.

Многими специалистами признано, что основным источником проблем современной экономики является архаичный мотив, лежащий в основе этой сферы социальных отношений. Им является принцип личной заинтересованности, выгоды, присвоения в рамках установленных правил (а зачастую и вне их) максимального объема материальных благ, которые производятся не личным трудом (натуральное хозяйство, индивидуальная занятость, семейное предприятие и т.п.), а сформированными в ходе развития человечества, особенно в новое время, малыми, средними и большими трудовыми коллективами, т.е. экономическими социальными структурами. Личный интерес в трудовой деятельности существовал и доминировал тысячами лет, основываясь на принципе частной собственности на средства производства (в число которых ранее включали и людей – рабов, крепостных крестьян).

В 18-м веке А. Смит заложил основы классической экономической теории свободного рынка. Основная идея этой теории заключалась в том, интеграция эгоистических устремлений отдельных производителей-потребителей дает в итоге сбалансированную систему социально-экономической справедливости. Однако развитие капитализма вскоре выявило серьезнейшие недостатки этой системы. К числу главных пороков капитализма относят возможность эксплуатации человека человеком, т.е. принуждения, различными методами (экономическими, психологическими, юридическими и иными) к деятельности, не совпадающей с личными целями и интересами. Все это формировала ситуацию явной социальной несправедливости, вызванную тем, что собственники средств производства эгоистично, по собственному произволу, распределяют доходы, полученные в результате производственной деятельности (что соответствовало юридическим законам, но противоречило законам моральным и духовным). История зафиксировала множество социальных конфликтов и революций, порожденных такой несправедливостью.

Однако, противоположный принцип организации социально-экономической организации общества, основанный на государственной собственности на средства производства, опробованный в ХХ столетии, обнаружил не только достоинства, но и собственные специфические недостатки; в итоге «наивный социализм» на время уступил свои позиции, общество рухнуло в устаревшие капиталистические и псевдолиберальные принципы ведения народного хозяйства. Социалистическим государством в начале XXI столетия считается Китай, с правящей коммунистической партией. Но в экономике Китая широко используется эгоистические мотивы деятельности, основанные на частной собственности. Негативные эффекты частной собственности компенсируются с помощью государственного регулирования. Однако стабильность подобной противоречивой системы вызывает сомнения.

**Системная гармония народного хозяйства Общества Будущего, в том числе в экономической сфере, может быть обеспечена при следующих условиях:**

1. При отсутствии эксплуатации, как и любого другого принуждения личности (юридического, психологического, физического и др.) к действиям принципиально противоречащим интересам и достоинству человека.
2. Регулировании социально-экономических отношений через принцип «общего блага». При этом в ТОР по-новому интерпретируются основные понятия в этой сфере.

**Деньги** - знаки полезности труда индивида или группы людей для социума (для общего блага).

В настоящее время эти знаки не отражают истинной роли деятельности людей в отношении «общего блага». Преобладают не «заработанные», а «сделанные» при помощи преступлений и обмана, ложные знаки полезности (деньги). Такое положение вещей отражает ложность законодательства и идеологии, существующих в либерально-капиталистическом обществе, что приводит к его неизбежному разрушению.

**Собственность** - временное право на управление экономическим объектом при условии реализации требований принципа общественного блага.

**Власть** – временное право лиц, уполномоченных гражданами, на управление всеми ресурсами социальной системы (материальными, социальными и духовными) в интересах «общего блага», гармоничного ведения «народного хозяйства».

**При нарушении принципа деятельности для «общего блага», имеющиеся у отдельных людей или социальных групп деньги, собственность и власть – признаются незаконными и устраняются из социально-экономических отношений, передаются лицам, имеющим поддержку граждан, в целях восстановления гармонии «общего блага».**

3. Запрете на все формы наследования масштабной собственности и власти, как социально необоснованного и несправедливого действия, лишающего наследника возможности доказать обществу собственную ценность. Власть, как и собственность, есть следствие высоких индивидуальных заслуг перед обществом и компетенции в организации общественно значимых дел. По наследству могут передаваться лишь стартовые возможности для честного служения человека «общему благу»; они определяются законодательством.

4. Создания «бинарно-комплементарной экономики». В частной собственности, в близкой перспективе, могут находиться лишь малый и средний бизнес, развивающиеся, преимущественно, с опорой на собственные организационные ресурсы и человеческий капитал. Природные богатства и все крупные экономические объекты являются общенародной собственностью, управляемой органами государства – для своей деятельности они требуют обеспечения ресурсами всего общества, куда входят инфраструктура, образование, здравоохранение, соц. защита, оборона, дипломатия, правоохранение, наука, искусство, идеология, духовная сфера и др. Промежуточное положение занимают государственно-частные и частно-государственные экономические объекты.

5. Введения двух типов экономического планирования - индикативного (ориентирующего) для частного бизнеса и индикативно-директивного для общественного сектора экономики.

6. Установления интегральной оценки деятельности гражданина на «общее благо». Каждый работающий человек получает вознаграждение за собственный труд, а также дополнительное вознаграждение, как акционер и заинтересованный участник единой экономической деятельности других экономических структур – населенного пункта, района, региона, страны (но не более 100% своей заработной платы, для избежания рентных установок). Создаются необходимые фонды общественного потребления. Человек, не нашедший реализации своих качеств в общественно полезном труде, получает от общества установленный законом гарантированный доход, обеспечивающий реализацию основных потребностей.

7. Введения «Социальных денег» – грантов общин всех уровней, предназначенных для реализации любых социально значимых проектов.

8. Перехода в общественном сознании к оценке труда женщины-матери, как высоко социально значимого. Время вынашивания беременности и воспитание детей включается в трудовой стаж. Вводится оценка качества воспитания детей и определяется социальное вознаграждение за ее вклад в развитие «общего блага».

**V. Необходимые изменения в иных социальных сферах:**

1. В новом, глобальном мире Будущего, представителям духовной элиты человечества (церковь, наука, высокое искусство) важно осуществить разработку интегральной культурно-метафизической системы, соединяющей достоинства мировых культур
2. Обеспечить ограничение обществом «прогресса без тормозов», осуществлять тщательную проверку последствий внедрения принципиально новых технологий – искусственного интеллекта, геномных вмешательств в системы «человек», «микроорганизмы», «природа», «космос» и пр.
3. Введение в научную практику наряду с развитием традиционных, рациональных способов исследования, трансовых методов анализа сложных явлений, использующих целостные, холистические возможности психики человека.
4. Прогнозирование путей экспансии человека в космос, океан, микрокосмос, систему времени и пр.
5. Для качественного освоения молодым поколением роли граждан, занимающих инициативную и ответственную социальную позицию, а также для эффективного действия органов прямого народовластия, в средней и высшей школе необходимо ввести изучение специального предмета «Основы народовластия и принципы управления общественным хозяйством». Для взрослых граждан — организовать курсы подготовки по данному предмету.
6. Развивать новые формы коллективного и социального творчества – «свободные творческие народные группы», Народные Институты Развития и т. п. Тем самым народные чаяния, инициативы, идеи и воля, будут направлены на конструктивное сотрудничество с профессиональной наукой, общественными и политическими структурами общества.
7. Введение системно-целостного принципа международных отношений, как гармоничной комплементарности культур нового мирового сообщества

**VI. Выводы:**

1.Основными источниками могущества человечества являются солидарность взглядов и социальность действий людей.

2.Созидательной силой люди становятся только тогда, когда создают гармоничные социальные системы.

3. Гармоничное развитие человечества и возможность его существования в далеком Будущем возможно лишь при развитии целостного познания Мира, а также принятии на себя ответственности, пропорциональной достигнутой степени рационального знания и коллективной интуиции в постижении «Замысла».

4.Стабильное и динамичное общественное развитие предполагает Знание - какоснову понимания Целей Бытия, избрания Гармонии в качестве принципа Развития, и Бытие в Гармоничном Будущем - как Высшую Цель Человечества!

**VII**. **Основания общества гармоничного развития, выработанные участниками Международного Конкурса разработки проектов Общества Будущего:**

1. Использование этических принципов традиционной культуры как истока всех законов Общества Будущего, достижений науки на холистическом уровне, «принципа социальной и духовной любви», как исторического призыва культуры человечества, а также признание правила «цветущей сложности социального бытия», как признака гармоничного развития современного общества.
2. Создание условий для гармоничной реализации всех основных потребностей и смыслов жизни человека – материальных, социальных и духовных.
3. Отход от принципов эгоизма и упрощенных смыслов жизни в общественных отношениях.
4. Запрета на все формы принуждения людей действовать против собственных социальных и экономических интересов, эксплуатации человека человеком.
5. Постепенное введение принципа добровольного согласия, а не принуждения в социальных отношениях, гармонии общего блага и интересов личности
6. Просвещение населения в области социальных знаний с целью формирования общества «реального народовластия».
7. Переход от формальных деклараций прав человека к возможности их полного и гармоничного осуществления в новых условиях просвещенности, инициативы и ответственности каждого гражданина как за состояние собственных, так и общественных дел.
8. Формирование гармоничной структуры экономики, где сочетаются формы общественно-государственного управления и индивидуальной экономической инициативы, позволяющей осуществить постепенное движение общества от «экономики присвоения» к «экономике дарения», свободного обмена продуктами труда.
9. Разработка новой модели гармоничной демографической политики.
10. Создание теоретических и практических программ установления гармоничных отношений человека со средой его обитания.

**Девиз ближайшего будущего: Вместе со всеми - ради всех** (Н.Ф. Федоров, В.Н. Василенко)**. Наша цель - счастливая семья, гармоничное общество, в ладу с Природой!** (Е.В. Шелкопляс В.В. Василенко,)

**VIII. Тезаурус**

**Бытие** – существование человека и Мира, которое лишь частично, но исторически в возрастающей степени познается индивидуальным и коллективным сознанием. В различных вариантах объясняется и описывается религиозной и философской метафизикой.

**Закон бытия** – непреложное правило, регулирующее ход наблюдаемых и повторяющихся явлений. Выделяют универсальные (всеобщие), общие (для всех элементов и состояний исследуемой системы), частные (действительные для части системы или частных условий) законы.

**Фрактальность** – подобие организации всех систем Мира, обусловленное действием универсальных и общих законов. Использование принципа фрактальности позволяет ставить вопрос о возможности переноса выявленных в одной из систем законов на другие, если они показывают свойства универсальных или общих.

**Гармония** – соответствие системы смыслам и законам развития Мира во взаимодействии с другими системами.

**Комплементарность** – дополнительность качеств. Один из универсальных законов, свойство бытия, создающее стабильные и гармоничные системы. Может проявляться на различных уровнях – от бинарной комплементарности (двух элементов минимальной системы) до многофакторной сложной системности.

**Смыслы Бытия** – неосознаваемые цели существования человека и иных сущностей Мира, определенные высшими уровнями Мироздания (Абсолютом). В «теории оптимума развития» по фактору времени выделяются «сверхдолгие и долгосрочные» метафизические смыслы (реализуемые за время, большее длительности человеческой жизни), «среднесрочные», социальные (реализуемые в пределах жизни человека) и «краткосрочные», материальные (реализуемые в краткой временной перспективе).

**Уровни бытия** – выделенные из множества существующих уровней для изучения системные качества организации воспринимаемой человеком реальности. Для понимания психологических, социальных и духовных проблем человека наиболее важны три уровня – духовный (народов, культур, человечества), социальный (групповой и общественный уровень), материальный (преимущественно индивидуальный). Каждый из указанных уровней бытия имеет осознаваемые, интуитивные и непознанные смыслы, цели развития, определенные биологическими, социальными и духовными законами.

**Развитие** – движение систем к реализации смыслов своего бытия в гармонии с развитием Мира. Одним из важнейших аспектов развития Мира, по представлениям современной науки, является закономерная трансформация энергии Большого Взрыва через материю и жизнь в энергию информации и мышления, познающего Абсолютную Идею, Логос, Бога, Большой Проект.

**Остановка развития** – упрощение системы, ее деградация и смерть как этап подготовки к другому варианту восходящего синтеза.

**Бытие в будущем** – главный смысл бытия человека и человечества. Условием его реализации является познание, глубокое постижение законов бытия.

**Система** – совокупность взаимодействующих элементов, сущностей, создающих в результате новую сущность более высокого порядка; целое, которым по отдельности исходные элементы не являются. Системный анализ требует выделения уровней организации системы, основных факторов каждого уровня, системообразующих (организующих систему) факторов. Примерами систем являются атомы вещества, организм, семья, любые социальные объединения, космические структуры, научные и религиозные концепции. Принципы системного подхода одним из первых разработал российский врач и философ А. А. Богданов (Малиновский).

**Знаки бытия –** проявления некоторых сторон бесконечных свойств бытия, на уровне феноменов, воспринимаемых человеком.

**Познание** – социальный процесс постижения различных аспектов Бытия Мира в ходе коммуникации со средой при использовании различных социальных знаковых систем, прежде всего словесной и цифровой. Познание формирует приведение знаков Мира и человека в единую информационную систему.

**Психическое бытие человека** – комплекс ощущений, возникающих при взаимодействии с Миром, проявления некоторых внутренних процессов переживания человеком взаимодействия с Миром и самим собой.

**Потребности** – проявление законов взаимодействия человека с другими системами Мира, знак нужды в материальных, социальных и духовных ресурсах, необходимых для адаптации и развития человека в направлении к реализации Смыслов Бытия. Свойства человека, определяющие основу его поведения. Отражение смыслов, целей бытия человека на уровне его стремлений. Выделяются три основные группы – материально-биологические, социально-нравственные, духовно-метафизические потребности.

**Мотивы** – волевой (осознанный или бессознательный) аспект реализации потребностей человека, связанный с принятием решений о поведенческих действиях. Уровни социальных систем. Наиболее значимыми для постижения законов бытия социальными системами являются человек, семья, род, производственный коллектив, народ, общество, культура, этнокультурные общности, человечество.

**Полезность** – действия и ресурсы, соответствующие материальным, социальным и духовным Смыслам Бытия. Знак гармонии человека с собой, людьми и Богом.

**Социальные ценности** – субъективно оцениваемые полезности свойств социально значимых сущностей.

**Духовность** – придание высокого значения высшим, духовным смыслам бытия в повседневной жизни.

**Практичность** – придание высокого значения повседневным целям жизни и краткосрочным смыслам бытия.

**Душевность** – социальность, основанная на гармонии всех смыслов бытия. Проявляется в высокой социальной оценке «душевного» человека окружающими.

**Культура** – высшая, стабильная и долгосрочная (существующая до тысячелетий) форма социальности. На базе мифопоэтических систем и религиозных учений задает все основные идеи и законы социальных отношений в обществе.

**Цивилизация** – система принципов и институтов общества, реализующая идеи культуры. Менее стабильна в своих правилах и принципах в сравнении с культурой, т. к. адаптирует ее идеи к изменяющимся социальным и экономическим условиям. Склонность цивилизационных процессов постепенно упрощать высокие идеи культуры до задач создания сиюминутного материального комфорта, противоречащих целям развития, часто приводит к угасанию цивилизаций и культур.

**Быт** – принципы и практика организации повседневной жизни, простая, низшая форма бытия.

**Когнитивные структуры** – сложившиеся инструментальные системы познания человеком законов Бытия, на основе которых принимаются решения о сути действий в различных ситуациях. Гармоничные когнитивные структуры позволяют достаточно верно прогнозировать будущее развитие событий.

**Вера** – стабильные представления о Бытии, не основанные на проверке материальным опытом и не требующие ее. Доверие – представления о Бытии, возникшие на основании проверки реальности деклараций и действий практическим опытом.

**Эпистема** – исторически обусловленная система долго- и среднесрочных правил организации цивилизационно-когнитивной системы в различные эпохи развития общества, формирующая суть и содержание текущих форм и методов познания Мира.

**Парадигма** – система среднесрочных и менее долгих фундаментальных научных установок, представлений и терминов, принимаемая и разделяемая большей частью научного сообщества.

**Теория** – часть существующей социальной системы знаний о Мире, отдельное, рационально обоснованное учение, система идей или принципов.

**Социальная обратная связь** – проявление социальной взаимозависимости и системности, отражающей необходимость обмена достоверной информацией между элементами социальных систем в целях достижения общих задач и ценностей.

**Конституция индивида** – основной закон, главные свойства психосоматической и социальной организации человека, отраженные в сочетании шести вариантов конституционально-адаптационных типов. Отражает специфические, комплементарные между собой варианты и типы, допустимые в рамках общего закона психосоматической и социальной организации.

**Счастье** (с-частье) – проявление человеческого чувства достигнутой гармонии, соединения частей в новую сущность.

**Любовь** – стабильное переживание счастья в ситуации желанной несвободы от дополняющего индивида, любимого человека. Метафора для выражения созидающей гармонии всех систем Мира.

**Подлость** – социальное поведение, направленное на разрушение общего и долгих смыслов ради частного и ориентированного на короткие смыслы бытия. Антипод любви.

**Эгоизм** – идеология жизни, основанная на принципах абсолютного доминирования личных интересов над общими, сиюминутного гедонизма, безответственности перед будущим, безнравственности. Ведет к системным проигрышам в реализации основных смыслов бытия за счет конфликта с социальной средой.

**Солидаризм** – идеология жизни, основанная на принципах гармонии личных и общих интересов, высокой нравственности и духовности. Ведет к системным выигрышам в реализации основных смыслов бытия за счет конструктивного взаимодействия с социальной средой в реализации общих ценностей.

**Догматизм познания** – низкий, односторонний, частичный (частный) уровень познания законов бытия, в условиях принципиальной возможности восприятия многосторонней целостности явлений и сущностей Мира.

**Целостность познания** – высокий уровень системности познания явлений и сущностей Мира. Позволяет с высокой степенью достоверности интерпретировать прошлое и настоящее бытие, прогнозировать будущее.