**Ивану Алексеевичу о Школе мудрости, давлении Юрия Леонидовича и искусстве.**

Дорогой, Иван Алексеевич, Ваше желание найти свой путь живо напоминает мне споры о нашей Родине, о России, о том есть ли у неё какой-то особый путь, или она должна идти общим путём, которым идёт Запад и учиться у него.

Здесь, в таком упрощённом представлении, можно увидеть аналогию с Вашими сомнениями: учиться ли у Юрия Леонидовича Дюбенка и попасть под его влияние и, возможно утратить свою индивидуальность, но пойти тем путём, который предлагает он – путь вполне человека, человека о котором справедливо сказать словами психолога Карла Роджерса, что это человек с опорой на самого себя, на свой разум. Или не учиться у него и пойти своим особым путём.

Чтобы уйти от лишних споров снова вернёмся к аналогии с путём России. И здесь , конечно вспоминается Пётр 1. Обычно для тех, кто отстаивает наличие у России своего особого пути, Петр1 – западник. Но так ли это? Т.е. учась у Запада подпал ли Пётр под влияние Запада и утратил ли и он, и Россия, свою индивидуальность?

Здесь можно вспомнить точку зрения А.С. Пушкина, ответившего на этот вопрос следующим образом:

«Самодержавною рукой

Он смело сеял просвещенье,

Не презирал страны родной:

Он знал ее предназначенье».

Пушкин прямо не говорит в этих строчках об обучение Петра на Западе, он здесь говорит о результатах этого обучения, но по этим результатам мы можем судить и о самом обучении. И мы можем сказать, что обучение Петра 1 на Западе и у Запада, не лишило Петра 1 индивидуальности, это можно сказать и о России.

Несмотря на европейские платья, бритые подбородки, Священный Синод, Сенат, гвардию и т.д., введённые Петром, у нас появилось из под рук всё того же Петра, и то чего в Европе никогда не было – например, чины. Об этом блестяще рассказывает Юрий Михайлович Лотман в одном из 22 фильмов-монологов  из серии «Беседы о Русской культуре».

Тоже самое можно сказать и о любом человеке, который чему-то на самом деле выучился.

Да во время обучения чему-нибудь человек, конечно, подпадает под влияние учителя. Но именно сам ученик выбирает под какое влияние и какого учителя стоит подпадать. Здесь выбор совершает сам ученик. И этот выбор, я так думаю, зависит от того чему ученик хочет научиться и видит ли он это в учителе.

И тут, Иван Алексеевич, возникает прямой вопрос, о котором Вы уже и сами догадываетесь. Вы признаёте Ю.Л. Дюбенка  человеком сильной воли, больших знаний и недюжинного ума, т.е. у него  всему этому вполне можно научиться и я с Вами здесь соглашусь. Вопрос следующий: А хотите ли Вы стать сами человеком сильной воли, больших знаний и недюжинного ума?

Конечно, если не хотите, то можете дальше и не читать. Но мне всё же кажется, что хотите. Иначе не возникла бы столь отчаянная переписка между Вами и Юрием Леонидовичем, в которую он включил и меня, и за что я ему благодарен.

Но если хотите, то, что Вас смущает? Вы пишите «ученика, который не умеет сам думать и учиться». Т.е. Вы описываете ученика, у которого как раз не достаёт именно тех качеств, которые Вы справедливо отмечаете у Юрия Леонидовича и которому следует учиться этим качествам,  именно, у такого человека, как Юрий Леонидович, а в данной ситуации, именно у него.

Далее Вы прямо признаёте, что делает Вам честь: «Я не такой сильный, как Вы», то есть Вы признаете, что у Юрия Леонидовича есть то, чему Вы хотите поучиться – сила и всё тот же ум. И при этом Вы всё же уклоняетесь от учебы, в которой, возможно, остро нуждаетесь.

Кроме этого Вы пишите: «В любом нормальном учении нужна самостоятельность».

Но самостоятельность может быть разной. Например, ученик самостоятельно признаёт, что он чего-то не знает и ему нужно этому научиться. И он самостоятельно приходит к учителю, и учиться у него. Это может касаться и каких-либо знаний, но и каких-либо духовных качеств.

Например, такого недостатка этих качеств, который в данной ситуации может прозвучать парадоксально, как отсутствие самостоятельности. Т.е. ученик признаёт, что он не самостоятелен и он тоже может этому научиться. Но для этого ему нужен человек, обладающий этим качеством в избытке.

Можно сказать такому несамостоятельному ученику нужен учитель с недюжинной самостоятельностью.

И Вы наверно согласитесь, что это качество – самостоятельность, требует и сильной воли, и больших знаний, и не дюжего ума. Иначе трудно ведь быть самостоятельным по-настоящему. Самостоятельно принимать решения не просто на бытовом уровне, в каком магазине лучше купить молока, в какой театр сходить, или бросить всё к чёрту и уехать в Кисловодск, а самостоятельно, опираясь на свой разум, реагировать на происходящее вокруг, быть честным, стремиться поступать, а не только рисовать, красиво. При этом учитывая, и не боясь последствий,  которые могут неизбежно стать следствием этих действительно благих намерениями.

Об этом гораздо лучше меня Вам может много рассказать Татьяна Матвеевна Громыко. Женщина и с сильной волей, и с большими знаниями, и с не дюжим умом, но  ставшая учеником, и в тоже время и учителем Юрия Леонидовича.

И художнику нужна не просто житейская самостоятельность, чтобы быть художником, а та самостоятельность, которая делает художника не просто ремесленником, а, скажем так, Творцом. И разве не удивительно, что почти все Художники – Творцы, оказывались в большинстве случаев, и Человеками, вполне человеками, говоря языком «Духовного капитала», языком Юрия Леонидовича.

Как, например,  А.А. Иванов, 20 лет рисовавший одну картину - «Явление Христа народу», или И.Н. Крамской, отказавшийся от возможности получить большую золотую медаль и поездку за границу, вместе с другими 14-ю художниками, в ответ на отказ Академиков в праве писать им на конкурс картины по своему желанию, Таков и Эрнст Неизвестный, который в 1975 г. вынужден был эмигрировать в Швецию, потом в Америку. Но и его, как когда-то Петра 1, давление Запада не сломило, дав возможность творить новые произведения и будоражить ими умы и сердца людей на всех континентах. И примеров подобных этим можно приводить бесконечно много.

Юрий Леонидович оказывает, скажем так, педагогическое давление на людей, но в том то и дело, что на нас всё время оказывают давление и друзья, и родные, и власть и, и соседи и обстоятельства. Самостоятельный человек действует не потому, что на него оказывают давление, а вследствие того, что он понимает, что на то или иное давление нужен соответствующий (говоря современным модным языком, адекватный) ответ.

Любой учитель оказывает на ученика давление и в некоторых случаях, например, в монастыре Шао-Линь, или в балетной школе, значительно более жёсткое, чем давление Юрия Леонидовича. Но всё упирается в тот же вопрос: нужно ли то или иное учение ученику, и может ли его научить этому тот или иной учитель? Добавим новый вопрос – способствует ли давление оказываемое учителем на ученика его обучению? Можно сказать: вызвано ли давление необходимостью обучения или плохим настроением учителя, или его вредным характером?

Вспомните, когда Вы обучались живописи, то, как бы Вас не увлекал процесс, но наверняка Вы встречались и с трудностями, которые, вероятно, нередки в профессиональной живописи. И если не учитель, то Вы сами должны были оказать на себя давление, чтобы выучить художественный приём, который сложен для Вас. С давлением учителя это даже проще.

Это касается живописи, но это касается и ШМ, где, как Вы уже поняли, можно обрести и сильную волю, и большие знания и не дюжий ум, и самостоятельность.

Татьяне Матвеевне, на выставке которой Вы и познакомились с Юрием Леонидовичем уже 20 лет приходиться испытывать это давление на себе и ей тоже оно не всегда нравиться, и она и отпор даёт иногда, но вспомните её картины и лоскутные ковры.

Меня, например, очень впечатляет её картина «Красная книга». Какая удивительная метафора - Красная книга человеческих чувств, качеств и как ярко и недвусмысленно это показано.

А её картина, которую я называю «Церковь огня», где церковь буквально выткана из легких, жёлтых полупрозрачных языков пламени. Разве здесь нет символа и подсказки, что храм в душе созидается лишь в интенсивном внутреннем духовном горении?

И та же невероятная огненность есть и в одном из её пейзажей, изображающих начало весны,. Я бы назвал эту картину «Нежный огонь весны». Здесь и земля, рыжеющая, сквозь прозрачную зелень  и синеву, стремящегося меж холмов, потока талой воды, и появившиеся проталины, и первая трава, и деревья, только освободившиеся от власти зимы, показаны лёгкими, воздушными, устремляющимися к небу, словно всполохи еле заметного, только начавшего разгораться огня. Словно зима сгорает, как газета на костре от этого удивительного, нежного огня весны .

А её удивительные ковры с крестами, которые напоминают, вместе с тем, и ступенчатые храмы  ацтеков, на вершине которых приносились языческие, кровавые жертвы. У Татьяны Матвеевны этот зловещий языческий смысл преображён в христианский символ искупления и духовного возрождения, но тоже, как особое крестное жертвоприношение, особое жертвенное служение людям. И этот путь показан в динамике: от тёмных, скрытых в тени ступеней крестов, вышитых лоскутами, к яркой, сверкающей невероятной красотой, яркими, сочными красками, вершине. И с какой любовью у ней это показано.

И разве в этих и других её картинах нет следов этого давления? А как изменилась её жизнь? И разве Вы не хотели бы и у неё чему-то поучиться? Попасть под её, тоже не всегда приятное, давление?

Возвращаясь к аналогии с Петром 1 и к строчкам, написанным о нём Пушкиным, возможно, следует обратить внимание на отношение Петра 1 к России:

«Не презирал страны родной:

Он знал её предназначенье».

Т.е.  Пётр 1, по крайней мере, с точки зрения Пушкина, по той причине, обучаясь на Западе, не подпал под влияние его авторитетов, что он «не презирал страны родной»,. А «не презирал он страны родной» не только потому, что любил её, но и потому что верил, и даже знал, как был убеждён, Александр Сергеевич, её высокое предназначенье. И вот эти качества также очень важны в любом обучении.

Обучаться не презирая, не умаляя себя перед авторитетом учителя, а стремиться помнить о своём предназначении, о своём вполне человеческом полюсе личности. О своём истинном Я, который очень часто подменяется ролью винтика, пусть даже и хорошо смазанного, и может даже не испытывающего давления, но крепко вкрученного  в той или иной общественной системе, на языке «Духовного капитала», частной частичной системе. Подобно городу из песни А. Макаревича «Место, где свет»: «Этот город застрял во вранье, как Челюскин во льдах».

Т.е. фактически Ваши сомнения ведут к известной надписи на храме «Познай самого себя», как добавил Юрий Леонидович в «Духовном капитале» - «Познай самого себя как вполне человека», тем самым конкретизировав и существенно облегчив задачу.

В конечном итоге именно для этого и существует ШМ.

А что касается давления, то Юрий Леонидович и на меня его постоянно оказывает. Например, после того, как он пошутил в последнем письме к Вам насчёт своего величия и моего не величия, я несколько дней фактически игнорировал его попытки связаться со мной по телефону.

Всё это время я пытался понять как наиболее хорошо, наиболее открыто и доступно, и интересно, ответить Вам, так чтобы Вы услышали, чтобы, скажем так активировать Ваш вполне человеческий полюс. Но мне не нравилось то, что у меня получалось, т.к. я не мог полностью до конца почувствовать Вас, Ваши сомнения, Ваши внутренние мучения и слабую, но ещё не угасшую надежду.

В конце концов, я перезвонил Юрию Леонидовичу, окончательно отчаявшись написать ответ Вам самостоятельно. И это после 12 лет обучения в ШМ!

Но поговорив с ним, я понял, что дело не в моей самостоятельности или не самостоятельности, а в занятости собой, зацикленности на себе, явившейся фактически результатом обиды на его слова о моём не величии. Я весьма смеялся над этими словами и сейчас не могу писать о них  без улыбки, ведь они и были написаны как шутка, но несколько дней я пытаясь думать о Вас, думал о себе, о своём фактическом не величии.

А секрет в том, что когда то давно Юрий Леонидович выявил у меня бессознательную проблему : «желание прославиться, чтобы найти отца» (Я вырос без отца и мать мне про него ничего не рассказывает, несмотря на все просьбы). Результат тот, что я изрядно запоздал с ответом Вам, на скайпе Вас сегодня тоже не было.

И понадобилось  многодневное давление Ю.Л. чтобы я в конце концов написал Вам ответ, что я с большим удовольствием и делаю.

Я, разумеется, не очень доволен тем, что я пишу, но мне хочется поддержать в Вас всё то доброе, и разумное, и вечное, что в Вас есть, но до сих пор не было востребовано обществом. Ведь чтобы зажглись звёзды надо, чтобы это кому-нибудь было действительно нужно. И в ШМ, в Свободной философии, собрались люди, пусть нас пока немного, кому это нужно.

Искусство, наряду с философией, фактически сделало человека вполне человеком, а стало быть Вам, как человеку выбравшему своим профессиональным поприщем, путём, именно искусство, живопись, теория вполне человека может быть особенно близка.

А закончить это письмо к Вам я хочу строчками из стихотворения В.С. Высоцкого «Гербарий»,  прекрасно отразившего в своих словах и метод ШМ и теорию вполне человека:

В мозгу моем нахмуренном
Страх льется по морщинам:
Мне станет шершень шурином -
А что мне станет сыном?..
Я не желаю, право же,
Чтоб трутень был мне тесть!
Пора уже, пора уже
Напрячься и воскресть!

Когда в живых нас тыкали
Булавочками колкими -
Махали пчелы крыльями,
Пищали муравьи,-
Мы вместе горе мыкали -
Все проткнуты иголками,-
Забудем же, кем были мы,
Товарищи мои!

Заносчивый немного я,
Но - в горле горечь комом:
Поймите, я, двуногое,
Попало к насекомым!
Но кто спасет нас, выручит,
Кто снимет нас с доски?!
За мною - прочь со шпилечек,
Товарищи жуки!
………………

Пора уже, пора уже
Напрячься и воскресть!

P.S. Даю адрес сайта Свободная философия ВКонтакте <https://vk.com/public41830565> Здесь расположены фото и видео-документы Школы Мудрости, которые дают возможность узнать об этой школе и о Ю.Л. Дюбенке, да и о других её участниках больше и достаточно объективно.
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