

010000 Қазақстан
Республикасы, Нур-Сұлтан
қаласы, Желтоқсан көшесі,
33/1, кеңсе 102
+7 7052074501
msvgeo@gmail.com



010000 Республика Казахстан,
г. Нур-Сұлтан, ул.
Желтоқсана, 33/1, офис 102
102+7 7052074501
msvgeo@gmail.com

010000 Kazakhstan, Nur-Sultan, Zheltoksan str., 33/1, office 102
+7 7052074501, msvgeo@gmail.com

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ФОРУМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Исх. 46
От 11.08.2022

Экофорум Казахстана приветствует вовлечение Министерства национальной экономики в разработку Стратегии достижения углеродной нейтральности Республики Казахстан до 2060 года. Вместе с тем, мы считаем необходимым предостеречь от того, чтобы в Стратегии экономические цели преобладали над климатическими и экологическими. Мы убеждены, что именно в приоритете права людей на проживание в благоприятной для жизни и здоровья окружающей среды, сохранения интересов самой окружающей среды и поддержания баланса экологических систем и заключается смысл климатических обязательств и это должно быть главной целью подобной стратегии.

Проект Стратегии был предоставлен для рассмотрения общественности на очень ограниченный срок: с 4 по 11 августа, то есть всего 6 рабочих дней. Такой срок серьезно нарушает права общественности, предусмотренные Конвенцией ЕЭК ООН о доступе к информации, участии общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среда (Орхусская конвенция), стороной которой является Казахстан.

В проекте Стратегии от 8 августа 2022 г. мы хотим отметить, целый ряд недостатков, ставящих под вопрос эффективность данного стратегического документа:

1. Основной мерой для поглощения предлагается посадка искусственных лесов – в частности, в стратегии речь идёт о посадке двух миллиардов деревьев в период с 2020 по 2025 годы. Это является очень неустойчивой мерой в условиях Казахстана. Крайняя засушливость климата, что будет только усугубляться в связи с текущими климатическими изменениями, требует больших затрат водных ресурсов на выращивание и поддержание жизнеспособности зеленых насаждений. Гораздо более эффективным подходом является сохранение естественных экосистем, что будет основной не только для смягчения последствий изменения климата, но и адаптацией к ним.
2. Блок по адаптации к изменению климата, которая должна являться неотъемлемой частью определяемых на национальном уровне вкладов и стратегий низкоуглеродного развития, представлен в данной стратегии крайне слабо. В частности, в нем предусмотрены только «разработка методологий сбора данных по ущербу от последствий изменения климата для дальнейшего анализа и принятий решений по адаптационным мерам» и «разработка методологий учета климатических рисков в макроэкономическом прогнозировании экономики в

целом и по секторам краткосрочном и среднесрочных периода». Мы считаем необходимым в рамках разработки Стратегии провести инвентаризацию многочисленных исследований по возможностям адаптации экономики Казахстана к изменению климата и внести в планируемые мероприятия конкретные меры по адаптации водного, сельскохозяйственного и других секторов.

3. Мы ставим под сомнение эффективность предлагаемой в Стратегии меры по стимулированию энергосбережения через поднятие тарифов с частичной компенсацией для населения с низким уровнем доходов. В качестве более эффективной меры, которая будет работать не только на смягчение, но и адаптацию, Экофорум Казахстана вносит предложение о создании условий для развития децентрализованных систем электроснабжения с использованием ВИЭ и локальных систем тепло-, водо- и канализационного снабжения на основе новых зеленых технологий. Такие системы могут развиваться с участием населения и МСБ при государственной поддержке в форме льгот и субсидий.
4. Среди подходов по декарбонизации сектора управления отходами запланирована «рекуперация энергии». Мы хотим обратить внимание МНЭ на то, что ни в международной практике, ни согласно Экологическому кодексу РК энергетическая утилизация отходов не является устойчивым подходом к управлению отходами. Статья 329 ЭК РК определяет предотвращение образования отходов, подготовку отходов к повторному использованию и переработку как наиболее устойчивые. Тогда как меры по переработке отходов нашли отражение в данной стратегии, меры по предотвращению образования отходов отсутствуют. Экофорум Казахстана считает, что в Стратегию необходимо включить проведение информационно-образовательной работы с различными группами населения по предотвращению образования отходов.
5. В проекте Стратегии поставлены необоснованные задачи по наращиванию ГЭС. Увеличить в 2,5 раз выработку ГЭС в Казахстане за оставшиеся до 2030 года 8 лет совершенно нереальная задача, а также губительно для водных экосистем страны. В условиях растущих засух и непредсказуемых флуктуаций климата это также губительно и для энергосистем. Необходимо также иметь в виду, что разработка проектов ГЭС, получение финансирования и проведение экспертиз требует существенно больше чем 10 лет. Это направление, помимо прочего, существенно дороже, чем достижение того же результата иными, более дешевыми и безопасными способами. <https://www.transrivers.org/2022/3695/> Вместо такого предложения в СНУР необходимо предложить использование существующих маневренных мощностей, в том числе ГЭС, для поддержки и развития ВИЭ.
6. В отношении предложений по развитию в Казахстане АЭС позиция РКИК ООН и Парижского соглашения уже сформирована: АЭС не являются климатическим решением! Достаточно привести тот факт, что представители атомной энергии не были даже допущены на переговоры по изменению климата в Глазго. Многочисленными и международными авторитетными институтами также доказано, что энергия АЭС намного дороже чем энергосбережение и ВИЭ, значительно увеличивает риски для экономики, здоровья людей и перекладывает затраты на их строительство, а также растущие расходы на хранение радиоактивных отходов на будущие поколения. Такое предложение в Стратегии является политически ошибочным, обременительным для населения страны,

существенно снижает национальную безопасность и показывает зависимость нашей страны от военного и атомного лобби.

7. Для расширения частного софинансирования проектов коммерциализации и прикладных научных исследований в области низкоуглеродного развития и зеленой экономики следует эффективнее использовать обязанность природопользователей направлять определенный объем средств (да, следует увеличить от 1 % до 3-4%) на исследования, привлекая ученых в регионах Казахстана для разработки именно местных мер по митигации и адаптации.

С уважением,

Председатель ОЮЛ «Ассоциация «Экофорум Казахстана»



Могилюк С.В.