



ЧТО? ГДЕ? КОГДА?

**Грядет Час Земли.
НКО не сдаются.
Покушения на
парк отбиты?**
- стр. 2

ГОРОД

**В защиту самого
экологичного
транспорта**
- стр. 3

ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ

**Новое отделение
фракции.
ЯБЛОКО вместе
с жителями -
за чистую землю,
за наши леса и
парки**
- стр. 4-5

ПУТЬ К ДЕТЯМ

**И все-таки есть в
школах уроки
экологии!**
- стр. 6

СОСЕДИ ПО ПЛАНЕТЕ

**Уникальный в
своем роде
пример
зоозащиты.
И еще - об этике
отношений**
- стр. 7

ЭКОЖИЗНЬ

**Альтернативный
взгляд
на вещи**
- стр. 8

Следы на снегу

С 11 февраля в Керженском заповеднике начались зимние маршрутные учеты (ЗМУ). По следам на снегу сотрудники заповедника подсчитали численность млекопитающих, обитающих здесь: лося, кабана, рыси, волка, лисицы, куницы, белки, зайца и других животных.

Зимние маршрутные учеты в Керженском заповеднике проводятся ежегодно в феврале по той же методике, что и в охотничьих хозяйствах. Но, в отличие от заказников, где по численности животных вычисляются лимиты на их отстрел, в заповеднике учеты проводятся с научными целями, изучается динамика изменения численности животных на территории заповедника. Методика учета основана на том, что число пересечений следов животных определенного вида с маршрутом прямо пропорционально плотности населения этого вида. Работа на каждом маршруте проводится в два дня. В первый день происходит «затирка» следов - учетчик, про-

ходя маршрут, затирает все пересекаемые следы, чтобы на следующий день отмечать только свежие, вновь появившиеся.

В заповеднике заложено 23 маршрута в среднем по 12-14 км, общая их протяженность 300 км. Следы зверей считали 25 человек. Каждый учетчик использовал GPS-навигатор, в котором он отмечал места встречи следов животных на маршруте. Использование навигатора позволяет оптимизировать обработку результатов учета.

В течение всего периода ЗМУ дежурный по заповеднику постоянно поддерживал связь с учетными группами. На случай непредвиденных ситуаций аварийно-спасательная группа из двух человек была готова в любой момент прийти на помощь учетчикам на гусеничном снегоболотоходе «Бобр». Однако этого не понадобилось - учеты прошли без происшествий.

Два маршрута были пройдены студентами ННГУ им. Лобачевского в рамках учебной практики. ЗМУ - это не только наука, это еще и

охрана природы, и лыжная прогулка по прекрасному зимнему лесу. Большинство из практикантов впервые встали на охотничьи лыжи, и следы на снегу различать им пришлось тоже впервые.

Зимние маршрутные учеты сильно зависят от погоды: их нельзя проводить ни в оттепель, ни в сильные морозы, поскольку поведение зверей может зависеть от температуры воздуха и результаты окажутся недостоверными. Например, в сильный мороз некоторые животные ведут себя активнее, чем обычно, а некоторые, наоборот, затаиваются в своих убежищах и пережидают непогоду. Оптимальная температура для ЗМУ от -3 до -10 градусов по Цельсию. В последние годы зимы в Нижегородской области теплые, и наилучшее время для зимних маршрутных учетов выбрать сложно. Но в этом году с погодой повезло, учеты прошли удачно.

По их итогам можно сказать, что в Керженском заповеднике сейчас наблюдается достаточно высокая численность лося и зайца, а также связанных с ними хищников - волка и рыси. На маршрутах учетчикам удалось увидеть и волка, и зайца.

Пресс-служба заповедника.

А тем временем...
Лесные северные олени, живущие в вольерном комплексе возле экоцентра Керженского заповедника, начали сбрасывать рога. Первым 10 февраля полностью расстался со своим украшением старший самец Игнат. Всю осень и зиму он, как обладатель самых больших рогов, был главным в небольшом оленьем коллективе. Теперь первенство перешло к младшему самцу Захару. У самки Лены отвалился только один рог, и она строптива. А вот Игнату, утратившему главенство, приходится нелегко. Захар, словно отыгрываясь за прошедшие месяцы, гоняет Игнату по вольеру. Но наслаждаться властью ему недолго. Вскоре и он потеряет рога.

Работа по восстановлению

численности лесного подвида северного оленя ведется в Керженском заповеднике с декабря 2014 г. Именно тогда прибыла группа животных из питомника Московского зоопарка. За прошедшее время лидерство в группе меняется уже в третий раз, и всегда очень заметна зависимость от наличия и размера рогов. В короткое время, когда все олени безрогие, устанавливается временное равновесие. Весной рога у оленей начнут отрастать, и уже летом будет понятно, кто станет лидером в этом году.

А.В. МУРАВЬЕВА, методист Керженского заповедника.

На фото: заяц-беляк; группа студентов на ЗМУ; косой проскакал; Игнату грустно.



БЕРЕГИНА

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННОГО
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ В
ЗАЩИТУ ВОЛГИ
"ПОМОЖЕМ РЕКЕ"



МЕЖДУНАРОДНОГО
СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОГО
СОЮЗА (МСОЭС)



РЕДАКЦИЯ:

Альбина Леонидовна
БЛИЖЕНСКАЯ,
главный редактор.
Татьяна Петровна
СЕЛИВАНОВСКАЯ,
литературный редактор.
Александр Юрьевич
ЕСИПЕНКО,
корреспондент.
Наталья Львовна
ТОРОПОВА,
верстка.

УЧРЕДИТЕЛИ:

ПРОО Экологический центр
«Дронт», Нижегородская област-
ная социально-экологическая
общественная организация "Зе-
леный мир", Т. П. Селивановска-
я.
Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
ПН №ФС77-49552 от 24 апреля
2012 г. выдано Федеральной служ-
бой по надзору в сфере связи, ин-
формационных технологий и
массовых коммуникаций.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ
"БЕРЕГИНЫ":

Святослав Игоревич
ЗАБЕЛИН (Москва),
Андрей Львович ЗАТОНА
(Калужская обл. «Этномир»),
Асхат Абдурахманович
КАЮМОВ (Н.Новгород),
Елена Семеновна
КОЛПАКОВА (Н.Новгород),
Алексей Юрьевич
КНИЖНИКОВ (Москва),
Лев Александрович
ФЕДОРОВ (Москва),
Мария Валентиновна
ЧЕРКАСОВА (Москва),
Алексей Владимирович
ЯБЛОКОВ (Москва).

АДРЕС РЕДАКЦИИ И
ИЗДАТЕЛЬСТВА:

603001, Н. Новгород,
ул. Рождественская, д. 16-Д,
тел. (831) 430-28-90,
e-mail: ber@dront.ru; http://
www.seu.ru/members/bereginya; c
2007 г. - www.greensalvation.org/
index.php?page=bereginya
С 2010 г. - www.dront.ru

Редакция может публиковать
статьи в порядке обсуждения, не
разделяя мнения автора. За точ-
ность приведенных фактов ответ-
ственность несут авторы. При-
сланные фотоработы, иллюстра-
ции и рукописи не возвращаются.
Стихи, рассказы, эссе не рецензи-
руются. При перепечатке ссылка
на "Берегину" обязательна.
Газета отпечатана в типографии
ООО «Печать НН», Н.Новго-
род, пр. Октября, дом 26.
Тираж 900. Заказ 299.
Номер подписан в печать
по графику - 29 февраля 2016г.,
фактически - 3 марта 2016
в 12.00.

ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ.

Час Земли

Час Земли - международная
экологическая акция, призываю-
щая людей всего мира выключить
свет и бытовые электропри-
боры, погасить подсветку зданий
на один час в знак равнодушия
к будущему планеты. Крупнейшая
в мире экологическая акция в
этом году пройдет 19 марта в
20:30.

Ежегодно в рамках Часа Зем-
ли WWF России призывает своих
сторонников обратить внимание
на актуальные проблемы охраны
окружающей среды. Так, в 2015
году Фонд призывал заморозить
экологически небезопасные и до-
рогостоящие нефтегазовые про-
екты на арктическом шельфе. Го-
дом ранее WWF России просил
помочь редким животным: снеж-

ному барсу, дальневосточному
леопарду, амурскому тигру, зуб-
ру и белому медведю.

В этом году главной темой ак-
ции в России станет экологичес-
кий след человека. Экослед - это
площадь поверхности Земли
(суши и моря), необходимая, что-
бы обеспечивать человечество
ресурсами и поглощать наши от-
ходы, прежде всего CO₂.

Многие даже не задумыва-
ются о том, что влияют на окру-
жающую среду ежедневно, со-
вершая одни и те же привычные
действия: когда едят, умываются
или едут на работу. Однако
именно из таких никем не заме-
чаемых привычек и складывается
наше воздействие на приро-
ду, - говорит Игорь Честин, ди-

ректор WWF России.

Специально к Часу Земли Все-
мирный фонд дикой природы за-
пустил сайт, на котором можно по-
лучить больше информации об
акции и о том, как принять в ней
участие. Традиционно в разных
городах в поддержку Часа Земли
пройдут велопробеги.

Кроме того, на сайте wwf.ru/60
можно будет пройти развлекатель-
ный тест о воздействии человека
на природу. Все, кто пройдут тест,
получат советы Фонда о том, как
изменить свои ежедневные при-
вычки, чтобы помочь Земле. В том
числе, каким транспортом лучше
пользоваться, какие продукты поку-
пать и как экономить на воде и элек-
тричестве.

В 2015 году в акции приняли
участие 172 страны и более 2 млрд
человек. В России акцию, органи-
зованную WWF, поддержали 20 млн
человек из разных городов.

WWF России.

Дронты - они как фениксы

Нижегородский экоцентр
«Дронт» продолжит свою дея-
тельность в формате обществен-
ного движения без государствен-
ной регистрации и приобрете-
ния прав юридического лица.
Соответствующее решение было
принято на конференции эколо-
гических активистов в начале
февраля.

Конференция также выбра-
ла руководство вновь созданной
организации. Как отметил пред-
седатель нового движения Асхат
Каюмов, в работе «Дронта» прак-
тически ничего не изменится, за
исключением тех нюансов, кото-
рые обусловлены тем, что эко-
центр уже не является юрлицом.
Он сообщил, что активисты вновь
созданного экоцентра будут за-
ниматься природоохранными и
экологическими вопросами. «Бу-
дем продолжать спасать мир», -
добавил Каюмов.

На сайте друзей экоцентра
«Дронт» сообщается со ссылкой

на одного из участников конфе-
ренции: «Решение экологичес-
ких проблем не должно зависеть
от неадекватности действий ор-
ганов юстиции». Напомним, что
экологический центр «Дронт» в
начале мая был отнесен Миню-
стом к НКО-иностранным аген-
там.

В начале февраля 2016 года
сотрудники нижегородской об-
щественной организации «Эко-
логический центр «Дронт» реши-
ли остановить деятельность эко-
центра на неопределенный
срок. Все члены совета органи-
зации вышли из него из-за не-
согласия со статусом экоцентра.

В декабре 2015 года руко-
водство организации заявило о
намерении опротестовать ре-
шение Минюста. Центр направил
соответствующую жалобу в
Европейский суд по правам че-
ловека (ЕСПЧ).

«Дронт» существует на
территории региона более 25

лет и занимается реализаци-
ей программ по охране приро-
ды в Нижегородской области.
Руководитель экоцентра
«Дронт» Асхат Каюмов в фев-
рале 2016 года награжден По-
четным дипломом Российско-
го экологического союза, Со-
вета по проблемам устойчивого
развития России, Совета Асо-
циации «Росэко-пресс» и
медалью Российского эколо-
гического движения «За охра-
ну природы России». Такое ре-
шение принято Наградной Ко-
миссией Совета по проблемам
устойчивого развития России,
Правлением Российского эко-
логического союза, Советом
Российского экологического
движения (РЭД-«зеленые») и
Ассоциацией «Росэкопресс».
Всего этой награды было удо-
стоено 18 экологических акти-
вистов из различных регионов
России.

www.dront.ru

БЭВ просит о помощи

Иркутяне! Жители Байкальско-
го региона! Соотечественники, кому
дорога родная природа! «Байкаль-
ская Экологическая Волна» обра-
щается к вам за помощью!

В конце 2015 г. мы отметили 25-
летие - за эти годы мы провели
множество успешных природоох-
ранных и экпросветительских
проектов. У нас было много планов,
и мы готовились начать новые про-
екты, которые важны для природы,
для наших соотечественников
[https://www.youtube.com/
watch?v=EsK0MAUIZOW](https://www.youtube.com/watch?v=EsK0MAUIZOW) Но к празд-
нику мы получили неприятный по-
дарок.

Государство отметило наш
юбилей внеплановой проверкой
Министерства юстиции. В резуль-
тате - 10 ноября 2015 г. «Байкаль-
ская Экологическая Волна» включе-
на в реестр иностранных агентов.
Против организации и ее руково-
дителей были возбуждены дела об
«административном правонаруше-
нии» по статье 19.34 ч. 1, и 29 янва-
ря 2016 г. Свердловский районный
суд обязал нас выплатить 300 ты-
сяч руб. штрафов. Из них 150 тыс.

наложены на трех сопредседате-
лей и 150 тыс. - на организацию.
Согласиться с совершенно не за-
служенным клеймом мы не могли и
обратились в суд с иском. 10 фев-
рала 2016 г. Кировский суд Иркут-
ска иск отклонил - [http://
pravoirk.ru/?p=5146](http://pravoirk.ru/?p=5146)

Штраф, который нас обязыва-
ют выплатить, хотя и считается
«ниже низшего предела» (макси-
мальный мог составить 1,4 млн
руб.), несравненно выше наших
возможностей.

Мы обращаемся к соотече-
ственникам: к тем, кто вместе с
нами мерз на митингах в защиту
Байкала, к тем, кто помогал нам
проводить субботники и учился
вместе с нами, как жить в мире с
природой, к тем, кто поддерживал
нас эти 25 лет.

Просим помочь нам собрать
необходимую сумму для выплаты
несправедливо наложенного на нас
штрафа.

У нас не так много времени!
Через 2 месяца после вступления
судебного решения в силу штраф
может быть увеличен в 2 раза.

Мусора больше, чем рыбы

Исследование, опубликован-
ное на Всемирном экономическом
форуме, утверждает, что 32 %
всех пластиковых изделий, со-
зданных на Земле, находятся там,
где они не должны быть, а именно
- засоряют водные пути и океаны
мира.

Более того, количество пла-
стикового мусора растет с угрожа-
ющей скоростью. По оценкам уче-
ных, пластиковый мусор превы-
сит количество рыбы в море к
2050 году. Исследование, прове-
денное Ellen MacArthur
Foundation, очень наглядно демон-
стрирует последние данные: в

наши водоемы попадает пример-
но один самосвал пластика каж-
дую минуту.

Если нынешние тенденции
сохранятся, то, как ожидается, ко-
личество пластика, которое мы
туда сбрасываем, вырастет до
двух самосвалов в минуту к 2030
году и до четырех в минуту к 2050
году, когда в океане будет столько
же пластика, сколько и рыбы.

Большую часть проблемы
представляют одноразовые пла-
стиковые предметы. Ученые при-
зывают к дальнейшим ограниче-
ниям на одноразовую упаковку, в
том числе и на спорные пласти-

ковые сумки, которые уже обла-
гаются налогом или запрещены
во многих местах. Хотя некоторые
государства не спешат прини-
мать пластиковые запреты, важ-
но помнить, что каждый из нас
может отказаться от ежедневного
использования пластиковых
предметов.

[http://www.facepla.net/the-
news/5357-пластиковый-
мусор.html](http://www.facepla.net/the-news/5357-пластиковый-мусор.html)

Из Бюллетеня Союза «За
химическую безопасность».
Редактор и издатель Лев
А.Федоров.

Строительство
аквапарка
невозможно

Верховный Суд России оста-
вил в силе решение Нижегородс-
кого областного суда по корректи-
ровке границ Автозаводского пар-
ка. Та часть зеленой зоны отдыха,
на которой планировалось строи-
тельство аквапарка, признана
входящей в границы памятника
природы. Строительство там по
закону невозможно.

Начать строительство аква-
парка в Автозаводском районе
Нижегорода планировалось
в апреле прошлого года. В
июне застройщик заявил, что пе-
реносит начало строительства на
неопределенный срок.

Итак, при сегодняшнем юри-
дическом статусе Автозаводского
парка строить здания на его тер-
ритории запрещено. Опасность
остается в возможном иницииро-
вании лоббистами строек смены
статуса парка с МП (муниципаль-
ное предприятие) на ООО (обще-
ство с ограниченной ответствен-
ностью). При таком развороте со-
бытий возможны не только стройки,
но и исчезновение парка как тако-
вого. Надеемся, что нижегородцы
этого не допустят.

Попечительский совет Автоза-
водского парка объявляет благо-
дарность всем, кто помогал, под-
держивал нас и защищал наш парк
от разрушения.

Вероника ГЕНКИНА,
председатель Попечительс-
кого совета парка.

Депутаты
передумали?

Гринпис России получил текст
законопроекта, и в нем не оказа-
лось пункта о нацпарке «Югид ва»
в Республике Коми, которое воз-
мужно изменить его границы (см. «Бе-
регину» № 1). Попытки отрезать ку-
сок нацпарка предпринимались ча-
сто, и каждый раз «Югид ва» могла
лишиться месторождения золота
«Чудное», которое находится в се-
редине северной части парка и где
растут 70 видов ценных и редких ра-
стений.

«Есть серьезные основания
полагать, что Госдума приняла ре-
шение исключить пункт про изъ-
ятие земель нацпарка «Югид ва» из
текста законопроекта. А это зна-
чит, что очередная попытка законо-
дательно закрепить разрушение
парка не удалась. Конечно, пока
закон не принят или хотя бы нет
официального подтверждения, что
эти поправки отклонены, ничего
окончательно сказать нельзя. Ско-
рее всего, это не последняя попыт-
ка разрешить золотодобычу в пар-
ке, - заявил руководитель програм-
мы Гринпис России по особо охра-
няемым природным территориям
Михаил Крейндин.

Напомним: в конце 2015 года
депутаты Госдумы внесли возмуща-
тельные поправки в законопроект,
который уже прошел первое чтение.
Об этом стало известно благодаря
правовому управлению Госдумы,
которое опубликовало анализ зако-
нопроекта и заявило, что измене-
ние границ противоречит закону.

Депутатов поддержало Мин-
природы, которое давно защищает
скорее интересы золотодобытчи-
ков (а именно компании «Голд Ми-
нералс»), нежели национального
парка. Но на стороне национально-
го парка оказались сторонники
Гринпис: они направили более 20
000 писем в Госдуму с требованием
сохранить парк.

Граждан и Гринпис поддержал
и общероссийский народный
фронт: координатор Центра обще-
ственного мониторинга по пробле-
мам экологии и защиты леса В. Гу-
тнев выступил против поправок.

Мы говорим спасибо всем, кто
поддержал нас. Вы показали, что у
российской природы есть защит-
ники, и нас с вами много.

Гринпис России.

Остановка по требованию... конкурентов

10 декабря 2015 года Администрация города Дзержинска Нижегородской области приняла решение об упразднении трамвайного сообщения в городе. Это решение встретило бурную реакцию горожан, большинство из которых оказались с ним не согласны.

Надо отметить, что трамвай имеет для Дзержинска историческое значение: он начал свою работу 7 ноября 1933 года, через 3 года после основания города. В 2015 году дзержинский трамвай отметил 82 года своей работы. Это один из самых востребованных и удобных для горожан видов транспорта, до недавних пор - основное средство доставки дзержинцев на промышленные предприятия города. Трамвай давно стал привычной частью городской картинкой, чуть ли не символом этого населенного пункта.

Официальная версия городской администрации звучит так: трамвайный парк давно нуждается в модернизации и обновлении (что правда), но средств на это нет. А так как продолжать ездить в существующих трамвайных вагонах, по мнению властей Дзержинска, опасно для жизни и здоровья, то было принято простое и недальновидное решение - упразднить трамвайное сообщение в городе с 17 декабря 2015 года «в целях оптимизации маршрутной сети и повышения качества транспортного обслуживания». Всех работников трамвайного депо и пассажиров об этом уведомили объявлениями в салонах трамвая. Соответственно, все работники депо остались без работы. И это во времена нарастающего экономического кризиса! Муниципальные власти пообещали их трудоустроить в троллейбусный и автобусный парки, но при этом переучивать людей предлагают за свой счет. Все ликвидируемые трамвайные маршруты планируется заменить автобусными.

Однако автобусы в Дзержинске ходят нерегулярно, с большими опозданиями и перерывами между рейсами. Стоимость проезда там выше, чем была в трамваях, во многих из них не действуют льготы, а в ПАЗики невозможно сесть с детской коляской. Из-за ликвидации трамваев и прибавления автобусов на улицах города усугубились пробки, которые всего несколько лет назад были в диковинку для Дзержинска, - не говоря уж о загрязнении ат-

мосферы. Такая замена жителей города не устраивает, что хорошо видно не только по прошедшим в городе протестам, но и по непрекращающемуся потоку жалоб в МУП «Экспресс» на тему неудобства маршрутных автобусов по сравнению с трамвайным сообщением.

Активные горожане создали инициативную группу «Дзержинцы за общественный транспорт», которая стала основным локомотивом протеста дзержинцев. Группа, не теряя надежды на восстановление трамвайного сообщения, регулярно просит горожан проявлять бдительность и не допускать расхищения трамвайной инфраструктуры, сообщать о таких случаях в полицию. Даже в новогоднюю ночь поступил вызов о демонтаже контактной сети трамвая в районе желтинского путепровода. Вызов оказался ложным.

Дзержинский телеканал подготовил полный обзор «трамвайной» ситуации, в котором огласил точку зрения на причины ликвидации трамвая, расходящуюся с официальной позицией администрации Дзержинска. В результате репортаж был показан лишь однажды, после чего власти города сделали все, чтобы дзержинцы его больше не увидели. Они заставили ТК «Дзержинск» удалить с сайта этот и ряд других репортажей на «трамвайную» тему и заблокировать комментарии. Однако репортаж утек в Интернет и, благодаря активному распространению среди горожан, уже набрал более 16 тысяч просмотров. Неофициальная версия того, почему ликвидировали трамвайное сообщение в городе, оперирует такими фактами: трамвай составлял реальную конкуренцию частным автобусным перевозчикам, многими из которых являются депутаты городской думы, и потому они предприняли некоторые усилия для его ликвидации.

16 декабря в городе должна была пройти «гражданская панихида по поводу убийства трамвая». Работники депо вывезли к трамвайному кольцу «похоронный вагон», обвешан-

ный траурными лентами и венками. Руководитель службы воспрепятствовал проведению акции, сорвал венки и траурные ленты и приказал водителю трамвая проследовать в депо.

19 декабря в Дзержинске на площади Ленина прошел первый митинг против ликвидации трамвая, на котором его организаторы собрали 1049 подписей горожан под резолюцией против упразднения трамвая для отправки Президенту России В. В. Путину.

26 декабря состоялся второй - и последний в прошедшем году - митинг. На нем была принята резолюция, направленная Президенту, Председателю Правительства, Председателю Госдумы, Главе Совета Федерации, Полномочному представителю Президента в ПФО, Губернатору Нижегородской области, главе Дзержинска и главе администрации города. Основные положения резолюции: отменить постановление о закрытии трамвайных маршрутов; обеспечить выполнение положений трехстороннего договора между администрацией города, профсоюзами и предприятием МУП «Экспресс»; обеспечить исполнение закона о местном самоуправлении в части транспортного обслуживания населения; поручить следственному комитету и прокуратуре осуществить проверку целевого использования денежных средств, получаемых предприятием; пресечь действия муниципальной власти, направленные на лоббирование интересов частных перевозчиков в ущерб системе муниципальной транспорта; провести проверку деятельности МУП «Экспресс» и определить причины возникшей ситуации, при которой оно утерло возможность полноценно выполнять функ-

цию пассажирских перевозок.

«Мы считаем, что данная ситуация возникла в связи с преступными действиями, злоупотреблением и халатным отношением руководства МУП «Экспресс» и должностных лиц администрации города, курирующих транспортное обслуживание горожан» - гласит заключительное положение резолюции. Под этими словами поставили подпись 7143 дзержинца.

В текущем 2016 году горожане два раза подавали заявки на согласование митинга по вопросу восстановления трамвайного транспорта в городе, но оба раза заявки были отклонены по формальным причинам. Городская администрация явно решила не дать возможность несогласным с ликвидацией трамвая собраться снова на улицах и площадях города и заявить свои требования.

Инициативная группа «Дзержинцы за общественный транспорт» обратилась к московским властям по вопросу возможности передачи или продажи бывших в употреблении трамвайных вагонов модели 71-608КМ городу Дзержинску - тем более, что подобный положительный опыт уже был у Томска и Твери. Из Москвы пришел ответ: «В настоящее время в ГУП «Мосгортранс» имеются трамвайные вагоны модели 71-608КМ, выведенные из эксплуатации в 2015 году, которые могут быть переданы городу Дзержинск» - был бы запрос от администрации Дзержинска. Таким образом, на обновление трамвайного парка Дзержинска требуется гораздо меньше средств, чем изначально заявляла его администрация. По подсчетам жителей и работников МУП «Экспресс», с учетом доставки восемнадцати трамвайных вагонов из Москвы в

Дзержинск, потребуется 72 млн рублей, что почти в 14 раз меньше в сравнении с заявленной администрацией суммой в 1 млрд рублей.

Ситуацию с дзержинским трамваем уже осветили такие телекомпании, как «ОТР», «Первый Городской», «Волга», «РЕН ТВ», «Сети НН», «Вести», «НТВ», ТК «Дзержинск», газеты «Дзержинское время», «Репортер и время», «Аргументы и факты» и другие.

В середине января начальник городского управления транспорта и связи Д.В. Волокушин, принимавший участие в решении о ликвидации трамвая в Дзержинске, покинул свой пост по соглашению сторон.

В настоящее время ведется активная работа по восстановлению возможности повторного запуска трамвайного сообщения в Дзержинске. В конце января была создана рабочая группа по анализу ситуации с транспортным обслуживанием населения и целесообразности восстановления трамвайного сообщения. В ее состав вошли представители Областного профсоюза работников сферы жизнеобеспечения, Росхимпрофсоюза, МУП «Экспресс», Администрации г. Дзержинска и инициативной группы «Дзержинцы за общественный транспорт». Инициативной группе было предложено представить свой проект восстановления трамвайного сообщения.

Ситуация продолжает развиваться - и это еще не конец истории. Возможность восстановления трамвая в Дзержинске еще есть!

Александр ЕСИПЁНОК.

На фото: ностальгическая работа дзержинского художника Г. А. Думова; «похоронный трамвай».



Дай дорогу двухколесному!

Новый отчет, подготовленный Институтом развития транспорта, доказывает, что продвижение велосипедов и строительство велосипедной инфраструктуры является самым лучшим способом сокращения выбросов парниковых газов и решения проблемы изменения климата.

Результаты исследования показывают: если в городах мира будут активно развиваться велосипедный транспорт и соответствующая инфраструктура, то в период с 2015 по 2050 гг. общая экономия средств может составить около 25 триллионов долларов США. При этом к 2050 году выбросы CO₂ в секторе пассажирского транспорта могут снизиться на 11% - по сравнению со сценарием, в котором велосипедам не будет уделяться должного внимания.

При этом определение «сильный фокус на развитие велосипедов» в отчете вовсе не означает что-то чрезмерное. Авто-

ры рассматривали сценарии, при которых к 2030 году 11% и к 2050 году 23% поездок будут совершаться на велосипедах. Во внимание принимались поездки на короткие дистанции. Однако, учитывая факт, что, например, в США половина всех поездок на автомобилях не превышает расстояния в пять миль, такой подход выглядит абсолютно логичным.

И, тем не менее, даже такой довольно умеренный сценарий показал, что развитие велосипедного транспорта может привести к большим положительным изменениям. «Смена акцента в зонировании, при котором велосипедный транспорт получит больше возможностей, будет способствовать формированию совершенно других урбанизированных территорий. В них система пассажирских перевозок будет дружелюбна для пешеходов, велосипедистов и общественного транспорта», - говорится в отчете.

Согласно сценарию увеличение поездок с использованием велосипедов и электровелосипедов в городах различных стран мира позволит к 2030 году снизить потребление энергии и сократить суммарные выбросы в секторе пассажирского транспорта на 7% и к 2050 году на 11%. При существующих тенденциях развития транспорта (бизнес как обычно) выбросы CO₂, наоборот, вырастут с сегодняшних 2,3 гигаатонн до 4,3 гигаатонн к 2050 году.

Авторы отчета отмечают, что развивать устойчивый велосипедный транспорт несложно. Для этого городам необходимо:

- активное и масштабное развитие велосипедной инфраструктуры;
- широкое внедрение программ аренды велосипедов в крупных и средних городах с привязкой к транзитному транспорту;
- пересмотр и внесение из-

менений в законодательство для поддержки и защиты велосипедистов и пешеходов;

- инвестиции в общественный транспорт, пешеходные зоны и велосипедную инфраструктуру;

- тесная координация ведомств, отвечающих за развитие транспорта и планирование землепользования в городе.

Дополнительно придется предпринимать ряд мер, направленных на снижение популярности автомобилей. Городским властям нужно:

- прекратить поддержку автомобилистов, в частности через отмену бесплатной парковки, субсидий на топливо и минимальных требований наличия парковочных мест;
- поощрять активное использование велосипедов через создание благоприятной ценовой политики и проведение информационных кампаний;
- внедрять для владельцев авто такие меры, как плата за проезд в определенные зоны

или плата за каждый пройденный километр, а также другие финансовые механизмы, помогающие решить вопрос внешних негативных издержек;

- направлять получаемые за счет сбора с автомобилистов средства на поддержку более устойчивого и экологически дружелюбного транспорта.

Мегаполисы тратят миллиарды долларов на борьбу с последствиями, но не причинами транспортной проблемы. Представьте, если хотя бы небольшая часть этих средств шла на развитие велосипедной инфраструктуры! Отчет Института развития транспорта еще раз подтверждает факт, что велосипеды - это самый быстрый, дешевый и эффективный способ сократить выбросы парниковых газов и разгрузить городские дороги и улицы.

Тимур ИДРИСОВ.

Экологическая организация «Маленькая Земля».

По материалам Treehugger.



Зеленая Россия

Новое отделение фракции на Кубани Нужен референдум

18 февраля в Краснодарском крае состоялось учредительное заседание регионального отделения фракции «Зеленая Россия». На Кубани очень много экологических проблем, волнующих население. И создание фракции актуально.

Заявление о вступлении во фракцию написали известные в крае экологи: Андрей Филимонов из Краснодара, Юлия Набережная из Сочи, Ярослав Никольский из Туапсе, депутаты Совета муниципального образования Ейский район Александр и Екатерина Батурицы, Сергей Булдаков из Крымска, Артем Тимофеев, Дмитрий Щербак, Александр и Светлана Коровайные из Ейска, Алексей Егоров из Анапы.

Все члены вновь созданного отделения давно борются за экологическое благополучие своей малой родины. Депутаты из Ейска принимали активное участие в борьбе против строительства мазутного терминала в городе-курорте на Азовском море, остановили уничтожение леса на косе Долгая Должанского сельского поселения; Александр Коровайный при поддержке активных граждан помог не допустить выдачи разрешения на перевалку сыпучих химических удобрений через Ейский порт, занимается инспекциями Ханского озера и борьбой с несанкционированными свалками.

Сергей Булдаков во время наводнения в Крымске в 2012

году первым создал штаб по оказанию помощи пострадавшим. А в настоящее время ведет активную борьбу с местным алюминиевым заводом, владельцы которого, в погоне за барышом, выбрасывают отходы, оставшиеся от переработки, прямо в местную реку. Кроме того, Сергей борется против свалки в Кеслеровском сельском поселении Крымского района. Юлия Набережная принимала активное участие в защите местной природы во время подготовки страны к олимпиаде в Сочи. Алексей Егоров активно борется за сохранение уникальных лесов Утриша и Сукко - любимых мест отдыха гостей со всей страны.

Председателем регионального отделения избран Александр Коровайный. Сейчас в отделении одиннадцать человек. Но члены фракции уверены, что скоро их станет больше. В ближайшее время региональное отделение фракции начнет подготовку экологической части предвыборной кампании Краснодарского РО партии ЯБЛОКО. Основные отрасли на Кубани - это курорты и сельское хозяйство. Поэтому проблемы сохранения здоровья окружающей среды, чистого воздуха и моря очень беспокоят население. И экологическое направление в преддверии выборов получит немало сторонников.

Пресс-служба фракции.

Заявление XVIII съезда партии ЯБЛОКО об экологической безопасности Челябинского региона

Мы, делегаты XVIII съезда партии ЯБЛОКО, считаем недопустимой ситуацию, сложившуюся из-за бездействия и попустительского отношения органов власти опасным планам по добыче и переработке медной руды фактически в пригороде Челябинска - на Томинском месторождении.

Проект Томинского горно-обогатительного комбината (ГОК) несет неприемлемые экологические риски для 1,5-миллионного населения Челябинского технополиса, и без того одного из наиболее загрязненных городов России. Существует реальная угроза жизнеобеспечивающим пригородным природным комплексам и экосистемам. Проект предполагает добычу руды открытым способом в нескольких карьерах глубиной более 500 м вблизи единственного источника питьевого водоснабжения Челябинска и пригородов с населением более 1,5 млн человек - Шершневского водохранилища.

По результатам социологических исследований более 70 % жителей Челябинска и пригородных районов против реализации проекта Томинского ГОКа. На митинги против ГОКа выходят тысячи жителей южно-уральской столицы. Обращение против проекта собрало более 124 тысяч электронных подписей. Переданное в Администрацию Президента в январе этого года обращение подписало около 110 тысяч человек. Ряд представительных органов местного самоуправления заявили о недопустимости реализации проекта.

Мы чрезвычайно обеспокоены сложившейся ситуацией с обеспечением экологической безопасности важнейшего промышленного региона страны и игнорированием прав, свобод и законных интересов южноуральцев.

В условиях бездействия властей предлагаем инициировать местный референдум против опасного земле- и водопользования и поручаем Челябинской областной организации партии ЯБЛОКО выступить одним из организаторов такого референдума.

Давайте выслушаем население

Бурятское ЯБЛОКО поддержало инициативу жителей Кабанского района, настаивающих на проведении общественных слушаний по проекту строительства Шурэнской ГЭС на территории Монголии. Кабанский район располагается в дельте реки Селенга - именно эту реку (крупнейший приток Байкала) планируется перегородить плотиной новой монгольской ГЭС. Напомним, что одним из инициаторов обращения местных жителей за общественное обсуждение проекта выступила экологическая фракция «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО.

Общественное обсуждение проекта «Техническое задание для региональной экологической оценки и оценки экологического и социального воздействия для проекта «Шурэнская ГЭС» прошло в форме собрания жителей Кабанского района Республики Бурятия. Перед собравшимися выступили представители органов власти, экологи и эксперты. Предметом обсуждения стало техническое задание на оценку воздействия на окружающую среду (ОВОС) Шурэнской ГЭС, которое было опубликовано на веб-сайте заказчика проекта на английском и русском языках.

Слушания в Кабанском районе должны стать первым, но не единственным общественным обсуждением на территории России проектов строительства монгольских ГЭС на притоках Байкала, - считает Наталья Тумуреева, руководитель Бурятского регионального отделения экологической фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО. - Аналогичные общественные слушания, на мой взгляд, должны пройти и на других прибрежных байкальских территориях, а также в столицах соответствующих субъектов РФ - в Иркутске и в Улан-Удэ.

Шурэнская ГЭС - единственный проект строительства плотин в бассейне крупнейшего притока Байкала, который сейчас разрабатывается монгольской стороной, - отмечает эколог Александр Колотов, уполномоченный партии ЯБЛОКО по связям с Монголией. - При поддержке Всемирного банка идет работа над проектом строительства гидроузла на Орхоне, который должен будет отводить воду из бассейна Селенги в пустыню Гоби, а китайские фирмы уже вовсю работают над подготовкой инфраструктуры к строительству еще одной ГЭС на Эгийн-голе, притоке Селенги. Конечно, эти проекты также затрагивают Байкал, а значит, должны обсуждаться и на территории России.

Результаты общественного обсуждения в Кабанском районе Республики Бурятия будут направлены в Монголию руководству проекта Шурэнской ГЭС, а также в адрес Всемирного банка, который является кредитором данного проекта.

Пресс-релиз РОДП ЯБЛОКО.

Удалось многое

Председатель Омского ЯБЛОКА Татьяна Нагибина подвела итоги работы регионального отделения по обращениям граждан в 2015 году. «Мы старались работать с каждой жалобой, поступившей от граждан, браться за любое, даже казавшееся безнадежным дело. Во многих случаях наши усилия приводили к устранению нарушений законодательства», - прокомментировала она.

Так, отделение работало с сообщениями граждан о нарушении экологических норм. Благодаря обращениям Омского ЯБЛОКА в Роспотребнадзор и в Министерство природных ресурсов и экологии Омской области промышленному объекту по производству товарного бетона выписано предписание о создании санитарно-защитной зоны; предприятие также было оштрафовано. Аналогичная проблема была решена и в отношении АЗС на улице Мира, 67/2, должностные лица были привлечены к административной ответственности.

Местному ЯБЛОКУ удалось решить и проблему загрязнения атмосферного воздуха в районе жилой многоэтажной застройки по ул. Андрианова. В течение нескольких лет в районе присутствовал удушающий запах жженой резины в ночные и утренние часы. В результате в отношении индивидуального предпринимателя возбуждено административное дело по ч. 1 ст. 82.1 КоАП РФ и ст. 8.2. КоАП РФ, и котельную, виновную в выбросах, закрыли.

Обращение в Департамент городского хозяйства об уборке несанкционированного склада мусора между жилым домом № 67 и зданием «Русшина» по пр. Мира также увенчалось успехом: склад мусора был ликвидирован. Заявлением в прокуратуру Омской области о свалке и нарушении природоохранного законодательства на земельном участке на пересечении улиц Волгоградская, Кондратюка и Верхнеднепровская Омское ЯБЛОКО добились ликвидации и этого стихийного склада отходов. Территорию близ села Новотроицкое Омской области, на которой находился несанкционированный скотомогильник, ЯБЛОКО потребовало убрать. Министерство природных ресурсов и экологии Омской области по запросу партийцев подготовило материалы в суд о понуждении Администрации Омского муниципального района ликвидировать свалку.

Региональное отделение принудило собственника земли на улице Красный Путь, 143, устранить нарушения природоохранного законодательства и привести участок в соответствие с экологическими нормами.

Пресс-релиз РОДП ЯБЛОКО.

Парк Торфянка: противостояние продолжается

В ночь на 13 февраля, несмотря на запрет строительства, неизвестные в масках привезли и попытались разгрузить стройматериалы в парке Торфянка (см. «Берегиня» № 1). Охранявшие парк жители пресекли провокацию и вызвали полицию. Это подняло новую волну противостояния вокруг Торфянки. Поддержать жителей на место событий выехали Григорий Семенов, зампред Московского ЯБЛОКА, Светлана Савицкая, член Московского регионального совета партии, Антон Антонов-Овсеенко, руководитель Общественной приемной Московского ЯБЛОКА, председатель движения «Открытый берег», член партии ЯБЛОКО Сергей Менжеричкий.

По свидетельству очевидцев - местных жителей, охраняющих

парк круглосуточно, - стройматериалы привезли члены движения «Сорок Сороков». Они оказали сопротивление прибывшим сотрудникам ОВД и местным жителям, кидая в них бревна и распыляя перцовые баллончики. Полиция задержала рейдеров, стройматериалы были вывезены с территории парка.

По мнению местных жителей, незаконная акция была проведена в ночь на 13 февраля не случайно. На этот день Префектура СВАО согласовала митинг сторонников строительства храма. Несмотря на то, что все разрешительные документы на строительство уже аннулированы и есть решение о переносе стройки в другое место, активисты ДСС продолжают обманывать религиозных граждан перспективами возоб-

новления строительства в обход закона. Очевидно, что на митинге 13 февраля они намеревались объявить о победе.

Однако победа не состоялась. Бдительным гражданским активистам удалось в очередной раз доказать свое законное право на парк и незаконность любого строительства на его территории. Днем жители пришли в парк и расположились вокруг места, на котором проходил митинг сторонников строительства. Символом протеста стали зеленые ленты и свистки, которыми граждане регулярно выражали протест против превращения ныне общедоступного парка в огороженную стройплощадку, а затем и в огороженное хромовое подворье.

Пока шел митинг, жители организовали очередной сбор

подписей. Теперь уже не за запрет строительства, которое формально уже отменено, но за очистку бывшей стройплощадки и приведение парка в первоначальное состояние.

Партия ЯБЛОКО поддерживала жителей с самого начала противостояния летом минувшего года. Сергей Митрохин, член Политкомитета партии ЯБЛОКО, неоднократно приезжал на место событий и встречался с активистами защиты парка.

Принципиальная позиция партии во всех подобных случаях состоит в том, что, во-первых, зеленые зоны Москвы должны быть свободны от какого-либо строительства, а, во-вторых, любые строительные проекты должны обязательно согласовываться с жителями. Для этого существует

местное самоуправление, для этого должны проводиться публичные слушания. Недопустимо сталкивать лбами разные группы населения, нужно искать консенсус.

Пресс-релиз РОДП ЯБЛОКО. 15 февраля.



ОТКУДА ДОМИШКИ?

Деревню Порошкино, что во Всеволожском районе, пока еще обступают леса. Однако последние два года порошкинцы крайне обеспокоились их судьбой. «Неизвестными лицами в лесу, являющемся 137 кварталом Осинорошинского лесничества, возведено около полудесятикотов одноэтажных малоэтажных строений. Строительство велось в зимний период, в сжатые сроки, о строительных работах население деревни не оповещалось. Считаю, что возведение строений на территории лесного массива - места отдыха жителей - является грубым нарушением наших прав». Такое письмо пришло в приемную Ленинградского отделения партии ЯБЛОКО от Валерия П.

При этом Валерий П. сообщил, что у жителей деревни имеются ответы ряда официальных инстанций. Жители обратились с запросами в Департамент лесного хозяйства по Северо-Западному Федеральному округу и прокуратуру Ленобласти с просьбой объяснить: с какой стати в Юкковском лесопарке появились деревянные домишки?

В соответствии с ответами Рослесхоза и Ленинградской природоохранной прокуратуры, часть 137 квартала Осинорошинского лесничества была передана в аренду ООО «Севзапстройинвест». Но передана с одним условием: для использования только в целях рекреации. Отсюда можно было бы предположить, что деревня Юкки должна превратиться в настоящий рай с десятками гектаров садов, парков, лужаек, стадионов и т.д.

И жили бы себе порошкинцы в счастье и радости, если бы кто-то любопытный не заглянул в генплан Юкковского сельского поселения, в границы которого и входит деревня. «Какое было наше удивление, когда мы увидели, что в генплане территории лесного фонда, которыми приросли Юкки, оказались отнесены к малоэтажному и индивидуальному жилищному строительству, - рассказывает Валерий П.

Жители всерьез взялись за изучение генплана. Действительно, бывшие лесные земли обрели иной статус. Так в какой момент, каким образом и на каком основании случилось это удивительное превращение? С этим вопросом мы обратились к главе МО «Юкковское сельское поселение» Игорю Петрову. Ответил он нам не сразу - сотрудники МО заявили было, что никакого запроса от ЯБЛОКА в глаза не видели. Но после того, как мы выслали подписанный ими квиток о получении заказного письма, а также сообщили о своих намерениях в случае неответа обратиться в прокуратуру, Игорь Петров все-таки счел нужным ответить.

Как следует из письма, включение в границы поселения «209,6 га земель лесного фонда и создание на включаемых земельных участках как рекреационных зон с организацией и благоустройством территории, так и зон, предназначенных для индивидуального жилищного строительства» было предусмотрено проектом Генерального плана, принятого депутатами.

Кушэвка по-Юкковски

На леса Всеволожского района Ленинградской области продолжается наступление элитной застройки. Гектары великопепных боров огораживают высокими заборами, у местных жителей отнимают доступ к лесным озерам, население буквально выдавливают из привычной среды обитания. Несмотря на то, что в большинстве случаев застройка происходит в нарушение российской законодательства, органы власти и надзора предпочитают не замечать преступлений законности. Почему? Попробуем разобраться на примере муниципального образования «Юкковское сельское поселение».

«Таким образом, - резюмирует автор письма, - при утверждении Генерального плана поселения, в том числе в части включения в его границы участков лесного фонда, нарушения со стороны органов местного самоуправления... отсутствовали».

СОГЛАСНО БУКВЕ ЗАКОНА...

Вот уже больше полтора десятков лет адвокат Международной коллегии адвокатов «Санкт-Петербург» Евгений Баклагин занимается градостроительными и экологическими проблемами Санкт-Петербурга, а также городов и сельских поселений Ленинградской области. По его мнению, муниципальные депутаты Юкковского сельского поселения при переводе земель лесного фонда в земли ИЖС грубо нарушили законодательство РФ: «Муниципалы разыграли двухходовую комбинацию: в октябре 2011 года был принят Генеральный план Юкковского сельского поселения, согласно которому 209,6 земель лесного фонда были переведены в земли поселений и включены в состав населенных пунктов деревень Юкки и Медный Завод. Таким образом, земли лесного фонда стали зоной зеленых насаждений общего пользования».

Второй этап комбинации был проведен три года спустя: 24 ноября 2014 года, когда Совет депутатов Юкковского сельского поселения принял Генеральный план в новой редакции, в которой 209,6 га земель бывшего лесного фонда были отнесены к функциональным зонам индивидуальной жилой застройки и малоэтажной жилой застройки. При этом такой перевод был совершен без согласования с Рослесхозом, что является нарушением российского законодательства».

В соответствии с п. 3 ст. 84 Земельного Кодекса РФ включение земельных участков в границы населенных пунктов не влечет за собой прекращения прав собственников, землепользователей, землеуладельцев и арендаторов земельных участков. Отсюда даже после перевода земель лесного фонда в земли населенных пунктов собственником таких земель по-прежнему остается Российская Федерация. И осуществление муниципальных органами полномочий в отношении таких лесов, в том числе, в форме использования включенных лесных участков для организации жилой застройки, нарушает права собственника - РФ».

Приведенные выше аргументы, - считает Баклагин, - свидетельствуют о незаконности решения Совета депутатов МО «Юкков-

ское сельское поселение» от 24 ноября 2014 года об утверждении Генерального плана.

«ОПРИХОДОВАНИЕ» ПО-ЮККОВСКИ

По сути, в 2014 году, приняв поправки в Генплан, юкковские муниципалы в открытую заявили о своих намерениях в отношении включенных в границы МО лесных кварталов. И планы эти начали осуществлять. В начале осени порошкинцы увидели забор вокруг лесного озера, что на севере 137 квартала, а на его берегу - начавшееся строительство коттеджей.

Теперь очевидно: увеличение за счет лесных земель территорий населенных пунктов делалось с одной целью - застройки их элитным жильем, а затем распродажи. Покупателей на хороший дом с лесным участком, находящийся в десятке километров от Петербурга, сегодня немало. Питерцы ценят чистый воздух и природу.

Другой вопрос, как продать то, что тебе не принадлежит? Ведь кварталы леса, как мы теперь знаем, продолжают оставаться в федеральной собственности?

Про факт принадлежности земель РФ все дружно «забывают», - рассказывает наш источник из числа местных жителей, пожелавший остаться неизвестным. - Для продажи находящихся в аренде земель поселений Юкковских муниципалов имеется ряд схем. Одна из них такова. Сначала квартал, находящийся в аренде, закрепляется за арендатором. (К слову, деревянные домики, построенные ООО «Севзапстройинвест», вполне могут стать уважительной причиной для такого закрепления). Далее арендатор создает некоммерческое партнерство, которое находит подставных лиц и продает им участки по кадастровой стоимости. Последние перепродают их покупателям, но уже по рыночной цене.

Если кадастровая стоимость 137 квартала на юге Юкков составляет 261,5 миллиона рублей, то рыночная составит уже около 4 миллиардов. Ведь цена за сотку в этих местах - 10 тысяч евро. Но если говорить о тех самых 209,6 га, переведенных в муниципальные земли под рекреацию, их «оприходование» теоретически может принести в общем и целом порядка 15 миллиардов рублей.

Теперь понимаете, какие денежные потоки шуршат в Юкковских лесах и внимание какого круга лиц способны привлечь? Да при таких ошальдых деньгах не то что российские законы, имя родной

мамы забудешь...

ЮККОВСКАЯ КУЦЕВКА

Итак, в Юкках вместо садов и парков планируются новые вырубки, хаотическое развитие застройки, ухудшение качества окружающей среды и качества жизни, социальные волнения... Всеволожский район постоянно сотрясают скандалы. Последние несколько лет общественность области и Петербурга отчаянно защищает от застройки Токсовские леса и озера, Колтушские высоты, в самом Всеволожске жители ведут борьбу с уплотнительной застройкой. В этой «гражданской войне» имеются и жертвы. В январе 2013 года был убит главный архитектор города Всеволожска Эдуард Аюпян. В октябре 2015 года похищена и убита начальник Росреестра Наталья Захарова...

Молчаливое невмешательство органов власти, правоохраны, контроля и надзора... Вам ничего это не напоминает? Лично у меня возникает ассоциация со станицей Кушэвка, печально прогремевшей на всю страну. Так же, как и в Краснодарском крае, в Юкковском сельском поселении, под боком у Петербурга, все очень похоже: при свете белого дня творится явное беззаконие, нарушаются имущественные интересы государства, права граждан, страдает окружающая среда, нарастает социальная напряженность, но все делают вид - ничего не происходит.

ЧЕЙ КУЛАК ДОЛЖЕН СТУКНУТЬ ПО СТОЛУ?

В случае выявления незаконного использования включенных в границы населенных пунктов земель лесного фонда право на обжалование принадлежит Федеральному агентству лесного хозяйства, - комментирует юрист Ленинградского областного отделения ЯБЛОКА Наталья Павлова. - Пока же мы не наблюдаем со стороны Рослесхоза инициативы по защите курируемых земель, что, согласитесь, странно.

Обжаловать неправомерность изменений, внесенных в правила землепользования и застройки, имеет все основания комитет по архитектуре и градостроительству правительства Ленобласти, - продолжает Павлова. - Комитет наделен полномочиями осуществления государственного контроля за соблюдением органами местного самоуправления законодательства о градостроительной деятельности. Но предпочитает оказаться в стороне.

Уж никак не должна оставаться безучастной к происходящему Ленинградская природоохранная

прокуратура, которая, тем не менее, не нашла оснований для принятия мер прокурорского реагирования, - говорит Павлова. - Ведь еще в апреле 2012 года в прокуратуре Ленобласти состоялось межведомственное совещание, посвященное надзору и контролю в сфере земельных и лесных правоотношений. На нем, в частности, было сказано: «Установлено, что на территории Ленинградской области незаконное изъятие лесных участков из федеральной собственности, включение их в границы населенных пунктов и предоставление для ИЖС носило систематический и массовый характер». То есть ведомство, что называется, в теме.

И уж совсем загадочна позиция Территориального управления Росимущества по Ленинградской области, - резюмирует Наталья Павлова. - Землями, являющимися государственной собственностью, распоряжаются муниципалы, меняя даже их принадлежность... (!!!) К этой ситуации, на мой взгляд, уже применимы статьи Уголовного кодекса РФ.

ТРЕБУЕТСЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЛЯ

И все-таки эту историю хотелось бы закончить на обнадеживающей ноте.

5 июня 2014 года Всеволожский городской суд Ленинградской области признал противоречащим российскому законодательству решение депутатов Юкковского сельского поселения, изменившее статус рекреационных территорий на северо-западе деревни Юкки. Местные жители и Евгений Баклагин доказали, что изменение статуса лесных земель на статус «застройки малоэтажными жилыми домами» или Ж-2 - незаконно. Пять месяцев спустя, 20 ноября 2014 года, Судебная коллегия по административным делам Ленинградского областного суда подтвердила правомочность этого решения, отклонив апелляцию депутатов МО «Юкковское сельское поселение».

19 мая 2015 года Апелляционным арбитражным судом отменено решение о включении в границы поселка Ленинское Выборгского района 170 гектаров лесного фонда. Да, речь идет о другом районе и несколько иной правовой ситуации, но общее в Ленинском и Юкках одно: незаконное изменение статуса лесных земель. Суд определил, что постановление правительства Ленинградской области об установлении границ населенного пункта не может являться актом о переводе земель лесного фонда в земли населенных пунктов и не прекращает право государственной собственности на леса.

Это означает одно: для наведения правопорядка с лесными землями в Юкковском сельском поселении, во всем Всеволожском районе, да и всей Ленинградской области имеются правовые основания. Дело - за политической волей людей, стоящих у руля как субъекта федерации, так и федеральных структур.

Лина ЗЕРНОВА,
председатель Ленинградского
отделения партии ЯБЛОКО.
(В сокращении).

Защитили лес на Сиреневаой

29 января мэр Новосибирска Анатолий Локоть объявил о том, что застройка на улице Сиреневаой вестись не будет, а застройщику будет предоставлен другой участок вместо того, который занят лесом. Таким образом победой завершилась борьба жителей и партии ЯБЛОКО за сохранение лесного массива рядом с улицей.

В начале июня 2015 года компания «Сибкадемстрой» установила забор в микрорайоне «Шлюз» с намерением вырубить деревья в окружающем его лесу и построить многоквартирный дом. Об этой ситуации стало известно инициативной группе движения «Искалеченный Новосибирск», которое возглавляют

члены партии ЯБЛОКО Олеся Вальгер и Михаил Рязанцев.

19 июня в центре города, в Первомайском сквере, жители домов по ул. Сиреневаой провели пикет против готовящегося строительства. Следующий пикет был проведен 24 июля уже при поддержке Новосибирского отделения партии ЯБЛОКО.

3 августа в рамках предвыборной кампании состоялась встреча жителей улицы Сиреневаой с кандидатами в депутаты от ЯБЛОКА Светланой Каверзиной, Александром Гааном, Александрой Налобинной, Андреем Ловеико и Иваном Стариковым, посвященная планируемой застройке. Во встрече принял участие Сергей Митрохин, член Политком-

итета партии ЯБЛОКО.

10 октября в Новосибирском Академгородке у ДК «Академия» прошел еще один пикет против застройки леса в районе шлюза, также с участием Новосибирского ЯБЛОКА.

Итогом противостояния стало решение Администрации Новосибирска перенести строительство в другое место.

11 февраля члены Новосибирского отделения партии ЯБЛОКО Светлана Каверзина и Андрей Полянский вместе с местными жителями провели пикеты против вырубки Шлюзовского бора рядом с клиникой им. Мешалкина.

Пресс-релиз РОДП ЯБЛОКО.
На фото: пикет ЯБЛОКА.



ЭКОЛОГИЯ ЗА ПАРТОЙ...

Наше образовательное учреждение, еще до того как было зарегистрировано в форме лицея, имело медико-экологическую специализацию, и экологическое направление здесь осталось и культивируется. Экология в 90 годы входила в учебный план, однако в 2000-е она исчезла из регионального компонента и сохранилась в рамках компонента самого образовательного учреждения. Вот и наш лицей сохранил этот предмет в программе, и с 6 по 11 класс у нас дети изучают экологию: ее научные основы, функционирование природных систем, основные глобальные экологические проблемы и экологию человека (основы здорового образа жизни). Кроме того, экология является системообразующим направлением воспитательной работы лицея, поэтому занимает важное место в виде кружков и спецкурсов. У самых младших, пятиклассников, есть кружок «экологический дизайн» - очень интересный комбинированный модуль, где ребята получают экологические знания о природной среде и ее компонентах, изготавливают предметы интерьера из этих компонентов, учатся отличать живую природу от неживой и понимать, как можно использовать компоненты живой природы, не навредив ей. А заодно изучают, какие еще животные в природе поступают так же, как называется такой тип связи (фабричный). То есть в этом модуле сочетаются творческий и научный подходы к экологическому образованию.

Для старшеклассников работают спецкурсы экологической направленности, где экология изучается уже более углубленно (урбоэкология, практическая экология). Здесь занимаются ребята, которые собираются поступать в вузы на биологические специальности.

В рамках традиционной ежегодной конференции «Королёвские чтения» (лицей носит имя академика Бориса Алексеевича Королёва) работает экологическая секция. В ней последние несколько лет участвуют образовательные учреждения из Дзержинска, Балахны, Кстовы. Конференция имеет медико-экологическую направленность, и экологическая секция называется «Здоровье Земли»: как и организм человека, окружающая среда тоже нуждается в оздоровлении и охране.

Огромное количество работ экологической направленности у нас представлено на НОУ (научное общество учащихся). Его участники занимаются своими научными исследованиями и с педагогами лицея, и с преподавателями вузов. Причем в последнее время преимущество получают междисциплинарные исследования. Есть у нас и химико-экологические работы, и биолого-экологические. А в последнее время мы занимаемся и на гуманитарные направления: у нас есть работы в области экологического права и даже в области эколингвистики. Вот, например, обсуждали с филологами, что такое «экология слова»: это отражение каких-то экологических природных явлений в литературных произведениях или что еще?

Дышим, пока жив лес!

Красив наш русский лес в любое время года! И наверно, нет такого человека, который не любил бы его. Нам посчастливилось родиться там, где огромные массивы леса. Но, к сожалению, в последнее время леса уничтожаются так быстро, что площади вырубок существенно превышают площади новых посадок. Мы считаем: для того, чтобы решить эту проблему, в первую очередь нужно повышать экологическую культуру населения, и стараемся по мере сил участвовать в этом.

Поэтому в течение трех лет проводим акции, пропагандирующие бережное отношение к лесу и к природе в целом. Например, старшеклассник нашей школы подготовил для младших учеников интересный классный час о вырубках леса в Городецком районе. А потом ре-

Дети Земли



О важности, необходимости и пользе экологического просвещения сказано и написано уже очень многое. О том, как его принципы реализуются на практике в нижегородском лицее № 28, рассказывает учитель экологии Ольга Александровна ВЛАСОВА:

Такая междисциплинарность или, как сейчас говорят, метапредметность, помогает школьникам понять, что они изучают научные дисциплины не просто для того, чтобы сдать ЕГЭ, а для осознания целостности мира, и один предмет своими исследовательскими методами может помочь в изучении другого предмета.

...И В КОНКРЕТНЫХ ДЕЛАХ

Кроме учебных программ, у лицея имеется масса воспитательных мероприятий экологической направленности. Например, ежегодно у нас проходит ресурсосберегающая акция, посвященная Дню Земли. Ученики выступают с собственными радиопередачами, в которых говорят о необходимости сбережения ресурсов планеты, уменьшения выбросов парниковых газов и тому подобных вещах. Кроме того, традиционно мы проводим лицейскую акцию по сбору макулатуры, приуроченную к тому же Дню Земли. И в этом учебном году мы хотим ее расширить до циклического проекта, когда не просто раз в год собираем макулатуру, а на протяжении всего года целенаправленно проводим и просветительскую работу, и работу по сбору вторсырья. Ребята постоянно смогут видеть результаты своего труда: по внутреннему лицейскому радио будет проходить еженедельная передача, в которой предполагается рассказывать о количестве собранной макулатуры, причем в переводе на конкретные показатели, например, на спасенные от вырубki деревья.

С восьмиклассниками, которые изучают экологию человека, мы планируем проект, посвященный здоровому образу жизни и отказу от вредных привычек. Сейчас он как раз будет сообразен их возрасту, когда проходит период становления личности. И то, что информация о вреде этих пагубных привычек будет исходить непосредственно от сверстников, а не от взрослых в назидательной форме, тоже очень важно.

С десятиклассниками у нас планируется работа по ландшафтному дизайну прилицейской территории. В принципе, это общелицейский проект: сейчас по нему работают шестиклассники, которые изучают экологию растений и подбирают их виды в соответствии с их экологическими требованиями, а восьмиклассники исследовали почвы. Но, опять же, мы только начали работать над этим проектом в октябре, пока еще изучаем качество среды и планируем, что вообще здесь можно будет сделать.

В лицее часто проходят многочисленные открытые уроки на экологическую тематику, и декада естественных наук в преддверии Дня Земли, и даже экологические КВН между классами.

Мы участвуем во всех акциях, проводимых городом, городским комитетом экологии, Дворцом детского творчества. Например, «Экологическая агитбригада», организуемая Дворцом детского творчества, в этом году сделала главной темой выступления экологические проблемы своего района, а не какие-то глобальные. Наш лицей выбрал в качестве такой проблемы состояние городской реки Старка, так как мало кто знает, что у нас вообще есть такая речка, что она важный компонент окружающей среды - но в удручающем состоянии. Наша агитбригада заняла второе место.

В районной олимпиаде по экологии наши лицеисты тоже выступили хорошо. В ней традиционно участвуют 9-11 классы, а в

этом году мы попробовали выставить восьмиклассников и даже семиклассников. И вот последние нас очень порадовали - и своим выступлением на олимпиаде, и тем, что происходит в классах после нее. Дети - участники олимпиады - стали примером, за которым потянулись все остальные, одноклассники тоже захотели принять участие в олимпиаде следующего года.

Наши лицеисты летом ездят в экологические экспедиции. На протяжении уже более десяти лет это экспедиции в Пустынский заказник, где с нами сотрудничает кандидат биологических наук преподаватель педуниверситета Сергей Борисович Шустов. Были выезды и на базу НИРФИ, и на биостанцию Нижегородского госуниверситета. А в этом году у нас возникла новая идея: как известно, Пустынский заказник вызывает интерес на федеральном уровне (есть планы по реорганизации заказника в национальный парк), и мы хотим принять участие в этом активное участие. Конкретнее - в просветительской деятельности, в организации экологических троп, их прокладке и описании интересных маршрутов.

ОТ ТВОРЧЕСТВА - К РЕАЛЬНОЙ ЖИЗНИ

Среди младших классов лицея проводим конкурсы экологических рисунков на тему «Животные Красной книги» и «Красота родного края». Кстати, рисунки наших ребятишек, принявших участие в конкурсе, посвященном родному краю, Министерство экологии и природных ресурсов Нижегородской области использовало в качестве иллюстраций для нового календаря.

Мы предоставляли работы учащихся и для публикации в министерском журнале «Экология реги-

она». У нас есть хорошая традиция: одиннадцатиклассники, большинство из которых люди уже взрослые, думающие, со своей выработанной жизненной позицией, учебный год начинают с написания эссе «Моя Экология». Это хорошая практика: в эссе ребята размышляют над местом экологии в их жизни, рассказывают о своих взаимоотношениях с природой. Часто пишут о каких-то откровениях, постигших их наедине с природой, о своих переживаниях и запомнившихся случаях. И вот часть этих работ как раз и была отдана для публикации в журнале «Экология региона».

В этом году мы с семиклассниками стали участниками кружка «Юный натуралист» при Керженском заповеднике, где познакомились с фауной дикой природы нашего региона, деятельностью заповедника по ее охране и провели познавательную экологическую игру. По весне планируем выезд в Керженский заповедник, где дети смогут все увидеть своими глазами. Кроме того, мы участвовали в организованных тем же Керженским заповедником конкурсах рисунков «Мир заповедной природы» и социальной рекламы «Заповедные зоны - национальное достояние». Эти конкурсы были посвящены акции «Марш парков на земле нижегородской».

Ежегодно принимаем участие в массовых акциях по учету птиц, организуемых Нижегородским отделением Союза охраны птиц России. Участвовали в мероприятии, проводимом всероссийским движением ЭКА: создали небольшой дубовый питомник, сейчас ищем, куда пересаживать наши молодые деревца. В прошлом году лицей активно принимал участие в открытых уроках, проводимых Минэкологии и посвященных проблеме отходов и их раздельного сбора. Участвовали и в конкурсе «Экогород. Экодом», на который представили шесть работ - и в одной из номинаций заняли первое место. Эта работа-победитель была посвящена визуальной экологии, экологии городской среды. Ее автор разработала проект, посвященный тому, как можно улучшить визуальное восприятие своего дома, сделав на нем вертикальное озеленение, и даже написала для этого проекта экономическое обоснование.

Уже более десятка лет наши лицеисты пишут научно-исследовательские работы по мониторингу водных объектов в Пустынском заказнике и в Нижнем Новгороде, результаты которых потом представляют на ежегодной областной молодежной конференции «Мониторинг природных объектов», проводимой детско-юношеской организацией «Зеленый Парус». И так как мониторинг идет значительное время, то с его помощью уже можно увидеть динамику изменений в этих водных объектах...

**Записал
Александр ЕСИПЕНКО.
На фото: уроки
экологии в лицее.**



М.В. ТАЛАНОВА, социальный педагог, Н.С. ЗОЛотова, учитель начальных классов, и ученики 4 класса МКСКОУ «Специальная (коррекционная) школа-интернат V вида г. Городца».

Закон ОСВ

С марта 2014 года в Нижнем Новгороде начала свою деятельность компания «Зоозащита-НН», на которую по муниципальному контракту возложена ответственность за работу с городскими бродячими животными. До этого по городу ездила машина компании «Фауна НН», набитая трупами бродячих собак и вызывавшая бурные эмоции у нижегородских зоозащитников. Новая компания сумела построить свою работу на принципиально других методах, став уникальным для России примером цивилизованного обращения с бродячими четвероногими. О том, что сейчас происходит с городской популяцией бездомных животных, каковы планы по развитию деятельности компании и какие проблемы появляются на ее пути, рассказывает генеральный директор «Зоозащиты-НН» Владимир ГРОЙСМАН:

- В плане реализации так называемого «закона ОСВ» (отлов, стерилизация, выпуск) работа у нас идет полным ходом: отлавливаем порядка двадцати пяти животных в день, система стерилизации, вакцинации и обратного выпуска собак отлажена, агрессивные и смертельно больные особи отбраковываются. Поэтому в Нижнем Новгороде стай, образованных нестерилизованными животными, уже очень мало, но существует другая проблема: стерилизованные собаки начали тоже сбиваться в группы, иногда превышающие пять-шесть особей, что, конечно, беспокоит людей. Поэтому очень часто приходится заниматься этими стаями по второму разу.

За полтора года стерилизовано уже более шести тысяч собак, 60% из них - самки, которые в обычных условиях приносят в год около десяти щенков. Получается, в Нижнем Новгороде, благодаря нашей работе, не родились (и, соответственно, не погибли) уже около сорока тысяч щенков. С другой стороны, и граждане стали более сознательными, многие сами приводят бездомных собак к нам, стерилизуют их и прививают от бешенства. По всем показателям работа идет полным ходом: у нас три бригады ловцов, три автомобиля, восемь врачей, работает клиника полного цикла со всем современным оборудованием... Получается, основная наша про-

блема в том, что работы много, а времени мало.

Но тут важен еще один момент: проблема бездомных собак напрямую связана с несознательным поведением некоторых наших граждан. Они подкармливают бродячих животных и не понимают, что этим в первую очередь создают неудобства другим людям: те места, где собаки получают корм, они уже считают своими и начинают их охранять, могут напасть на человека, укунуть... К сожалению, беседы с такими людьми, как правило, ни к чему не приводят, и мы не можем применить к ним какие-либо меры воздействия.

Количество заявок от городской администрации с просьбой отловить бездомных животных за год снизилось в полтора раза. Кроме того, мы активно пытаемся найти нашим питомцам дом и новых хозяев. За прошлый год пристроили более пятисот животных, из них 450 собак. И сейчас каждый месяц отдаем в добрые руки около сорока особей, интерес людей к этому не пропадает. Одну собаку пристроили в Германию, несколько псов-инвалидов тоже нашли свой дом.

- Я знаю, что вы строите новый приют. Как идет строительство?

- Первое здание готово на 100%, второе - на 80% и в ближайшее время будет завершено. Проблема осталась чисто документальная - в оформлении зем-



ли. Идет процесс ее решения, и мы очень надеемся, что весной всё закончится, и к осени уже мы сможем открыть приют. В нем будет большая площадка с трибунами для кинологовической работы и ее показов, а также для адаптации школьников к общению с собаками, будут работать детский и взрослый кинологические клубы. Целью приюта станет не только содержание животных - важно дать понять посетителям, что такое собака и как с ней жить, показать весь процесс взаимоотношений человека и его питомца.

- Как организовано финансирование приюта? Сколько процентов от затраченных средств составляют пожертвования горожан, сколько поступило государственных денег?

- Пожертвования горожан составляют лишь пятую часть от общих расходов. Все остальное - средства группы компаний «Декор», т.е. наши собственные.

Приходится вкладывать немало. Область и город финансируют только отлов и стерилизацию, но никто не выделяет денег на лечение собак. При этом на стерилизацию выделяется только половина от того, сколько она стоит на самом деле. Но мы не можем остановить процесс из-за того, что где-то не хватает денег, потому что иначе вся наша прежняя работа пойдет насмарку - собаки снова размножатся, и придется начинать все сначала.

За два прошедших года удалось сделать немало. Ни в одном городе России нет такого, чтобы любую бездомную собаку, просто приведенную с улицы, бесплатно лечили, передерживали, вакцинировали, а иногда и оставляли на полном содержании до пристройки в добрые руки. Так что мы, можно сказать, уникальны в своем роде.

- Благодарю за беседу и желаю удачи!

Беседовал
Александр ЕСИПЕНКО.

Зоозащитники и экологи - этика отношений

ЕСТЬ ПРОБЛЕМА...

Как говорят в народе, «есть мнение», что экологическое движение это одно, а движение по защите животных - совсем другое, и одно к другому отношения почти не имеет. На экологические форумы и собрания защитников животных часто не приглашают. Например, на IV Всероссийском съезде по охране окружающей среды секция по защите животных отсутствовала, а зоозащитные предложения в итоговую резолюцию не вошли.

Причем происходит это отнюдь не по забывчивости. Кажется бы, что плохого? Люди послушают коллег, выскажут свое мнение. Может быть, среди защитников животных нет специалистов соответствующего уровня, имеющих публикации в российских и зарубежных реферируемых журналах? Может быть, животные не часть природы? Может быть, защитники животных выступают за загрязнение атмосферного воздуха (воды, почв и пр.) и потому просто не достойны портить своей физиономией столь уважаемый экологический ряд? Нет.

Сводя воедино многочисленные обоснования указанной позиции, которые пришлось слышать как на совещаниях, так и в частных беседах с некоторыми активистами-экологами, можно сформулировать следующее высказывание: «Защита животных - вопрос нравственно-этический. Экологические требования - научный вывод».

Казалось бы, в самом деле, 245-я статья Уголовного кодекса («Жестокое обращение с животными») находится не в 26-й главе («Экологические преступления»), а в 25-й («Преступления против здоровья населения и общественной нравственности»), после «Надругательства над могилой». Более того, Федеральный закон «О животном мире» не содержит собственно зоозащитных норм. Изпод его действия намеренно выведены городские и сельскохозяйственные животные, в отношении остальных превалирует утилитарный подход. Хорошо хотя бы то, что более общий Федеральный закон - «Об охране окружающей среды» - все-таки признает за животными как объектом правоотношений соответствующее место.

А ТАК ЛИ ЭТО?

Не собираюсь оправдывать зоозащитное движение, выдумывая псевдонаучные обоснования. Признаем: да, в основе движения за защиту животных лежат прежде всего этические максимы. Интереснее другое - правда ли, что в основе действий экологов исключительно научный подход?

Казалось бы, для очевидного отрицательного ответа на данный вопрос достаточно курса философии и методологии науки, читаемого на естественных факультетах. Любые действия являются следствием признания «должного». Само по себе знание, особенно научное, не порождает автоматически действия и даже потребности в нем. Наука вне категорий нравственности.

К примеру, сам по себе факт вырубки леса никак не переходит в мой действия, направленные на защиту последнего. Более того, следствия такой вырубки: изменение привычного ландшафта (красу из окна загубили), исчезновение животных и растений (соловьи больше не поют), изменение привычного образа жизни (с ребенком погулять негде), изменение состава атмосферы (дышать нечем будет) и т.д. тоже сами по себе не способны никого заставить пойти на митинг, броситься под бульдозер.

Категория должностования возникнет тогда (и только тогда!), когда любому из вышеназванных знаний (информации) будет соответствовать нравственное отношение. Иными словами, то, что лес рубить плохо - не научный вывод и из научных данных по своей природе выведен быть не может! Лишь сравнив информацию со своим внутренним императивом, отнеся феномен вырубки к злу, я, бросив все свои дела, побегу защищать лес, жертвуя своим временем, благополучием, иногда жизнью. Это применимо ко всем без исключения природоохранным проблемам.

Таким образом, исключительная «научность» экологического движения - миф. Нет, господа экологи! В основе вашего движения, как и в основе защиты животных, лежат исключительно нравственные принципы. Никакого отличия от зоозащитников в этом отношении у вас нет. Откуда же тогда берется это антизоозащитное лобби

в экологическом движении? Попробуем разобраться.

Реальных причин несколько. Наиболее распространенной является постановка вопроса о ценностях. Начинается с примитивного: утка более ценное животное, чем собака? Такое отношение часто встречается у специалистов в отношении объекта изучения. Человеку свойственно душевно привязываться, даже любить предмет, о котором он много знает, за жизнью которого долго ведет наблюдение. Приходилось сталкиваться с призывами к истреблению уток (уничтожают лягушек!) или лосей (едят редкие растения!) в Москве.

Зоозащитное движение тоже не избежало подобного рода болезней: защита животных одного вида, типа или размера в ущерб другим (иногда за счет их). По аналогии с социальным явлением данный феномен получил в зоозащитном сообществе наименование зоофашизма.

Как отдельную подкатегорию здесь необходимо упомянуть «защитников видов». Тут также имеет место эмоциональная привязанность. Тот или иной вид получает особую защиту по целому ряду причин, далеких от его реального места в экосистеме, но он заметен, симпатичен с точки зрения восприятия его человеком. Всё это сопровождается разговорами о ценности «биоразнообразия», причем не как такового, а опять-таки для устойчивости и выживаемости экосистем, биосферы вообще...

Не нужно быть специалистом в области системного анализа, чтобы понимать, что даже полное исчезновение амурского тигра не приведет к вымиранию населения Приморья и Дальнего Востока, небо в Амур не упадет... Как не упало оно после исчезновения более чем восьми сотен видов животных и растений за последние пять столетий. Поэтому следует честно говорить: «Я хочу, чтобы сохранились амурские тигры (а не танзанийский дьявол) потому, что... это хорошо и правильно». Признание самостоятельной ценности не требует дополнительных обоснований.

Второй причиной, неспецифичной для экологов, распространенной во всех общественных сферах и группах, является стремление к элитарности. «Наш разговор поймут едва ли полтора десятка че-

ловек во всем мире!» - так с гордостью сказал мне один аспирант. Формирование собственной исключительности, собственного превосходства свойственно людям и их группам. Более того, часто это является одним из существенных элементов, связующих группу. В этих условиях потребность деления свой/чужой обострена. «Своих» не должно быть много. Ведь чем их меньше, тем заметней среди них «Я».

Третьей причиной являются «пряники», которых, как пел Окуджава, всегда на всех не хватает. Тут нет уже ни философии, ни психологии. Есть бизнес, имя которому фандрайзинг (или фандрейзинг, кому как нравится). Стоит ли удивляться высокомерию некоторых представителей природоохранных фондов, для которых известная гибель отдельно взятого жирафа не столь большая проблема, в отличие от широко разрекламированной акции по экономии на городской подсветке?

В самом деле, добрых людей с деньгами не так уж много. И нужно постараться всеми силами доказать, почему они должны их дать именно тебе, а не коллеге. К сожалению, часто в азарте конкуренции за ресурсы переходят границу дозволенного не только корпоративной этикой, но нормальными человеческими отношениями вообще.

Рассмотрим, к чему это ведет.

ПОСЛЕДСТВИЯ РАЗМЕЖЕВАНИЯ

Во многом у экологического и зоозащитного движения один корень - движение по охране природы. Например, Московское общество защиты животных считает своим непосредственным предшественником Секцию охраны животных Московского городского общества охраны природы. Тогда особые проблемы не возникало. Многие люди, становясь активистами охраны природы, с большим сочувствием относились к зоозащитной тематике, считали ее такой же природоохранной, как и охрану растений, почв, борьбу за сохранение биотопов. Движение дружин по охране природы было кузницей кадров для обоих направлений.

До сих пор многие люди, входящие в экологическое движение, желают защитить (от челове-

ка) тех, кто не в силах это сделать самостоятельно, будь то белый медведь или бездомный пес. Именно такие люди, особенно в нашей стране, составляли и будут составлять основу как одного, так и другого движения. Элита же «правящая экологическая элита» будет настоящей «перекорываткой» таких людей, то часть из них просто уйдут разочарованными. Зоозащитники, активные по природе, тоже не остаются в долгу. Очень легко составляется образ врага, борьба с которым объединяет. Широкая социальная база позволяет легко разваливать, в том числе правильные, экологические инициативы. Вряд ли один «сторонник соловьев» перевесит добрых пятьдесятков «любителей собак» - издержки демократии.

Взаимное навешивание ярлыков, контрпродуктивные действия в общих делах не приносят пользы никому.

Но не это самое главное. В экодвижение приходят другие люди. Пока процесс не столь заметен. Такие известные представители сразу двух движений, как председатель Московского общества защиты животных А.В. Яблоков и почетный член Дружины по охране природы И.М. Блувштейн своим примером и авторитетом пока не дают развиваться болезням в полной мере. Но эта болезнь, увы, уже есть. Правильное лекарство - терпимость и уважение друг к другу, к мыслям и чувствам соратников.

Давно ли вышла статья известного российского эколога Алексея Меркурьевича Гилярова «Человек и животные: этика отношений», давно ли писал свою книгу «От кобры до медведя гризли» Бернгард Гржимек? Может быть, пройдет и не так много времени, прежде чем вам, господа нынешние экологи, придется доказывать, какое отношение проблема сохранения видов имеет к «экологии», то есть к утилизации отходов. Именно к этой проблеме многие и сводят теперь экологию.

Зоозащитное движение - один из фундаментальных блоков движения за охрану природы. Попытка «вытащить» его, как и в случае со зданием, ведет сначала к появлению трещин всего природоохранного движения. А за трещинами часто следуют обрушения всей конструкции.

Кирилл ГОРЯЧЕВ,
заместитель председателя
Московского общества
защиты животных.

Продукты без упаковки: зеленые решения из прошлого

Сейчас во многих западных странах открываются магазины без упаковки. Это выгодно: существенная экономия на упаковке, уменьшение количества мусора и поддержка местных фермеров - производителей натуральных продуктов. До начала 90-х в СССР эта практика была очень распространена во всех магазинах. Вот одна интересная история, ее рассказал Сергей Кониин в своем блоге Экопарки России:

В начале 90-х мы осуществляли международный проект с Министерством социальной защиты РФ, в рамках которого в город Ковров приезжала делегация - 11 социальных работников Великобритании. Их интересовали наши социальные учреждения, опыт социальной защиты населения и т.д. Однако иностранцы - люди чрезвычайно любопытные и хотели узнать как можно больше о нашей жизни. В последний день пребывания англичане попросили показать наши магазины. И вот когда они очутились в центральном универсаме города, случилось неожиданное.

Вдруг все наши гости пришли в неописываемый восторг. Как по команде они выхватили из своих кар-

манов «мыльницы» и принялись фотографировать все вокруг: наглядную агитацию с правилами советской торговли, прилавки, конечно, смутившихся продавцов, которые взвешивали крупы, сахар или масло, заворачивая в упаковочную бумагу. Англичане позировали друг другу на фоне огромных рулонов оберточной бумаги, бочек и мешков с продуктами питания, при этом радовались, как дети.

Молодой директор универсама подумал, что иностранцы смеются над нашей нищетой. Красный от стыда, он через переводчика пытался оправдываться, объясняя бедный ассортимент временным дефицитом... Однако выяснилось, что на самом деле иностранцы восхищаются нашим магазином, потому они увидели экологически рациональную, правильно организованную торговлю. Никакой лишней упаковки, только оберточная бумага. Многие покупатели приходят со своими авоськами, мешочками и баночками. Таким образом, люди получают простой,



но зато натуральный и качественный продукт, к тому же защищенный государственными стандартами, ГОСТами. Иностранцы были потрясены железной логикой советской торговли и до самой Москвы обсуждали эту тему в автобусе...

Мы уже писали о магазине In.gredients из Техаса, где все продукты отпускаются на развес без упаковки. А в Германии есть супермаркет Original Unverpackt, где также нужно приходить со своими емкостями и сумками для продуктов. Это приводит к экономии до 40 % стоимости продуктов!

Теперь каждый продавец на рынке норовит все упаковать в полиэтиленовый пакет: «Так бесплатно ведь»... А раньше никто на рынок не выходил без авоськи с баночкой или бидона. Как быстро у нас все забывается...

Ищите в Интернете
Konin-ss

К вопросу о смычке города и деревни

Значительную часть детства я провел в деревне, где была принята в те далекие годы специфичная технология уборки бытового мусора. Хозяйка с помойным ведром выходила на крыльцо и опорожняла это ведро на проезжую часть дороги перед домом. По этому же адресу отправлялись и твердые бытовые отходы...

Наверное, впервые о проблеме утилизации мусора я задумался в начале 70-х годов прошлого столетия, когда находился в командировке в городе Ленинграде (ныне Санкт-Петербурге, если кто забыл). В прекрасную теплую пору периода белых ночей отправился гулять по Летнему саду. И вот так, гуляя, не сразу понял, что его аллеи мне кажутся какими-то непривычными. Оказалось, на них совершенно отсутствовал бытовой мусор: обрывки газет, конфетные фантики, окурки и т.д. Осознал причину необычности, иду и восхищаюсь культурой местного населения, которое не позволяет себе бросить под ноги, например, обертку от мороженого.

И вдруг понимаю, что у ленинградцев кроме культуры есть еще один фактор, который поддерживает чистоту в аллеях Летнего сада. Этот фактор материализовался в виде пожилой женщины, которая брела мне навстречу и накалявала немногие встречающиеся под ногами бумажки на железную клюку с

острым наконечником.

И понял я, что чистота в общественных местах обеспечивается не только культурой граждан, посещающих эти места, но и выделением администрацией города средств на поддержание этой чистоты.

В следующий раз с проблемой уборки бытового мусора я столкнулся через несколько лет, когда переехал на новую квартиру (7 этаж, с лифтом и мусоропроводом). Дом был ведомственный, три подъезда занимали сотрудники серьезной организации, а наш четвертый был отдан горсовету. А горсовет заселил его в основном переселенцами из бараков, построенных еще в 30-е годы.

Переселенцами были достойные рабочие люди, не оказалось среди них ни алкоголиков, ни наркоманов. Но не вина, а беда их была в другом. Эти достойные люди, прожив в городских бараках много лет, ушли от деревни, но не пришли к городу. Конкретно, вместо того, чтобы пройти несколько метров до мусоропровода, они, встав на пороге своей квартиры, выплескивали свое «добро» по направлению к мусоропроводу. Только редким снайперам удавалось попадать в люк мусоропровода, большинство бытовых отходов располагалась вокруг него, об-

разуя живописную дурно пахнущую кучу. К счастью, для наведения порядка не потребовалось каких-либо дополнительных денежных средств. Через пару недель новоселы поняли, что организованное ими амбре за них никто убирать не собирается, стали задыхаться от зловония и дисциплинированно сделали шаг по направлению к городу - содержимое своих ведер стали аккуратно загружать в люк мусоропровода.

Теперь я живу в центре города и с удивлением обнаруживаю, что здесь также живут люди, ушедшие от деревни, но не пришедшие к городу. Мусоропроводов в нашем малоэтажном квартале нет. От подъезда до мусорных ящиков надо пройти от двадцати до ста метров. И живут, оказывается, в нашем районе «деревенские господа», которым унизительно проделывать этот путь. Сплошь и рядом, выходя из дома, вижу у самого подъезда кем-то оставленный мешок с мусором. Пройдя немного, прямо на тротуаре еще мешок. Вот так и живем, господа-товарищи.

P.S. Допустил я неточность: «господа-товарищи» в двадцать первом веке все-таки сделали шаг к городу - мусор на тротуар размещают не рассыпая, а оформляют его в специальные черные мешки.

Станислав КУЗИН.
г. Нижний Новгород.

Ты подписался на газету «Берегиня»?

Подписка на «Берегиню» - только в редакции. Стоимость одного номера с пересылкой - 50 руб., полугодовой подписки - 300 руб., годовой - 600 руб.

Подписные суммы следует направлять (С ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ УКАЗАНИЕМ: ПОЖЕРТВОВАНИЕ НА ИЗДАНИЕ «БЕРЕГИНИ») на расчетный счет 40703810529120000002 в филиале «Нижегородский» ОАО «Альфа-Банк», г. Нижний Новгород кор. счет 3010181020000000824 БИК 042202824, ИНН 5260247111, КПП 526001001, получа-

тель НРОО Экологический центр «Дронт». Деньги на счет можно перечислить как из банка, так и из почтового отделения.

Обязательно сообщите в редакцию о перечислении и дайте свой ПОЛНЫЙ почтовый адрес.

Сохраняется подписка через почтовый перевод (603001 г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, д. 16 «Д», к. 20. Экоцентр «Дронт», редакция газеты «Берегиня», Альбине Леонидовне Ближенской). Подписка возможна с любого месяца.

«БЕРЕГИНЯ» – ВАША ГАЗЕТА. ОНА РАДА ВИДЕТЬ В ЧИТАТЕЛЕ И ПОДПИСЧИКЕ СВОЕГО БУДУЩЕГО АВТОРА. ПОДПИШИСЬ – И НАПИШИ НАМ!

Немного по-другому смотреть на вещи

Хочу рассказать о том, как мы с супругой экологизировали нашу повседневную жизнь.

Начну с раздельного сбора отходов. Под макулатуру мы отвели место за холодильником, складываем туда все, что можно сдавать, очищая от пластиковой пленки и металлических скоб и скрепок. Стекланные бутылки и баночки, пластик, алюминий и жест мы храним на балконе. Для батареек есть специальная коробочка, но я стараюсь использовать аккумуляторы, это экономичнее и экологичнее, так что расход небольшой.

Так как у нас живет много зверей, продукты их жизнедеятельности мы тоже не выбрасываем, а отвозим на дачу для компоста. Часть биоотходов съедают мои жуки и тараканы. Кроме того, забираем стеклотару, пластик и тетрапак от наших бабушек и дедушек, которым трудно идти до пункта приема.

Мы осознанно подходим к покупкам в магазине: смотрим на маркировку пластика и стараемся выбрать тот продукт, тару из-под которого потом можно переработать. Ну и в целом отказываемся от ненужных покупок. Если заказываю еду на дом (каюсь, грешен), всегда отказываюсь от приборов и салфеток. Всегда ношу с собой рюкзак, в котором лежат несколько сложенных целлофановых пакетов и пакетов с ручками, чтобы не брать в магазине ничего одноразового. Вся одежда в использовании постепенно переходит от повседневной к дачно-домашней, донашиваю ее до такого состояния, что только на тряпки. Ключевыми моментами здесь становятся бережная носка и редкая стирка вещей, что продляет срок их службы (есть у меня знакомые, которые весь гардероб умудряются за год «износить»).

Я выключаю водопроводный кран, когда чищу зубы, когда принимаю душ, пока намыливаюсь и начищаюсь, когда мою посуду (пока намыливаю и отмываю тарелки, вода не течет, когда все намылил, включаю воду и смываю). При этом моющее средство не лью на губку бесконтрольно, а беру маленькую каплю, и если губка перестает мылиться, добавляю еще каплю. Нежирную посуду в принципе мою без средства, просто тряпкой или щеткой.

Почти всю жизнь я мылся в душе каждый день, используя гель и шампунь, стоя под потоком воды по 15 минут, чтобы просто про-снуться или потому, что это приятно. И считал, что это правильно и все так живут. Сейчас принимаю душ раз в неделю или чуть чаще - зависит от времени года и от физической активности. Воды при этом расходуется в разы меньше. Голову мою также раз в неделю или даже две и каждый день споласкиваю простой водой без мыла. Нет, пахнет от меня нормально, и я не выгляжу грязным, зато экономится вода и не используются вредные моющие средства.

На новом месте работы, при поддержке руководства, мне удалось организовать сбор макулатуры, пластика, алюминиевых банок и батареек. Сортировать и сдавать все собранное я буду лично в ближайший пункт приема. Когда организовывал сбор макулатуры и батареек на прошлой работе, поначалу большинство коллег очень скептически отнеслись к такой инициативе, многие говорили, что это капля в море, некоторые посчитали это позерством, но нашлись и те, кто поддержал мою идею и помогал с доставкой крупных партий бумаги до ближайших пунктов на личном авто и даже участвовал в сортировке и упаковке.

Такая практика существовала в течение полутора лет. За это время мы собрали около девяти сот килограммов макулатуры и две пятилитровые бутылки с элементами питания. Причем многие из моих бывших коллег заинтересовались адресами приемных пунктов и конкретными примерами сортировки, некоторые занялись раздельным сбором дома. Но были и те, кто считал это занятием бесполезным. Пришлось с ними спорить и некоторых скептиков даже удалось переубедить. Постепенно число людей, которые участвовали в сборе вторсырья, увеличивалось, и большинство коллег поддержало эту инициативу. Жаль, что после моего ухода никто не взял на себя организацию этого процесса, ведь он требовал довольно много личного времени и сил. Но все равно главная цель была достигнута - люди проснулись.

Сейчас стараюсь анализировать свои действия и ежедневное поведение в экологичном ключе, чтобы меньше навредить окружающей среде и сэкономить свои же деньги. Может показаться, что это мелочи, не приносящие никакой осязаемой пользы, но это то, что я лично могу сделать. Если хотя бы 30 % населения начало заду-мываться над экологическими последствиями своих действий, ситуация могла бы измениться. Это нетрудно, нужно просто начать немного по-другому смотреть на вещи.

В заключение хочу сказать, что мне очень помогает моя супруга, в которой я нашел единомышленника. Важен сам факт поддержки, а еще и то, что вместе нам легче избежать избытка потребительства, придумывать и находить все больше путей к экологизации жизни.

Владислав ЛАЗАРЕВ,
инженер по тестированию.
г. Нижний Новгород.

РЕДАКЦИЯ «БЕРЕГИНИ» БЛАГОДАРИТ ЗА ФИНАНСОВУЮ ПОДДЕРЖКУ

- Лилию МАКАРОВУ
(Ленинградская область, Гатчина);

- Евгению АНДРОНОВУ
(Нижний Новгород);

- Святослава ЗАБЕЛИНА (Москва).

И НАПОМИНАЕТ, что 26 декабря 2014 года Правительством Нижегородской области Нижегородская региональная общественная организация «Экологический центр «Дронт» включена в Реестр некоммерческих организаций, реализующих на территории Нижегородской области общественно полезные (социальные) проекты (программы) либо мероприятия социально ориентированной некоммерческой организации, а 22 мая 2015 года Министерством юстиции РФ, вопреки здравому смыслу, при отсутствии у организации иностранного финансирования, эта же организация включена в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента. Кроме того, в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, включена Нижегородская областная общественная организация «Зеленый мир».