

ЭКОЛОГИЯ

№4 (80) 2020 г.
<http://ngo-broc.org>

12+

ПРОБЛЕМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ
ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА И СИБИРИ

и бизнес

Нет спекуляциям на природе!

страница
12



...надцатый новый Лесной кодекс стр. 20

Жизнь на вес черного золота стр. 28

Байкальская правовая аномалия стр. 32

Бегом из городов стр. 37

Перевозная и казахский газ стр. 42

Гудбай, Америка?

Весть о закрытии во Владивостоке американского консульства, надеемся, последняя гадость этого года. Хотя «бешеный принтер» в Охотном ряду любит подбрасывать шокирующие сюпризы аккурат к новогоднему столу. Казалось бы: ну, уедет два десятка американцев - что такого? Отношения и так заморожены. Но по символизму это, может быть, самое неприятное событие для нашего города. Какие мы к черту «ворота в АТР» и «дальневосточная столица», если в городе не будет развеиваться флаг самого великого соседа из ближнего зарубежья?

Да, «Дядюшка Сэм» иногда вел себя как капризная свекровь в семье сына: все ей не так. Но облегченно вздохнуть после отъезда американских дипломатов тоже не получится. В разные фазы истории они нам были важны, как печать подлинной важности нашего региона, и просто как соседи, с коими всегда лучше дружить. Судя по откликам, публика готова даже простить недавнее вторжение американского эсминца в наши терводы – зачем? Ведь еще не так давно военные корабли США смело заходили в Золотой Рог, швартовались напротив штаба ТОФ и мы им были рады! Куда все делось? Вернется ли?

Нынешним двадцатилетним трудно представить себе эпоху, когда консульство открывалось в начале 1990-х. Первый консул Стивен Ликок, соблюдая дипломатические протоколы, активно общался с нашим народом - журналистами, экологами, депутатами, учеными и активистами. Мне, краевому «экологическому» депутату, равно как и Стиву, было бесконечно интересно и важно это общение. Мы познавали, впитывали, анализировали опыт и культуры друг друга. И – о чудо! – никто не смел заподозрить кого-то из нас в «предательстве интересов своей страны», что сейчас истерично и повально происходит по обе стороны Великого океана.

А когда наш первый губернатор Владимир Кузнецов, мой личный протезе в избравшем его Крайсовете, стал российским консулом в Сан-Франциско, усилиями обоих консульств был создан поистине исторический регулярный авиамост Владивосток-Анкоридж-Сиэтл. Самолеты Аэрофлота и Аляска Эйрлайнз сделали для нас американский Запад реально ближе и дешевле европейской Москвы. Это сыграло решающую роль в развитии и становлении нового Дальнего Востока и Сибири – сюда из Америки потянулись ученые-экологи, политики, жулики, бизнесмены. Для влиятельных природоохранных организаций Калифорнии, штатов Вашингтон и Орегон знакомство с ранее закрытыми и во многом нетронутыми экосистемами Тихоокеанской России и их местными защитниками стало ключевой задачей. В немалой степени и потому, что сама в одночасье обнищавшая Россия спешила распродать свое уникальное природное достояние кому попало.

Авиамост с Аляской прожил недолго, и отмирал мучительно: сначала сдалась Аляска Эйрлайнз в пользу «Владивосток-Авиа», потом Москва поглотила и этот независимый региональный канал контактов. Наше консульство в Сан Франциско продержалось дольше, но тоже погибло под молохом политики и недоверия. Теперь исчезает последний островок великой дружбы великих народов, чьи властелины слишком быстро забывают о Русской Америке 19-20 веков и о совместном экологическом движении на Дальнем Востоке, сохранившем – пока – наши ключевые природные ценности для всего человечества.

NEWS FROM THE WAR

- Khabarovsk against methanol plant**
by I.Severtzeva, MD, Nov 5 2
- Nature is more value than gold**
by Interfax, Oct 15 3
- Khakasia: negative impact exists**
by N. Zubkova, News-Kiselevsk 4
- Logging in Beltzovo stopped**
by WWF-Amur, Oct 16 5
- Amur salmon under control**
by WWF-Amur, Nov 27 6
- Ministry calls foreigners to mine gold**
by P. Triphonova, Jan 29 7

PRESERVED

- National park Bikin: agreement with indigenous commune**, Dec 2 8
- Marine environment waits for protection**
by WWF Russia, Sept 24 9
- More natural monuments**
by MNR of Altai krai, Oct 12 9
- Intact forests: instruction vs strategy**
by FSC Russia, Nov 16 10
- Mini preserves inside hunting areas**
by WWF-Amur, Oct 20 11
- Who and what for speculate on environment**
by A.Lebedev, Nov 21 12

FOREST THROUGH THE LOGS

- Abramovich got off the forest**
by «Kommersant», May 13 14
- State Forest Service and intact forests**
by Public Chamber, Dec 2 15
- New FSC standard and intact forest challenges** – by BROCC, Nov 18 16
- Forest supervision to federal level**
by E.Berezina, Oct 14 17
- Sanitary logging: level of legality**
by FSC Russia, Dec 1 18
- FSC CIS specifies priorities**
by FSC Russia, Dec 2 19
- «...teen new Forest Code»**
by Greenpeace Russia, Nov 23 20
- Volunteers to protect forests**
by FSC Russia, Dec 10 21
- Raw logs between policy and ecology**
By A.Lebedev, Oct 12 22
- Private forests will appear in Russia**
by Greenpeace Russia, Sept 27 24

RECYCLING ECONOMY

- Rosatom covered Ussolye with smog**
BABR, Oct 20 25
- To burn wastes – worst technology**
by A.Fyodorov, A.Lebedev, Oct 26 26
- Entire rules for wastes management**
by Interfax, Oct 16 27
- To learn from trees**
by E.Krasotkina, Takie Dela, Oct 19 27

REGION

- Life by weight of gold**
by V.Mikisha, «Novaya», Oct 28 28
- To save Kamchatka environment**
by RT, Oct 19 29
- By the style of Soviet secret service**
by E.Simonov, Nov 1 30
- Near abroad became desert**
by Eco-portal, Nov 28 31

TERRITORY OF JUSTICE

- Baikal legal anomaly**
by V.Ryabtzev, Nov 16 32
- Guillotine for walruses**
by WWF Russia, Oct 20 34
- National parks under business interest**
by Greenpeace Russia, Oct 13 34

SUSTAINABLE WORLD

- Dangerous objects out of control**
by Greenpeace Russia, Oct 21 35
- Fur seals released from nets**
by IA Sakh.com, Aug 14 36
- Green economy after COVID-19**
+1, Oct 29 37
- Run away from cities. What from?**
by Interfax, Oct 21 37

ECOPOLICY

- Alliance of ecologists and Police**
by WWF-Amur, Dec 12 38
- Impact assessment without public**
by WWF-Amur, Oct 29 39
- No licenses for gold mining**
by WWF-Amur, Nov 13 40
- World bank against coal**
by Stopcoal, Oct 12 41

OIL-GAS

- Perevoznaya and Kazakh gas**
by A.Lebedev, BROCC, Oct 30 42
- Gas jeopardize «Leopard Land»**
by WWF-Amur, Oct 15 44
- Oil spill under supervision**
by WWF-Amur, Dec 4 45
- Compensate impacts for indigenous people**
by Aboriginal Forum, Sept 22 46
- Norilsk: investigation completed**
Rostech-supervision, Nov 10 46

ENERGY

- «Sunny friend» Sechin and alternative energy** – by M.Averbuch, NG, Oct 26 47
- China without oil and gas**
by Ecois, Oct 19 48
- There will be less clean energy**
by Interfax, Oct 21 49

**Журнал
«Экология и бизнес».**

Учредитель
Бюро региональных
общественно-экологических
кампаний — БРОК.

Издание осуществляется
при поддержке:

WWF России
FSC России (ООО ОУЛ)

Свидетельство
о регистрации СМИ
ПИ ФС 19-0161
от 15 марта 2006 г.
Приморского Управления
«Росохранкультуры».

Издается 4 раза в год.

Номер 4 (80).
Октябрь — Декабрь 2020 г.

**Общественная
редколлегия журнала
«Экология и бизнес» —
бюро региональных
общественно-экологических
кампаний — БРОК.**

Главный редактор
А.В. Лебедев

Выпускающий редактор
П.Ю. Степаненко

**АДРЕС РЕДАКЦИИ
И ИЗДАТЕЛЯ:**

690600, Приморский край,
г. Владивосток,
ул. Пологая, 63, 1-й этаж.

Тел./факс (423) 240-80-95.

<http://ngo-broc.org>

E-mail: swan_0741@mail.ru

Дата выхода в свет:

Типография «Лайнс».

**г. Владивосток,
ул. Русская, 94 «а».**

**Телефоны:
8 (423) 274-47-89, 234-52-67**

Тираж 990 экз.

Заказ №

Распространяется бесплатно

ВЕСТИ С ФРОНТА

Хабаровчане против метанольного завода И.Северцева, МД, 5 ноября	2
Природа дороже золота Интерфакс, 15 октября	3
Хакасия: негативное воздействие есть! Н.Зубкова, Ньюс-Киселевск	4
Рубки в Бельцово остановлены WWF-Амур, 16 октября	5
Лососи Амура под контролем WWF-Амур, 27 ноября	6
МПР зовет иностранцев мыть золото П. Трифонова, 29 января 2020	7

ЗАПОВЕДАНО

Нацпарк «Бикин»: соглашение с общиной НП «Бикин», 2 декабря	8
Море ждет защиты WWF России, 24 сентября	9
Памятников природы прибыло МПР Алтайского края, 12 октября	9
МЛТ: инструкция против стратегии FSC России, 16 ноября	10
Мини-заповедники в охотугодьях WWF Амур, 20 октября	11
Кто и зачем спекулирует на природе А.Лебедев, ОО БРОК, 21 ноября	12

ЛЕС СКВОЗЬ БРЕВНА

Абрамович выходит из леса «Коммерсантъ», 13 мая	14
Рослесхоз и малонарушенные леса ОП РФ, 2 декабря	15
Новый стандарт FSC и вызовы для ЛПК ОО БРОК, 18 ноября	16
Лесной надзор – не федеральный уровень Е.Березина, 14 октября	17
Насколько легальны санитарные рубки FSC России, 1 декабря	18
FSC СНГ уточняет приоритеты развития FSC России, 2 декабря	19
Надцатый новый Лесной кодекс Гринпис России, 23 ноября	20
Волонтеры – на защиту леса FSC России, 10 декабря	21
Круглый лес между политикой и экологией А.Лебедев, 12 октября	22
В России появятся частные леса Гринпис России, 27 сентября	24

ЦИКЛИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИКА

Росатом накрыл «Усолье» дымом БАБР, 20 октября	25
Сжигать мусор – наихудшая технология А.Федоров, А.Лебедев, 26 окт.	26
Единые требования к переработке мусора Интерфакс, 16 октября	27
Учиться у деревьев Е.Красоткина, Такие дела, 19 октября	27

РЕГИОН

Жизнь на вес черного золота В.Микиша, «Новая», 28 октября	28
Как уберечь экологию Камчатки RT, 19 октября	29
В духе миссии НКВД Е.Симонов, 1 ноября	30
Ближнее зарубежье становится пустыней Эко-портал, 28 ноября	31

ТЕРРИТОРИЯ ПРАВА

Байкальская правовая аномалия В. Рязцев, 16 ноября	32
Гильотина для моржей WWF России, 20 октября	34
Земли нацпарков под прицелом бизнеса Гринпис России, 13 октября	34

УСТОЙЧИВЫЙ МИР

Опасные объекты без независимого контроля Гринпис РФ, 21 октября	35
Морских котиков освободили от сетей ИА Сах.ком, 14 августа	36
Зеленая экономика после вируса +1, 29 октября	37
Бегом из городов. От ковида ли? Интерфакс, 21 октября	37

ЭКОПОЛИТИКА

Альянс экологов и юристов МВД WWF-Амур, 12 декабря	38
Эко-экспертиза без участия общественности WWF0-Амур, 29 октября	39
Нет лицензиям на россыпи WWF-Амур, 13 ноября	40
Всемирный банк против угля Stopcoal, 12 октября	41

НЕФТЕГАЗ

Перевозная и казахский газ А.Лебедев, ОО БРОК, 30 октября	42
Газ угрожает «Земле леопарда» WWF-Амур, 15 октября	44
Нефтеразлив под надзором WWF-Амур, 4 декабря	45
Возмещать убытки коренным народам Абориген-форум, 22 сентября	46
Норильск: расследование завершено Ростехнадзор РФ, 10 ноября	46

ЭНЕРГИЯ

«Солнечный друг» Сечин и ВИЭ М.Авербух, НГ, 26 октября	47
Китай без нефти и газа Экоис, 19 октября	48
Чистой энергии будет меньше Интерфакс, 21 октября	49

GREENPEACE



Хабаровчане против метанольного завода



ИРИНА СЕВЕРЦЕВА, МД, 5 НОЯБРЯ

В то время, как хабаровчане упрямо шагают по лужам и мокрому снегу, желая донести свои чаяния до Москвы и вернуть народного губернатора, в Аяно-Майском районе пошли другим путем – подали заявку на референдум. Как отметили в районной избирательной комиссии, такое, чтобы граждане сами ходатайствовали о проведении референдума и сами формулировали вопрос, происходит впервые.

Проблема, в принципе, не нова, она еще в сентябре 2019-го начала обсуждаться, после ВЭФа, где крупная инвестиционная компания из Гонконга «Шервуд Энерджи Лимитед» и ДВ Агентство по привлечению инвестиций и поддержке экспорта подписали соглашение о намерениях. Речь о строительстве в полутора километрах от Аяна крупнейшего в мире завода по производству метанола, на который сейчас делают ставку индустриально развитые страны. Производят его из природного газа. Стоимость сырья для производства одной тонны метанола в России в 2019 году составляла 65 долл. Дешевле только в Саудовской Аравии — 48 долл. Метанол же на спотовом рынке в Роттердаме продавался в мае по 140 евро за тонну. И по оценкам экспертов, в ближайшие годы спрос на него и другие продукты газохимии будет стабильно расти, в среднем на 5% в год.

Стоп. А что, в районе добывают газ? Нет, но трубу в 1200 километров задумали тянуть из Якутии, за 150 миллиардов рублей. Вся же стоимость проекта в 740 миллиардов оценивается. Подозрительно. На запрос в Гугле всплывает несколько историй о попытках «протащить» подобные проекты. И крупнейший в стране метанольный завод на реке Лене там был, в той самой Якутии. Пару-тройку лет назад

идея этой в республике возмущались многие, и проект заглох из-за возбужденного уголовного дела. Немаловажно, что метанол – сильный яд с кумулятивным токсическим действием в результате его накопления в организме. Смертельная доза – всего 30 мл. Можно ли с ним «нечаянно» соприкоснуться?

Наблюдения показывают, что «аварийные разливы метанола при его производстве, транспортировке, применении, а также хранения сточных вод избежать практически невозможно», — пишет сайт Neftegaz.ru.

И вот теперь, значит, нас ошастливили. Построить дорогу и ФАП обещают аянцам хозяева газохимического парка, сулят выгоду. На официальном сайте администрации района имеется документ о формах взаимодействия заказчика с местными властями. Есть там оптико-волоконная связь, амбулатория и Дом культуры в с. Нелькан, ФАП в Аиме. — Позвольте, - говорит мне член общественного совета Аяно-Майского района Марианна Штанько-Волостникова, - но это все у нас будет строиться в рамках федеральной программы, причем тут заказчик, к государству отношения не имеющий?

Заказчиком строительства является «Дальневосточная Энергетическая Компания», гендиректор — Ван Те. Адрес: Москва. В аналитике РБК о «ДЭК» во главе с товарищем Ван Те находим: «Уставной капитал 10 000, Среднесписочная численность 1 сотрудник, учредитель (100% доля) – Шервуд Энерджи, Гонконг. А главный бенефициар проектировщика, расположенного в Омске, «прописан» в Благовещенске. Это «Амурнефтегаз», находящийся в собственности иностран-

ных граждан и лиц без гражданства, как заявлено на www.list-org.com. Картина выходит такая: в одном месте китайцы качают российский газ («Туймаада», которой владеет китайский Sigiis, владеет лицензиями на 4 участка), в другом перерабатывают на вредных предприятиях и отправляют к себе на родину. Современный Китай – мировой лидер по потреблению метанола. Вопрос, где наши крошки с этого пирога, возникает у тысяч людей, далеких от большого бизнеса. У аянцев он тоже возник, особенно когда глянули на численность персонала: четыре тысячи человек, а на момент строительства все 6700. Для кого эти рабочие места? Неужели для жителей района, всех 1873, включая младенцев и старух? Видела в Керби, на китайском предприятии, добывающем золото наших недр, национальный состав работников. Больше, конечно, чем 1 к 3, но то – китайское производство, а здесь – наше население.

А пока перспективы манят бизнесменов в Аян, по обе стороны которого раскинулся Джугджурский заповедник. Из 47 видов млекопитающих в Красную книгу Российской Федерации занесен сивуч (морской лев) и четыре вида — в Красную книгу Хабаровского края. Из 185 видов птиц в Красной книге страны – 14. Чтобы только послушать крик редкого рыбного филина люди прилетают за десятки тысяч километров! А мы – метанол! Еще один момент – пресловутый выход к морю. Как говорится в проекте, существует необходимость развития строительства порта Аян. Расчетный грузопоток может развиваться до 15 млн т в год. — В августе приезжали геологи, — рассказывает Марианна, — исследовали бухты, глубины. Они нам и сказали: «Если построят завод – капец вашей природе». А наши бухты, между прочим, — родильный дом охотоморского краба! И сельдь у нас нерестится.

23 сентября, когда закончились выборы главы района, в недрах администрации родился Протокол по итогам общественных обсуждений проекта технического задания на проведение ОВОС по транспортировке и глубокой переработке природного газа Республики Саха (Якутия). На обсуждениях присутствовали семь человек: шестеро сотрудников администрации и заместитель председателя Собрания депутатов. Согласно Протоколу, однако, замечаний и предложений к техническому заданию на ОВОС «Аянского газохимического парка» не поступило». В связи с чем техзадание оставлено без изменений. — Нам говорят, прошляпили – сами виноваты, — рассказывает Марианна Штанько-Волостникова. – Но даже общественный совет при администрации не был в курсе. Губернатор, будучи в Аяне, сказал нам: «Будет так, как вы решите». Но еще раньше в Аянское лесничество поступила просьба о выборе участка лесного фонда под строительство газопровода и технологической площадки – более 3000 гектаров.

— Был у нас когда-то рыбзавод-миллионер, закрылся из-за отсутствия дорог и электричества по приемлемым ценам. Лес у нас есть. Давайте будем глубокую переработку делать. Можно развивать и по другому принципу, оставляя что-то потомкам. Нужен референдум! Мы уже собрали 600 подписей. В избиркоме только с третьего раза приняли ходатайство. Теперь почему-то депутаты должны принять решение. Пусть принимают такое, какое народ требует. Ведь они же волю народа несут во власть. Или я что-то путаю?

— А ну как откажут?

— В суд пойдем. Следим, как ведут себя находкинцы, отстаивающие запрет на строительство вредного предприятия, набираемся опыта. Но надеемся, не дойдет до этого.

Природа дороже золота

ИНТЕРФАКС, 15 ОКТЯБРЯ

В Красноярском крае против управляющего директора Артели старателей «Прииск Дrajный» (входит в группу «Южуралзолото») возбуждено уголовное дело о нарушении правил золотодобычи, повлекшем значительный ущерб, сообщила пресс-служба ГСУ СКР по региону.

По предварительной версии следствия, в 2018-2019 годах артель добывала золото в Северо-Енисейском районе Красноярского края с нарушением правил охраны окружающей среды. Это привело к значительному сокращению в реке Колома кормовой базы рыб и утрате мест, пригодных для нереста литофильных видов рыб (хариус, голец, елец и другие).

Кроме того, в 2019-2020 годах «Прииск Дrajный» вел добычу золота без необходимой документации. По данным пресс-службы ГУ МВД по Красноярскому краю, отсутствовал технический проект на добычу золота на прииске. Полиция изъяла документы, подтверждающие ввод участка в эксплуатацию и его разработку, и почти 25 кг шлихового золота стоимостью 76,3 млн рублей. Также оперативники выяснили, что в январе-феврале этого года артель добыла и затем продала более 56 кг золота на сумму 269 млн рублей. Таким образом, на прииске незаконно добыли более 81 кг золота стоимостью 345,3 млн рублей.

Дело расследуется по статьям 246 (нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ), 255 (нарушение правил охраны и использования недр) и 191 УК РФ (незаконный оборот драгметаллов). На технику предприятия на сумму около 400 млн рублей наложен арест. Ранее управляющий директор артели уже подвергался уголовному преследованию по ч. 1 ст. 255 УК РФ за незаконную добычу золота на ручье Дыдан в Красноярском крае, причинившую государству ущерб в размере более 73 млн рублей. По данным системы «СПАРК-Интерфакс», артель «Прииск Дrajный» зарегистрирована в августе 1998 года. Единственным владельцем является группа «Южуралзолото». В 2019 году чистая прибыль компании снизилась на 32% к 2018 году.



Хакасия: негативное воздействие есть!

НАТАЛЬЯ ЗУБКОВА,
НЬЮС-КИСЕЛЕВСК, 26 НОЯБРЯ

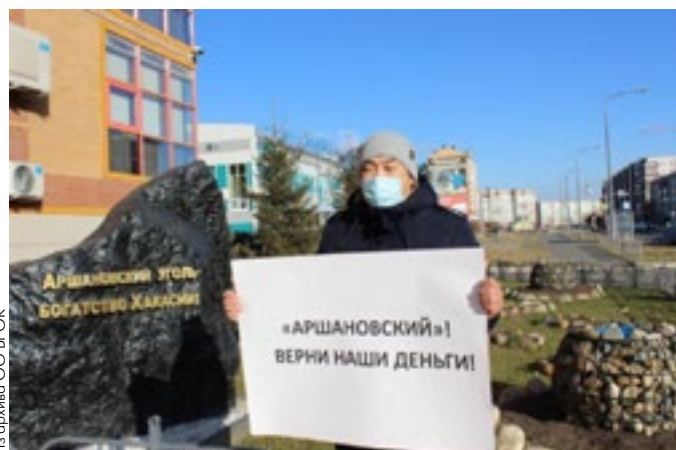
В нашу редакцию попал ответ Правительства Хакасии за подписью заместителя главы Республики, председателя Правительства Ю. Курлаева, в котором звучит утверждение о том, что негативное воздействие на жителей Алтайского и Бейского района - есть!

Некоторое время назад жители Хакасии обратились в надзорные органы и в Правительство с требованием защитить их интересы. Угольная промышленность в степи развивается стремительно. Точно также стремительно растет и антропогенная нагрузка на всех, кто живет в районе развивающейся угледобычи. Вскоре жители получили ответ Правительства, в котором четко и категорично говорится о том, что негативное воздействие - присутствует.

В ответе четко перечисляется, что негативное влияние распространяется не только на почвы, воды и растительно-животный мир. Негативному воздействию подвергаются и сами люди, живущие в Койбальской степи. Курлаев рассказал о том, что в июле 2020 года Правительство обратилось в Росприроднадзор с требованием проведения проверки деятельности угледобывающего предприятия ООО «УК Разрез Майрыхский». В случае выявления и подтверждения нарушений со стороны данного недропользователя - рассмотреть вопрос о приостановлении деятельности предприятия или отзыве лицензии.

По данным Росприроднадзора, во время проведения проверки по данному предприятию в начале 2020 года на предмет соответствия природоохранному законодательству при эксплуатации очистных сооружений, установок сухого обогащения угля с отбором проб присутствовали интересные моменты. По результатам проверки было выявлено, что проектная документация установки сухого обогащения угля FGX-58A не соответствует законодательству в области охраны окружающей среды. Расширение с применением данных установок - прекращено. Выдано отрицательное заключение экологической экспертизы. Должностные лица и юридическое лицо были привлечены к административной ответственности.

А теперь отмотаем время назад. Данный ролик Хакасское ТВ выпустило примерно год назад. Может еще до проверки ООО «УК Разрез Майрыхский» Росприроднадзором. В нем руководитель предприятия рассказывает, сколько сложностей вызвала «наладка» этих установок обогащения угля FGX-58A. Я стесняюсь спросить, а как так получается, что на предприятии «наладжали» эти установки несмотря на то, что на тот момент никакого заключения по ним со стороны государственной экологической экспертизы не было? То есть установки, которые, скорее всего, не прошли ГЭЭ, не



Из архива ООО ВРЮК

были нигде зарегистрированы, и приносили прибыль ООО «УК Разрез Майрыхский»? Простите, а в Хакасии ОБЭП есть? Если есть, куда смотрит?

Недавно на активиста, хакасского фермера Дениса Конгарова «спустили собак» все защитники угледобывающей отрасли Республики и некоторые СМИ. Овинили в истерии, да еще и Верховный совет депутатов и Совет старейшин приптели. Самым интересным в данной кампании стало резюме руководителя конфликтного разреза Виноградова. Как можно остановить установки, вывести из работы? Их уголь нужен потребителю, а тот момент, что установки не прошли ГЭЭ - видимо, не считается. Такая декларация, похоже, призвана помочь вводить в заблуждение жителей Койбальской степи о безопасности и благости намерений угольщиков и их производства. Для чего это нужно делать данному СМИ, думаю - каждый сделает выводы сам. Но есть и другой, положительный и весьма важный момент. В Урочище Сорокаозерки будет создана ООПТ. Правда, в нее войдут только три озера: это Птичье, Собачье и Заливное согласно Постановлению Правительства. Осталось только уточнить сроки, когда ООПТ будет создана. Надеемся раньше, чем вся степь покроется угольной пылью.

Вернемся к Денису Конгарову. Своим пикетом он хотел доказать, что Хакасия с угольщиками имеет так мало блага, что это «благо» практически не заметно. Многие жители считают, что ущерба - куда больше. Со стороны Правительства был сделан важный шаг - негативное воздействие для жителей и природы Хакасии признано и вызывает беспокойство, как и действия угольщиков. Надеемся, что с данного момента Правительство все же более тщательно будет следить за тем, чтобы не прошедшее ГЭЭ оборудование или технологические процессы не велись в Республике, а компетентные органы (в том числе и ОБЭП) не просто проводили проверки по деятельности угольщиков, но и добивались компенсации вреда, которые те вполне могли нанести и жителям, и уникальной природе Хакасии.

Рубки в Бельцово остановлены

WWF-Амур, 16 октября

Министерство лесного хозяйства и охраны объектов животного мира Приморья отменило проект освоения лесов и лесные декларации, а также приостановило действие лесозаготовителей возле села Бельцово Яковлевского района.

Бензопилы остановлены буквально на взлете нового витка рубок. Этого решения жители села добивались с начала 2020 года, когда стали видны результаты заготовки древесины в урочище ключа Молчанов, вода из которого питает сельские колодцы. Мало того, что часть рубок велась в запретных кедровниках и важных для местных жителей липняках, само производство рубок и проложенные подрезные волокна, по мнению жителей, снижают уровень воды в колодцах.

Жалобы о нарушениях при лесозаготовках были направлены сельчанами в местное лесничество еще в январе 2020 года. Однако полученные ответы их откровенно удивили. КГКУ «Приморское лесничество» сообщило, что «в результате проведенных 18 рейдовых проверок с 04.01 по 26.02.2020 лесонарушений, в том числе незаконных рубок лесных насаждений, не выявлено, доводы в обращении по рубкам в водоохранной зоне недостоверны». После такого ответа жители обратились в экологические организации – ОО БРОК и Амурский филиал WWF. Специалисты лесного отдела WWF России, начиная с марта 2020 года, участвовали в ряде проверок, организованных уже региональным Министерством. В результате первой рейдовой проверки вскрылись признаки нарушений: погрузочная площадка в особо защитном участке леса (ОЗУ), прокладка подрезных волокон глубиной до 2 метров. Бросалось в глаза и несоответствие информации о лесах с тем, что растет в природе. Такие несоответствия таксационных показателей с реальностью делали возможной рубку в запретных кедровниках. Всех этих нарушений не видели или не хотели увидеть сотрудники местного лесничества.

По объективным причинам — из-за снежного покрова — установить размер ущерба во время первой проверки в марте не удалось. Однако, в ходе последующих проверок,

проведенных уже летом, все нарушения лесного законодательства подтвердились. В том числе несоответствие таксационных показателей натуре в трех выделах, в которых лесозаготовитель планировал разработать 6 лесосек. Как оказалось, на 5 лесосеках из 6 рубка должна была быть запрещена законодательством, однако по бумагам, подготовленным по заказу самого лесозаготовителя в 2016 году, там числился совсем другой лес.

По предварительной оценке, ущерб от данных нарушений составил 58,2 миллиона рублей, а сотрудники WWF по просьбе краевого Министерства лесного хозяйства проводили экспертную оценку факта намеренной манипуляции таксационными данными.

«Развитие эта история получила уже в октябре этого года, когда по сообщениям от местных жителей на все ле-

сосеки с неправильной таксацией на обычных внедорожниках было доставлено 20-30 человек с бензопилами. В обычной ситуации при разработке лесосек оптимальное количество вальщиков не превышает 2-3 человек на каждую делянку. Однако, в данной ситуации решающим фактором, очевидно, было не соотношение затрат и доходов, а скорость, с которой данные лесосеки могут быть срублены. Масштабные рубки начались 9 октября, в пятницу, когда органы исполнительной власти уходят на выход-



Из архива ОО БРОК

ные. Тем самым лесозаготовители пытались выиграть себе время до понедельника, а такое количество вальщиков необходимо было для того, чтобы успеть «уничтожить» улики в виде древостоев с неправильной таксацией, еще до того момента, как органы надзора успеют организовать полевые проверки», — комментирует Павел Гаража, специалист по устойчивому лесопользованию Амурского филиала WWF России

Решительно настроенные жители села Бельцово срочно написали жалобу в адрес президента и губернатора с требованием остановить рубки. Сегодня краевое Министерство лесного хозяйства и охраны объектов животного мира отменило лесозаготовителей. Более того, был отменен проект освоения лесов и действующие лесные декларации. Таким образом, у заготовителя больше нет законных оснований для проведения не только таких масштабных акций по уничтожению улик, но и вообще каких-либо оснований для ведения заготовки древесины на данном лесном участке.

Из архива ОО БРОК



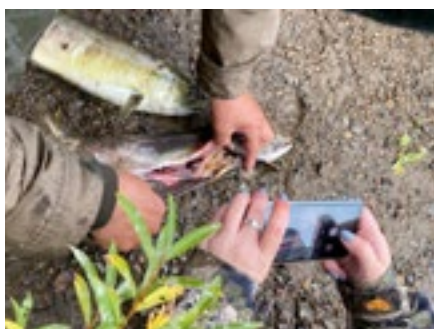
Лососи Амура под контролем

В этом году общественный мониторинг притоков Амура, который осуществляется добровольцами Ассоциации коренных малочисленных народов Севера (АКМНС) Хабаровского края при поддержке WWF России, впервые проводился совместно с сотрудниками «ХабаровскНИРО».

WWF-Амур, 27 ноября

Итоги тревожные: обследование подтвердило критически низкое заполнение нерестилищ летней кеты и горбуши. В Хабаровском крае, в низовьях Амура и Амурском лимане, добывают кету и горбушу в промышленном масштабе. Вместе с тем, с 2017 года здесь идет естественное снижение численности подходов лососей, на которое наложились чрезмерная эксплуатация в результате легального и нелегального промысла. В итоге до людей, живущих на притоках Амура, рыба просто не доходит, и это явный признак перелова и недостатков в управлении промыслом.

Для правильного управления запасами следовало бы определять общий запас рыбы не на основе данных предыдущих лет, а как сумму общего вылова и количество отнерестившихся рыб. Для этого необходимо вести регулярный мониторинг заполнения нерестилищ после лова в низовьях, а полученные данные о реально отнерестившихся лососях использовать для формирования квот на вылов лососевых в Амуре. Чтобы повлиять на сложившуюся ситуацию, уже третий год при поддержке WWF России на основных притоках Амура представители АКМНС Хабаровского края проводят общественный мониторинг заполнения нерестилищ



осенней кеты, а с прошлого года начали сбор информации по заполнению нерестилищ летней кеты и горбуши в низовьях Амура. Данные предоставляются в структуры, ответственные за организацию рыболовства. В этом году впервые полевые выезды общественников состоялись совместно с сотрудниками «ХабаровскНИРО».

- Обследования проводились уже по завершению сроков официального лова летней кеты и горбуши. Ученые и добровольцы использовали специальное оборудование, вели совместный учет отнерестившихся рыб и измерения контрольных нерестилищ, получили общие выводы. Совместное обследование нерестилищ «ХабаровскНИРО» и добровольцев из числа коренных народов показало высокую эффективность такого сотрудничества. Добровольцы отметили для себя тон-

кости работы ученых и зафиксировали маршруты для дальнейших выездов. Включение в работу опытных проводников из числа коренных народов, хорошо знающих расположение нерестилищ, обеспечило безопасность группы на труднодоступных территориях от хищных животных», - рассказала Ольга Чеблуква, координатор проектов Амурского филиала WWF России по ООПТ и лососевых в бассейне Амура.

2020 год считается четным, урожайным годом на горбушу. Промысловикам разрешили добыть в низовьях Амура более 3 тыс. тонн горбуши и более 1,8 тыс. тонн летней кеты приловом. Однако из-за малочисленности подходов лососей, рыбакам удалось освоить чуть более 30% от разрешенного количества горбуши, и 4% от разрешенного объема летней кеты. Обследование подтвердило критически низкое заполнение нерестилищ – 0,3 экз. на 100 м² по летней кете, и 3,5 на 100 м² по горбуше при норме 50 экз. на 100 м². Для сравнения, в 2019-ом неурожайном году, в условиях запрета на промышленный лов, нерестилища остались и вовсе пустыми - добровольцам удалось зафиксировать лишь единичные особи летней кеты и горбуши, поднимающиеся на нерест.

«Лососи — это важная часть экосистемы и традиционная пища для коренных малочисленных народов Севера. В этом году летней рыбы очень мало, а в прошлом ее не было совсем. Наш общественный мониторинг говорит о необходимости запрета на ведение промышленного лова летних лососей в реке Амур, как минимум, на ближайшие 5-8 лет. Необходимо продолжить нашу работу на реках, которая показывает

реальный уровень воспроизводства амурских лососей. Самое сложное в процессе мониторинга на нерестилищах - видеть поротую рыбу с изъятой икрой. Необходимо усилить охрану нерестилищ, ужесточить наказание именно за этот вид преступлений, не делая никаких послаблений нарушителям. Но данные меры не сработают, если у населения не будет возможности вести законный лов вблизи населенных пунктов под контролем правоохранительных органов», — комментирует Любовь Одзял, президент АКМНС Хабаровского края.

В бассейне Амура в 2020 году лов был разрешен с 11 июня по 11 июля, но с жесткими ограничениями в виде запрета на использование плавных сетей. В Амуре и лимане было установлено 23 заездка (в 2019 году – 18), Представителям коренных народов рыбалка была открыта только с 21 июня, на 10 дней позже, чем для других видов рыболовства, что вызвало сильное возмущение коренного населения и не позволило освоить выделенные квоты. Браконьерство – это дополнительная нагрузка на запас лососевых рыб, сверх разрешенного объема вылова. В начале августа, между двумя экспедициями по обследованию нерестилищ, представители АКМНС побывали в низовьях Амура для оценки ситуации на реке и в лимане Амура. Бригады добровольцев выходили на воду в периоды запрета, для сбора информации были организованы встречи с местными жителями в Николаевском и Ульчском районах. Обо всех выявленных нарушениях правил рыболовства незамедлительно сообщалось в Амурское территориальное управление Росрыболовства и бассейновую природоохранную прокуратуру.

«Мы видим, что запрет промысла плавными сетями в 2020 году не повлиял на общую ситуацию. Обследования нерестилищ показали, что, несмотря на принятые управленческие меры, рыбы пришло на нерестилища все равно недостаточно. Это позволяет дать прогноз на немногочисленный возврат летней рыбы в последующие годы. Для стабилизации ситуации с лососевыми на Амуре необходимо обязательно брать в расчёт этот факт при определении квот на вылов в будущем. Рыболовство должно обеспечивать сохранение экологических и социальных функций. Целесообразно дать популяциям горбуши и, особенно, летней кеты восстановиться», — комментирует Ольга Чеблукова, WWF России.

МПР зовет иностранцев МЫТЬ ЗОЛОТО

ПОЛИНА ТРИФОНОВА, «ВЕДОМОСТИ», 29 ЯНВАРЯ

Минприроды предложило освободить месторождения золота с запасами менее 200 т от статуса участков недр федерального значения, следует из проекта федерального закона, опубликованного на regulation.gov.ru.

Сейчас такой статус имеют месторождения с запасами до 50 т золота. Эта модель регулирования носит «дестимулирующий характер для привлечения иностранных инвестиций», считает Минприроды.

Еще в ноябре 2018 г. канадская Kinross Gold (разрабатывает месторождения на Чукотке) обратилась к премьеру Дмитрию Медведеву с просьбой упростить доступ к российским месторождениям, сообщил. Сейчас участие иностранцев в разработке недр федерального значения должно быть одобрено правительственной комиссией по иностранным инвестициям. Kinross Gold и ЕУ подсчитали, что российская золотодобывающая отрасль может привлечь \$1,2 млрд прямых иностранных инвестиций до 2041 г. при либерализации доступа к разработке месторождений.

Представитель Kinross Gold на запрос «Ведомостей» не ответил. Инициатива Минприроды должна положительно сказаться на развитии бизнеса, отметил основной акционер Petropavlovsk, казахстанский бизнесмен Кенес Ракишев. «Petropavlovsk рассматривает возможности покупки активов в России, поэтому будет внимательно изучать инициативы Минприроды, которые нацелены на облегчение привлечения инвестиций, в том числе иностранных», – добавил он.

Идея Минприроды здравая, но в нераспределенном фонде месторождения с сырьевой базой больше 50 т можно пересчитать по пальцам, говорит собеседник «Ведомостей» в одной из золотодобывающих компаний. «50 т – это не среднее месторождение, а маленькое. Ради такого актива компании не пойдут работать в Россию. 200 т – уже другой разговор», – считает директор по металлургии и добыче Prosperity Capital Management Николай Сосновский. Такие запасы неинтересны для крупных игроков, но достаточны для средних и мелких, полагает он.

Согласование правительством передачи лицензии затягивает процесс и создает инвесторам лишние трудности, подчеркивает директор группы корпоративных рейтингов АКРА Максим Худалов. Изменение границы запасов может придать индустрии новый импульс, считает Сосновский. «Сейчас регуляция очень строгая и риски потери проекта, особенно небольшим иностранным первооткрывателем, довольно высоки», – говорит он. Если правила смягчат, это поможет работающим иностранным компаниям сократить административную работу и откроет возможности для новых инвесторов, заключает эксперт.

Комментарий редакции

Самое примечательное, что в подобных публикациях их авторы легко игнорируют широко известную информацию о том, что именно такие, мелкие и средние, и чаще всего контролируемые иностранцами прииски являются главной бедой и экологическим бичом некогда чистых таежных рек и ручьев. Именно они, получая лицензии в Москве в обход интересов местных властей и населения, превращают девственную природу глубинной Сибири в лунные пейзажи, оставляя глубоко зависимое от даров живой природы местное население без средств к существованию. Государственный надзор и контроль им не указ – кто же станет «кошмарить» бизнес, дорогу для которого к отечественным недрам услужливо выстилают думские иностранные агенты из «Единой России».



Нацпарк «Бикин»: соглашение с общиной

НАЦПАРК «БИКИН», 2 ДЕКАБРЯ

Национальный парк «Бикин» подписал соглашение о сотрудничестве с территориально - соседской общиной коренных малочисленных народов «Стойбище Фулян».

Начиная с декабря 2020 года природоохранное учреждение и некоммерческая организация начнут совместную работу в области изучения, сохранения, возрождения и развития традиционного уклада жизни, природного, культурного, исторического, материального и нематериального наследия коренных малочисленных народов, проживающих на территории Приморского края. По словам руководителя общины Василия Канчуга, полное совпадение целей двух организаций гарантирует успешное взаимодействие государственного учреждения и гражданского сообщества.

- С момента появления национального парка его руководством уделялось большое внимание сохранению традиций коренных народов, развитию промыслов, поддержке традиционной хозяйственной деятельности жителей села Красный Яр и окрестных поселений – рассказал Василий Канчуга. – Более того, национальный парк «Бикин» считает работу в этом направлении одной из своих основных миссий и это прописано в уставе учреждения. Вместе со специалистами парка мы сможем делать больше для своего народа, да и уже делаем. Община «Стойбище Фулян», например, помогает парку обустроить «Тропу охотника- удэгейца», а сотрудники парка, ставшие членами общины, помогают оформлять гранты, поддерживающие наши идеи, например, по развитию ездового спорта и так далее. Директор национального парка «Бикин» Алексей Кудрявцев уверен, что зародившаяся благодаря появлению национального парка новая форма сотрудничества с коренным населением с появлением ТСО КМН «Стойбище Фулян» только укрепится.

- Наше учреждение охотно и плодотворно сотрудничает с общественными организациями и это приносит много пользы людям. Например, совместно с Клубом охотников и рыболовов коренных народов мы проводим этнические и экологические фестивали, соревнования по национальным видам спорта. Не так давно на деньги, полученные клубом от Фонда Президентских грантов выпустили пособие по национальным видам спорта. Национальный парк помогает развивать традиционные ремесла – для этого в селе Красный Яр, месте компактного проживания удэгейцев и других народов, создан «Ремесленный дом», где под одной крышей объединены мастерские по пошиву национальной одежды, изготовлению традиционной обуви, сувенирная мастерская. Там работают вышивальщицы и резчик по кости. Резчик по дереву работает на дому.



Из архива ОО ВФОК

В офисе национального парка есть помещение для репетиций ансамбля национального танца «Кэсихи», с зеркалами, паркетным полом и зоной для хранения костюмов, в которых выступают танцоры. Думаю, что община «Стойбище Фулян» принесет в жизнь села новые инициативы, а мы безусловно их поддержим, и выиграют от этого все. Напомним, национальный парк «Бикин» создан на севере Приморья на площади 1,16 млн га. Это первая в России особо охраняемая природная территория, одной из основных задач которой является сохранение традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов.

Комментарий редакции

Эта весть, сознаемся, очень порадовала редакцию нашего журнала, который на протяжении всех 30 лет борьбы удэгейцев и экологов за сохранение уникальной долины Бикина отслеживал и анализировал все драматические перипетии этой борьбы. Включая бессмысленную затяжную конфронтацию администрации нацпарка с удэгейской общиной «Тигр», которая худо-бедно много лет обеспечивала сохранность уникального природного комплекса, пока парк создавался в запутанных недрах федеральной власти.

Важно понимать, что коренные общины, как и любые некоммерческие сообщества нынешней России – структуры крайне зыбкие, изменчивые и неустойчивые. Они зависят и от политиков, норовящих прилепить им статус «иностранный агент» за любой рубль, полученный не от Президента, и от местных администраций, всегда готовых лишить их доступа к традиционным ресурсам. И конечно от ресурсных бизнесов, безгранично жадных до не тронутых территорий, где всего навалом – леса, зверья, орехов, золота. Поэтому, если у государственного нацпарка, обеспечившего наконец надежную защиту уникального природного комплекса, не сложились отношения с одной общиной – это ее проблемы. Главное, что сообщество коренных удэгейцев сумело выйти из тупика отношений, создав новую общину, вероятно из тех же людей, но с новым лидером. Поистине благой пример для многих конфликтных ситуаций, упершихся в одного несговорчивого или корыстного лидера.

Море ждет защиты

WWF России, 24 СЕНТЯБРЯ

27 районов в Чукотском, Беринговом и Охотском морях нуждаются в дополнительных мерах охраны. Таков основной вывод масштабного исследования, проведенного экспертами Всемирного фонда дикой природы.

«Северная Пацифика – регион примечательный в масштабах всего Мирового океана, его отличает высокая продуктивность и большие запасы биологических ресурсов. Однако речь не только об охране природы как таковой. Здоровье морских экосистем этого региона – залог благополучия жителей дальневосточных регионов России», – уверен Борис Соловьев, главный координатор проектов WWF России.

К работе по планированию мер охраны дальневосточных морей были привлечены ведущие ученые: орнитологи, ихтиологи, морские биологи, а также специалисты

по донным сообществам, океанологи и математики. Вначале эксперты собрали актуальные данные о животных, населяющие дальневосточные моря, и нанесли их на карту. Собранную информацию проанализировали с помощью алгоритма Марксан (ранее он использовался для аналогичного исследования



арктических морей России). Компьютерный анализ и дополнительные консультации с внешними экспертами позволили выявить сеть из 27 наиболее ценных морских районов.

«Как показал проведенный анализ, существующая на Дальнем Востоке России сеть особо охраняемых природных территорий недостаточно репрезентативна. Она не охватывает все ценные для природы участки, виды животных, нуждающиеся в защите», – пояснил Сергей Рафанов, директор Камчатско-Берингийского представительства WWF России. Для каждого из 27 районов ученые составили подробное описание и разработали предложения по конкретным мерам регулирования хозяйственной деятельности – от дополнений в Правила рыболовства до предложений по созданию новых особо охраняемых природных территорий.

«Так, например, мы рекомендовали создать федеральную охраняемую территорию в границах Сирениковской полярной пустыни, – рассказывает Борис Соловьев. – Эта акватория имеет ключевое значение как для природы – здесь зимует огромное количество птиц, пролегают пути массовых миграций белухи, находятся лежбища тихоокеанского моржа, кормятся гренландские киты, горбачи и косатки – так и для поддержания традиционного образа жизни коренного населения. А значит, дополнительные меры охраны позволят гарантировать права местных жителей и при этом сохранить уникальную экосистему». В ближайшие месяцы участники проекта представят результаты работы научному сообществу и подготовят более детальные рекомендации для органов государственной власти. Планируется, что в результате в Чукотском, Беринговом и Охотском морях будет расширена сеть существующих и созданы новые охраняемые территории.

Памятников природы прибыло

Минприроды Алтайского края,
12 ОКТЯБРЯ

Постановлением Правительства Алтайского края созданы пять памятников природы краевого значения: «Лог Арбанак», «Кандышный лог», «Лысая горка», «Озеро Дальнее», «Озеро Рогульковое».

«Лог Арбанак» располагается на территории Алтайского района вблизи села Сараса. Здесь находятся крупные популяции охраняемых видов растений, а также возможные гнездовые участки беркута и воробьиного сыча; местообитание белки-летяги; одна из самых северных колоний серого сурка. Разнообразные типы растительности придают территории значительную природоохранную ценность. Кроме того, лог Арбанак обладает значительной эстетической привлекательностью. Общая площадь составляет 793 га.

«Кандышный лог» находится на территории Косихинского района у села Плотниково и представляет собой долинно-балочные природные комплексы верховий реки Малая Лосиха с осиново-березовыми колками в сочетании с фрагментами остепненных лугов. В этом же районе расположена Лысая горка, где совместно произрастают все четыре вида венериных башмачков, формируя очень редкое сообщество разнотравного березняка. «Озеро Дальнее» расположено на территории Первомайского района и ценно наличием крупной популяции кувшинки четырехугольной, занесенной в Красную книгу края. «Озеро Рогульковое» расположено на территории Тальменского района. Экологическая значимость территории обусловлена необходимостью сохранения кувшинки чисто-белой, крупнейшей в крае популяции водяного ореха, чилима, занесенных в Красную книгу края. Все перечисленные объекты находятся в ведении МПРиЭ Алтайского края.

МЛТ: инструкция против стратегии

9 ноября официально опубликованы поправки к действующей Лесоустроительной инструкции. Большинство направлены на то, чтобы привести инструкцию 2018 года в соответствие с Лесным кодексом, в который за последние годы внесено множество изменений.

FSC РОССИИ, 16 НОЯБРЯ

Однако там также содержится пункт с определением малонарушенных лесных территорий (МЛТ), который понимается совершенно не в том смысле, в котором этот термин закрепился в научной лесоводственной литературе и в добровольных системах сертификации. Главное несоответствие в словосочетании «небольшие участки леса», которое новые поправки применили к МЛТ. На самом деле, большинство специалистов понимают под МЛТ большие территории – 50 тыс. га и более.

Понятие и термин МЛТ появился в России в конце 1990-х годов, и затем получил широкое распространение в мире и закрепился в англоязычном переводе – Intact Forest Landscapes, причем не только в биологии и сфере охране природы, но и в добровольной лесной сертификации. МЛТ – это крупные природные территории площадью 50 тыс. га и более, в контур которых может быть вписана окружность диаметром не менее 10 км. Не фрагментированные инфраструктурой, не заселенные, без следов интенсивной хозяйственной деятельности в течение последних десятилетий (рубок, добычи полезных ископаемых и т.д.), хотя с допустимым присутствием так называемых «фоновых» нарушения (следы старых выборочных рубок более семидесяти лет, сенокосения, сбора грибов, ягод и т.д.). Конкретные критерии выделения МЛТ могут немного отличаться на региональном и глобальном уровнях, но в любом случае это именно территории большой площади, от 50 тыс. га до сотен миллионов гектаров.

Однако специалисты Минприроды ввели собственное понимание термина, которое в корне противоречит многолетним наработкам науки и переговорного процесса с разными сторонами в рамках сертификации. Теперь оказалось, что к малонарушенным лесным территориям относятся лишь мелкие фрагменты заповедных участков, являющиеся местами обитания реликтовых и эндемичных краснокнижных растений и краснокнижных животных. Из-за радикальной подмены понятия Минприроды и Рослесхоз не смогут выполнить взятые ими ранее обязательства по МЛТ, например в рамках «Основ государственной политики в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов на период до 2030 года». Ключевым в документе было согласие, что объекты «национального лесного наследия» будут в первую очередь создаваться для сохранения МЛТ,

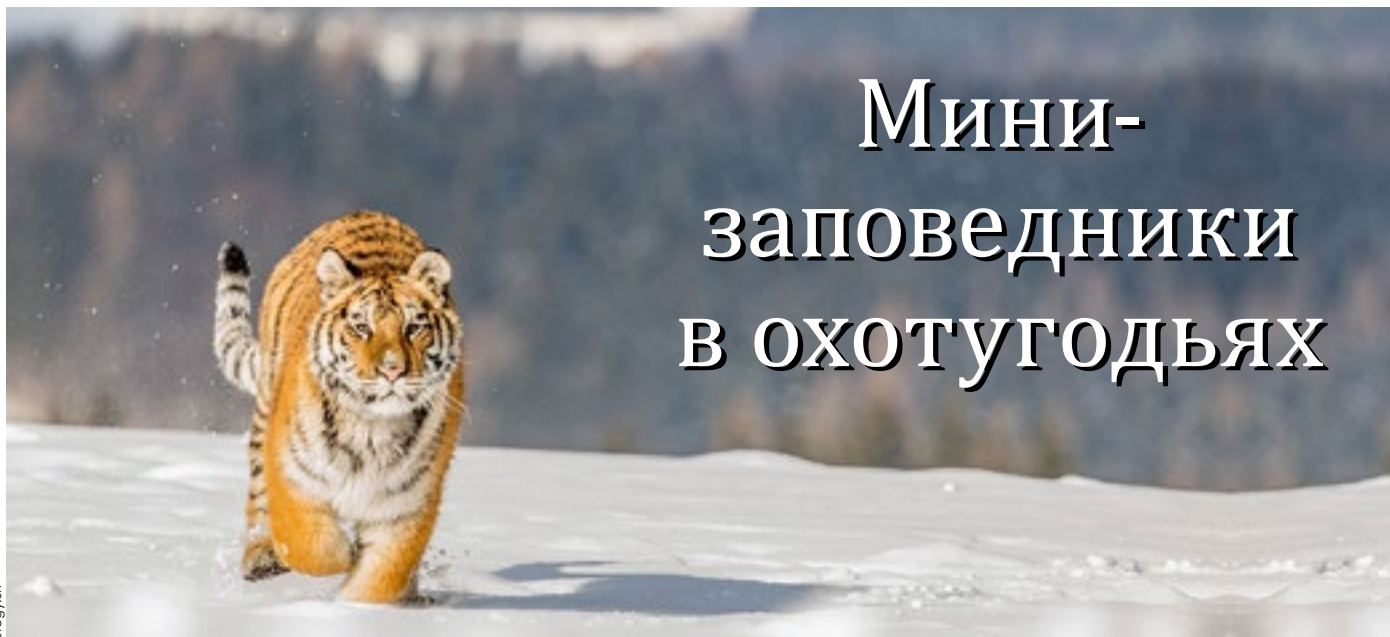


как они понимаются во всем мире, что и было отражено в предыдущей версии Лесоустроительной инструкции.

В принятом виде поправки ясности не прибавили. С одной стороны, если читать буквально, теперь все МЛТ можно отнести к объектам «наследия», то есть «фонду лесов, не подлежащих хозяйственному освоению». С другой стороны, в принятых поправках ключевой для определения МЛТ является фраза в п. 13: «...небольшие по площади участки, расположенные в границах лесных участков, предоставленных для заготовки древесины». Что значит «небольшие» – непонятно. На самом деле только благодаря большой площади МЛТ вносят значимый вклад в поддержание водного баланса, в депонирование углерода и стабилизацию климата. Выполнять все эти функции небольшие участки не могут.

Кстати, согласно указу Президента от 4 ноября 2020 года «О сокращении выбросов парниковых газов», лесам уделено огромное внимание. МЛТ как раз являются «кладовой» связанного углерода и могут взять на себя огромную долю климатических обязательств России. То есть, данные поправки только увеличивают пропасть между требованиями FSC и законодательством, теперь и на уровне терминов. А механизм защиты МЛТ путем создания объектов национального лесного наследия так и не заработал.

Мини- заповедники в охотугодьях



WWF-Амур, 20 Октября

Пилотный проект по изменению и увеличению зон охраны охотничьих ресурсов на важной для сохранения амурского тигра территории Восточного Синего хребта в центральной части Сихотэ-Алиня реализован в Приморье.

Такие зоны охраны на территории охотничьих хозяйств могут быть не менее эффективны, чем существующие ООПТ. Зоны охраны охотничьих ресурсов (ЗООР) — это выделенные охотпользователем участки различной площади и конфигурации, необходимые для создания благоприятных условий обитания и воспроизводства охотничьих видов животных. Площадь таких «мини-ООПТ» может составлять от 5% и больше от общей площади хозяйств, где пользователь вводит ограничения по использованию охотничьих ресурсов. Это может быть, как частичное ограничение охоты, так и полное.

При соблюдении этих ограничений такие ЗООРы, по сути являющиеся малыми формами ООПТ, становятся эффективными механизмом охраны и устойчивого использования даров дикой природы. Общая площадь обитания амурского тигра на Дальнем Востоке России составляет около 180 000 кв. км. Из них меньше 20 % составляют ООПТ различного уровня: заповедники, национальные парки, природные парки и заказники. На остальной территории обитания хищников никаких существенных форм территориальной охраны не существует. И в этом случае малые формы ООПТ становятся важным элементом охраны тигра и его кормовых объектов.

«В трех субъектах РФ — Приморском, Хабаровском краях и Еврейской автономной области, площадь зон охраны в охотхозяйствах может составлять порядка 10-12 тысяч кв. км. Это соразмерно крупнейшему тигриному нацпарку «Бикин». На этой площади может обитать группировка тигров в 50-60 особей и тысячи копытных животных — потенциальных объектов охоты крупных хищников, — комментирует Павел Фоменко, главный координатор по редким видам

Амурского филиала WWF России. — Малые формы ООПТ с полным ограничением охоты по сути являются более строгой формой территориальной охраны, чем некоторые, например, заказники регионального значения. По логике, если бы на этих территориях еще и ограничить лесопользование, то в размерах страны мы можем получить плюс 5, а то и более процентов так необходимых для полноценной территориальной охраны редких и охотничьих видов животных. Но это, возможно, следующий этап нашей работы».

Анализ расположения существующих зон охраны охотничьих ресурсов в местах обитания амурского тигра, проведенный WWF России с сопоставлением различных параметров среды обитания, показал, что эти территории не всегда расположены там, где это оптимально с точки зрения охраны животных, да и, порой, здравого смысла. В недавно созданном межхозяйственном охотустройстве Приморского края специалистами изложены принципы формирования сети ЗООР. Документ предлагает три подхода к созданию и построению таких зон - кластерность, коридорность и буферность. Создание ЗООР по этим принципам может значительно улучшить качество местообитаний и сохранение тигра, позволит охотпользователям создать внутренние и межхозяйственные резерваты для увеличения численности охотничьих видов.

«Изменение конфигурации и перенос зон охраны в модельных охотхозяйствах Восточного Синего хребта — это один из этапов работы альянса охотхозяйств «Синегорье», «Яковлевский РЗОП, и «Фауна» по увеличению и сохранению изолированной группировки тигров. Сейчас эта группировка составляет 12 особей, а десять лет назад здесь отмечались только единичные заходы. Благодаря, в первую очередь, усилиям охотпользователей, госохотнадзора и поддержке WWF, численность тигров параллельно с численностью копытных значительно увеличена», — отмечает Сергей Уманец, директор охотхозяйства «Фауна». Следующим этапом этой работы будет создание межхозяйственной группы производственных инспекторов по комплексному контролю территорий, арендованных для ведения охотничьего хозяйства.

Кто и зачем спекулирует на природе

А. ЛЕБЕДЕВ, ОО БРОК, 21 НОЯБРЯ

Группа влиятельных предпринимателей Приморья, обладающих заодно депутатскими мандатами и поддержкой краевой Минприроды, не сумев переступить краевой Закон об ООПТ и завладеть охраняемым лиманом реки Раздольной с целью коммерческого промысла, решила задействовать тяжелую артиллерию в виде некоторых СМИ.

Сначала телезрителям были показаны на канале ВГТРК появившиеся на охраняемой с 1974 года территории обитатели, требующие узаконить их право ловить и стрелять на лимане что и сколько им угодно – просто потому, что они там живут. Поинтересоваться правоустанавливающими документами этих граждан на земельные участки, соотнести их с границами и режимом ООПТ и ее охранной зоны журналист не счел необходимым. Видимо, на это не было заказа.

Появились и новые, откровенно экстремистские публикации - в краевой газете «Конкурент», на портале «Федерал пресс» и на ленте агентства «Прима-Медиа» на ту же тему. Все исполнены в отработанном стиле атаки на общественные организации, которые реализуют свое гражданское право на ведение общественного экологического мониторинга в рамках действующего законодательства. И опять же традиционно авторам, кажется, просто запретили углубляться в нюансы этого законодательства, сквозь которое заказчик таких статей пытается пробиться, используя обоюдоострый таран в виде денег и власти. Чтобы получить и того, и другого еще больше, продавая заповедную ракушку из недр лимана в Японию.

Весьма настойчиво авторы указанных публикаций педалируют и интересы людей, проживающих и использующих ресурсы охранной зоны ООПТ. Действительно, в материалах КЭО указано, что «в охранной зоне ООПТ в собственность оформлено множество участков, используемых для сельскохозяйственных, промышленных и частных целей». Но это – вполне распространенная картина для региональных ООПТ, на которых деятельность человека просто регламентируется соответствующими Положениями и режимом охраны. Как отмечает в своем анализе эксперт по вопросам права, член Общественного Совета по экобезопасности при губернаторе Андрей Беловодский, Правилами землепользования и застройки (ПЗЗ) Надеждинского района от 2018 года «Осуществление деятельности в границах охранной зоны памятника природы Лиман реки Раздольная допускается с соблюдением режима особой охраны территории, где запрещается всякая деятельность, влекущая за собой нарушение сохран-



statidlickr.com

ности памятника природы». Обеспечивать соблюдение этого режима людьми призвано сегодня краевое Минприроды, а ранее – его уполномоченные предшественники.

Примечательно уже само название статьи в «Конкуренте»: «Спекулировать на природе становится выгодно». Фраза крайне двусмысленная, провокационная и сама по себе спекулятивная. Что же автор считает спекуляцией? Если работу государственных природоохранных и надзорных ведомств, пытающихся с помощью активистов-экологов защищать национальное природное достояние страны от хищнического разграбления шустрыми предпринимателями, то уже одно это заслуживает пристального внимания правоохранительных органов. А если спекуляцией считать попытки коммерсанта развернуть промысел на охраняемой государством и законом территории, то автор уже в заголовке изобличает сам себя и заказчика, поскольку эта статья очевидно выгодна именно ему.

Базовыми документами для всех этих публикаций стали апрельское Обоснование к изменению границ памятника природы, направленное в адрес краевой Минприроды от компании «Акватехнологии», позже ею отозванное, и октябрьские Материалы так называемого «Комплексного экологического обследования» (КЭО) территории. В Обосновании утверждалось: «В результате добычи корбикулы... население получает доступную, качественную и разнообразную морскую продукцию, являющейся необходимым, важнейшим источником питания» (лексика документа сохранена). Думается, компания и отстаивающая ее интересы редакция «Конкурента» имели в виду население Японии, ибо местным рыбакам в Тавричанке сидящая в донном песке мелкая корбикула не нужна. То есть, компания краевого депутата Слепченко вместе с редакцией газеты здесь выступают откровенными агентами влияния другой страны в ущерб интересам России и ее охраняемых территорий. На фоне неумолимой борьбы депутатов Госдумы с «иностранными агентами» в среде некоммерческих организаций, пытающихся защитить интересы граждан от беззакония коррумпированных бизнесов, стоит задуматься: кто же, кого и от чего у нас реально должен защитить, и кто чьим агентом на деле является.

Кстати, в некоторых статьях, нацеленных на дискредитацию ключевых положений краевой госпрограммы «Охрана окружающей среды на 2020-27 годы» (утверждена 27 декабря 2019 года), нет ни указаний на имя автора, ни упоминания главного для всей истории документа – КЭО, подготовленного ТИПРО-центром, прямо заинтересованным в промысле и равнодушным к сохранению природного наследия. Не упоминается и заказчик обследования – «Акватехнологии», присвоивший себе функции краевой Минприроды по проведению обследования. А краевой Закон об ООПТ авторы, похоже, толком не читали. Иначе в статье «Конкурента» не появилось бы такое замечательное начало, вывернувшее весь процесс возможного пересмотра границ ООПТ наизнанку: *«За изменение границ ООПТ в лимане, на котором настаивают жители двух поселков, письменно высказались 812 граждан, оппоненты в лице «политико-экологического» пула набрали всего 105 сторонников. Однако не исключено, что, проиграв по законодательной процедуре, активисты вновь начнут брать за «горло».*

Во-первых, называть общественное обсуждение нелегитимных материалов КЭО «законодательной процедурой» неграмотно. Более того, как утверждают активные участники процедуры, приведенные цифры вызывают множество сомнений и основаны на ряде подтасовок. По крайней мере несколько десятков человек, голосовавших против изменения границ ООПТ в лимане, не нашли себя в итоговых списках, опубликованных МПР. А в некоторых опросных листах в электронной сводке ведомства мнение «против» было просто заменено на обратное – «за». Далее, по Закону за первичным Обоснованием пересмотра границ должно было последовать организованное и оплаченное краевой Минприродой комплексное обследование территории ООПТ с составлением акта. Без этого принимать решения по судьбе природного объекта никто не вправе. Закон этот, кстати, разрабатывался в профильном Комитете ЗакСа с активным участием тех самых экологических активистов, которые, по мнению автора статьи в «Конкуренте», кого-то «берут за горло», «шельмуют» и «откровенно хайпуют». Вынесение на общественное обсуждение материалов КЭО, организованного ради сокращения ООПТ, является прямым нарушением закона. Вместе с итогами обсуждений эти материалы не могут считаться легитимным основанием для принятия решения специальной комиссией. Примечательно, что **в КЭО от ТИПРО состоянии территории (акватории) ООПТ характеризуется как неудовлетворительное**, но уже 19 ноября министр МПР **Игорь Степаненко** написал, что по итогам комиссионных обследований территории органами власти края состояние памятника природы **признано удовлетворительным**. Что автоматически снимает вопрос о пересмотре его границ и о каких-то мерах по восстановлению.

Как отмечает в своем анализе материалов КЭО Андрей Беловодский, в этих документах *«акценты сделаны на то, что акватория Тавричанского Лимана никогда НЕ имела, НЕ имеет и НЕ будет иметь никакой уникальности, то есть и ценности в ее сохранении нет. Из текста также исключены выводы о возможности восстановления»* объекта, «ценного в научном, культурно-познавательном и оздоровительном отношении». *«Отсутствие в Паспорте и кадастровом деле перечня уникальных объектов флоры и фауны никак не свидетельствует о том, что данная местность не имеет ценности и не должна охраняться»* - убежден Беловодский. Кроме того, краевая Госпрограмма по охране окружающей

среды на 2020-27 годы четко определяет приоритеты политики властей в этой сфере: *«предотвращение и снижение текущего негативного воздействия; восстановление нарушенных естественных экологических систем».*

«Реализация предложений, содержащихся в Материалах, обосновывает целесообразность изменения границ ООПТ, ... создаст основу для улучшения экологического состояния природных комплексов, позволит сохранить их ландшафтное и биологическое разнообразие» - утверждается в документе ТИПРО. Автор такого утверждения, судя по всему, просто не знает, что базовым принципом природоохранного законодательства в России является **презумпция потенциальной экологической опасности любой хозяйственной деятельности**, особенно когда речь идет о ее ведении на ООПТ и если эта деятельность связана с добычей донных обитателей.

Все это побуждает защитников природы как национального достоинства воспринимать подобные публикации как проявления экстремизма. Согласно Закону «О противодействии экстремистской деятельности» к таковой относится «возбуждение социальной... розни, пропаганда превосходства либо неполноценности человека по его социальной принадлежности». В данном случае нам предлагается считать исключительным право одних жить на созданной государством ООПТ, где жить запрещено, и право других присваивать охраняемые государством ресурсы и территории. А группу активных граждан, вставших на защиту Закона и государственных интересов, предлагается отнести к категории «неполноценных», «хайпующих и шельмующих».

И последнее, о чем стоит сказать по поводу проведенной анти-экологической кампании. Кочующие из одной заказной статьи, оплаченной нарушителями законодательства России, в другую намеки об иностранном финансировании наших НКО, якобы направленном на «блокирование экономического развития», давно уже вызывают лишь горькую усмешку. Разумное и устойчивое развитие на самом деле блокируют не экологи, требующие уважения к Закону в процессе природопользования, а сами компании, инвесторы и чиновники, готовые ради этих инвесторов отбросить обязательные процедуры учета общественных предпочтений, прописанные во всех ресурсных законах и кодексах. А финансирование наших эко-НКО давно уже диверсифицировано, в нем растет роль национальных доноров и Фонда президентских грантов. Реализацию одного из проектов этого Фонда сейчас успешно завершает наша организация БРОК.

Под текст

23 декабря и.о. Министра МПР Приморья уведомил Комиссию по изменению границ ООПТ о прекращении этой процедуры по лиману Раздольной. Почему-то не в связи с безосновательностью самой затеи, а лишь потому, что инициатор сам отозвал свой запрос. Видимо, козыри в руках инициатора настолько сильнее Министерства и Закона, что просто отказать «Акватехнологиям» министр не в силах. Но – тут важен результат, хоть маленькая но победа, с чем и поздравляем всех причастных.

Абрамович выходит из леса

«КОММЕРСАНТЪ», 13 МАЯ

Роман Абрамович и его партнеры из группы Evraz намерены продать акции лесопромышленного холдинга RFP Group на Дальнем Востоке, причем вплоть до контрольного пакета. К этому решению привела общая обстановка в мире и кризис в отрасли.

Основные акционеры RFP Group, крупнейшего в регионе лесопромышленного холдинга – Роман Абрамович, Александр Абрамов и Александр Фролов. Бизнесмены, вместе владеющие около 58% в RFP, ищут нового инвестора, которому готовы продать пакет вплоть до контрольного. Причина — низкая рентабельность в условиях роста экспортных пошлин и высокая долговая нагрузка. На рынке считают, что найти покупателя будет сложно: по оценкам экспертов, RFP Group целиком может стоить около \$500 млн. При этом у бизнеса неплохие среднесрочные перспективы, учитывая большую лесосеку и доступ на азиатские рынки.

Также удалось выяснить, что желание выйти из бизнеса связано с высоким уровнем долга холдинга, который стало сложно обслуживать (согласно последним данным, на конец 2016 года долг составлял около 16,5 млрд рублей). О намерении продать свои доли в RFP бизнесмены говорили в прошлом году на одном из совещаний у полпреда президента в ДФО Юрия Трутнева, поскольку поступления от актива на тот момент едва покрывали проценты по кредиту. Но претендентов на пакеты нет, так как даже при низкой цене продажи впоследствии «эта покупка начнет вытягивать деньги».

RFP Group — крупнейшее лесопромышленное предприятие на Дальнем Востоке и один из лидеров по экспорту леса из России в страны Азии. Ключевые активы группы — «Дальлеспром» и АО «Флора», а также АО «Амурское пароходство», зарегистрированные в Хабаровске. Как отмечается в презентации RFP, бизнес-модель включает крупнейший лесной фонд на Дальнем Востоке с лесосекой в 4,5 млн кубометров в год, собственные мощности по лесозаготовке около 2 млн кубометров в год, а также собственную логистику по реке, морю и ж/д через Амурское пароходство (ежегодный объем перевозки — свыше 1,3 млн тонн, в собственности более 140 речных и морских судов, управляет пятью речными портами).

По данным самой компании, объем заготовки в 2019 году составил 1,7 млн кубометров круглого леса, больше половины которого переработано в шпон и пиломатериалы. Производством лучшего шпона из лиственницы было на уровне 216 тысяч кубометров, пиломатериалов из ели — 148 тысяч кубометров, из низкосортной древесины — около 116 тысяч кубометров. Выручка составила \$170 млн. В 2020 году RFP Group рассчитывает запустить завод по производству топливных гранул (пеллет) мощностью 135 тысяч тонн. Состав акционеров RFP Group никогда официально



wikimedia.org

не раскрывался. Публично известна лишь доля Российского фонда прямых инвестиций (РФПИ), который с 2013 года через Российско-китайский инвестфонд владеет 42% акций. Предположительно еще 33% в компании у Романа Абрамовича, остальной пакет — у его партнеров Александра Абрамова и Александра Фролова.

Как следует из презентации RFP Group для покупателей, у новых инвесторов есть возможность купить «существенный или контрольный пакет акций» предприятия. При этом акционеры не собираются полностью выходить из бизнеса, а хотят лишь уменьшить доли. Предполагается, что сделка по привлечению нового акционера пройдет через выкуп им акций допэмиссии, а вырученные деньги будут вложены в развитие компании. Цена возможной сделки не указывается. Объем своих исторических затрат в актив акционеры оценивают в \$350 млн.

Лесная промышленность Дальнего Востока уже несколько лет находится в углубляющемся кризисе. Его основная причина — последовательное повышение пошлин на экспорт необработанного леса (в этом году они выросли до заградительного уровня в 60%) при слабой конъюнктуре на основном экспортном рынке Китая вследствие торговой войны с США. В Китае с начала 2019 года цены почти на все виды лесоматериалов, в том числе из России, снизились на 25–30%. По итогам 2019 года лесопромышленный экспорт Дальнего Востока сократился более чем на 35%, и участники отрасли просили правительство вмешаться и снизить экспортные пошлины. При этом повышение пошлин было осознанным шагом государства. Как говорил полпред президента Юрий Трутнев на итоговой пресс-конференции после V ВЭФ, с увеличением экспортных пошлин на кругляк, зарубежные партнеры проявляют интерес к тому, чтобы на российской территории строить заводы по глубокой переработке древесины.

«Мы постараемся создать такую программу, чтобы это не повредило интересам китайской экономики и в то же время способствовало развитию экономики России», – сказал Трутнев. – Лесопользование также включает в себя восстановление лесов, если будут такие проекты, то восстанавливать лес тоже будет инвестор. Это закон Российской Федерации». Но в 2020 году ситуацию усугубил ущерб от простоя из-за коронавируса. Основные игроки Дальнего Востока ожидают сокращения производства в отрасли в четыре раза по сравнению с началом 2010-х годов. На этом фоне RFP Group испытывает острый дефицит оборотных средств при значительной долговой нагрузке, так как банки отказываются перекредитовывать предприятие.

Другая системная проблема лесной отрасли региона — отсутствие ЦБК, из-за чего до 50% древесины (тонкомеры, балансы) остается невостребованной. В презентации RFP Group указывается, что строительство собственного ЦБК в Амурске «позволиткратно улучшить экономику сектора». Преимуществами станут отсутствие подобных мощностей на Дальнем Востоке, оптимальное расположение в центре Хабаровского края, где сосредоточено 70% лесозаготовки ДВФО и существует примыкание к БАМу. Кроме того, в Амурске уже существовал старый ЦБК на 700 тысяч тонн, и RFP Group с 2016 года рассматривала вариант строительства нового ЦБК совместно с китайской China Rareг мощностью 500 тысяч тонн целлюлозы в год и стоимостью почти \$1 млрд. Но переговоры не увенчались успехом.

Эксперты, исходя из финансовых показателей RFP Group, оценивают полную стоимость компании примерно в \$430–560 млн. У холдинга есть резерв к наращиванию производственных мощностей. Инвестируя в переработку и развивая последующие глубокие переделы, компания может увеличить оборот в два-три раза. К тому же близость активов RFP Group к азиатским рынкам сбыта — Китаю, Корее, Японии — является серьезным конкурентным преимуществом.



Из архива ОО БРОК

Рослесхоз и малонарушенные леса

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА РФ, 02 ДЕКАБРЯ

Общественный совет Рослесхоза и Общественная палата РФ призвали ведомство к более активному взаимодействию по острым вопросам лесного сектора.

30 ноября в Общественной палате состоялось очередное заседание Общественного совета Рослесхоза. Заседание прошло в смешанном режиме, многие члены Совета и приглашенные эксперты приняли участие онлайн. Основной темой заседания был анализ влияния официальных рекомендаций Общественного совета на деятельность Рослесхоза и анализ деятельности федеральных органов власти с точки зрения общественного контроля.

Елена Шаройкина, председатель Комиссии Общественной палаты по экологии отметила очень высокую активность Общественного совета Рослесхоза. Тем не менее, Владимиру Морозову, председателю Общественного совета Рослесхоза пришлось констатировать, что ведомство не учло ни одну из более чем 100 рекомендаций своего Общественного совета. «Рослесхоз не отреагировал практическими действиями ни на одну из них. Да, мы получили поправки к Лесному кодексу по компенсационному лесовосстановлению, но после нескольких лет активной работы экспертного сообщества и общественности, что можно отнести в заслугу не Рослесхозу, а именно им», — подчеркнул Владимир Морозов. Он убежден, что Рослесхоз должен исполнять законы, указы и поручения Президента в отрасли. «На деле 7 мая 2018 года вышел указ Президента “О национальных целях и стратегических задачах развития России до 2024 года”, где прямо говорится о необходимости прорывного развития национального хозяйства на благо проживающих в стране граждан. Прошло два с половиной года. Возникает вопрос: где прорыв?».

Одним из горячо обсуждаемых вопросов на заседании было невыполнение Рослесхозом и Минприроды России рекомендаций по сохранению малонарушенных лесных территорий (МЛТ) и обеспечения качественного воспроизводства лесов на освоенных территориях, как единственной разумной альтернативы освоению «диких» лесов. В своем выступлении Николай Шматков, директор FSC России подчеркнул: «Необходимо безотлагательно приступить к практическому выделению и установлению охранного статуса наиболее ценным для сохранения климата и биоразнообразия малонарушенным лесам. Прежде всего, это важно для Красноярского края и Иркутской области». По мнению Шматкова, в работе должны участвовать ученые, представители общественных организаций и бизнеса, поскольку многие предприятия зависят от ресурсов малонарушенных лесов, и необходимо учитывать необходимость их ресурсообеспечения. Также он отметил, что необходимо создать систему стимулов для лесопользователей в обеспечении качественного воспроизводства лесов и убрать из законодательства лазейки, позволяющие отдельным предприятиям «спустя рукава» ухаживать за лесом.

Новый стандарт FSC и новые вызовы для ЛПК

А. ЛЕБЕДЕВ, ОО БРОК, 18 НОЯБРЯ

Российская организация FSC-International в условиях затяжного карантина с сентября 2020 года проводит серию онлайн семинаров и консультаций для лесозаготовительных компаний, аудиторов и экспертов в сфере добровольной лесной сертификации.

Задача крайне важная: с марта 2021 года в силу вступает новый стандарт лесопользования FSC, текущая осень и грядущая зима должны стать для сертифицированных компаний и всей системы переходным периодом. Цель его, как сформулировал руководитель FSC России Николай Шматков, -

выявить проблемные места в стандарте и обозначить направления по его совершенствованию. Процесс сложный, поскольку в разных странах национальное законодательство быстро изменчиво, и урегулировать новые требования в единой системе международных стандартов очень непросто. Слишком строгие требования отпугивают потенциальных клиентов FSC, но и ослаблять их не менее опасно.

Все требования стандарта компании должны выполнять при любой модели лесопользования. Например, теперь в стандарт полностью включены недревесные продукты как полноценный объект лесопользования. В процессе создания российского стандарта были рассмотрены все Единые международные индикаторы (ЕМИ), не считая тех, что для нас неприемлемы. По мнению Константина Кобякова из WWF России, они ввести в наш стандарт очень много субъективных и непонятных требований. Это касалось и 9 принципа, посвященного особым природным ценностям – ВПЦ, которых выделяется 6 типов. Система FSC подходила к ним слишком формально, поэтому работа была сложная, прежде всего для компаний.

Одной из самых серьезных и давних проблем для FSC в Сибири и на ДВ остается сохранение малонарушенных лесных территорий – МЛТ. Изначально,



Из архива ОО БРОК

когда начиналась работа над стандартом, их предполагалось полностью исключать из сертифицированных участков с 2022 года. Теперь этот рубеж уже близко, и эксперты работают над системой исключений из этого правила. Хотя большинство авторов стандарта уверены, что их будет немного. Как отметил директор FSC России Николай Шматков, он изначально был против столь радикального подхода, поскольку в нем есть серьезная угроза для всей системы FSC. Но в любом случае вопрос требует довольно срочной и детальной проработки, которая в организации идет постоянно, включая разработку методик по выделению всех типов ВПЦ с учетом региональной специфики.

Важное новшество - все требования стандарта распространяются теперь на всех подрядчиков и субподрядчиков сертифицированной компании, а также на территории вне аренды, где находится местное и коренное население. То есть, сфера влияния системы на весь лесопромышленный комплекс региона существенно расширяется. Это особенно важно для Дальнего Востока и Сибири, где сертифицированные леса все еще остаются островками в окружении арендаторов, действующих часто по безответственным, варварским моделям экстенсивного лесопользования и дикого рынка.

В новом стандарте много пока непривычных терминов и приложений. Например – сеть охраняемых участков с набором природных ценностей. Их площадь должна оставлять не менее

10 % аренды. Ряд новых требований, по сути, дублирует наше законодательство, загромождая стандарт, но убрать их не удалось – у глобальной системы сертификации есть свои незыблемые приоритеты, приходится считаться. Существенно обновлены приложения по обычным правам местного населения и по сохранению природоохранных ценностей (ПЦ), к которым отнесены воды, почвы, биоразнообразие и атмосфера.

Отдельный блок требований, включая широко распространенный в мире принцип СПОС (свободного, предвзятого и осознанного согласия) касается коренных народов и защиты их интересов. Здесь введено требование персонального учета представителей КМНС, а не народов в целом. Как отметил в ходе дискуссии руководитель Информационного центра коренных народов России Родион Суляндзига, принцип СПОС в нашем законодательстве сегодня никак не отражен и не предусмотрен. «Что касается интересов тех лиц из числа КМНС, которые утратили традиционную связь с территорией и традиционными ресурсами, но продолжают «кошмарить» бизнесы своими якобы нарушенными правами, здесь очень тонкий вопрос, - отметил эксперт. - И мы сейчас в рабочей группе FSC по делам КМНС вырабатываем специальные методики по урегулированию таких ситуаций».

В стандарте появились пояснения и директивы вместо прежних указаний. Ряд требований имеет последовательный характер: необходимо выполнить первое требование, и лишь после этого

обращать внимание на последующие. То есть выстроена своего рода иерархия по важности критериев. Свежее уточнение касается объектов инфраструктуры FSC-лесопользователя, расположенной за пределами арендованного участка лесфонда. Вводится понятие «адаптивное управление» - процесс, позволяющий компании закреплять и накапливать опыт предыдущих усовершенствований в практике лесопользования. Специальное внимание новый стандарт уделяет практике и эффективности лесовосстановления – этому посвящен теперь 10 принцип и раздел стандарта, прежде целиком отведенный экологическим аспектам лесных плантаций, пока не актуальных для России и особенно для Сибири. Хотя многие эксперты считают, что будущее лесопользования в нашей стране – концентрация основных заготовительных мощностей именно в зоне плантаций, с активизацией интенсивного лесного хозяйства в природо-защитных и социально значимых лесах.

Серьезные вопросы перед авторами стандарта и экспертам ставят участники семинаров по поводу учета сильно устаревших данных лесостройчива, из-за которых реальная оценка деятельности и культуры лесопользователя становится крайне затруднительна. Ведь инвентаризация лесов – дело сугубо государственное, от компании-арендатора здесь ничто не зависит. Судя по всему, несоответствия стандарту в этой части будут еще долго очевидны и многочисленны, равно как и риски для компаний получать не снимаемые претензии от аудиторов.

Особое внимание на первом семинаре разработчики стандарта уделили новой концепции МИР – соотношению масштаба, интенсивности и рисков в лесопользовании. По утверждению одного из авторов, Артема Загрядскова, она так или иначе присутствовала и в старом стандарте, просто теперь прописана четче и упоминается почти во всех принципах. Основная идея здесь – чем ниже интенсивность хозяйственной деятельности, тем ниже риск для экосистемы. Но четких порогов тут нет, поэтому нужны рекомендации и методики. Концепция основана на принятии мер предосторожности, и на том, что уровень риска считается в среднем высоким. Для некоторых случаев введены добавочные индикаторы, где указаны пороги рисков для местного населения от разных видов деятельности, которые компания должна оценивать. Основной критерий низкого или высокого риска – наличие постоянных изменений и негативных воздействий на природные комплексы или социум, и возможность их компенсации.



Лесной надзор – на федеральный уровень

ЕЛЕНА БЕРЕЗИНА, 14 ОКТЯБРЯ

Минэкономразвития должно подготовить законопроект, устанавливающий полный запрет вывоза из России необработанных или грубо обработанных лесоматериалов хвойных и ценных лиственных пород с 2022 года. Это предусматривает план мероприятий по декриминализации и развитию лесного комплекса, утвержденный зампредом правительства Викторией Абрамченко.

Перечень мероприятий был сформирован по итогам совещания у президента и на основе предложений правительства. Планом предусмотрено стимулирование переработки и спроса древесины внутри страны. Малым и средним предприятиям, осуществляющим заготовку древесины, будет оказана господдержка. Минпромторгу необходимо подготовить нормативно-правовой акт, предусматривающий с 2021 года реализацию программы льготного кредитования глубокой переработки древесины. Минстрою и Минпромторгу следует обеспечить в пилотных регионах развитие строительства 20% жилых домов и социально-культурных объектов с использованием деревянных конструкций с государственными мерами поддержки, в том числе при переселении из аварийного фонда, распространить действие ипотечных программ на проекты с использованием деревянных комплектов.

Системообразующим мероприятием плана является создание Федеральной информационной системы (ФГИС ЛК), предусматривающей введение государственного лесного реестра в электронной форме по единым правилам до декабря 2022 года. К концу 2020 года в действующей ЛесЕГАИС будет реализована возможность прослеживания цепочек поставок древесины, изделий из нее и сделок от момента заготовки до переработки или вывоза за пределы России. Кроме того, должно быть реализовано прослеживание товаров на основании документов первичного учета, подтверждающих переход права собственности и т.д. Передача из ЛесЕГАИС Рослесхоза в ЕАИС таможенных органов обеспечит возможность принимать решения о вывозе древесины на экспорт в автоматизированном режиме. К 1 сентября 2021 года Рослесхоз, Минцифры, Росреестр, «Роскосмос» должны создать общедоступную карту лесов России как публичный ресурс, содержащий сведения о лесном хозяйстве (границы и категории лесов, виды использования, кварталы-выделенная сеть, санитарные рубки, термоточки и лесные пожары).

В числе мер по декриминализации лесного бизнеса будет разработан законопроект, устанавливающий запрет на нахождение лиц с заготовительной техникой и лесовозами в лесу без документов на осуществление рубок. Ведомства с привлечением МВД и Генпрокуратуры должны подготовить законопроект, разрешающий конфискацию орудий преступления - техники и оборудования, принадлежащих третьим лицам. Для повышения эффективности лесной охраны Минприроды подготовит законопроект, предусматривающий закрепление полномочий по федеральному государственному лесному надзору за федеральным органом с введением должности главного федерального лесного инспектора по региону. Кроме того, должны быть приняты необходимые правовые акты для реализации в 2021 году в ряде регионов эксперимента по передаче Рослесхозу отдельных полномочий по осуществлению федерального государственного лесного надзора. Также, согласно плану, предусматривается повысить кадровый потенциал лесной отрасли путем включения специалистов лесного хозяйства в перечень специальностей, в отношении которых действуют меры господдержки молодых специалистов в сельской местности.

Насколько легальны санитарные рубки

FSC РОССИИ, 1 ДЕКАБРЯ

FSC обеспокоен, что санитарные рубки в России могут быть назначены необоснованно, и проводит исследование рисков попадания в FSC-сертифицированные цепочки древесины от санитарных рубок, назначенных или проведенных с нарушениями законодательства.

Помочь исследованию могут эксперты и гражданские активисты. Проблема с незаконными рубками признана на самом высоком уровне. По данным Рослесхоза, в России в первом полугодии 2020 г. выявлено 6800 таких фактов с объемом 507 500 куб. м древесины и причиненным вредом в 3,9 млрд руб. Это составляет около 0,5% от общего объема заготовки (в 2019 г. заготовлено 219 млн куб. м). Количество фактов незаконной рубки сохранилось на уровне аналогичного периода 2019 г.

По озвученным в Совете Федерации данным, нелегальные рубки наиболее распространены при проведении санитарно-оздоровительных мероприятий, в том числе рубок погибших и поврежденных лесных насаждений. На государственном уровне было принято постановление «Об усилении контроля за оборотом древесины и противодействия ее незаконной заготовке», а также 29 сентября 2020 года по итогам совещания по вопросам декриминализации лесного комплекса Владимир Путин утвердил перечень поручений Правительству для решения проблем в этой сфере. Но, несмотря на принятые меры, в прессе регулярно появляются публикации о серьезных нарушениях при проведении санитарных рубок. Они детально освещены в нескольких исследованиях и публикациях (в 2019 и в 2020 гг.) Всемирного фонда дикой природы (WWF России).



Нарушения законодательства при назначении и проведении санитарных рубок вызывает обеспокоенность FSC России с учетом возможности проникновения в сертифицированные цепочки поставок древесины, заготовленной в ходе сомнительных санитарных рубок. В связи с этим Национальная рабочая группа проводит анализ частоты применения санитарных рубок в FSC-лесах, чтобы оценить масштабы явления, пробелы в законодательстве и правоприменении. Не менее важно получить дополнительную информацию от полевых экспертов и, если необходимо, разработать механизмы, позволяющие не допустить попадания древесины сомнительного происхождения в FSC-сертифицированные цепочки поставок. Исследование поддерживает FSC International и ответственные лесные компании.

Кроме того, FSC России приглашает представителей гражданского общества в ключевых лесных регионах сообщать о фактах связи держателей сертификатов FSC с санитарными рубками, назначенными неправомерно или проведенными с нарушениями законодательства. Для таких сигналов в системе FSC созданы механизмы реагирования. Направлять такую информацию сле-

дует директору FSC России Николаю Шматкову на адрес n.shmatkov@fsc.org.

Следует помнить, что санитарными рубками называют вырубку погибших и поврежденных лесных насаждений, которые проводятся для улучшения санитарного состояния лесов. При этом может вырубаться и весь древостой, если он утратил устойчивость или перестал выполнять свои средообразующие или водоохранные функции. С помощью санитарной рубки можно уменьшить угрозу распространения вредителей и снизить риски возникновения пожаров. Основанием для назначения такой рубки служит акт лесопатологического обследования (ЛПО) с детальным обоснованием причин, который утверждается решением уполномоченного органа субъекта Российской Федерации.

Однако как показывает исследование WWF России, при выдаче таких актов существуют коррупционные риски. Это может привести к необоснованному назначению санитарных рубок в защитных и других особо ценных лесах, что довольно часто и происходит. Такие факты несовместимы с требованиями высоких стандартов ответственного лесопользования, принятыми в системе FSC.



rufsc.org

FSC России, 2 ДЕКАБРЯ

Региональное подразделение международного Лесного попечительского совета по странам СНГ провело онлайн встречу международных членов организации из Европы, Беларуси, России и Украины.

В ней приняло участие более 70 человек, или около 20 % от общего числа международных членов региона. На открытии выступил Ким Карстенсен, генеральный директор FSC International и члены международного правления. Янне Наррака, член экономической палаты правления FSC International особо отметил эффективность работы секретариата FSC в условиях пандемии. Несмотря на национальные особенности лесного законодательства и практики лесопользования, международные члены разных стран подчеркивают актуальность обсуждения на площадке FSC таких острых тем, как предотвращение глобальных климатических изменений, обезлесения и внедрение более интенсивного, но экологически устойчивого лесного хозяйства.

Встреча состоялась в свете скорой публикации Международного стратегического плана FSC до 2026 г., о ходе работы над которым представители секретариата FSC отчитались перед собранием, поделившись деталями планов на будущее. Наиболее интересным стал обмен мнениями международных членов FSC из разных палат о перспективах развития сертификации и наиболее острых проблемах, требующих решения. Выступающие согласились, что FSC еще не в достаточной степени раскрывает свой потенциал

по сдерживанию негативных климатических изменений и адаптации к ним лесного хозяйства. Хотя значителен вклад сообщества в сохранение малонарушенных лесных территорий, что важно для предотвращения эмиссии парниковых газов.

Также выступающие выразили желание продолжить диалог по внедрению интенсивного лесного хозяйства вместо сохраняющегося в России экстенсивного. Участники встречи



recyclenog.ru

продолжили обсуждение рисков и возможностей для компаний и местных сообществ, связанных с применением принципа свободного, предварительного и осознанного согласия (СПОС) местных сообществ на ведение хозяйственной деятельности в зоне их проживания и традиционного природопользования. Особая сложность в использовании этого принципа заключается в определении легитимного субъекта правовых отношений, представляющего интересы местного сообщества, с которым лесозаготовитель должен вести диалог, добываясь его согласия на рубки в сертифицируемых лесах.

Предметом серьезной озабоченности международных членов FSC Европы и СНГ стала потенциальная и участвующая возможность подлога

FSC СНГ уточняет приоритеты развития

FSC-заявлений. Речь идет о попытках компаний – продавцов лесопродукции представить на рынке свой товар как имеющий FSC-сертификат, хотя на самом деле данная продукция сертифицированной не является. То есть, на рынке появилось немало фэйковых объявлений о сертификатах, которых нет. И бороться с этим, как с любой обманкой на рынке – сложно, нужна стратегия. Кроме того, участники договорились, что организации необходимо усовершенствовать систему выборов международного правления, в котором за 25 лет никогда не было представителя от крупнейших в мире лесных массивов северной Евразии и Сибири. Зато в Правлении традиционно главенствуют представители тропической латинской Америки и юго-восточной Азии, отодвигающие проблематику бореальных лесов на второй план и блокирующие на выборах продвижение наших кандидатов в Правление.

«Встреча показала, что российских международных членов FSC беспокоят во многом те же проблемы и вопросы, что и членов из других стран. Это, в частности, означает, что стоит искать пути решения вместе, не всегда изобретая свой собственный, уникальный путь. Это значит, нужно больше общаться с коллегами из других стран. Кроме того, встреча продемонстрировала пользу межпалатных встреч: в FSC России сейчас наметилась тенденция активного внутripалатного взаимодействия, а вот общения между палатами не хватает, хотя именно такие встречи зачастую позволяют лучше понять точку зрения оппонентов и найти взаимоприемлемые решения, избежать непродуктивных пикировок и ультимативных требований», — говорит Николай Шматков, директор FSC России.

Надцатый новый лесной кодекс

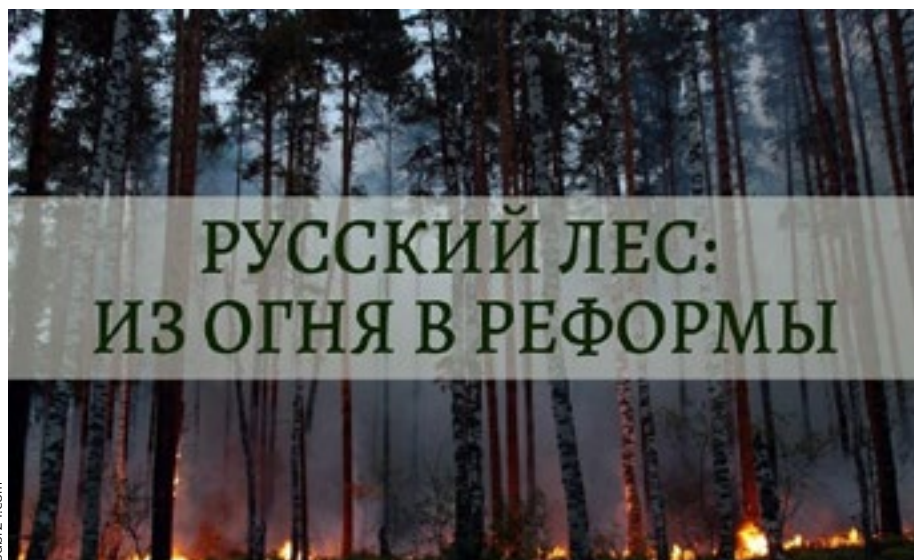
Гринпис России,
23 НОЯБРЯ

В России стремительно готовится очередная лесная реформа, по своим предполагаемым масштабам вполне сопоставимая с реформами 2000-2002 (после ликвидации Федеральной службы лесного хозяйства и Госкомэкологии) и 2007-2010 годов (после введения Лесного кодекса 2006 года).

По мнению российского отделения Гринпис, эта реформа гарантированно окажется сопоставимой с предыдущими не только по масштабам, но и по последствиям для лесов и остатков лесного хозяйства - они неизбежно будут примерно в такой же мере разрушительными.

Организационно-правовыми основами для очередной лесной реформы пока являются два документа. Перечень мероприятий по декриминализации и развитию лесного комплекса, утвержденный 1 октября 2020 года вице-премьером Правительством РФ В.В.Абрамченко. и Перечень поручений Президента РФ по итогам совещания по вопросам развития и декриминализации лесного комплекса, опубликованный 6 ноября 2020 года. Вскоре к ним должны добавиться новая редакция Стратегии развития лесного комплекса до 2030 года, а также целая серия законопроектов, предусмотренных вышеупомянутыми мероприятиями и Перечнем поручений. Первый из них - «О внесении изменений в Лесной кодекс и отдельные законодательные акты, связанные с оборотом древесины» - уже внесен в Думу).

То, что эта очередная лесная реформа не принесет ни лесам, ни лесному хозяйству, ни зависящим от леса людям и поселениям, ни стране в целом



никакой пользы, а принесет лишь вред - уже не предположение, а очевидный факт. Причин много, перечислим тут лишь главные из них. Во-первых, авторы реформы не признают главную проблему нашего лесного комплекса: хозяйственно ценные и экономически доступные леса истощены до предела, и уже не могут обеспечить сырьем существующие и новые предприятия. Их выживание можно обеспечить только за счет перехода от бесхозяйственной модели к полноценному лесному хозяйству - выращиванию ценных лесов на продуктивных землях в районах с благоприятным климатом, достаточными трудовыми ресурсами и сколько-нибудь развитой инфраструктурой. Но ни в Плате мероприятий, ни в Перечне поручений, ни в проекте новой Стратегии развития лесного комплекса нет практически никаких мер, предусматривающих переход от экстенсивного лесопользования к полноценному лесному хозяйству и лесовыращиванию. Наоборот - некоторые меры прямо предусматривают сохранение и государственную поддержку именно экстенсивного лесопользования, освоения последних остатков диких лесов.

Во-вторых, План мероприятий и Перечень поручений основываются на ошибочном предположении, что главный ущерб лесам России причиняют

так называемые «черные лесорубы». Поэтому почти все мероприятия и поручения имеют запретительно-репрессивный характер, предусматривают умножение запретов, контроля и надзора, и ужесточение наказаний. Это неизбежно сделает любые инициативы, в том числе по развитию правильного лесного хозяйства, еще более наказуемыми и опасными для исполнителей. Единственной безопасной линией поведения для хозяйственников и управленцев лесного комплекса станет такая: ничего нового не делать и ничего принципиально не менять, в максимально возможной степени сводить свою работу к имитации кипучей деятельности и поддержанию бумагооборота. При этом ни на господствующую систему лесопользования (крупномасштабные рубки с превышением уровня использования наиболее ценных лесов без последующего воспроизводства), ни на неэффективную систему охраны лесов от пожаров и других катастрофических производительных потерь, планируемая реформа никак не посягает.

В-третьих, реформа опять готовится, и будет воплощаться в жизнь, группой высокопоставленных дилетантов, практически ничего не знающих о проблемах лесного комплекса, без серьезного привлече-

ния профессионального сообщества и без общественного обсуждения. План мероприятий и Перечень поручений готовились тайно, группой анонимных чиновников. Примерно в таком же порядке сейчас готовится новая редакция Стратегии развития лесного комплекса - столкнувшись с критикой со стороны профессионального сообщества, Минприроды просто полностью засекретило весь процесс ее подготовки. Фактически решающую роль в подготовке документов для новой реформы играют люди, разбирающиеся в лесах на уровне школьной программы и впечатлений от поездок на охоту и шашлыки - а это ни к чему хорошему привести не может.

Остановить очередную лесную реформу, по всей видимости, уже невозможно: деньги потрачены, потрясающие результаты обещаны, пропагандисты заряжены, одуматься чиновничий аппарат уже не может. Так что еще несколько лет хаоса в системе государственного управления лесами, с неизбежными последствиями в виде катастрофических пожаров, гибели предприятий и поселений, потери средств к существованию сотнями тысяч людей, и самого варварского лесопользования, нам практически гарантированы.

Но можно добиться того, чтобы к концу этого периода, когда провал очередной реформы станет очевидным, в стране сформировалось понимание того, что нужно делать для наведения порядка в лесах, и возник общественный запрос на переход к полноценному лесному хозяйству. Для этого в первую очередь необходимо уничтожить систему умышленного искажения информации о лесных ресурсах, лесопользовании, пожарах, лесном воровстве, лесовосстановлении и т.д. Только правдивая и понятная обществу информация о состоянии наших лесов может стать основой для продуманных и полезных лесных реформ в стране. Именно над этим нужно в первую очередь работать в ближайшие несколько лет и профессиональному сообществу работников леса, и заинтересованной научной и природоохранной общественности. Без уничтожения системы лесной лжи, и без появления качественной и доступной для общества информации о лесах мы никаких позитивных перемен в российском лесном секторе не добьемся, считают эксперты природоохранной организации.

Волонтеры – на защиту леса

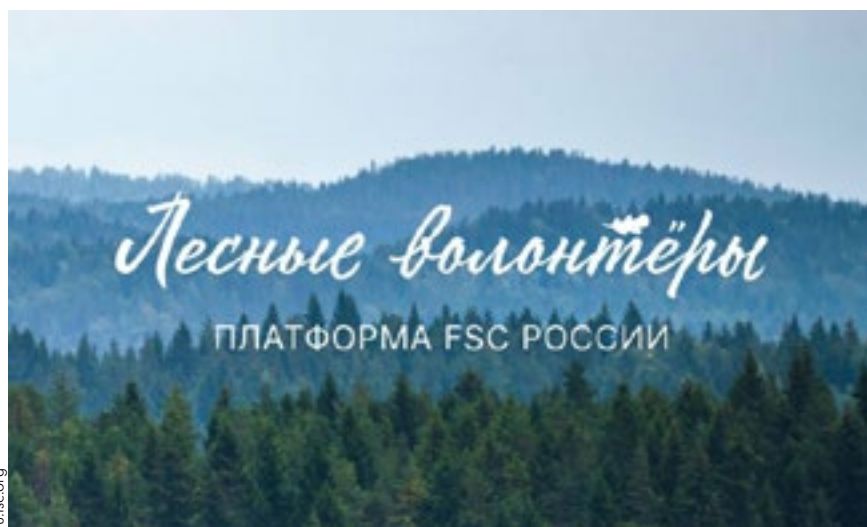
FSC России, 10 ДЕКАБРЯ

Некоммерческая организация FSC России запустила платформу «Лесные волонтеры», объединяющую волонтерские проекты, реализуемые в разных лесных регионах страны.

Здесь встречаются люди и организации, заинтересованные в сохранении лесов: те, кому нужна помощь, и те, кто готов ее оказать. FSC (Forest Stewardship Council или Лесной попечительский совет) — международная некоммерческая организация, которая устанавливает стандарты ответственного управления лесами, основанные на балансе экологических, экономических и социальных интересов. FSC работает, чтобы заботиться о лесах и тех, кто от них зависит: обеспечивает лесовосстановление и сохранение биоразнообразия на участках, сохраняет ценные участки леса, защищает права коренных народов и местных жителей, безопасность работников.

Общая площадь лесов в мире продолжает сокращаться — с 1990 года мир потерял 178 млн га лесов. И хотя за 30 лет темпы чистой убыли площади лесов существенно снизились, нерешенных вопросов в лесной сфере остается много, в том числе в России и в Сибири, где сосредоточены главные массивы нашей тайги. А ведь лес — это экосистема, от которой зависят жизни не только растений и животных (80% видов земноводных, 75% видов птиц, 68% видов млекопитающих), но и людей. Древесина, грибы и ягоды, поддержание водного режима и климата и вдохновение для писателей и художников — это те богатства, которые дает людям лес. С помощью платформы «Лесные волонтеры» FSC России соберет в одном месте волонтерские программы по восстановлению и уходу за лесами в разных регионах России.

«Лесные волонтеры» помогут представителям ООПТ, добровольческих объединений, компаний лесного сектора, занятых лесовосстановлением, набрать команду единомышленников, готовых помочь. А волонтерам — найти проекты, которым можно полностью доверять. Мы собираем предложения по волонтерству у предприятий лесного сектора, государственных и частных организаций, заповедников, нацпарков и экоактивистов. Затем размещаем их на сайте и в соцсетях. Волонтер выбирает программу и напрямую связывается с её организатором. Организаторы волонтерской акции курируют действия добровольцев на протяжении всего пути — от заполнения анкеты до окончания работы.





Круглый лес: между политикой и экологией

АНАТОЛИЙ ЛЕБЕДЕВ, ОО БРОК, 12 ОКТЯБРЯ

В конце сентября Президент России на совещании по вопросам развития и декриминализации лесного комплекса в довольно жесткой форме поручил правительству ввести полный запрет на вывоз из страны круглого леса. По его словам, речь идет о запрете экспорта «необработанных или грубо обработанных лесоматериалов хвойных и ценных лиственных пород».

Также глава государства указал на необходимость пересмотра подходов к работе таможни, чтобы под видом пиломатериалов не экспортировался «кругляк». Путин потребовал сделать всю цепочку от рубки леса до изготовления готовой продукции предельно прозрачной, чтобы не допустить лазеек для криминала. Как говорится в официальных сообщениях, с 1 января будущего года в стране должна заработать система учета древесины и сделок с ней в пилотном режиме, а с 1 июля — стать обязательной.

Тех, кто десятилетиями наблюдает за динамикой разрушения лесного комплекса России под видом его «оптимизации», это новое заявление главы государства по застарелой проблеме побуждает внимательно перелистать страницы истории, по крайней мере двадцатилетней, в которой попыток навести порядок в лесу и в лесном рынке, равно как и очень радикальных заявлений, более чем достаточно. Причем от всех заинтересованных сторон - и от самого президента, и от правительства, и от силовиков, бизнесов и, конечно, от экологов. Не говоря уж о глобальных попытках победить ворованный лес на международных рынках. Ничто не помогает - леса планеты неуклонно сокращаются, а в России - горят, воруется и кругляком продолжают утекать за границы. В чем же дело?

Прежде всего - в безграничном спросе на нашу круглую древесину в самом ближайшем нашем зарубежье, в Китае, ко-

торый с конца 1990-х запретил рубки в своих естественных лесах и одновременно стремительно развил в российском приграничье гигантскую индустрию по переработке любых сибирских и дальневосточных бревен. Эта индустрия стала безальтернативным рынком сбыта для медленно выполняющей из криминала и растущей лесозаготовительной отрасли азиатской России. И, что немаловажно, прямым спасением для множества лесных поселков Прибайкалья и Приамурья с их умершими геологическими экспедициями, совхозами, гос- и коопзверпрохозами.

К 2002 году объемы круглого леса и пиломатериалов из России в китайском импорте выросли с 4.5 в 1997 г. до 7.7 миллионов кубометров. В силу преобладания кругляка в экспорте, российские поставщики для обеспечения такого роста были вынуждены наращивать объемы заготовок, доводя освоенные массивы до крайнего истощения. К 2000 году в регионе работало в 3-5 раз больше заготовительных компаний, чем прежде. Все они, чтобы как-то стать на ноги, должны были нелегально или полуполюгально использовать лесфонд, продавая древесину кому попало по крайне низким ценам - по фальшивым или украденным с помощью лесников документам, либо вовсе без них. И очень быстро этот бизнес оказался под контролем китайских оптовых покупателей, обладающих главным, ради чего он создавался - наличными долларами. Они обеспечивали жизнь поселков, формировали местную лесную элиту, но никак не могли устраивать власть, поскольку почти ничего не приносили в бюджеты.

В этих условиях ликвидация Федеральной лесной службы и независимой Госкомэкологии и передача их функций Министерству природных ресурсов майским решением молодого президента Путина от 2000 года оказались смертельным ударом для лесной отрасли. И нынешнее жесткое заявление президента спустя 20 лет является, по сути, признанием тогдашней роковой ошибки и серьезности нанесенного стране ущерба. Пять лет в лесах России, лишенных низовой системы управления, охраны и контроля в виде лесхозов и лесничеств, царил хаос, армия квалифи-

цированных и преданных лесу работников рассыпалась. Многие были вынуждены уйти в заготовительный бизнес, на услужение к китайским баронам, поселившимся во всех поселках. Служба Росприроднадзора, получившая полномочия лесного надзора лишь в конце 2004 года, уже ничего не могла спасти – кадров на местах для этого не осталось.

Стремление власти спасти отрасль в 2006-2008 годах привело к рождению нового Лесного кодекса, в определенном смысле революционного. Он поставил точку на процессе разрушения старой системы государственного управления лесами и предпринял очередную (после начала 1990-х) попытку разделения полномочий между Федерацией и субъектами. Но из-за низкого качества нового закона и нарастающей концентрации ресурсной ренты в федеральном управлении попытка оказалась неудачной, выстроить новую работающую систему лесных отношений снова не удалось. Истощение доступных лесных ресурсов продолжалось, своевременное воспроизводство лесов не обеспечивалось. По данным Росстата, площади искусственного лесовосстановления сократились с 1992 по 2009 г. в 2,5 раза, а из-за отсутствия ухода за молодняками лесовосстановительные работы чаще всего и донныне оказываются безуспешными. В том числе из-за постоянно растущих масштабов катастрофических пожаров – следствия бесконтрольности лесопользования, неадекватной отчетности и хаотичных реформ управления.

В ходе таких реформ в нулевые и последующие годы одновременно делались попытки сократить объемы вывоза круглого леса путем повышения экспортных пошлин на наиболее ценные породы. В начале 2007 года правительство России предписало повысить пошлины с 6,5 % до 20 % к июлю, до 25 % к апрелю 2008 и до 80 % к началу 2009 года. Определенную международную поддержку в этом направлении Россия получила в рамках почти забытого ныне, но очень масштабного в 2005 году процесса по оптимизации лесопользования и правоприменения в лесном секторе (процесс ФЛЕГ). В декабре 2005 года в его рамках в Санкт-Петербурге была принята межправительственная Декларация, а для России – Национальный план действий с важным пунктом о необходимости снижения объемов мировой торговли круглым и нелегальным лесом.

Надо отдать должное – вся эта работа по таможенному регулированию оборота бревен проводилась поэтапно, чтобы дать возможность рынкам и органам управления осмыслить результаты и внести коррективы в процесс. Кроме того, усложняло дело стремление России войти в список уважаемых игроков мирового лесного рынка путем полноценного вступления во Всемирную торговую организацию – ВТО, где тон задают ведущие экономики мира. Дело в том, что на уровне структур ООН проблема любых экологических ограничений в мировой торговле, которые продвигает аппарат природоохранных Конвенций, неизбежно вступает в конфликт с ключевыми принципами и структурами, стоящими на защите свободного рынка. И это уже далеко не проблема страны – это специфика мирового капиталистического мироустройства, которая, естественно, транслируется и во внутринациональные модели управления и торговли ресурсами.

Результаты этих экспортно-тарифных игр на мировом и внутреннем рынках были многообразны. Экспорт бревен в Китай в ценовом выражении с \$ 2,7 млрд в 2007 г. упал до 1,7 млрд в 2009. Зато экспорт пиломатериалов туда же с \$ 0,25 млрд в 2007 вырос до 0,6 млрд в 2009 и до 1,3 млрд в 2011

году. То есть, можно признать, что эта тяжелая для экспортеров мера все же принесла некоторый позитивный эффект, хотя и ожидаемо привела к резкому росту масштабов нелегальных заготовительных и экспортных операций. Кроме того, по оценке ведущих экспертов лесопромышленного комплекса на Дальнем Востоке и в Сибири, компании потеряли значительный объем важнейших внешних рынков сбыта своей продукции – их тут же заняла продукция из Австралии и Юго-Восточной Азии. Предпринятые правительством под давлением бизнеса попытки остановить введение запретительных экспортных пошлин на круглый лес ценных хвойных и твердолиственных пород привели к их частичному смягчению, но радикально ситуацию изменить уже не могли. По словам руководителя Ассоциации Дальэкспортлес Александра Сидоренко, к 2013 году вместо почти 60 % азиатского рынка, занятого нашей древесиной в 2007, осталось лишь 20 %.

Но и это были не единственные механизмы влияния общества и властей на ситуацию. По крайней мере еще две важных инициативы, реализованных в 2007 – 2013 годы, заслуживают внимания, не считая бесконечных поправок, которые вносились экологами и бизнесом в Лесной кодекс все последние 18 лет. Во-первых, одновременно с принятием Кодекса в 2007 году была запущена крайне сомнительная с коррупционной точки зрения инициатива по поддержке так называемых приоритетных инвестпроектов в лесном комплексе. По замыслу предполагалось дать серьезные льготы в виде скидок на 50 % по аренде лесфонда предприятиям, которые готовы инвестировать свою прибыль в развитие глубокой переработки древесины. И главное – добавочный лесфонд предоставлялся без аукциона по заявке простым решением регионального органа власти. Заявителю лишь надо было попасть в специальный список Минпромторга, доказав чиновникам этого совсем не лесного ведомства, что ты «имеешь право». «Право» оказалось в итоге у ведущих региональных монополистов, и стоило, как утверждают знатоки, недешево.

С учетом того, что в остро дефицитных по ресурсам регионах вроде Приморья сырье для таких проектов предоставляли, в основном, под вывеской «ухода» в защитных лесах, где промышленная заготовка запрещена, вся инициатива стала открыто легализованной коррупционной схемой по изъятию денег из бюджета и ценной древесины – из защитных лесов. Недаром большинство таких проектов было заморожено из-за судебных разбирательств – принятые нормативы никак не требовали обеспечить переработку того леса, который новые «инвест-проектеры» уже имели право рубить и продолжали гнать в Китай. Так что и этот способ остановить вывоз бревен очевидно провалился.

В 2012 году дальневосточным экологами удалось после долгих попыток вернуть кедр, сибирский и корейский, в правительственный список пород, запрещенных к промышленной заготовке в азиатской России. Это был еще один способ существенно сократить объемы вывоза круглого леса в Китай, поскольку кедр составлял значительную часть этого потока. Но к тому времени китайские потребители уже, в основном, успели наш кедр заместить аналогами из других стран и сосредоточиться на более ценных твердолиственных, дубе и ясене. Резко активизировался также спрос в Китае на дальневосточные липы – источник некогда знаменитого приморского меда. В итоге спасение кедров обернулось не менее, а то и более серьезными бедами – ростом нелегальных рубок дуба с неизбежным ущербом

для кормовой базы дикого кабана и священного для коренных таежников амурского тигра. И новым натиском на массивы липы, кормилицы обширного дальневосточного сообщества пчеловодов. Объемы вывоза круглого леса при этом практически не пострадали.

И наконец последняя попытка властей их остановить была предпринята в 2013 году путем внесения в ЛК очередных дополнений, требующих создания единой государственной информационной системы регулирования оборота круглых лесоматериалов (ЕГАИС). Как видим, на ее создание уже ушло 7 лет, однако, судя по тому, что президент и в 2020 году снова требует ее создания, система за эти долгие годы так и не появилась. Что и послужило причиной прошлогодних громких и явно эмоциональных заявлений главы Минприроды Кобылкина и главы Совфеда Матвиенко о необходимости срочно остановить вывоз круглого леса из страны. Лесопромышленники публично отмолчались на это, понимая, что уличать столь высоких чиновников в явном непрофессионализме может быть небезопасно. Однако окружение президента, похоже, сумело проблему заново осмыслить, что и привело к последнему монаршему указанию – типа «хватит!»

Остается открытым пока вопрос – какие еще рычаги воздействия на отрасль сумеют изобрести ее интересанты в дополнение к уже испытанным за 20 лет и провалившимся. Думается, проблема с сокращением вывоза круглого леса просто лежит много глубже и дальше тех сфер, на которые могли влиять ранее принятые законодательные и управленческие решения. Нельзя, например, привлечь к контролю использования стратегических лесных ресурсов гражданское общество, одновременно угрожая ему ответственностью за участие в политике и использование средств зарубежных фондов. Нельзя требовать от низовых структур лесопромышленности честности и эффективности, отбирая у них львиную долю лесной ренты в пользу федерального бюджета. Нельзя успешно воздействовать на международные лесные рынки, пока на них куда более успешно влияют политические санкции и клановые интересы олигархов. Наконец, властям, законодателям и бизнес-лоббистам надо научиться слышать мнение экологов – глядишь, все и получится.



В России появятся частные леса

Гринпис России, 27 СЕНТЯБРЯ

Гражданам достанется примерно десятая часть всех лесных массивов России. Собственники сельскохозяйственных земель смогут наконец законно выращивать на них лес и даже продавать древесину.

Дело в том, что заброшенные сельхозугодья зарастают деревьями, но по документам на этих участках леса не должно быть. Из-за того, что на таких территориях нельзя было вести лесное хозяйство и охранять деревья от пожаров, вредителей и болезней, собственникам земель могут назначить крупный штраф. Размер пени может достигать 700 тысяч рублей, а в редких случаях территории принудительно изымают. Во избежание проблем владельцы таких земель даже выжигали на своих участках растительность, что нередко приводило к пожарам.

Теперь условия изменились, а монополии государства на выращивание леса пришел конец. Согласно постановлению №1509, которое регламентирует особенности использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов на землях сельхозназначения, россияне смогут выращивать лес и продавать древесину. Деревья на таких землях уже могут быть частными, если их количество не позволяет продавать древесину в промышленных количествах. Собственники должны в течение двух лет со дня вступления закона в силу или со дня регистрации участка отправить уведомление в региональный Минсельхоз, Россельхознадзор и Росреестр. В документе должны быть указаны цели использования леса, правила пожарной и санитарной безопасности и ухода за лесами.

Инициатива может значительно пополнить запасы российского леса и увеличить процент занятости населения. Регламентирующий ее документ, однако, далеко не безупречен. При его подготовке Минприроды нарушило утвержденные постановлением Правительства 2012 года № 851 Правила раскрытия информации о подготовке проектов нормативных актов и результатах их общественного обсуждения, и вело подготовку проекта в совершенно закрытом режиме. В результате были допущены серьезные, а местами и курьезные ошибки.

Одна из них - «Особенности ...» не устанавливают никакого режима использования таких сельских лесов, часто имеющих двойной или спорный статус, а также лесов, расположенных вблизи поселений и имеющих особое значение для их жителей.

Обязательное воспроизводство лесов после рубок предусматривается только при создании лесных плантаций. Во всех остальных случаях «Особенности ...», если понимать их буквально, позволяют лес срубить, а вырубленную площадь просто бросить на произвол судьбы. Курьезной ошибкой является то, что «при осуществлении рубок не допускается повреждение лесных насаждений» (п. 13 «Особенностей ...»). Более подробный обзор этого документа будет подготовлен и размещен на Лесном форуме позднее. То, что такой документ появился - уже серьезный прогресс; но допущенные разработчиками ошибки придется исправлять.



Из архива ОО БРОК

«Росатом» накрыл Усолье дымом

БАБР, 20 ОКТЯБРЯ

В Усолье-Сибирском ведутся работы по ликвидации накопленного экологического вреда на площадке «Усольехимпрома».

Эти грязные работы полностью взяла на себя госкорпорация «Росатом». Хотя были и есть сомнения по поводу того, имеется ли достаточного опыта, знаний и ресурсов у компании. 18 октября 2020 эти опасения подтвердились. В этот день специалисты произвели работы по извлечению промывочного раствора после растворения твердых осадков из емкости №1 в количестве 2000 литров. При выполнении данных работ произошло самовозгорание вещества в емкости, сопровождающееся выделением белого дыма. Это привело к тому, что клубы едкого дыма распространились далеко за территорию бывшего предприятия. Масштаб ситуации достиг таких размеров, что к тушению опасного пожара пришлось подключать подразделение МЧС России.

Последствия возгорания ликвидировали сотрудники специализированной пожарно-спасательной части ГУ МЧС России по Иркутской области в составе 24 человек и шести единиц техники. Было организовано охлаждение емкости, в которой произошло самовозгорание. Безопасность проводимых на промплощадке работ по утилизации обеспечивали 148 человек и 51 единица техники. К вечеру «Росатом» и правительство области во главе с Игорем Кобзевым проинформировали, что нештатный инцидент исчерпан, угрозы для населения нет. То есть главу региона не заинтересовало, почему произошло возгорание? Была ли это ошибка в просчетах или простое незнание? А сколько таких нештатных инцидентов еще предстоит пережить? И не будет ли смертельных инцидентов?

В том, что «Росатом» накосячил, нет сомнений. Межрегиональная экологическая общественная организация «Зеленый фонд» еще 9 октября отправила руководителю Росприроднадзора Светлане Радионовой обращение с настоятельной просьбой прекратить работы по ликвидации опасных отходов. Дело в том, что закон прямо запрещает реализацию объектов экологической экспертизы в отсутствие положительного экспертного заключения. Несмотря на это «Росатом» начал работы по ликвидации объекта, представляющего наибольшую экологическую опасность, не имея ни должного опыта, ни соответствующих технологий, ни даже обязательного для начала работ заключения экоэкспертизы. В итоге это привело к возгоранию токсичных отходов и выбросу в атмосферу ядовитых веществ.

Напомним, что буквально неделю назад «Росатом» говорил о том, что планирует стабильно заселиться в Иркутской области. Госкорпорация положила глаз не только на Усолье, где планирует создать компанию по производству химических веществ, но и на пресловутые отходы БЦБК. Теперь «Росатом» будет единственным оператором по ликвидации отходов комбината. Хотя эти отходы до сих пор не утилизированы именно потому, что необходима сложная технология и сам процесс должен быть невероятно трудоемким. Отходы находятся вблизи Байкала и их попадание в воду приведет к гибели всего живого, затем спустится по течению в иркутское водохранилище и продолжит губить все живое. Каким образом компанию, у которой происходят такие опасные нештатные инциденты, допустят к столь важной работе, непонятно, и даже пугает.



irkobi.ru

Сжигать мусор — наихудшая технология!

А. ФЕДОРОВ, А. ЛЕБЕДЕВ, 26 ОКТЯБРЯ

Вопрос необходимости и обоснованности использования технологий сжигания отходов является одним из самых экологически проблемных, дискуссии о строительстве мусоросжигательных заводов в ряде регионов доходят до рассмотрения в суде.

И сейчас у технологий сжигания появилась перспектива расширить свое присутствие в перечне наилучших доступных технологий (НДТ), внедрение которых является частью национального проекта «Экология». Уточнением перечня занимается специальная рабочая группа при Общественном совете Минприроды РФ, одной из задач которой является актуализация информационно-технического справочника по наилучшим доступным технологиям «Обезвреживание отходов термическим способом (сжигание отходов - ИТС 9-2015)».

В процессе «актуализации» уже изменено название *справочника*, теперь это «Утилизация и обезвреживание отходов термическими способами», и туда включены технологии, которых в предыдущем справочнике не было, в частности, «сжигание бытовых отходов с получением энергии». То есть именно то, что из-за ядовитых выбросов в атмосферу городов и на полигоны уже вызывает бурные протесты граждан по всей стране. До 29 октября 2020 года проходило публичное обсуждение текста этого актуализированного справочника, в ходе которого все заинтересованные и неравнодушные к сжиганию отходов граждане, в том числе активисты ОО БРОК как эксперты Общественного Совета МПР представили свои замечания по расширению области применения технологий сжигания. Большинство взвешенных претензий к документу содержали резкую критику самого факта отнесения мусоросжигания к категории НДТ, и авторы их настаивали на полном изъятии деятельности по сжиганию ТКО из справочника.

К сожалению, недостаточная проработка нормативно-правовых актов и отсутствие необходимой регламентирующей документации, с нашей точки зрения, не позволили провести процесс разработки документа объективно. В технической рабочей группе, которая занималась актуализацией

справочника, из 46 полноправных членов с правом голоса больше половины являются представителями коммерческих структур, и только 10 относятся к научному сообществу, представителей экологических НПО – и того меньше. При таких условиях принятие решений простым большинством голосов делает фактически невозможным учет мнения независимых экологов и потенциально лишает процесс Информационно-технологического сопровождения (ИТС) в этой сфере научной обоснованности.

И главное, такая организация процесса является благоприятной средой для лоббирования коммерческими структурами своих, в том числе финансовых, интересов, поскольку только нацпроектом «Экология» предусмотрено привлечение средств из федерального бюджета в размере свыше 27 млрд. рублей. Помимо прямых инвестиций (поддержка 175 проектов в рамках нацпроекта «Экология»), предусмотрена также и иная государственная поддержка тех, кто внедрил порочные НДТ – налоговые льготы, освобождение от платы за негативное воздействие на окружающую среду и другие. Такой подход к определению наилучших доступных технологий не отражает интересы общества и не основывается на современных достижениях науки и техники. Включение технологий в перечень наилучших доступных должно основываться на обоснованном научном подходе, серьезном анализе разрабатываемых и уже используемых технологий, строгом соблюдении норм действующего законодательства. И конечно, на учете интересов граждан, прежде всего в местах размещения опасных предприятий.

Стоит напомнить, что в соответствии со ст. 1 ФЗ «Об охране окружающей среды», наилучшая доступная технология... определяется на основе современных достижений науки и техники, наилучшего сочетания критериев достижения целей охраны окружающей среды при наличии технической возможности ее применения.

Целью применения НДТ является комплексное предотвращение и (или) минимизация негативного воздействия на окружающую среду. ИТС НДТ является документом по стандартизации, разработанным в результате анализа технологических, технических и управленческих решений для... предотвращения и сокращения негативного воздействия на окружающую среду, из числа которых выделены решения, признанные наилучшими.

Единые требования к переработке мусора

INTERFAX.RU, 16 ОКТЯБРЯ.

В России с 1 января 2021 года введут единые требования к работе мусороперерабатывающих заводов и полигонов. Как сообщила пресс-служба правительства, такое постановление подписал премьер Михаил Мишустин.



До сих пор такие требования регулировались множеством нормативных актов, на их основе чиновники составили единый свод. В целом мусорные предприятия обяжут максимально снижать негативное воздействие на окружающую среду, применяя при этом наилучшие доступные технологии.

С 2021 года хоронить и сжигать можно будет только отходы, непригодные для переработки. Приоритет при сортировке должен будет отдаваться автоматизированному труду. Это позволит извлекать максимальное количество видов отходов для дальнейшей утилизации, считают чиновники. Заполненные до проектной вместимости или небезопасные экологически свалки нужно будет закрывать. Заводы и полигоны, спроектированные и построенные до 2021 года, нужно будет довести до соответствия новым требованиям к началу 2026 года.

При этом правительство озабочено не только судьбой уже образованных отходов, содержащих огромное количество вторичных ресурсов. На повестке дня у законодателей в этой сложной сфере остаются также задачи сокращения объема отходов, прежде всего пластика – главной проблемы 21 века. В частности, в Комитете Госдумы по экологии выступили против новых СанПиНов Роспотребнадзора, запрещающих использование покупателем собственной тары при приобретении

продуктов в супермаркетах и магазинах. Как сообщил председатель комитета Владимир Бурматов на заседании комитета с участием министра природных ресурсов и экологии, новый проект СанПиНа, который сегодня рассматривает Роспотребнадзор, «фактически запрещает супермаркетам и гипермаркетам продажу нефасованной продукции в тару потребителя. По его словам, «это делает невозможным использование своих контейнеров, бидончиков, фруктовок и прочих многоразовых вариантов в качестве альтернативы вот этим безобразным пластиковым пакетам». Бурматов сообщил, что от комитета, в связи с этим, направлены возражения и в Роспотребнадзор, и в Минюст.

Проблема заключается в том, что «если сейчас этот вариант СанПиНа принять, мы подведем под закрытие практически все магазины без упаковки, которые сейчас популярны в целом по всей стране, и Санкт-Петербург стал хедлайнером этого проекта», – сказал депутат. Такие нормы, кроме того, «похоронят фактически моду на возвращение авосек, шопперов, фруктовок и индивидуальных контейнеров и других альтернатив одноразовой упаковке». «Этот СанПиН, с моей точки зрения, вступает в прямое противоречие с федеральным законом об обращении с отходами, потому что там, в качестве одной из основных мер, прописана минимизация отходов в принципе, как таковых», – отметил парламентарий. Ранее неоднократно сообщалось, что Роспотребнадзор рассматривает вопрос сокращения производства пластиковых пакетов в стране. В октябре 2019 года служба сообщала об инициативе стимулировать производство и использование в многоразовой упаковке, а также полимерных материалов, способных саморазрушаться на составные элементы при определенных условиях.

Учиться у деревьев

ЕКАТЕРИНА КРАСОТКИНА,
ТАКИЕ ДЕЛА, 19 ОКТЯБРЯ

Тренд на экологичное мышление и осознанное потребление проник во многие сферы жизни. Но вот когда дело доходит до загородного строительства, возникает множество вопросов: как сделать жилье комфортным для его обитателей и безопасным для окружающей среды?

Австриец Эрвин Тома прошел путь от лесника до владельца компании по производству экологически чистых домов.

– «Здоровый дом» предполагает наилучший для его обитателей микроклимат в помещении. Основной критерий – использование «чистой» древесины. Она не должна быть химически обработана, покрыта клеем или синтетическими облицовочными материалами. У моих детей после переезда в новый дом появилась аллергия на клееные панели. Тогда мой отец порекомендовал построить дом из чистого дерева, без использования клея и химии. Мы последовали его совету, и дети забыли про аллергию. Мы разработали технологию производства небольших домов для нескольких семей. Пришлось стать первопроходцами в решении таких технических задач, как противопожарная защита, звукоизоляция, устойчивость к землетрясениям. Мы сделали тысячи таких сооружений на территориях от субтропического климата до полярного круга.

Но деревья – живые существа, участники многих экосистем и процессов. Их сохранение и восстановление – важнейшая задача не только для правительств стран, но и каждого человека. Принцип устойчивости – забирать у природы не больше, чем можете вырастить. Мы в компании вместо срубленного дерева всегда высаживаем четыре новых. Кроме того, мы строим дома только из деревьев, растущих недалеко от лесопильного завода – способ сократить количество выхлопных газов от перевозки. Деревья передают друг другу информацию в виде биохимических импульсов через корневую систему и сеть подземных грибов. Если где-то наступает засуха, ближайшее дерево передает сигнал об опасности, и весь лес замедляет рост, сохраняя ценную влагу для выживания. Справиться с природными катаклизмами гораздо легче вместе, чем в одиночку. Лес действует, как единый большой организм, в котором постоянно происходит обмен важной информацией. Нам, людям, точно есть чему поучиться у деревьев.

Жизнь на вес «черного золота»

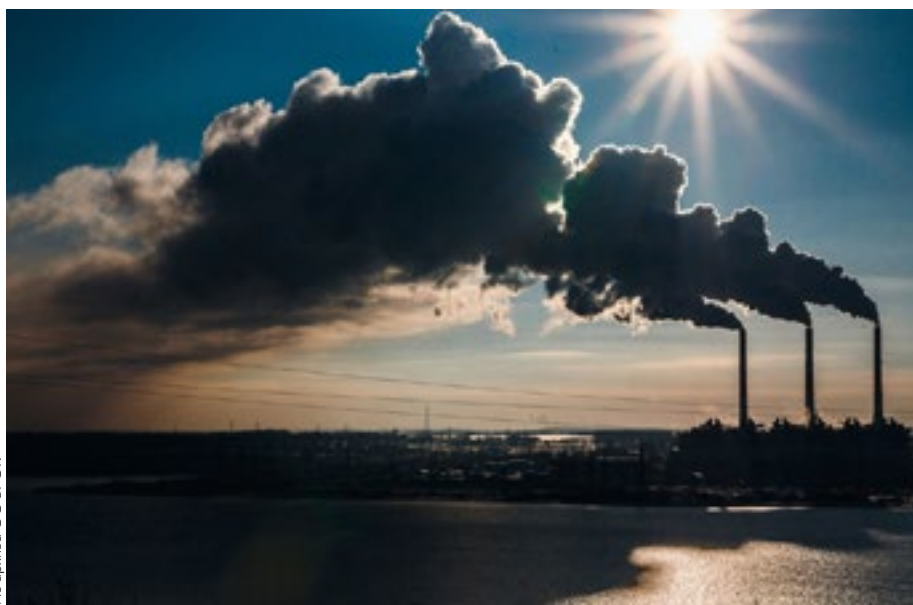
ВИКТОРИЯ МИКИША,
«НОВАЯ ГАЗЕТА», 28 ОКТЯБРЯ

Кемеровская область производит половину всех промышленных отходов России, хотя занимает 0,6 ее территории. Все они — 99% — отходы от добычи угля.

Люди здесь вдыхают в три раза больше загрязняющих веществ, чем по стране. Область первая по смертности от онкологии в Сибирском федеральном округе. Уже 30 лет смертность от болезней органов дыхания здесь выше среднего уровня по стране. Все это — из-за угольной промышленности. Такие данные приводит «Экозащита!» в своем докладе «Гонка по нисходящей» о влиянии угледобычи на здоровье людей и экологию Кузбасса. «Это бедствие, не внезапное и одноразовое, а многолетнее. Сложно найти другое место в России, где такое количество людей сталкивается с таким вредом для своего здоровья каждый день» — говорит сопредседатель «Экозащиты!» Владимир Сливяк. На одного человека в Кузбассе приходится 662 кг загрязняющих веществ в год вместо 220 кг в норме в России.

В прошлом году предприятия Кемеровской области выбросили в атмосферу 1,760 млн тонн загрязняющих веществ — больше, чем весь Северо-Западный федеральный округ, чья территория больше Кузбасса примерно в 18 раз. В атмосферу Кузбасса попало более 250 наименований загрязняющих веществ различных классов опасности. В первую очередь это метан (50% объема), который в десятки раз превосходит углекислый газ по силе воздействия на глобальное потепление. За последние пять лет объем выбросов от стационарных источников увеличился на каждого жителя Кузбасса на 167 кг. Самый грязный воздух — в Новокузнецке, Междуреченске и Прокопьевске.

Загрязнение воздуха в Кемеровской области можно увидеть и по-



Из архива СОБРОК

чувствовать. Зимой снег покрывается мелкой угольной крошкой и становится серым. Люди вытирают угольную пыль с подоконников и чистят от нее детскую одежду после прогулок — уголь отстирывается плохо. Белье на улице здесь никто не сушит — почернеет. Последние 20 лет область переходит на открытую добычу угля — угольные разрезы. Они пожирают деревни и города, оставляют горы свалочной породы и не занимаются рекультивацией земли. Удельные затраты на рекультивацию на тонну добычи угля на разрезах в 3,7 раза выше, чем на шахтах. Люди продолжают жить на опасных территориях, даже когда угольная компания уходит с их земли. О Киселевске в прошлом году узнал весь мир — горожане записали обращение к премьер-министру Канады и попросили у него убежища. В границах города 9 угольных разрезов, город серьезно пострадал от подземных пожаров в 2019 году, но людей так и не переселили.

«Экозащита!» заявляет: Кемеровская область почти непригодна для жизни. Естественная смертность за 2014–2018 годы выросла здесь больше чем в три раза (данные Кемерово-

стата). Умирают в первую очередь от заболеваний системы кровообращения - 40% смертей. На втором месте онкология. Если в России от рака умирает 193 человека из 100 тысяч, то в угольном регионе — 236 человек. В 2009 году частота бесплодия в области была на уровне 20,3%. «А по данным ВОЗ, регион, в котором показатель бесплодия выше 15%, обречен на вымирание», — констатируют эксперты.

Загрязнение воды и воздуха создает проблемы с деторождением и увеличивает младенческую смертность. В 2019 году она выросла на 13% по сравнению с предыдущим годом: из 1000 детей шесть умирали, не дожив до года. Еще в 2015 году специалисты Центра гигиены и эпидемиологии в Кемеровской области обратили внимание на совпадающие кривые графиков — увеличения врожденных пороков развития и содержания веществ, загрязняющих воздух. Так, с 2005 по 2012 год число врожденных патологий на 1000 детей в Кузбассе выросло в два раза. Тем не менее, государство планирует увеличение угледобычи в Кузбассе. Что будет с людьми, здесь живущими, если эти планы будут реализованы?

Рассказывает Владимир Сливяк, соавтор доклада «Гонка по нисходящей», сопредседатель общественной организации «Экозащита!»

— Нужно срочно ввести полный запрет на передачу сельскохозяйственных земель под добычу угля. Это может сделать глава региона Сергей Цивилев. Он же может взять под контроль вопрос с санитарно-защитными зонами. От угольного разреза до жилых домов должен быть минимум километр, а в реальности это иногда 200 метров. Нужна программа диверсификации экономики региона, потому что спрос на уголь падает - начнут закрываться угольные компании. Сначала маленькие, а крупные будут сокращать рабочие места. Людям будет негде работать, и они пойдут на протесты.

России нужна новая энергетическая политика. Сейчас она у нас советского типа: добывать с каждым годом все больше ископаемого топлива, продавать и так зарабатывать. Но скоро так зарабатывать будет невозможно. Если мы не придумаем, как перейти на возобновляемую энергетику, мы окажемся на уровне беднейших стран мира. Сейчас в Кузбассе количество отходов на тонну добытого угля увеличилось практически вдвое. То есть чем больше угля добывается, тем больше отходов, пыли, тем больше людей болеет. А по государственному плану, у нас к 2035 году на 50 процентов вырастет добыча угля. Многие российские компании продолжали наращивать его добычу про запас в ожидании, что цена на уголь вырастет. Но ситуация изменилась, эти компании живут прошлым.

Правительство говорит, что в западном направлении роста экспорта угля не будет, а будет увеличение в восточном направлении. Но недавно Китай объявил, что собирается достичь углеродной нейтральности к 2060 году. Это большое событие, потому что Китай крупнейший и добытчик, и сжигатель нашего угля. Тройка крупнейших покупателей российского угля на востоке — Южная Корея, Япония и Китай. В Японии тоже обсуждается углеродная нейтральность. Это не значит, что японцы будут до упора жечь уголь, а в один прекрасный момент прекратят. Это значит, что они разработают планы постепенного снижения потребления угля, то есть роста больше не будет. Иначе говоря, планы правительства России нарастить на восточном направлении экспорт угля абсолютно нереалистичны.

Как уберечь экологию Камчатки

RT, 19 ОКТЯБРЯ

Губернатор Камчатского края Владимир Солодов в интервью RT рассказал, какие шаги надо предпринять, чтобы уберечь экологию полуострова.



«В первую очередь я бы предложил ввести комплексный мониторинг морской экологии. Сегодня существуют десятки организаций и институтов, которые исследуют и анализируют воздушную и морскую среду, но какой-то универсальной платформы или единого центра для людей, интересующихся этой информацией, нет. И еще более важно создать интерфейс для тех, кто хочет здесь участвовать, делиться своими снимками и видеороликами с отметками о геопозиции, чтобы исследователи могли формировать комплексное понимание ситуации как можно быстрее. Итак, я считаю первоочередной задачей введение комплексного мониторинга в области экологии», — сказал губернатор.

Также Солодов предложил оценить ущерб, который был нанесен экологии региона в прошлом. «Нужно провести очень тщательную работу в том, что касается ущерба, который был нанесен экологии в прошлом и который по-прежнему дает о себе знать в нашем регионе. Третья задача — изменить наше мышление по вопросу экологии. Наше поведение должно быть более ответственным, носить более цельный характер», — добавил глава региона. Он отметил, что необходимо сокращать использование пластика, снижать количество мусора, а также продвигать в обществе заботливое отношение к экологии. Конкретно в нескольких выступлениях губернатор заявил о необходимости безотлагательно ликвидировать Козельский полигон ядохимикатов, несмотря на то, что никаких утечек из него в ходе осенних природоохранных экспедиций выявлено не было.

«Нельзя изменить поведение за один день, но начать нужно прямо сейчас, потому что иначе последствия могут быть очень тяжелыми, очень серьезными. То, что происходит сейчас с экологией на Камчатке, — лишь отдельный пример того глобального ущерба, который может иметь место, если мы не изменим своего поведения», — сказал губернатор.



В духе миссии НКВД



neftegaz.ru

ЕВГЕНИЙ СИМОНОВ, 1 НОЯБРЯ
(В СОКРАЩЕНИИ)

Президент России 26 октября подписал указ «О Стратегии развития Арктической зоны РФ и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года».

Весь документ о «развитии зоны» написан в духе миссии НКВД времен расцвета – того самого НКВД, который обеспечивал освоение новых территорий и их защиту от посягательств. Согласно документу, (на)значение огромного региона обусловлено тем, что:

а) Арктическая зона обеспечивает добычу более 80 процентов горючего природного газа и 17 процентов нефти;

б) континентальный шельф России в Арктике содержит более 85,1 трлн. куб. метра горючего природного газа, 17,3 млрд. тонн нефти и является стратегическим резервом развития минерально-сырьевой базы;

в) значение Северного морского пути как транспортного коридора мирового значения, используемого для перевозки национальных и международных грузов, будет возрастать в результате климатических изменений;

г) в Арктической зоне проживают 19 малочисленных народов, располагаются объекты их историко-культурного наследия, имеющие общемировое значение (из контекста очевидно, что эти чужеродные национальным задачам элементы попали в переплет);

д) в Арктической зоне располагаются объекты стратегических сил сдерживания в целях недопущения агрессии против Российской Федерации и ее союзников...

При этом, особенности Арктической «зоны» заключаются, в том числе в **«росте конфликтного потенциала в Арктике»**. Так как в этой самодержавной симфонии пункт «г» про историю и культуру КМНС выглядит, на первый взгляд, совершенно чужеродным, то я решил узнать мнение эксперта. Вот что мне ответил Директор Центра содействия КМНС, член Экспертного Механизма ООН по правам коренных народов, Родион Суляндзига: «Документ больше похож на программу развития Северного морского пути (СМП) с упором на продвижение бизнес-проектов и создание инфраструктуры СМП, особенно если посмотреть на показатели в конце документа. Все остальное похоже на прикрытие и красивые слова с картинкой, включая спорт и фольклор КМНС».

С точки зрения культурного развития коренных народов, промышленному освоению Арктики должно предшествовать создание неотторгаемых территорий традиционного природопользования (ТТП) для коренного и местного старожильческого населения с особым режимом природопользования. Такой подход, согласно имеющимся (но почти не действующим) законам РФ, может защитить их общины и культурные ценности от разрушения. Сейчас в Якутии ТТП уже являются юридической основой защиты прав коренного населения. Инициативы создания новых ТТП были и есть в ЯНАО,

на Таймыре, на Камчатке и на Чукотке, но почему-то в Арктической стратегии этот важнейший для развития общин КМНС инструмент отсутствует. Впрочем, перечтя Арктическую стратегию еще раз, я понял, что пункт про культуру КМНС попал туда не из-за своей самооценности, а как важный ресурс для развития «этноэкологических туристических кластеров» – единственной не сырьевой отрасли экономики, упомянутой в тексте документа.

Что присутствует в Арктической стратегии в избытке, так это всеобъемлющая поддержка государством дюжины новых и старых угольных, нефтяных и газовых проектов, равно как и иных минерально-сырьевых начинаний. В освоении минеральных кладовых Арктики и использовании Северного морского пути должны принять деятельное участие некие «инвесторы». По смыслу написанного это преимущественно китайские инвесторы, действующие при всемерной поддержке государственных структур КНР и РФ. Китай двумя годами ранее уже издал свою официальную «Арктическую политику» и теперь активно продвигает создание так называемого «Ледяного Шелкового пути» (в девичестве известного как «Северный морской путь»).

Китайские госкомпании уже имеют долю или контролируют важнейшие элементы арктического развития: от заводов по производству СПГ на Ямальском и Гыданском полуострове до создания высокотехнологичного арктического оборудования и судостроительных мощностей. И хотя партнерство России и Китая не всег-

да безоблачно, новая Арктическая стратегия России полна надежд на китайские инвестиции, технологии и рынки сбыта. Кроме того, есть подтвержденная фактами уверенность, что ряд европейских транснациональных компаний также не удержится от искуса и попытается применить на арктических просторах свои угольные, нефтяные и газовые технологии, уже не востребованные в их европах.

Целый раздел в стратегии развития малолюдной Арктики посвящен разным мерам обеспечения общественной безопасности от совершенствования органов внутренних дел и Росгвардии до ... «расширения (создания) сети центров реабилитации и адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы». В контексте «стратегии развития зоны» это выглядит как эвфемизм для возрождения советских спецпоселений и лагерей трудового перевоспитания! Ну и естественно, в Арктической стратегии много задач в сфере военной безопасности, охраны государственной границы, а также поддержания объектов двойного назначения. Вот, например, остров Врангеля – посмотришь на карту – объект природного наследия ЮНЕСКО, а пристанешь к берегу – новехонькая военная база в форме звезды....

Впрочем, когда Стратегия спускается на землю до местной конкретики, качество планирования и полет фантазии авторов не впечатляют. Все новые индустриальные проекты, упомянутые в Стратегии Арктической зоны, столь же оправданы и гармоничны, как и несчастные Белопорожские ГЭС в Карелии, которые попросту не надо было строить. Но, к сожалению, они куда более опасны в экологическом и социальном плане. По иронии судьбы, тающей от глобального потепления Арктике назначено стать последним бастионом освоения угольных и углеводородных богатств, спрос на которые падает. Такой подход неизбежно приведет к обещанному в стратегии «росту конфликтов» с общинами коренных народов, с экологической общественностью, со странами-соседями, с чистоплюями-инвесторами (включая китайцев), и с мировым сообществом, стремящимся обуздать парниковый эффект. Как только закончится спрос на сырье, арктическую «зону» просто оставят за ненадобностью – причем оставят в том же загаженном и разоренном виде, в котором уходящие вертухаи оставляли после себя десятки всамделишных зон ГУЛАГа. Так стоит ли затеваться?

Ближнее зарубежье становится пустыней

ЭКО-ПОРТАЛ, 28 НОЯБРЯ

Международный коллектив климатологов установил, что засушливое Монгольское плато у границ России превращается в бесплодную пустыню.

Необратимые изменения, особенно заметные в последние два десятилетия, подтверждаются исследованием годовых колец хвойных деревьев региона. На четверть сократилось число крупных озер, а сохранившиеся водоемы уменьшились в размерах. На грани вымирания оказались многие виды животных, в том числе дикие овцы, антилопы и даже верблюды. По мнению международной группы климатологов из Республики Корея, Китая, Швеции, США и Японии, засушливое Монгольское плато превращается в бесплодную пустыню в результате глобального потепления.

Результаты исследований показали, что вызванное деятельностью человека изменение климата воздействует на экологическую систему региона и приводит к необратимым разрушительным последствиям. Ученые отмечают аномальные волны тепла и засухи в районе Монгольского плато в последние два десятилетия. Это подтверждается данными изучения погоды за 260 лет, полученными по годовым кольцам деревьев. «Хвойные деревья сильно реагируют на аномально высокие температуры. Изучив их годовые кольца, мы можем увидеть их реакцию на недавние периоды сильной жары, а также то, что за свою долгую жизнь они, похоже, не сталкивались ни с чем подобным», — сообщил автор работы Ганс Линдерхольм из Гётеборгского университета (Швеция). Число периодов сильной жары только увеличивается, это приводит к снижению содержания воды в почве, которое, в свою очередь, приводит к новым периодам сильной жары. Возникает замкнутый круг, приводящий к аномальному климатическому сдвигу в Монголии.

Коллеги шведских исследователей из Южной Кореи и Китая отметили, что в результате климатических аномалий количество крупных озер сократилось на 26%, а сохранившиеся водоемы заметно уменьшились в размерах. «Мы являемся свидетелями того, что исчезают не только водоемы, но и водные ресурсы в почве», — подтверждает автор исследования из Южной Кореи Чон Чжихун.

Климатическая ситуация подходит к точке невозврата, отмечают ученые. Разрушительные последствия для экосистемы региона уже ставят на грань вымирания крупных монгольских травоядных животных. Масштабные волны тепла взаимодействуют с пересушенной почвой и создают кумулятивный эффект. И запущенный необратимый погодный цикл превращает всю Монголию в безжизненную пустыню у границ Сибири и в истоках Байкала, вроде тех, что сейчас покрывают значительную часть Юго-Запада США.



Из архива ОО БРОК

БАЙКАЛЬСКАЯ правовая аномалия

ВИТАЛИЙ РЯБЦЕВ, 16 НОЯБРЯ

В последние два года «пожиратели Байкала» прилагают огромные усилия для того, чтобы протолкнуть законодательные поправки, резко ослабляющие природоохранный режим озера Байкал.

Свои действия они объясняют необходимостью ликвидации так называемой «байкальской правовой аномалии». Их трактовка этого явления удивляет своим цинизмом. 29 октября в Иркутске должен был состояться круглый стол на тему «Байкальская правовая аномалия». Увы, из-за пандемии он отложен «до следующего года». Суть аномалии – многолетняя массовая распродажа и передача в аренду земельных участков на байкальских берегах, проведенная вопреки закону. Плюс к этому – раздача разрешений на строительство по серым схемам. В итоге главными владельцами земли и недвижимости теперь являются сами чиновники, их родственники и друзья, а также бизнесмены от туризма. Наибольший размах эта деятельность приобрела в Ольхонском районе Иркутской области.

Многочисленные публикации в СМИ эту проблему не освещают. Обычно упор в них делается на противоречия в законах, мешающие строить очистные сооружения, мусорные полигоны. Часто пишут о природоохранных запретах, не позволяющих людям нормально жить. Про ограничения «оборота земли» говорится редко, хотя уничтожение именно этих «препон» и является главной целью развернувшейся борьбы. Владельцы несправедливо приобретенной земли желают узаконить свои права, чтобы спокойно ее перепродавать и застраивать. Кроме того, ослабление природоохранных запретов вызовет резкий рост цен на землю и недвижимость. Общие суммы этих «бонусов» огромны. Что и объясняет мощную поддержку,



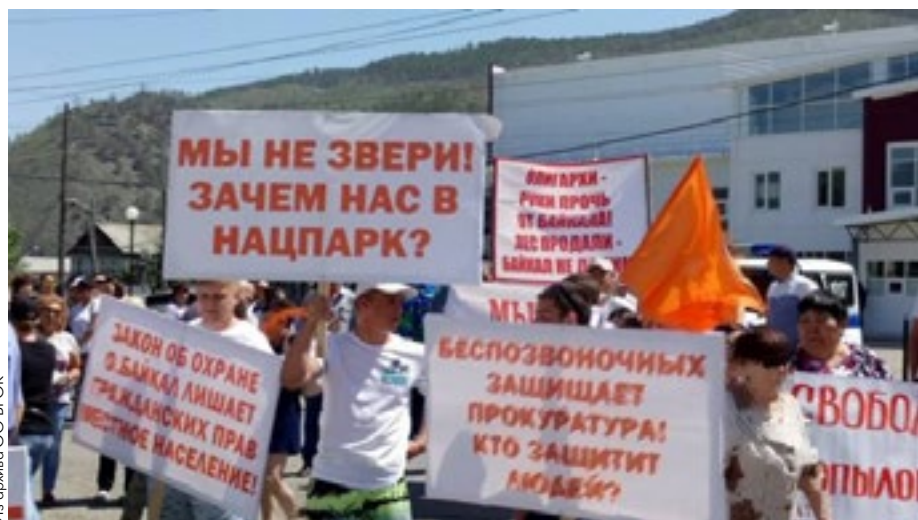
Из архива ОО БРОК

оказываемую всеми ветвями власти запущенному процессу «актуализации байкальского природоохранного законодательства».

Заинтересованная в «амнистии» сторона интерпретирует ситуацию просто: «ошибка, допущенная государством, из-за которой не должны страдать люди». Т.е. конкретные чиновники, в корыстных интересах поправившие закон, и есть «государство». Они же составляют и немалую долю землевладельцев, в данной формуле именуемых просто «людьми». Почти все участки, поставленные на кадастровый учет, оказались в частной собственности или аренде. Контролирующие органы это не беспокоило. Хотя в большинстве случаев речь шла об ограниченных в обороте землях ЦЭЗ БПТ и Прибайкальского национально-го парка. Участки застраивались чаще всего путем их включения в границы поселений. Там, где поселений нет, создавались дачные товарищества (ДНТ), хотя организовывать их запрещено и в ЦЭЗ БПТ и в нац. парках. На бурятском берегу Байкала этот запрет более-менее соблюдался, зато на иркутском на него внимания не обращали. Часто турбазы маскировались под фермерские хозяйства, не имея даже формальных обоснований.

Праздник щедрых чиновников, земельных аферистов и застройщиков неожиданно прервала проверка Генеральной прокуратуры осенью 2017 г. В начале 2018 г. была организована Байкальская природоохранная прокуратура. Число дел быстро росло, по небольшой их части суды выносили решения об изъятии участков, неправомерно проданных или переданных в аренду, о сносе незаконных построек. Но количество таких решений росло медленно. А исполняются они и вовсе из рук вон плохо. Тем не менее, владельцы турбаз и дач-коттеджей встревожились. И с осени 2017 г. засыпают письмами и жалобами суды, Госдуму, правительство и Президента, а также ЮНЕСКО. Не жалеют усилий для ведения информационной войны. Подключили депутатов местных законодательных собраний и конечно – Госдуму. Прикрываясь интересами местных жителей, борются только за свои.

Что следует делать с этой «аномалией»? Если исходить из государственных интересов и для мирового сообщества (страна несет ответственность за сохранение БПТ по Конвенции), то следует соблюдать установленные законом запреты. Провести проверки в отношении чиновников, осуществивших «раздачу» байкальских зе-



Из архива ОО БРОК

мель. В первую очередь это касается Ольхонского района. Речь идет о 110 тыс. га земель сельскохозяйственного назначения, включенных в Прибайкальский нац. парк без изъятия из хозяйственного использования. Именно за счет этой земли в десятки раз увеличивались площади населенных пунктов, на ней, как грибы, росли турбазы. Пора выяснить, сколько земельных участков осело в руках самих чиновников и членов их семей. Если же виновные не будут наказаны – конвейер по вводу в коммерческий оборот природных территорий на Байкале не только продолжит свою работу, но и усилит обороты.

Необходимо вернуть под контроль государства незаконно распроданную землю. Проверять следует прежде всего крупных землевладельцев, крупные турбазы, но не местных жителей, владеющих небольшими участками. К сожалению, именно на них в 2020 г. оказалось сосредоточено внимание контролирующих органов. Судьбу местных жителей действи-

тельно следует облегчить, убрав ряд ограничений, заметно не влияющих на экологическую обстановку. Но запреты на оборот природных земельных участков и их застройку следует усилить, ликвидировав имеющиеся в законодательстве «дыры». Однако, учитывая современную ситуацию в стране, более вероятен иной сценарий – амнистия для землевладельцев, хозяев разнообразной недвижимости. Резкое ослабление ограничений на оборот земли и застройку. Скачок цен на землю и недвижимость. Многие либо продадут свои участки застройщикам, обладающим необходимыми финансами, либо сами приступят к строительным работам.

Сразу после этого последует взрывной рост строительства на Малом Море, особенно на о. Ольхон, в других районах, привлекательных для массового туризма. Населенные пункты Ольхонского района продолжают увеличивать свою площадь под разными предлогами. Вследствие резкого увеличения зон застройки возрастут

объемы поступающих в Байкал загрязнений. Нынешний экологический кризис, охвативший мелководную зону, распространится на огромное «водное тело». Погибнет уникальный очаг биоразнообразия, включающий множество эндемичных и реликтовых видов флоры и фауны. Если открыть сайт публичной кадастровой карты Ольхона, в окрестности любого населенного пункта легко увидеть россыпи поставленных на учет участков, занимающие огромные площади. Все они имеют владельцев. Вне населенных пунктов – много участков сельскохозяйственного назначения. Подавляющее их большинство тяготеет к берегам, излюбленным туристами. Все это – плацдармы, подготовленные для строительства турбаз и дач-коттеджей.

Комментарий редакции

Эта аномалия – ярчайший показатель того, что в огромной стране попросту отсутствуют реальные инструменты территориального планирования и управления, основанные на законе, Конституции и учете интересов граждан. Территории, по сути, приватизированы жуликами – чиновниками, купленными бессовестными предпринимателями. И те же предприниматели, только более высокого уровня, так же легко покупают благосклонность надзорных органов и законодателей. Граждан, у которых по Конституции как будто есть право на управление страной и распоряжение ресурсами своей территории, безграничная власть Единой России все дальше загоняет в ранг «иностранцев». Не замечая тех, кто реально вредит стране в гигантских масштабах, занимаясь разграблением ее национального природного достояния на радость ликующим внешним врагам и недоброжелателям. Совершенно аналогичную историю можно написать про джентльменов десятилетиями разграбление девственных городских лесов Владивостока, остановить которое оказался неспособен даже президент России.



Из архива ОО БРОК



skf.su

Гильотина для моржей

WWF России, 20 октября

Экологи обратились к Минприроды с просьбой оказать содействие в скорейшей разработке и введении в действие новых норм по защите местообитаний морских млекопитающих взамен тех, что были упразднены в рамках регуляторной гильотины.

«Единственный правовой акт, устанавливающий специализированный правовой режим охраны местообитаний морских млекопитающих, в том числе занесенных в Красную книгу РФ, был признан недействующим 25 июня этого года, - рассказывает Татьяна Шувалова, директор программы «Регулирование охраны окружающей среды и природопользования» WWF России. - Однако альтернатив упраздненному Приказу Министерства рыбного хозяйства СССР от 30 июня 1986 г. № 349 «Об утверждении Правил охраны и промысла морских млекопитающих» предложено не было».

Из-за отмены Приказа оказались недействительными запреты на ведение хозяйственной и иной деятельности в районах лежбищ и прилегающих к ним акваториях. Такие нормы помогали снизить уровень беспокойства морских млекопитающих в их привычных местах обитания. А это важно для поддержания здоровья популяций и их естественного воспроизводства.

«Для таких животных как сивучи и моржи безопасность на лежбище – это вопрос жизни и смерти. Пугливые от природы, эти тучные животные (масса тела самца моржа может достигать 2 тонн, сивуча – 1000 кг) склонны к массовой панике, во время которой взрослые особи могут раздавить насмерть детенышей и нанести травмы друг другу, - рассказывает Борис Соловьев, главный координатор проектов WWF России по морским охраняемым территориям. - Спровоцировать моржовую панику могут самые, казалось бы, безобидные явления: проходящее вдалеке судно, звук двигателя самолета, лодки и пр. Более того, из-за уменьшения ледового покрова Северного Ледовитого океана в последнее время моржи вынуждены проводить больше времени на суше, а значит, и лежбища их становятся более переполненными, и паника в таких местах, приведет к большим потерям. Ведь на одном лежбище может собираться до 100 тысяч особей!»

В Фонде предупреждают, что отмена Правил крайне негативно отразится на благополучии отдельных популяций и «качестве жизни» всех морских млекопитающих, в том числе, занесенных в Красную книгу РФ. Экологи убеждены, что охрана морских млекопитающих должна стать предметом государственного регулирования в рамках обновляемого регуляторного механизма. WWF России уже обращался по этому вопросу в Министерство сельского хозяйства, в компетенцию которого входит реализация государственной политики и нормативно-правовое регулирование в сфере охраны водных биологических ресурсов. Однако, в ответ на это обращение Министерство разъяснило, что решение поставленных проблем выходит за границы его полномочий. WWF считает, что вопрос находится в рамках компетенций ведомства. Специалисты Фонда готовы экспертно поддержать работу государственных органов в области правовых норм для защиты местообитаний и призывают создать межведомственную рабочую группу для скорейшего решения проблемы.

Земли нацпарков под прицелом бизнеса

Гринпис России, 13 октября

Закон об изъятии земель национальных парков принят в первом чтении.

Государственная дума не учла обращения 70 тысяч россиян, мнение российского правительства, профильного комитета Думы, Совета по правам человека, Общественной палаты России, специалистов заповедного дела и общественных организаций. «Нулевые слушания» законопроекта прошли ранее, 6 октября, и Общественная палата выступила против прописанной в документе процедуре изъятия земель национальных парков.

«Согласно закону Дума обязана учитывать мнение Общественной палаты при рассмотрении законопроектов, – напоминает Михаил Крейндлин, руководитель программы Greenpeace по особо охраняемым природным территориям. – Дума этого не сделала на данном этапе. Мы готовы войти в рабочую группу по доработке законопроекта и продолжим выступать за сохранение национальных парков. С помощью неравнодушных граждан мы будем добиваться принятия закона, который обеспечит права людей, проживающих в нацпарках, и не позволит рушить природное достояние России ради непродуманных бизнес-проектов».

Несмотря на то, что все силы российского отделения Greenpeace сейчас направлены на установление причин катастрофы на Камчатке и предотвращения ее повторения, мы продолжим кампанию за сохранение национальных парков.

До 13 ноября Комитет по природным ресурсам собирает мнения по законопроекту, на основании которых он будет подготовлен ко второму чтению. Мы просим всех направлять обращения в профильные комитеты Госдумы и напрямую писать Вячеславу Володину.

Комментарий редакции

Атаки разного рода интересантов на природное наследие России были всегда – браконьерские, административные, коммерческие, строительные, рекреационные и законодательные. Но в последние годы тенденция становится поистине тревожной и системной, прежде всего потому, что все активнее проникает в систему законодательства, изменять которое в обратную сторону крайне трудно. Беда эта еще более опасна тем, что проникает и в умы региональных законодателей, которые в подавляющем большинстве являются влиятельными и крупными бизнес-интересантами в своих регионах. И их интересы в ресурсных регионах ДВ и Сибири как правило лежат в сфере желанного освоения пока что запретных территорий и ресурсов ООПТ, в том числе регионального уровня. Так что борьба с этой нарастающей напастью природоохранному сообществу предстоит долгая, трудная и многоуровневая.

Опасные объекты без независимого контроля

Гринпис России, 21 октября

12 октября Ростехнадзор опубликовал проект федерального закона, который предлагает внесение изменений в Закон о промышленной безопасности производственных объектов.

Законопроект был разработан Ростехнадзором в рамках Общенационального плана действий, который должен обеспечить восстановление занятости и доходов людей, долгосрочные структурные изменения в экономике и ее рост. Вместо этого он только увеличит аварийность опасных объектов. Главная проблема заключается в том, что проект предлагает **отменить** экспертизу промышленной безопасности. Сейчас она проводится независимой организацией, квалифицированность которой проверяет государство, и только тогда выдает лицензию. Отмена нужна, чтобы продлить срок эксплуатации технических устройств, зданий и сооружений на опасных производственных объектах (ОПО).

Вместо экспертизы предлагается, чтобы вопросами продолжения эксплуатации опасных объектов занимались сами руководители эксплуатирующей организации. А единственная заявленная цель проекта — снизить расходы организаций, которые эти объекты эксплуатируют. По мнению Greenpeace, подобные изменения повлекут лишь большую аварийность: по статистике прокуратуры, изношенность оборудования на опасных объектах и его эксплуатация за пределами срока службы — одна из самых распространенных причин аварий и инцидентов. Это подтверждают участвовавшие аварии в последние годы. Например, опасными считаются объекты не-



фтегазового комплекса, в том числе промысловые нефтепроводы, из-за прорывов которых в основном происходят разливы нефти.

Вот только несколько последних аварий: Норильск и совсем недавний Комсомольск-на-Амуре — из-за изношенности оборудования; Ненецкий

институт обеспечения промышленной безопасности. Greenpeace в России считает, что его необходимо не ликвидировать, а усовершенствовать. Несоблюдение организациями существующих требований говорит о том, что предлагаемые проектом новые требования тоже могут не соблюдаться.

Greenpeace направляет свой отзыв на законопроект и предлагает провести государственную проверку всех опасных объектов нефтегазодобывающих производств, объектов переработки, транспортировки, хранения и реализации нефти, газа и продуктов их переработки на предмет соблюдения требований промышленной безопасности, в частности, состояния износа технических устройств, зданий и сооружений ОПО. И ни в коем случае не



автономный округ (17 октября 2020 г.) — из-за нарушения требований промышленной безопасности; ХМАО-Югра (21 октября 2020 г.) — причины выясняются. У экспертизы есть свои недостатки, но это — независимый

отменять экспертизу промышленной безопасности, проводимую в целях продления срока эксплуатации зданий и сооружений на опасных объектах, а также технических устройств, применяемых на них.

Морских котиков освободили от сетей

ИА SAKH.COM, 14 АВГУСТА

На острове Тюлений в Сахалинской области прошли работы по распутыванию северных морских котиков от пластикового мусора.

Это была первая в России экспедиция по спасению животных, запутавшихся в пластиковом мусоре. Экспедиция была организована клубом «Бумеранг» и «Друзьями океана» совместно с камчатским филиалом Тихоокеанского института географии ДВО РАН при поддержке Фонда президентских грантов и рыболовной компании из Лермонтовки.

Ежегодно десятки тысяч морских котиков и тысячи сивучей приходят для размножения на остров Тюлений, расположенный в Охотском море у восточного побережья Сахалина. Это крупнейшее репродуктивное лежбище ластоногих на Дальнем Востоке России. Молодые котики и сивучи часто играют с мусором, плавающим на поверхности моря, и нередко запутываются в нем. Обрывки синтетических сетей и колец из пластиковых упаковочных лент превращаются в смертоносные ошейники, глубоко вросшие в тела животных. Они становятся причиной долгой и мучительной смерти. К сожалению, количество рыболовных сетей и пластикового мусора в море увеличивается с каждым годом, повышая риск запутывания для тюленей, китов и дельфинов. По данным Международной китовой комиссии более 300 тысяч китов и дельфинов ежегодно погибают, запутавшись в сетях и пластиковом мусоре.

Клуб «Бумеранг» и «Друзья океана» уже несколько лет пытаются решить проблему легального использования специальных седативных препаратов для обездвиживания и безопасного распутывания тюленей. Без них невозможно провести отлов и распутать таких крупных зверей, как сивучи и взрослые котики, невозможна работа



Из архива ОО БРОК

на скалистом побережье. До сих пор проблема остается нерешенной. В 2020 году камчатский филиал ТИГ ДВО РАН запланировал специальную работу по методике спасения травмированных тюленей без применения обездвиживающих препаратов. Остров Тюлений был выбран не случайно: на нем есть удобные для работы с животными пляжи, где можно удерживать животных, не используя препаратов: кратковременное беспокойство на лежбище не приносит вреда животным и их потомству.

В спасательных работах приняли участие двенадцать человек. Это были волонтеры разных специальностей и жизненного опыта, объединенные идеей оказания помощи морским животным. Руководил всеми работами опытный специалист по изучению и сохранению морских млекопитающих России, председатель совета по морским млекопитающим, ведущий научный сотрудник КФ ТИГ ДВО РАН Владимир Бурканов. Работа была непростой. В задачи экспедиции входила отработка техники отлова травмированных животных, их фиксации и освобождение от пут. Важно было отработать меры безопасности для

человека и животного при выполнении такой работы. Несогласованность действий спасателей или ошибки при удержании животного могли привести к серьезным травмам людей — зубы морского котика очень острые, а реакция на опасность молниеносная.

Несмотря на сложности, все работы прошли успешно, ни люди, ни животные не получили ни одной травмы. За время экспедиции удалось освободить от запутывания 28 морских котиков. В основном это были молодые самцы и некрупные самки. Кроме распутывания попавших в беду тюленей, волонтеры убрали с лежбища опасные для животных обрывки сетей, веревок, доски с гвоздями, острое железо. У общественников и ученых есть планы и дальше проводить совместные работы по спасению морских зверей от пластикового мусора на лежбищах Охотского моря. В скором времени такая работа в России станет нормой, что приведет к заметному сокращению количества страдающих животных. Стать волонтером-спасателем морских животных может любой желающий. Записаться можно по почте sakh.m.m.rescue@mail.ru.

Зеленая экономика после вируса

+1, 29 ОКТЯБРЯ

Эксперты во Всемирном фонде дикой природы (WWF) подготовили доклад Nature Hires, в котором рассказали, как экологические практики могут усилить экономику при восстановлении после коронавируса.

Ученые подчеркнули, что в 2020 году человечество оказалось под ударом сразу трех угроз — климатического кризиса, разрушения дикой природы и пандемии COVID-19. Авторы доклада отмечают, что мировая экономика глубоко взаимосвязана с природными процессами. Около 1,2 млрд людей работают в сельском хозяйстве, рыболовстве, лесничестве и туризме — эти сферы зависят от здоровья экосистем. По мнению специалистов в WWF, около половины мирового ВВП зависит от природы, поэтому разрушение окружающей среды приводит к экологическому и экономическому ущербу.

В докладе предлагается концентрировать восстановление экономики после коронакризиса на создании «зеленых» рабочих мест. В первую очередь, эксперты призывают создавать рабочие места, которые не наносят дополнительного вреда природе. Восстановление прибрежных экосистем, выращивание деревьев в городах, инвестиции в локальные сообщества и устойчивое рыболовство, защита мангровых лесов и морских экосистем позволят значительно усилить экономику и адаптировать ее к кризисным условиям, считают авторы.

Пандемия COVID-19 открывает возможности для новых реформ, которые ранее считались нецелесообразными или нереалистичными. Около 1,6 млрд человек оказались под угрозой безработицы. Поддержка граждан, потерявших работу, и инвестиции в сферу социальной защиты помогут



Из архива ОО БРОК

предотвратить ущерб от будущих пандемий и других угроз. Авторы доклада подчеркивают, что при восстановлении после пандемии правительства сейчас уделяют слишком много внимания традиционным узконаправленным мерам поддержки, которые не способствуют устойчивому развитию.

Plus-one.ru рассказывал, что климатический кризис и шестая волна вымирания видов формируют комплексную угрозу для человечества. В частности, мировое сельское хозяйство становится более зависимым от опыления пчелами, в то время как насекомых становится все меньше. Растущее население Земли и усиление климатической нестабильности могут спровоцировать политический кризис в ближайшие десятилетия. Без срочных мер по защите дикой природы от человеческого вмешательства человечество может не пережить климатический кризис, считают в ООН.

Бегом из городов. От Ковида ли?

ИНТЕРФАКС, 21 ОКТЯБРЯ

Возможность переезда из крупного города в более благополучные с точки зрения экологии места при возможности работы по удаленному графику рассматривали 9% россиян.

Среди молодежи в возрасте 18-24 лет эта доля составила 15%, свидетельствуют данные совместного исследования ВЦИОМ и Центра социального проектирования «Платформа», поступившие в «Интерфакс». Опрос показал, что наибольшую готовность к переезду проявляли жители городов с населением не менее 1 млн человек (16% респондентов). «Однако говорить об устойчивости этого тренда пока нет оснований: импульсивное желание сменить обстановку или место жительства будет сталкиваться с барьерами, связанными с комфортом, социальной инфраструктурой и рынком труда.

Общая привлекательность крупных центров пока выигрывает конкуренцию с малыми городами», - отмечается в приложении к совместному исследованию.

В свою очередь, согласно опросу, подавляющее большинство россиян (90%) не задумывались о переезде в период действия ограничений, среди сограждан в возрасте 60 лет и старше такую позицию занимали 95% респондентов. По данным опроса, жители сельской местности - 96% респондентов - не помышляли ни о каком переезде. Всероссийский опрос был проведен 6 октября 2020 года среди 1600 респондентов в возрасте от 18 лет.

Комментарий редакции

В контексте глобальных цивилизационных перемен, привнесенных коронавирусом — крушения мировой авиации, визовой политики, индустрии туризма, питавшей множество стран и регионов и создававшей столь же глобальные проблемы загрязнения пластиком и выбросов CO₂ от транспорта — нарастающее бегство из городов выглядит вполне логичным и неизбежным. Особенно с учетом безудержно нарастающей этажности городских «человейников», делающих человека заложником электролифтов и мусорных контейнеров. Сельский дом, изначально основанный на экологии кругового оборота ресурсов, на этом фоне выглядит реальным спасением. По крайней мере для тех, кто еще не продал и не потерял связи со своим родным домом в брошенной деревне. Остается надеяться, что эта деревня для таких энтузиастов жизни на природе еще не попала в список «исчезнувших» или «бесперспективных».

А Л Ь Я Н С

ЭКОЛОГОВ И ЮРИСТОВ МВД

WWF-АМУР, 12 ДЕКАБРЯ

10 декабря во Владивостокском филиале Дальневосточного юридического института МВД России состоялось открытие учебно-методического Центра по противодействию экологической преступности, созданного при поддержке Всемирного фонда природы.

Этот предновогодний подарок от WWF России приурочен к 50-летию юбилею института и будет служить делу сохранения природы и подготовки кадров для органов внутренних дел.

«Как показывает жизнь, преступления против природы в конечном итоге оказываются преступлениями против человечности и человечества. Будь то случаи браконьерства, незаконной вырубке лесов или разлива нефтепродуктов, от которых страдает все живое. Поэтому нам бы хотелось, чтобы Центр, который мы совместно создали и открыли сегодня, с первого курса приучал будущих правоохранителей к тому, что расследование экологических преступлений не менее ответственно, чем расследование преступлений против личности», – отметил на церемонии Петр Осипов, директор Амурского филиала WWF России.

«Успешное и развивающееся сотрудничество» — девиз нашего мероприятия. Мне кажется, что самым лучшим образом он соответствует духу взаимоотношений между нашими организациями, — сказал на открытии Центра начальник Владивостокского филиала ДВЮИ полковник Виктор Некрытый. — На протяжении трех лет Филиал и Фонд плодотворно взаимодействуют по вопросам сохранения природы и совершенствования методов расследования экологических преступлений. Уверен, что новый, оборудованный по последнему слову техники Центр станет местом сосредоточения актуальной информации по правовым аспектам охраны природы, проведения лекций, научных конференций и других мероприятий, послужит на благо природы и подготовки квалифицированных юристов».

Для филиала это знаменательное событие стало ярким завершением 50-летнего юбилея вуза. Владивостокский филиал Дальневосточного юридического института является единственной ведомственной образовательной организацией в Приморье, осуществляющей подготовку специалистов высшей квалификации для органов внутренних дел, которые расследуют, в том числе, экологические преступления. От профессионализма будущих сотрудников правопорядка будет зависеть экологическая безопасность не только Дальневосточного региона, но и страны в целом. Как отметил Виктор Некрытый, потребность в таких специалистах постоянно растет, так как ущерб от браконьерства только увеличивается на фоне роста транснациональной преступности: «Браконьерством стали заниматься организовано, профессионально, с использованием современных технических средств. Чтобы противостоять ему, правоохрани-



Из архива ООБРОК

тельные органы должны идти на шаг впереди, опираясь, в том числе, на научно-методические исследования, которые проводят преподаватели нашего филиала».

Создание учебно-методического Центра по противодействию экологической преступности особенно важно на Дальнем Востоке, где велико не только биологическое разнообразие, но экологическая преступность. Только по незаконной охоте на территории трех субъектов РФ – Приморья, Хабаровского края и ЕАО – составляется ежегодно порядка 2000 протоколов на нарушителей природоохранного законодательства. И, как показывает практика, до 20% таких случаев требует участия сотрудников полиции, которых, как раз, и готовит Дальневосточный юридический институт МВД России.

«В раскрытии и расследовании экологических преступлений есть свои тонкости, с которыми курсанты разберутся во время учебы в филиале, в том числе благодаря сотрудничеству WWF с вузом. Наши специалисты готовы читать лекции и проводить практические занятия - ребятам крайне необходима практика. И мы надеемся, что совместными усилиями придем к тому, что эту закалку делом они будут получать в рейдах с профессионалами охотнадзора, лесной охраны, рыбнадзора, Росприроднадзора, – сказал на церемонии открытия Петр Осипов. – А если говорить о будущем, я надеюсь, что наш Центр станет основой для появления в Дальневосточном юридическом институте целого направления по подготовке специалистов. Это необходимо еще и в силу географического положения Дальнего Востока, с его близостью к странам АТР и рынкам, готовым «съесть» любые дериваты. Так что, будем вместе служить природе». Во время церемонии открытия, филиалу от WWF было передано современное оборудование для учебно-методического Центра, а гостям и журналистам представлена выставка картин об амурском тигре с элементами дополненной реальности и документальный фильм о 50-летней истории института.

Эко-экспертиза без участия общественности

WWF России, 29 ОКТЯБРЯ

Представители экологической общественности возмущены уклонением компании «Полиметалл» и ее подразделения ООО «Кутынская ГТК» от проведения общественной экологической экспертизы (ОЭЭ) проекта освоения Кутынского золоторудного месторождения в Тугуро-Чумиканском районе Хабаровского края.

В результате замалчивания информации о сроках проведения государственной экспертизы и задержки с предоставлением материалов проекта со стороны заказчика, государственная экологическая экспертиза (ГЭЭ) проведена без учета заключения общественной.

«По закону ОЭЭ проводится параллельно с ГЭЭ, т.е. компания должна была направить ОВОС в организацию, занимающуюся проведением общественной экспертизы, не позднее, чем он был отправлен на ГЭЭ. Нарушение этого порядка со стороны компании «Полиметалл» и ее «дочки» в крае торпедирует выстроенный диалог с заинтересованными сторонами, как того требуют лучшие международные стандарты, и ведет к нарушению законодательства. Мы готовим по этому поводу обращение в контрольно-надзорные органы», - комментирует Алексей Книжников, руководитель программы WWF России по экологической ответственности бизнеса.

В целях предотвращения негативного воздействия намечаемой деятельности компании на окружающую среду, предупреждения последствий освоения месторождения, Хабаровское отделение ВООП совместно с Амурским филиалом WWF инициировало процесс ОЭЭ проектной документации объекта. ВООП зарегистрировал заявление о проведении экспертизы в администрации района, сформировал экспертную комиссию под председательством члена-корреспондента РАН Б.А. Воронова, с участием профильных специалистов в разных областях. В начале июля в поселках Чумикан и Тугур прошли общественные обсуждения проектов, после чего в адрес компании был направлен запрос на предоставление документации в полном объеме.

«В ходе переговоров представители компании обещали предоставить материалы после доработки, до проведения государственной экспертизы. Однако произошло это только после получения положительного заключения ГЭЭ. При этом уведомления о проведении госэкспертизы федерального уровня на сайте Росприроднадзора не было обнаружено, — говорит Владимир Сидоров, председатель Хабаровского ВООП. — Мы считаем, что заказчик сознательно скрыл факт направления документов на ГЭЭ и расцениваем это как умышленное воспрепятствование проведению общественной экспертизы».

В силу пункта 3 статьи 22 Закона общественные организации имеют право получать от заказчика необходимую документацию для эко-экспертизы. Непредставление документации признается нарушениями закона. «Документы,



zofet.ru

поступившие на общественную экспертизу, по мнению экспертов, некомплектны. Компания не уведомила ВООП о подаче документов на ГЭЭ, создав препятствия для получения экспертами ГЭЭ мнения общественности. Такой подход показывает незаинтересованность компании в получении объективной оценки проекта», — заявил директор Амурского филиала WWF России Петр Осипов.

В связи с потенциальной угрозой освоения Кутынского золоторудного месторождения для состояния окружающей среды, возможных негативных последствий и в связи с выявленными нарушениями закона, Хабаровское отделение ВООП при поддержке Фонда Президентских грантов, считает необходимым обратиться в природоохранные структуры и органы прокуратуры.

Пост фактум

10 ДЕКАБРЯ

Несмотря на положительное заключение ГЭЭ, проведение общественной экологической экспертизы проекта было завершено, и его отрицательное заключение передано в Росприроднадзор РФ. В состав экспертной комиссии вошли представители научного и экспертного сообщества региона. Комиссия пришла к заключению, что проектная документация ГТК «Кутынская» не соответствует требованиям техрегламента и закона, воздействие намечаемой деятельности на окружающую среду недопустимо. Экспертами выявлены многочисленные недоработки в части проектно-изыскательских работ и обеспечения безопасности природных экосистем. Наибольшие нарекания связаны не с содержанием материалов ОВОС, а с тем, что часть их просто отсутствует.

«С учетом сложившейся ситуации, экологическое сообщество Дальнего Востока нацелено на конструктивный диалог с природоохранными службами и представителями компании «Полиметалл» в целях недопущения негативного воздействия на окружающую среду при доработке проекта по замечаниям комиссии ОЭЭ», - заявил Владимир Сидоров, председатель Хабаровского краевого отделения ВООП.



Из архива ОО БРОК



Нет лицензиям на россыпи

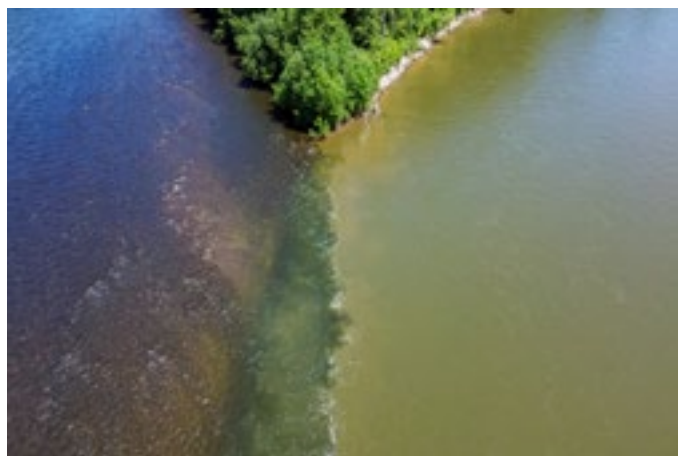
WWF-Амур, 13 НОЯБРЯ

Подведены итоги космического мониторинга загрязнений рек при добыче россыпного золота, который осуществлялся в период с 15 марта по 15 октября 2020 года в шести регионах Дальнего Востока коалицией «Реки без границ» в партнерстве с WWF России при поддержке Фонда Президентских грантов и проекта «Люди-природе».

Мониторинг осуществлялся на территориях Забайкальского края, Амурской и Еврейской автономной областей, Хабаровского, Приморского и Камчатского краев.

В ходе мониторинга было выявлено 205 случаев загрязнения рек, общая суммарная протяженность загрязненных участков составила 6650 километров. Лидером по количеству загрязнений в текущем году стала Амурская область. Здесь выявлено 123 случая загрязнения и 3921 километр загрязненных участков рек – почти вдвое больше, чем по остальным регионам, вместе взятым. Впрочем, на последнем этапе мониторинга существенно повысились «показатели» Забайкальского края. Несмотря на то, что здесь было выявлено лишь 50 случаев, протяженность загрязненных участков достигла 2040 км. Остальные регионы существенно отстали от «лидеров»: в Хабаровском крае было выявлено 22 факта с протяженностью загрязненных участков в 494 км, 7 случаев загрязнения на Камчатке с протяженностью в 105 км, 2 случая в Еврейской автономной области и 1 – в Приморье.

По фактам выявленных загрязнений было направлено 260 сообщений в органы федерального и регионального экологического надзора. Необходимо отметить активную работу органов власти, в первую очередь, Приамурского управления Росприроднадзора и МПР Амурской области, по проверке обращений и пресечению выявленных нарушений. По итогам проведенных ими проверок в отношении 17 компаний вынесены штрафы на общую сумму в 3 606 000 рублей, 7 компаниям предъявлены иски за ущерб, нанесенный окружающей среде, на общую сумму в 16 776 228



рублей, вынесено 31 предупреждение о недопустимости действий, которые могут повлечь ущерб окружающей среде.

Большая часть штрафов и исков ожидаемо пришла на компании, работающие в Амурской области – 2 131 000 рублей штрафов и 16 389 759 рублей ущерба. Из них 580 тысяч рублей штрафа и более 10 миллионов рублей ущерба было предъявлено ООО «ВВП», на лицензионном участке которого в июле 2020 года произошел крупный сброс нефтепродуктов в реку Селемджа. Кроме того, в отношении этой компании была инициирована процедура досрочного отзыва лицензии на данном участке. В отношении еще трех компаний в начале ноября судом принято решение о временной приостановке деятельности на срок 90 суток.

«К сожалению, усилия, прилагаемые государственными органами, не дают ожидаемого результата. Те санкции, которые применяются к нарушителям, явно недостаточны для улучшения ситуации, – говорит Петр Осипов, директор Амурского филиала WWF России. – Штрафы и иски за ущерб, которые кажутся огромными простым гражданам, для компаний, добывающих золото, не столь велики. Более эффективным является использование таких мер воздействия, как временная приостановка деятельности предприятия и досрочное прекращение действия лицензий за грубые нарушения. И такие действия начали локально применяться.

Правда, приостанавливать деятельность стоило бы не в ноябре, когда артели и без того останавливают свою деятельность из-за погодных условий. Но даже это является полумерой, так как основа проблемы – в огромном количестве лицензий, выдаваемых в последние годы заявительным порядком. Сравнение количества загрязнений и «поисковых» лицензий показывает прямую взаимосвязь. С нашей точки зрения, первым шагом в решении проблемы загрязнения рек является прекращение выдачи лицензий заявительным порядком».

Государственные природоохранные органы осознают эту проблему и пытаются выработать механизмы ее решения. Губернатор Амурской области В.А. Орлов на совещании, проведенном в сентябре в Селемджинском районе потребовал принять меры по сокращению количества выдаваемых лицензий. Четыре представителя МПР Амурской области вошли в комиссию, оценивающую технические проекты разработки месторождений россыпного золота, и на первом же заседании комиссии все три представленных проекта были отклонены, как нарушающие требования природоохранного законодательства. Приамурское управление Росприроднадзора, в свою очередь, начало набор инспекторов в северных районах области, где наиболее активна добыча россыпного золота – Селемджинском, Зейском и Тындинском. Это позволит более оперативно выявлять и пресекать нарушения, предотвращая ущерб окружающей среде.

Со своей стороны, WWF совместно с Сосновской коалицией природоохранных организаций намерен продолжить в следующем году работу по космическому мониторингу загрязнений рек и подготовке общественных инспекторов, выявляющих нарушения «на местах». Фонд готовит обращение в Министерство природных ресурсов РФ с пакетом предложений по совершенствованию законодательства, позволяющих снизить влияние последствий добычи россыпного золота на окружающую среду.

Важно отметить, что цель поисковых лицензий – поиск новых месторождений на участках, которые ранее не подвергались геологической разведке. Владельцы такого типа лицензий не имеют права на добычу золота. В то же время, как показывает практика, большая часть мелких предприятий, получая такие лицензии заявительным порядком без проведения аукционных процедур начинают заниматься фактической добычей золота. А чтобы скрыть факт добычи в случае проверки, они не создают необходимой инфраструктуры, которая бы позволила избежать загрязнения водных объектов.

Комментарий редакции

Стоит добавить к этому, что параллельно с обращением WWF и Сосновской коалиции экологических НКО ДВ-Сибири в МПР по этой большой теме, ОО БРОК в рамках экспертной группы при Общественном совете МПР отслеживает процесс подготовки и корректировки соответствующих нормативных актов ресурсного Министерства, которые в это же время рассматриваются в сфере экологического контроля и мониторинга. И нацелена эта экспертная работа ровно на то же – не допустить появления новых нормативных актов, допускающих описанный здесь производ и доступ варварских моделей природопользования к ранимым природным комплексам Дальнего Востока и Сибири.

Всемирный банк против угля

STOPCOAL, 12 ОКТЯБРЯ

По сообщению агентства Reuters, Всемирный банк ввел новые условия для своих инвестиций в коммерческие банки, чтобы побудить кредиторов свернуть поддержку угольных проектов в Африке и Азии.

Это судьбоносное решение для угольной отрасли России и главного угледобывающего региона Кузбасса. Международная финансовая корпорация (IFC), которая владеет пакетами акций многих крупных коммерческих банков на развивающихся рынках, надеется, что ограничения подтолкнут других инвесторов к выходу из угольного сектора.

Почему это важно? Дело в том, что страны Азиатско-Тихоокеанского региона по итогам 2019 года импортировали 50.4% всего объема экспортного угля из России (согласно докладу Минэнерго). И именно на эти страны российские угольные компании делают ставку в будущем росте экспорта и сохранении текущих объемов, признавая бесперспективность европейского угольного рынка по причине приятых или принимаемых программ по отказу от использования энергетического и металлургического угля. Надежды на рост потребления в Индии, Вьетнаме и даже Китае не раз звучали из уст руководства Кузбасса и представителей крупных добывающих компаний.

Самым зависимым регионом России от зарубежных импортеров является Кемеровская область — Кузбасс: в 2019 году отсюда было вывезено 147 млн тонн угля, что составило порядка 80% всего угольного экспорта страны (альманах Авант-Партнер, стр. 17). Учитывая мировые тенденции и принимаемые банками решения, регион ждет экономическая катастрофа уже в ближайшие годы. Экологическая уже наступила.



Из архива ОО БРОК

Перевозная и казахский газ

АНАТОЛИЙ ЛЕБЕДЕВ,
ОО БРОК, 30 ОКТЯБРЯ

Общественные слушания по проекту газового терминала в поселке Приморский 9 октября компания «Восток ЛПГ» провела в зуме онлайн. Похоже, это был первый опыт такого общения газовой компании с населением нищего поселка по масштабному проекту, призванному радикально изменить жизнь в тихом уголке приморского побережья.

Стоит сразу отметить, что между Приморским, где, согласно объявлению о слушаниях, они должны были состояться в офисе компании, и самой бухтой Перевозная, где должен появиться терминал, около 12 километров убогой грунтовой дороги. В Приморском уже вовсю развернут парк газовых емкостей за глухим забором, чью принадлежность, впрочем, выяснить непросто. А весь берег бухты Перевозной традиционно завален горами анфельдии – ценного пищевого сырья, которое тут десятилетиями добывали на радость кондитерам Дальнего Востока и Китая. Теперь кроме анфельдии на берегу никого нет, она почему-то никому не нужна.

Зато кому-то понадобился именно здесь газовый морской терминал. Сжиженные газы хотят возить откуда-то сюда по железной дороге неведомые интересанты казахской компании «Энерго-инвест» из Алматы, чтобы потом погрузить в танкеры или снова в цистерны, только автомобильные, для отправки неведомо куда. Вот это – откуда и чьи это газы, куда их будут отправлять казахи и почему именно через тихую Перевозную, а не прямо из Казахстана – и желали выяснить на слушаниях многие заинтересованные граждане Приморья. В том числе, наверное, и местные жители, если они вообще что-то знают о грозящем им проекте. Но самое интересное оказалось то, что они ничего не знают. По адресу, в который людей пригласили ознакомиться с материалами проекта, мы обнаружили в нужный час крохотный домик сельской почты, совмещенной с Почта-банком и закрытую дверь рядом. Лишь неприметная табличка на домике снаружи сообщала, что к нему также имеет отношение и компания «Восток-ЛПГ». Но две девушки на почте о ней ничего не знали, хотя объявление о слушаниях на входной двери в домик имелось. Такова, по убеждению казахов, общественная значимость проекта для местного сообщества – то есть нулевая.

При этом, когда мы вошли в онлайн дискуссию с мобильного телефона, оказалось, что директор компании обитает во вполне себе богатом кабинете с компьютером, равно как и его сотрудники, инженеры и юристы. Попытки выяснить их реальное местонахождение успеха не принесли – это могли быть и Москва, и Алматы, и даже, наверное, какой-нибудь Гуанчжоу. В течение трех часов цивилизованные приморские экологи, сдерживая эмоции и недоумение, пытались объяснить работникам компании, что такое Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС) по закону, и



насколько ворох технических подробностей, загруженных в выставленный на никому не известном сайте документ, не имеет к ОВОС отношения. Главное, в нем нет ни слова о заповеднике и нацпарке «Земля леопарда», на чью охранную зону проект уверенно претендует. Разработан документ почему-то в Московской организации «Прим-Проект», явно тоже не имеющей отношения к проблемам окружающей среды бухты Перевозная, ее краснокнижным видам флоры и фауны и рекреационным ресурсам. Равно как не имеет отношения к общественным обсуждениям и слушаниям зачитанный в течение часа по интернету сугубо технической доклад с массой цифр и технологических подробностей. Наконец, как многократно указали организаторам экологии, сама процедура этого мероприятия была реализована с нарушением всех мыслимых норм, регламентов и правил, действующих в России. Хотя, думается, что и в Казахстане такие слушания вряд ли кто признал бы законными.

В итоге нам обещали учесть все высказанные замечания и представить итоговые документы на сайте компании. Однако открытым остался вопрос – намерена ли компания все же обнародовать документы, требуемые по Положению об ОВОС, в частности, обоснование выбора площадки под терминал, анализ экономических и географических альтернатив, экологических угроз, источники сжиженных газов и адреса их поставки. И, что очень важно – как соотносится предложенный проект терминала с идеей мощного завода по сжижению газа, который Газпром планирует разместить ровно в этих же местах уже добрых 15 лет. Проще говоря – зачем возить газы откуда-то поездами, если прямо тут их планирует производить ведущий российский гигант? Или казахи с товарищем Миллером чего-то не поделили именно тут, посреди гор анфельдии? Вопросы забавные и простые, но внятных ответов на них эта странная компания с мифическим офисом в пос. Приморском категорически не дает. Видимо, есть причины скрывать.

Однако, «газовая» история Перевозной, как видим, не с этого казахского терминала началась, и, скорей всего, им не закончится. Поэтому ее стоит специально и кратко осветить с самого начала. Прежде всего, эта бухта с древней попала в Распоряжение Правительства России от 31 декабря 2004 г «О строительстве трубопроводной системы Восточная Сибирь – Тихий Океан». Этакий новогодний подарок – еще не от Газпрома, а от Роснефти: речь шла о размещении нефтепогрузочного терминала в районе полуострова Ломоносова



(Перевозная рядом). К счастью, ЦУРЭН (Центр экспертиз Росрыболовства) проект не согласовал, усомнившись в расчетах ущерба и затрат на его компенсацию, и по терминалу, и по трубопроводу.

В мае 2005 года народный протест против этого проекта вынес проблему аж на уровень депутатских слушаний в Госдуме. К чести нефтяников нужно сказать, что они отразили в обсуждаемых публично материалах ОВОС набор альтернативных пунктов побережья для размещения терминала и конечного пункта нефтепровода: Ванино; Советская Гавань, Усть-Соболевка, заливы Владимира и Ольги; бухты Врангеля; Козьмино. И, опять же к чести тогдашней Госдумы, она приняла на слушаниях весьма мудрый набор решений: Приморскому ЗакСу - законодательно гарантировать возмещение потерь при разливах, уточнить доходы краевого бюджета от работы терминала и вместе с учеными обосновать целесообразность выбранного участка побережья.

Насчет Перевозной ученые тогда высказались однозначно: здесь невосвратно пострадают и морские сообщества, и наземные природные комплексы, включая леопардовый заповедник, и рекреационный бизнес – мелкие базы отдыха, бесценные для всего Дальнего Востока. При этом отмечалось, что ни общественность, ни ученые не выступают против нефтепровода и терминала в принципе. Речь шла только про обоснованность выбора места и, еще важнее – кто будет получать львиную долю ренты от проекта и на что ее тратить. В итоге к 2008 году интенсивная общественная кампания выбрала бухту Козьмино и провела экспертизу проекта, получив ее положительное заключение. Перевозная стала свободна от опасных планов, «с носом» осталась группа олигархов и чиновников, поспешивших быстро приватизировать земельные участки по предполагаемой трассе трубы до Перевозной: они надеялись на крупные (и даже безумные) бюджетные компенсации за отчуждение земель. Обломались, но, похоже, ненадолго.

На Руси свято место, как известно, пусто не бывает. Тут же, осенью 2008 года возник проект компании «Газпром-инвествосток» по прокладке магистрального газопровода с Сахалина до Владивостока с веткой на Корею все через тот же Хасанский район. Замысел был стратегический: во-первых объединить две Кореи своей газовой трубой до Сеула, а заодно создать приморскую альтернативу Сахалинскому заводу по сжижению природного газа (СПГ) в поселке Пригородном. И, естественно, наладить продажу СПГ в страны

АТР в условиях, когда традиционные европейские рынки сбыта СПГ хронически лихорадит. Хотя официально Газпром заявил, что сжижение газа в Перевозной не планируется, пока нет заключенных контрактов на поставку СПГ, и речь идет лишь о транспортировке, тревогу граждан и экологов погасить не удалось. В 2010 году комиссия общественной экологической экспертизы по газопроводу через Хасанский район и терминалу в Перевозной дала отрицательное заключение.

В 2011 году, когда во Владивостоке шла бурная подготовка к саммиту АТЭС-2012, дискуссия вокруг возможностей и смысла прокладки газопровода в Корею достигла пика, и шла она всюду – от Администрации президента, правительства, до федеральных и региональных СМИ и администрации края. В итоге прокладку трубы через Хасанский район остановили, и Газпром вернулся к идее сжижения газа в районе все той же Перевозной. В декабре 2013 года губернатор края Дарькин подписал Меморандум с Газпромом о строительстве здесь завода СПГ. Был запущен новый виток войны федеральной монополии с гражданским обществом. В 2014 году после слушаний в Славянке по ОВОС в прокуратуру направлен набор протестов от граждан.

Хотя дочка Газпрома «Владивосток-СПГ» получила тогда положительное заключение госэкспертизы по проекту в Перевозной, уже летом 2015 глава монополии Миллер заявил, что завода здесь не будет и компания сосредоточится на расширении уже действующего предприятия на Сахалине. Казалось, защитникам многострадальной Перевозной можно передохнуть. Но нет! Уже в мае 2016 года в соседнем селе Приморском казахская компания «Энерго-инвест» регистрирует новое предприятие «Восток-ЛПГ» с целью все-таки создать здесь терминал для отгрузки сжиженных газов. Со всей его загадочной спецификой, о которой сказано вначале. По утверждению хозяев компании в ходе он-лайн слушаний, доставляемый к ним по железной дороге и перегружаемый ими на суда продукт по имени СУГ (сжиженный углеводородный газ) это совсем не тот СПГ, что хотел здесь производить Газпром. И зачем он нужен тут, в Перевозной – ответа нет. И похоже не будет. Такова, похоже, роковая судьба Перевозной – оставаться окруженной загадками и очередью опасных проектов. Опасных для чистого моря, для заповедника, для сложившегося рекреационного бизнеса и для всего Хасанского района.

Газ угрожает «Земле леопарда»

WWF-Амур, 15 октября

Всемирный фонд дикой природы считает необходимым признать несостоявшимися слушания по строительству газового терминала в бухте Перевозная в Приморье и отправить проект ООО «Восток ЛПГ» на доработку.

«В связи с многочисленными нарушениями, мы считаем, что проведение слушаний и их результаты должны быть признаны недействительными. Проект должен быть доработан, а после этого проведены повторные слушания, с соблюдением норм российского законодательства. Фондом готовятся и в ближайшее время будут отосланы соответствующие письма в Амурскую бассейновую природоохранную прокуратуру, Дальневосточное управление Росприроднадзора, а также заказчикам и организаторам общественных слушаний – ООО «Восток ЛПГ» и администрации Хасанского района», — комментирует директор Амурского филиала WWF Петр Осипов.

9 октября администрацией Хасанского района по заказу ООО «Восток ЛПГ» были проведены общественные слушания по материалам ОВОС терминала, предназначенного для перевалки с железной дороги на морские суда сжиженного природного газа с месторождений Казахстана для транспортировки в страны Юго-Восточной Азии. Строительство терминала предполагается в бухте Перевозная, обладающей высоким уровнем биологического разнообразия морской флоры и фауны и по праву признанной одной из лучших рекреационных зон Приморья. По мнению экспертов WWF, организаторами и заказчиками обсуждений были допущены многочисленные нарушения законодательства, регламентирующего проведение процедуры ОВОС.

Представленные на обсуждение материалы в принципе не являются таковыми, не соответствуют действующему Положению об ОВОС. В них отсутствует целый ряд ключевых разделов, позволяющих оценить реальное воздействие проекта на окружающую среду. Отсутствует проработка альтернативных вариантов реализации проекта, позволяющих снизить угро-



зы, необходимость которых жестко закреплена в Положении об ОВОС. Отсутствуют данные о рекреационном значении выбранной территории и влиянии проекта на эту сферу жизни местного населения. Содержание материалов также вызывает многочисленные вопросы. В них приведены недостоверные сведения о наличии краснокнижных видов растений и животных, не дана оценка влияния проекта на состояние природных комплексов в местах обитания редчайшего – дальневосточного леопарда и амурского тигра. А граница их ареала и нацпарка «Земля леопарда» проходит в 40 метрах от выбранной площадки проекта.

Допущены многочисленные нарушения и в процессе организации обсуждений. В связи с тем, что проект затрагивает акваторию Японского

моря, он подлежит государственной экологической экспертизе федерального уровня. В таком случае положено информировать общественность о слушаниях на федеральном, региональном и местном уровнях в соответствующих СМИ. На деле объявление было размещено лишь в газете Хасанского района. Кроме того, в объявлении было указано, что его участниками могут являться исключительно жители района и организации, зарегистрированные на территории района. По информации местных активистов, материалы, подлежащие обсуждению, были размещены для ознакомления на заявленных площадках позже установленного законом срока. Все это существенно ограничило возможность ознакомления с проектом и участия в его обсуждении.

Форма проведения слушаний, в связи с ограничительными мерами по коронавирусу, была указана как очно-заочная, то есть – как с возможностью личного участия по месту проведения, так и с подключением по интернету. Местом проведения очной части был обозначен офис ООО «Восток ЛПГ» в поселке Приморский. Активисты и сотрудники Фонда, прибывшие на место, никого не обнаружили. Впрочем, провести здесь слушания и не было никакой возможности – офис компании представляет собой крошечный кабинет в здании местного отделения «Почты России», в который, в лучшем случае, поместилось бы не более 5 человек. Кроме того, в значительной части поселков Хасанского района отсутствует стабильное подключение к сети Интернет, что также препятствует возможности участия населения в мероприятии, проводимом в таком формате. Просьбы экологических активистов перенести слушания на более поздний период для обеспечения возможности участия всем желающим в очном формате, организаторами были проигнорированы.

Нефтеразлив под надзором

WWF-АМУР, 4 ДЕКАБРЯ

В Хабаровске состоялось заседание межведомственной рабочей группы при комиссии по чрезвычайным ситуациям и пожарной безопасности Правительства края по рассмотрению вопросов, связанных с оперативным реагированием на техногенные аварии с экологическими последствиями в связи с систематическими аварийными ситуациями на нефтепроводе «Оха – Комсомольск-на-Амуре» ООО «Роснефть-Сахалинморнефтегаз» в Комсомольском районе.

Спутниковый мониторинг, который ведет WWF России и компания РискСат в районе недавнего порыва нефтепровода показал высокую вероятность попадания нефти в ручей Голый, впадающий в одноименное озеро. Межведомственная группа при КЧС правительства Хабаровского края поддержала инициативу WWF России и Хабаровского отделения ВООП провести независимое обследование места аварии и акватории водотоков, ведущих в Амур.

В заседании приняли участие специалисты МПР края, территориальных органов Ростехнадзора, Росприроднадзора, Роспотребнадзора, местного самоуправления, Амуррыбвода, представители РН-Сахалинморнефтегаз, а также Хабаровского краевого отделения «Всероссийское общество охраны природы» (ВООП). Была заслушана информация о принимаемых мерах по ликвидации последствий утечки, проведении контрольно-надзорных мероприятий со стороны природоохранных служб, представлены данные спутникового мониторинга района утечки.

«На снимке за 02.12.2020 обнаружено изменение ширины и цвета русла ручья Безымянного на протяжении 1,2 км от места пересечения с нефтепроводом до места впадения в ручей Голый, откуда до озера – рукой



Из архива ОО БРОК

подать. С высокой вероятностью изменение связано с попаданием в ручей нефти в результате аварии и есть реальная угроза загрязнения озера Голое. Для проверки данных спутниковой съемки требуется полевая инспекция», – доложил участникам межведомственной группы КЧС данные спутникового мониторинга WWF России председатель Хабаровского отделения ВООП Владимир Сидоров.

Для объективной оценки ситуации и осуществления общественного контроля экологи выдвинули требование обеспечить доступ представителей экологических НКО на место аварийного разлива. В настоящее время направлены запросы в территориальный орган Ростехнадзора и ООО «РН-Сахалинморнефтегаз».

Владимир Сидоров также отметил необходимость комплексного мониторинга состояния нефтепровода перед выводом его из эксплуатации, а так же экспертизы проекта реконструкции, разработанного «РН-Сахалинморнефтегаз».

«Недавно, в октябре, подобное полевое обследование, предпринятое государственными органами и общественностью, помогло быстро и эффективно выявить масштабы нефтеразлива в районе Харьягинского месторождения в Ненецком автоном-

ном округе. Тогда WWF России совместно с экологическими НПО и РАН принял участие в межведомственной инспекции места разлива на реке Колва в НАО. Инспекция была организована губернатором НАО, руководством ПАО ЛУКОЙЛ, с участием Главы Росприроднадзора, – отмечает Алексей Книжников, директор программы WWF России по экологической ответственности бизнеса. – Надеемся, что компания Роснефть и ее подразделения «РН-Сахалинморнефтегаз» отреагируют на запросы и поддержат инициативу независимого обследования на месте. Это обеспечит открытость информации, поможет дать объективную оценку сложившейся ситуации и факторов, послуживших ее причинами. Пока же мы продолжаем спутниковый мониторинг работ по ликвидации аварии».

Напомним, в Хабаровском крае продолжается работа по ликвидации последствий выхода нефтесодержащей жидкости (НСЖ) из выведенного из эксплуатации трубопровода «Оха – Комсомольск-на-Амуре» в районе озера Голого, в бассейне Амура. Очередной порыв нефтепровода, принадлежащего ООО «РН-Сахалинморнефтегаз», дочерней компании НК Роснефть, произошел 25 ноября.



Возмещать убытки коренным народам

ppp.ru

АБОРИГЕН-ФОРУМ, 22 СЕНТЯБРЯ

Премьер-министр России Михаил Мишустин подписал постановление, согласно которому ресурсодобывающие компании будут возмещать убытки, причиненные коренным малочисленным народам страны.

Ранее такие убытки возмещались в индивидуальном порядке, а порядок оформления соглашений не был отрегулирован. «Большинство коренных малочисленных народов России живут... в регионах, где активно осваиваются природные ресурсы... Такая деятельность сопровождается отчуждением территорий и негативно сказывается на привычном укладе жизни местного населения. Постановление позволит обеспечить право коренных народов на возмещение причиненных убытков», — говорится в документе.

Согласно постановлению правительства, соглашение заключается между организацией и региональным советом представителей малочисленных народов по инициативе одной из сторон. При его подготовке разрешается привлекать специалистов для проведения исследовательских работ. По согласованию сторон в документ могут быть включены положения о возмещении вреда. Проект соглашения подлежит общественному обсуждению. В России проживает более 190 коренных народов. К коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока относятся около 260 тыс. человек. Численность каждого из этих народов, согласно переписи населения 2010, менее 50 тыс. человек.

Комментарий редакции

Характерно, что такого правительственного документа коренные жители ДВ-Сибири тщательно ждали десятилетиями. При этом борьба за некие обобщенные компенсации за нанесенный ущерб традиционной природе КМНС в регионах никогда не утихала, в ней бывали и небольшие победы, и локальные поражения. Очевидно, наибольший ущерб народам сибирского Севера всегда наносили нефтегазовые промыслы, хотя и от массовых лесозаготовок в таежных просторах эвенкийских оленеводов негативные последствия остаются невосполнимы. Поскольку лес, уничтоженный на вечной мерзлоте в Сибири, в обозримом будущем не возродится никогда. Равно как и ненецкая и ханты-мансийская тундра, залитая нефтью из гнилых труб советского образца, то есть полувековой давности и старше.

Теперь активистам коренных народов предстоит решить другую важную задачу внутри своего сообщества, которое, как и любое сообщество в глубоко тоталитарной стране, серьезно расколото. Кто может представлять в отношениях с компанией интересы сообщества данной территории, где уже сформировано несколько общин, где может параллельно действовать региональная или муниципальная Ассоциация КМНС, а еще может возникнуть иная форма объединения, если названные очевидно неэффективны? Для этого дано пора правительству озаботиться разработкой серии подзаконных актов. Регламентирующих хозяйственную деятельность коренных народов и их отношения с другими природопользователями на одной территории.

Норильск: расследование завершено

РОСТЕХНАДЗОР РФ, 10 НОЯБРЯ

Енисейским управлением Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору сформирован Акт по результатам технического расследования причин аварии на опасном производственном объекте «Топливное хозяйство ТЭЦ-3» АО «Норильско-Таймырская энергетическая компания».

Документ разослан членам Комиссии по техническому расследованию аварии для ознакомления. Согласно предварительным выводам, авария стала следствием взаимосвязанных технических и организационных нарушений, допущенных на этапе строительства резервуара и при его эксплуатации.

В результате инженерно-геологических исследований грунтового основания в зоне обрушения выявлены упущения в проектировании и строительстве свайного основания резервуара - часть свай не опиралась на скальный грунт, что привело к неравномерному распределению нагрузки. При этом признаки деградации мерзлоты под фундаментом и на примыкающей территории не обнаружены.

Резервуар в 2015 году выведен в ремонт, государственный надзор за ним был приостановлен. В 2019 году эксплуатация возобновлена без уведомления контролирующих органов и осуществлялась без должного соблюдения требований промышленной безопасности:

- производственный контроль на предприятии был организован на недостаточном уровне;
- периодическое техническое освидетельствование фундамента и геотехническое наблюдение не осуществлялось;
- не планировалось и не обеспечивалось выполнение комплекса операций по поддержанию работоспособного и исправного состояния сооружений.

Кроме того, после капитального ремонта, при проведении гидравлического испытания были допущены просчеты, и почти половина от общего количества свай основания резервуара получила нагрузки, превышающие несущую способность. Комиссия также обнаружила недостатки в действиях работавшей с резервуаром экспертной организации, не в полной мере проанализировавшей соответствие документации на строительство свайного фундамента и документов, удостоверяющих качество конструкций и материалов, а также допустившей ряд других нарушений. При этом был сделан вывод о возможности применения резервуара вплоть до сентября 2022 года включительно и выдано заключение, разрешающее увеличение уровня налива на четверть.

Подведение окончательных итогов и подписание Акта технического расследования аварии состоится в рамках итогового заседания Комиссии 13 ноября 2020 года в Енисейском управлении Ростехнадзора.

«Солнечный друг» Сечин и ВИЭ

МАКСИМ АВЕРБУХ, НГ, 26 ОКТЯБРЯ

Игорь Сечин, глава «Роснефти» и главный нефтяник страны, в своем выступлении на Европейском экономическом форуме в Вероне признал существование энергоперехода и тот факт, что технический прогресс сокращает себестоимость возобновляемых источников энергии (ВИЭ).

Сечин даже назвал энергопереход положительным моментом, отметив, правда, что возобновляемая энергетика не сможет удовлетворить растущий спрос на энергию, да и вообще полный отказ от углеводородов чрезмерно дорог, ибо обойдется в \$50 трлн. По его словам, ускоренный переход мира на ВИЭ обернется недоинвестированием нефтегазовой отрасли и существенным ростом цен на энергоносители.

А значит, неизбежен симбиоз возобновляемой и традиционной энергетики.

Отрадно само признание Сечиным факта существования энергоперехода — ведь в одно время с ним на Валдайском форуме его шеф заявил, что мир еще очень долго, лет 50 не откажется от углеводородов. Глава крупнейшей нефтяной компании страны осознает и важность снижения углеродного следа от деятельности нефтяников — очень скоро при импорте продукции в ЕС станут брать налог, ставка которого будет напрямую зависеть от величины выбросов. В части симбиоза возобновляемой и традиционной энергетики Сечин тоже абсолютно прав, как и в том, что полный отказ от ископаемого топлива чрезмерно дорог. Будущее мировой энергетики выглядит как пропорция ВИЭ и традиционных энергоносителей, где порядка 80% генерации дают ВИЭ и оставшиеся 20% — тот же газ, который служит «поддерживающим» топливом.

При этом в той же Германии с января по август 2020 года одни только солнце и ветер дали 42% всей электрогенерации, а в целом по Евросоюзу — 21%. Опять же, отказ от полного перехода на ВИЭ резко снижает его стоимость, и потребность в инвестициях падает едва ли не вдвое. Правда, полный отказ мирового автопарка от ДВС с переходом на электродвигатель потребует \$5 трлн инвестиций в возобновляемую энергетiku. И еще около полутриллиона на всеохватывающую систему зарядок для электротранспорта. Но: \$5,5 триллиона — и 44% мирового спроса на нефть исчезает. Минус 44 млн баррелей в день в пересчете на год — это 16 млрд баррелей. Даже в текущих относительно низких ценах это экономит миру \$650 млрд. То есть вложил \$5,5 трлн — и каждый год экономить \$650 млрд. Рентабельность — 12% годовых. Очень неплохо для финансовой системы со стоимостью денег, близкой к нулевой.

Прав Сечин и в том, что развитие ВИЭ и, что важнее, низкие цены на нефть делают нефтегазовую отрасль все менее привлекательной для инвестиций. Недели не проходит без того, чтобы какой-нибудь крупный западный инвестфонд или банк не сообщил о том, что прекращает



Из архива ОО ВРГОК

инвестировать или кредитовать проекты по добыче нефти. Все это и в самом деле может вылиться в дефицит нефти и в скачок стоимости углеводородов. Который нефть и «убьет». Переход на электромобили окончательно добьет нефтяной рынок, и ждать осталось совсем недолго — не более 10 лет. Возможно, глава «Роснефти» пришел к тем же выводам и потому упоминает скачок стоимости нефти скорее как отрицательное событие. Ну а дальше все эти проявления трезвого взгляда на вещи пришлось «уравновешивать» протокольными сетованиями на санкции, отмена которых, по Сечину, будет способствовать «восстановлению рынков и мировой экономики».

На самом деле, основной объем мировых санкций приходится всего на четыре страны: Россию, Иран, Венесуэлу и Северную Корею. Отмена весьма ограниченных санкций против Северной Кореи не превратит ее нищее население в значимых для мировой экономики потребителей. Экономике Венесуэлы обрушило не эмбарго США на покупки венесуэльской нефти, а политика местной власти — именно она практически вручную за 10 лет уничтожила венесуэльскую нефтяную отрасль. Поэтому отмена эмбарго не обернется взрывным ростом доходов венесуэльцев как по причине того, что не слишком увеличит нефтедобычу, так и по причине низких цен на нефть.

Санкции против России в настоящий момент не столько оказывают влияние на ее нынешнее состояние, сколько являются угрозой для ее будущего. И если даже Байден отменит введенное Трампом эмбарго против иранской нефти, цена на нефть от этого только упадет. Так что 90 миллионов иранцев вряд ли сформируют сколько-нибудь значимый для мировой экономики спрос. Для России же отмена эмбарго против Ирана так и вовсе будет чистым вычетом, причем это будет двойной удар — понизится цена нефти, и Иран отберет у России часть рынка. И даже ввод в строй «Северного потока — 2» ничего не даст мировой экономике и рынку, потому что спрос на газ в Европе давно стагнирует, поставки по «СП-2» будут сняты с украинского экспортного направления. Это просто перераспределение имеющихся ресурсов, которое ничего не прибавляет мировой экономике и рынкам.



Китай без нефти и газа

Экоис, 19 октября

Китайская программа декарбонизации может обойтись стране в \$5 трлн. Такую оценку дали аналитики консалтинговой компании Wood Mackenzie.

На данный момент это самый амбициозный план отказа от углеродных и углеводородных источников энергии в мире, превосходящий по своей масштабности даже «Европейский зеленый курс». В основе плана стоит увеличение производства энергии из возобновляемых источников в 11 раз, но в отличие от аналогичных идей, набирающих популярность в Европе и США, Китай намерен сделать ставку еще и на атомную энергетику.

Глобальная эпидемия и масштабные программы поддержки экономики в разных регионах мира дали возможность пересмотреть планы на развитие энергетики. В ситуации, когда государство платит, будет логичным, что оно же и заказывает музыку. Потребностью же нынешнего времени стала декарбонизация — переход с углеводородных источников энергии на возобновляемые, которые производят меньше выбросов углекислого газа. Опасения по поводу глобального потепления вынуждают правительства искать другие варианты удовлетворения потребностей экономики в энергии. Не-

сколько стран поставили себе задачу стать «углеродно нейтральными», то есть чистые выбросы углекислого газа в атмосферу должны достигнуть нуля.

Хотя впервые об этом заявили в Америке, первый конкретный план на государственном уровне был принят в Европе. Он опирается на уже достигнутые результаты. К примеру, за последние 28 лет выбросы углекислого газа в странах Евросоюза сократились более чем на 20%. В будущем планируется этот успех значительно развить и благодаря энергосбережению. Но перед Китаем стоит намного более серьезная задача. Европейцы в последние десятилетия выносили многие производства за рубеж, в том числе и в Китай. Как правило, это были весьма энергозатратные производства, тогда как промышленность высоких переделов оставалась на месте и даже заметно росла, требуя намного меньше энергии. Китай же рос и продолжает расти по всем направлениям — от крайне энергозатратной выплавки стали до высокотехнологичных производств. Поэтому сложность полной декарбонизации КНР выглядит куда более значительной.

На данный момент топливно-энергетический комплекс Китая основан на углеводородах, на которые приходится свыше 90% всего потребления. Страна ежегодно выпускает в воздух около 10 млрд т углекислого газа, что составляет 28% от всех мировых вы-

бросов. Это в полтора с лишним раза больше китайского вклада в мировой ВВП (около 19%). Усилия для «углеродной нейтральности» потребуются совершенно titанические. Согласно парижскому соглашению от 2015 года, Китай наметил себе цель достичь максимума по выбросам углерода к 2030 году, после чего эмиссия должна постепенно снижаться. Позиция по итогам последнего выступления Си Цзиньпина изменилась лишь в том смысле, что сокращение с 2030-х годов будет более стремительным, чем предполагалось раньше.

Строго говоря, плана по сокращению выбросов и переориентации энергетики как такового, в отличие от Европы, в Китае нет. Однако самые предварительные расчеты дают впечатляющий объем сокращения выработки энергии из традиционных источников. Так, угольная, самая «грязная» энергетика, должна через 40 лет сократиться в 25 раз. Нефть и газ должны использоваться на 60–70% меньше, чем сейчас и в ближайшем будущем. Самой первой проблемой китайцев на пути декарбонизации будет тот факт, что большая часть энергетической инфраструктуры страны — новая. Скажем, в США средний возраст угольной электростанции составляет 39 лет — огромному их количеству пора на покой по объективным причинам. В Китае текущий срок службы средней угольной электростанции составляет



всего 14 лет, более того, они продолжают строиться вполне ударными темпами. Закрытие новых предприятий, которые зачастую даже не отбили свои инвестиции, может обойтись китайской экономике очень дорого.

То же самое можно сказать и о газовой отрасли. Последние несколько лет КНР активно старалась протянуть к себе побольше газопроводов из России и Средней Азии, и отказываться от них было бы странно. Впрочем, природный газ для декарбонизации менее значим, поскольку дает значительно меньший объем выбросов. С другой стороны, придется радикально увеличить генерацию энергии в возобновляемых источниках. Особенно если китайская экономика и дальше планирует расти (хотя темпы роста неизбежно будут замедляться). Китай прошел уже солидный путь в развитии нетрадиционной энергетики. По итогам 2019 года Китай превосходил Германию в четыре раза, а США — в 2,5 раза. Общая мощность солнечных батарей в стране составила 204 ГВт, или почти 35 Саяно-Шушенских ГЭС. Это почти треть от всей мощности солнечных электростанций в мире. Тем не менее при помощи этого ресурса вырабатывается всего 4% китайской электроэнергии, а для успешной «углеродно-нейтральной» экономики производство «чистого» электричества придется увеличить в разы.

Такая революция в энергетике потребует запредельных усилий. Стоимость программы декарбонизации аналитики оценивают в \$5 трлн, что в несколько раз превышает сумму, которую потратят на реализацию аналогичного плана в Европе. Но и так для Китая сумма получается на

границе возможного. Кроме денег есть и другие препятствия, связанные с темпами роста в индустрии ВИЭ. Бурный подъем в отрасли солнечной и ветряной энергии прошел. Если не произойдет какого-то нового научно-технического прорыва, нет особых оснований полагать, что выработку в солнечной энергетике удастся снова увеличить на порядок. Кроме того, есть довольно серьезные сомнения, что возобновляемая энергетика, если учитывать все этапы ее работы, начиная с создания частей для электростанций, является такой уж «углеродно-нейтральной».

В связи с этим можно предположить, что китайцы, не оставляя своего лидерства в области ветра и солнца, сделают ставку на атомную энергетику. В отличие от многих иностранных государств в Китае отсутствует атомофобия. В ближайших планах — увеличение доли АЭС в энергосекторе с 2 до 10%. Однако и этого может оказаться маловато для декарбонизации всей экономики. Будут ли усилия Китая и Европы по переводу своей энергетики на новые рельсы успешными и не являются ли соответствующие заявления не более чем пиар-трюком, остается открытым вопросом. Однако даже если полная реализуемость этих программ вызывает сомнения, очевидным является тот факт, что развитие альтернативной энергетики — это вполне конвенциональная мера стимулирования экономики и тех секторов, которые прямо работают на таких шагах. А уж с промышленностью, производящей энергооборудование (например, те же солнечные батареи), в Китае всё в порядке. Что не всегда можно сказать о сырьевых партнерах второй по размерам экономики мира.

Чистой энергии будет меньше

INTERFAX.RU, 21 ОКТЯБРЯ

Минэкономразвития обдумывает возможность сократить программу поддержки генерации на основе возобновляемых источников энергии (ВИЭ) с 400 до 200 млрд рублей.

Об этом говорится в отзыве министерства на предложения Минэнерго по отбору проектов по новой программе. Программа рассчитана на 2025 - 2035 годы. В Минэкономразвития рассчитывают, что к 2035 года стоимость электроэнергии с электростанций на ВИЭ сравнится с оптовой ценой из традиционных источников. При этом ведомство хочет поднять уровень локализации оборудования до 100%, а штрафы установить на уровне 100% от платежа. Предложения Минэкономразвития обсуждались на закрытом совещании, организованном Ассоциацией развития возобновляемой энергетики (АРВЭ, объединяет крупных инвесторов в ВИЭ).

В Минэкономразвития сообщили, что «стороны договорились дополнительно обсудить возможности полноценной реализации программы с учетом необходимости ускорения темпов достижения сетевого паритета (равенства цены электроэнергии возобновляемых и традиционных источников) и использования альтернативных механизмов поддержки, таких как зеленые сертификаты и двусторонние договоры». Параметры новой программы поддержки ВИЭ продолжают обсуждаться. Пока согласован объем средств, которые есть у энергорынка на такие проекты - около 400 млрд рублей капзатрат до 2035 года. Полный платеж для рынка составит 725 млрд рублей с учетом доходности в течение пятнадцати лет.

Минэнерго ранее сообщало, что рассчитывает на то, что конкурс по отбору проектов ВИЭ в рамках новой программы поддержки развития зеленой энергетики в России пройдет в начале следующего года. По действующей программе инвесторы отобранных на конкурсах объектов ВИЭ получают гарантированное возмещение затрат в течение 15 лет с базовой доходностью 12% годовых.



Из архива ОО БРОК

Кутынскому золоту – полноценную экспертизу

WWF-Амур, 11 НОЯБРЯ

*Хабаровское отделение
ВООП и WWF России обратились
к главе Росприроднадзора
Светлане Радионовой с просьбой
продлить сроки проведения
ГЭЭ по проекту освоения
компанией «Полиметалл»
Кутынского месторождения
в Хабаровском крае, чтобы учесть
результаты общественной
экологической экспертизы (ОЭЭ).*

10 ноября в Москве должно было состояться заседание Государственной экологической экспертизы по разработке подразделением компании, ООО «Кутынская ГГК» Кутынского золоторудного месторождения.

Несмотря на обращения общественных организаций в Росприроднадзор с уведомлением о начале процедуры ОЭЭ с законными требованиями включить в состав комиссии ГЭЭ независимых экспертов, рассмотрение проекта по месторождению Кутынское» проводится без учета мнения общественности.

«Учет мнения заинтересованных сторон в рамках процедур ОВОС является основополагающим фактором снижения экологических рисков от новых промышленных проектов. Все больше природоохранных организаций высказывают аргументированные опасения в связи с проектом освоения Кутын-

ского месторождения. Так, и Совет по морским млекопитающим опубликовал свою позицию. В этой связи попытка РПН провести работу комиссии ГЭЭ без учета мнения наших организаций, без включения представителя ОЭЭ в государственную комиссию не выдерживает никакой критики», — комментирует Алексей Книжников, руководитель программы WWF России по экологической ответственности бизнеса.

Месторасположение намечаемой хозяйственной деятельности находится в Тугуро-Чумиканском районе, в 26 км восточнее села Тугур, на перешейке между Тугурским и Ульбанским заливами в 10 км от побережья Охотского моря. Этот район обладает высокой значимостью с учетом сохранения биоразнообразия.

Помимо ВООП и WWF России, которые проводят общественную экологическую экспертизу проектной документации данных проектов, Совет по морским млекопитающим высказал озабоченность планами ООО «Кутынская ГГК» и АО «Полиметалл» использовать акваторию Ульбанского залива для доставки грузов морским транспортом при освоении месторождения. Поскольку рост антропогенной нагрузки в данной акватории окажет существенное негативное воздействие на охотоморскую популяцию гренландского кита, косаток и тюленей.

В представленных материалах не отмечено, что планируемая к разработке территория находится в границах Ключевых орнитологических

территорий России (КОТР), имеющих важнейшее значение для птиц, в том числе белоплечего орлана и охотского улита, в качестве мест гнездования, линьки, зимовки и остановок на пролете. Не учтена непосредственная близость (6-10 км) к планируемым в Хабаровском крае ООПТ. На севере и юге от месторождения, в заливах Николая, Константина и Ульбанский, планируется создать водно-болотное угодье, которое будет участвовать в охране перелетных и оседлых птиц. Материалы проектов не учитывают и нахождение в районе предполагаемой деятельности территории традиционного природопользования коренных народов Севера Хабаровского края.

С учетом того, что проектная документация содержит значительное количество недоработок, а учет мнения экспертного и природоохранного сообщества в рамках процедур ОВОС является основополагающим фактором снижения экологических рисков от новых промышленных проектов, WWF России и Хабаровское отделение ВООП просят руководство Федеральной службы по надзору в сфере природопользования продлить сроки проведения государственной экологической экспертизы проектов освоения Кутынского месторождения и включить в состав комиссии независимых экспертов из числа научного и природоохранного сообщества, действовавших в проведении общественной экологической экспертизы.