

Ионизаторы всея Руси

Факт:

В законопроект, предполагающий обязательную обработку отечественных продуктов ионизирующим излучением, могут внести поправку об использовании этой технологии при обработке средств индивидуальной защиты, - сообщил «Парламентской газете» один из авторов документа, первый заместитель председателя комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Сергей Митин.

Комментарий:

Таким образом бывший губернатор, а ныне – сенатор от нашей области нечаянно напомнил об этом законопроекте, мало замеченном общественностью. А его первое чтение в Госдуме намечено на конец мая.

Что касается СИЗов и медицинского оборудования, их обработка не вызывает особой тревоги. С продуктами питания – иначе. Специалисты всё же не пришли пока к единому мнению о полной безопасности этих манипуляций. Некоторые экологи убеждены, что в результате в продуктах образуются радиотоксины, свободные радикалы. Но практика такая существует во всём мире. И, кажется, никто пока не умер от употребления обработанной провизии. Выгода же ионизации – в том, что она увеличивает срок годности провизии (на пользу розничным торговцам) и даже позволяет доставлять мясные изделия на дальние расстояния без глубокой заморозки.

В интервью одному из информантов научный сотрудник Института ядерной физики СО РАН В. Безуглов, расхваливая технологию обработки продуктов при помощи ускорителей электронов, которые так усовершенствованы нынче, что обеспечивают результат, сравнимый с эффектом от кобальта-60, но без использования этого опасного элемента, говорит: «никакой остаточной радиации в продуктах не остаётся», но при этом **«изменения во вкусовых качествах продуктов и в их составе происходят. Но это наблюдается только в некоторых продуктах и при больших дозах облучения».**

Из этого же интервью можно узнать, что «в России приняты регламенты, позволяющие облучать пищевые продукты с энергией электронов до 10 МэВ (10 миллионов вольт ускоряющего напряжения), или использовать тормозное излучение, рождённое от попадания ускоренных электронов с разрешённой энергией до 7,5 МэВ на специальный конвертер «тормозного излучения». Конвертер «тормозного

излучения» состоит из охлаждаемой водой пластины, изготовленной из материала очень высокой плотности, например, тантала». Раз есть регламенты – значит, вполне возможно, вы уже употребляли какие-нибудь «ионизированные» продукты. И новый закон вызывает сложные чувства разве что потому, что Госдума намерена потребовать отныне **ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ** обработки продуктов.

Всюду, где речь идёт об обязательности, за этим требованием стоят чьи-то корыстные интересы. Например, производителей оборудования для ионизации. (Такие же законодательные подвиги по созданию монополии были свя-

заны, допустим, с обязательным использованием кассовых аппаратов конкретного типа, а также с насильственным введением сбербанковской карты «Мир» для пенсионеров). Принятие закона выгодно также крупнейшим поставщикам мяса, рыбы, круп и иной провизии, которым не

трудно установить у себя надлежащее оборудование. Более мелких игроков этого рынка новация может и разорить.

Кстати, в копеечку она может влететь и покупателям, потому что дополнительная обработка не может не сказаться на ценах.

В одном случае, впрочем, унификацию и монополизацию «прокатили» - когда страна отказалась от применения исключительно йодированной соли, которое лоббировали важные государственные чины. Йодированная соль на прилавках тоже есть – но у покупателя осталось право выбора. А вот закон, связанный с именем нашего экс-губернатора, явно посягает на свободу потребительского выбора.

Из комментариев того же В. Безуглова можно понять, что некоторые продукты и так подвергаются соответствующей обработке. Что ж, тем хуже: экологи из Антиядерного общества Татарстана отмечают, что в российских торговых сетях вы не встретите продтовары, помеченные международной «меткой Радур» (Radura-logo – зелёный цветок в зелёном круге). Если учесть, что среди нас есть болезненно следящие за кондициями товаров и есть поражённые страхом перед любым облучением, отсутствие такой метки уже нарушает их потребительские права - на достоверную информацию о товаре и на выбор. Не говоря уж о тех временах, когда их лишат возможности покупать не ионизированное.

Мы не можем с уверенностью сказать, в чьих интересах намерены действовать С. Митин и другие парламентарии, но почти наверняка знаем – не в интересах всех граждан.

Дмитрий ЛЕСОГОРОВ



Цветок Радур