

ЭКОЛОГИЯ

№1 (85) 2022 г.
<http://ngo-broc.org>

12+

ПРОБЛЕМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ
ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА И СИБИРИ

И БИЗНЕС



ПЕРЕВОЗНАЯ: УГРОЗА ЛЕОПАРДАМ

страница
14

До сертификации нужно дорасти	стр. 9	Традиционное природопользование на бумаге..	стр. 35
Закон и наводнения	стр. 21	Рыбопромышленник или браконьер?	стр. 40
Приливы и водород Охотского моря	стр. 26	Охота и Красная книга	стр. 44

Пассионарии, этика и природа

Итак, человечество начало спецоперацию против матери-Природы. В условиях глобального экономического, политического и гуманитарного кризиса отменяется, откладывается в долгий ящик или попросту игнорируется множество международных Конвенций и соглашений, дающих хрупкой природе планеты пусть символическую, но защиту. Какое, к черту, биоразнообразие, какие носороги, панды и леопарды, девственные леса и нерестовые реки, когда на голову сыплются ракеты, а люди бегут прочь из одних стран в другие? Когда горят и рушатся дома, дети и старики живут в подвалах, солдаты в танках, в газовой плите нету газа, на заправке – бензина, а в душе – веры и покоя?

Какой, в конце концов, может быть туризм, под который заточены бюджеты многих стран, если на смену ковидной пришла экономическая блокада? Да – посадку сотен авиалайнеров на аэродромы можно отнести и к победам Планеты над нефте-человечеством. Меньше полетов – больше покоя для изношенной атмосферы и усталого климата. Но – и миллионы безработных, беженцев и мигрантов, обременяющих бюджеты и пополняющих армии браконьеров. Дозволено мыть золото на чистых реках и качать нефть без лицензий, рубить лес без контроля, заменяя его никому не нужными домами, в которых жить будет некому – все разбегаются. Дозволено загрязнять небо, море и землю без ограничений, из жалости к людям, потерявшим все накопленное за годы.

Зато изо всех нор повыползали пассионарии, жаждущие насилия, реванша, власти и золота. Их право не заканчивается там, где начинаются интересы других. Право пассионариев крушить, врать и карать – абсолютно и не знает границ. А противостоят ему робкий обыватель, вооруженный лишь этикой и внутренней свободой, и его кормилица - бесправная Природа. Исход такого противостояния предрешен. Так было всегда, когда менялась карта мира, земных цивилизаций и экосистем. Только сегодня есть нюанс: человечество переступило пределы роста и развития и вошло в период упадка разнообразия питающей его Природы. Технологии, способные удовлетворить безграничные потребности пассионариев при ограниченных ресурсах, спасают лишь при сохранении Культуры и Этики, умении глобально жить в мире без обжорства и нищеты. Пассионариям такое неведомо – они хотят все, сейчас и любой ценой.

Дэннис Медоуз, полвека назад предупреждавший в своем докладе Римскому клубу об угрозах цивилизации и пределах ее роста, сегодня утверждает: «Ни одна из политических систем - монархия, демократия, олигархия, теократия, аристократия, военная диктатура - не умеет справляться ни с загрязнением окружающей среды, ни с неравенством, ни с распространением оружия, ни с изменением климата. Если люди не смогут расширить горизонты мирного планирования, упадок нашего вида будет неизбежен». Добавим: любой пассионарий, посягнувший на «улучшение» и «исцеление» человечества без учета последствий для матери-Земли, останется в истории. Как объект для проклятий.

NATURE PRESERVED

- Saving Amur spawning grounds from business** – WWF-Amur, 23 December 2021 2
- No more new biospheres** – Ministry of Natural Resources, 27 January..... 4
- Tigiretsky State Reserve gets bigger** – Ministry of Natural Resources, 27 January 4

FOREST THROUGH THE TREES

- Intact forests: logging versus protect** – WWF Russia, 20 January..... 5
- Illegal loggers on the agenda again** – T. Dzyadko, RBK, 17 January 6
- Forests on ag lands: the Chinese option** – forestforum, 15 December 7
- WTO and Russian roundwood** «Made here», 22 January 8
- AltaiForests: need maturity to achieve certification** – OO BROС, 17 February..... 9
- BM Group: Unlikely records** VostokMedia, 8 December 10
- Ministry war on ag forests: a new phase** forestforum, 3 December 11

ECOLOGICAL POLICY

- Hunting, experts and the Ministry** – INFOX, 13 January..... 13
- Perevoznaya: threat to leopards ever closer** – NGO BROС, 7 February..... 14
- Will environmental foundations return?** Vkontakte, 30 December..... 16
- FSC: new president** – FSC Russia, 14 January.....17
- New dam on the Angara: cascade-style evaluation** – A.Kolotov, 27 January 18
- Intact forests and the FSC: a ban and possibilities** – WWF, 18 January..... 19

CLIMATE

- China is doing more than you think** Phillip Stalley, 9 December 20
- Laws and floods** WWF Amur, 3 February..... 21
- Can't see through the trees** Kommersant, 11 February 22
- 600 billion for the climate** Interfax, 27 January 23

ENERGY

- Solar energy and aluminium** Olivia Rosane, EcoWatch, 24 January..... 24
- Cost of coal and the search for alternatives** – O. Podosenova, 28 December..... 25
- Tides and hydrogen in the Sea of Okhotsk** – A. Lebedev, OO BROС 26

What tides and currents provide

- Building Tech.....27
- Nuclear power gone green?** Jennifer Rankin, The Guardian 28
- Oil and gas lobby /USA and Ukraine** – O. Milman, The Guardian, 26 February.... 29

NEWS FROM THE FRONT

- Mongolia is deaf to UNESCO** – Rivers without boundaries, 23 December 30
- Talk of gold in the public chamber** WWF Amur, 29 December 31
- Public chamber – victim of government** OO BROС-RFE Vedomosti 32
- Kisilevsk fade into smog** Shoriya-info, 27 January..... 33

SUSTAINABLE WORLD

- California redwoods returned to Native tribes** – R.Treisman, NPR 34
- Traditional resource use remains only on paper** – Rus Public Chamber 35
- Dog tracks in nature and in the city** D. Carrington, The Guardian 8 February.....36
- Community inspectors gain effectiveness** «We're together!».....37

INSIDE OUT

- Governor: Council not needed, but given nevertheless** – BROС, 18 February 38
- Timber slides into China** – O. Mordyushenko, Kommersant, 4 March..... 39
- Poacher in chief – commercial fishing** G. Volkov, KP-Sakhalin 40
- Fishing simplified for Arctic Indigenous** M. Pustovoi, 7 March..... 41
- Aldansky hunters persist in court** – I.Spiridonova, 13 March 41
- Windfarm instead of virgin forest** P. Gosselin, 4 February..... 42

LAND OF JUSTICE

- Trying to fix environmental impact reporting** – A. Fyodorov, 4 February..... 43
- Hunting lobby and the Red Book** Russian Public Chamber, 16 December 44
- Burn, burn, my taiga forest!** forestforum, 11 March..... 45
- Amendments threaten water quality** Aktivatika, 28 January..... 46
- Local self-government wants to survive** Aktivatika, 23 January.....47
- Clearcut from Primorye to the capital** O. Rubnikovich, Kommersant..... 48
- Khamar-Daban under threat** Ecoportal, 11 March 49

**Журнал
«Экология и бизнес».**

Учредитель:
Приморская краевая
общественная организация
«Бюро региональных
общественно-экологических
кампаний — БРОК».

Издание осуществляется
при поддержке:

FSC России (ООО ОУЛ)

Свидетельство
о регистрации СМИ
ПИ ФС 19-0161
от 15 марта 2006 г.
Выдано Приморским
краевым Управлением
«Росохранкультуры».

Издается 4 раза в год.

**Номер 1 (85).
Январь — Март 2022 г.**

**Издатель и общественная
редколлегия журнала
«Экология и бизнес» —
ПКОО БРОК.**

**Главный редактор
А.В. Лебедев**

**Выпускающий редактор
П.Ю. Степаненко**

**АДРЕС РЕДАКЦИИ
И ИЗДАТЕЛЯ:**

690600, Приморский край,
г. Владивосток,
ул. Пологая, 63,
1-й этаж, офис 12.

Тел./факс (423) 240-80-95.

<http://ngo-broc.org>

E-mail: swan_0741@mail.ru

Дата выхода в свет:

Типография «Лайнс».

**г. Владивосток,
ул. Русская, 94 «а».**

**Телефоны:
8 (423) 274-47-89, 234-52-67**

Тираж 990 экз.

Заказ №

Распространяется бесплатно

ЗАПОВЕДАНО

- Спасти нерестилища Амура от бизнеса**
WWF-Амур, 23 декабря 2021 2
- Новых биосферных полигонов не будет**
МПР РФ, 27 января 4
- Заповедник «Тигирекский» стал больше**
МПР РФ, 27 января 4

ЛЕС СКВОЗЬ БРЕВНА

- Малонарушенные леса: рубить нельзя
сохранить** – WWF, 20 января 5
- Черные лесорубы снова в повестке**
Т. Дзядко, РБК, 17 января 6
- Леса на с/х землях: китайский вариант**
forestforum, 15 декабря 7
- ВТО и круглый лес России**
«Сделано у нас», 22 января 8
- Алтайлес: до сертификации нужно дорасти**
ОО БРОК, 17 февраля 9
- БМ: сомнительные рекорды**
ВостокМедиа, 8 декабря 10
- Война МПР с сельскими лесами: новый этап**
forestforum, 3 декабря 11

ЭКОПОЛИТИКА

- Охота, эксперты и Минприроды**
INFOX, 13 января 13
- Перевозная: угроза леопардам все ближе**
ОО БРОК, 7 февраля 14
- Экологические фонды возвращаются?**
Вконтакте, 30 декабря 16
- FSC: новый президент**
FSC России, 14 января 17
- Новая ГЭС на Ангаре: оценить в каскаде**
А. Колотов, 27 января 18
- Малонарушенные леса и FSC: запрет и
возможности** – WWF, 18 января 19

КЛИМАТ

- Китай делает больше, чем вы думаете**
Филипп Сталли, 9 декабря 20
- Закон и наводнения**
WWF Амур, 3 февраля 21
- За деревьями толку не видно**
Коммерсантъ, 11 февраля 22
- 600 миллиардов на климат**
Интерфакс, 27 января 23

ЭНЕРГИЯ

- Солнечная энергетика и алюминий**
Оливия Розан, EcoWatch, 24 января 24
- Цена угля и поиски альтернативы**
О. Подосенова, 28 декабря 25
- Приливы и водород Охотского моря**
А. Лебедев, ОО БРОК 26

Что дают приливы и течения

- Building Tech 27
- Ядерная энергетика позеленела?**
Дженнифер Ранкин, «Хранитель» 28
- Нефтегазовое лобби США и Украина**
О. Милман, Гардиан, 26 февраля 29

ВЕСТИ С ФРОНТА**В Монголии не слышат ЮНЕСКО**

- РБГ, 23 декабря 30
- В Общественной палате говорили о золоте**
WWF Амур, 29 декабря 31
- Общественный совет – жертва власти**
ОО БРОК-ДВ Ведомости 32
- Киселевск пропал под смогом**
Шория-инфо, 27 января 33

УСТОЙЧИВЫЙ МИР

- Калифорнийские секвойи возвращены
аборигенам** – Р. Трэйсман, NPR 34
- Традиционное природопользование
остается на бумаге** – ОП РФ 35
- Следы собак в природе и в городе**
Дэмиан Кэррингтон, 8 февраля 36
- Общественные инспекторы станут
эффективнее** – «Мы вместе!» 37

ИЗНУТРИ

- Губернатор: Совет не нужен, но он будет**
ОО БРОК, 18 февраля 38
- Лес скатывается в Китай**
О. Мордюшенко, Коммерсантъ, 4 марта 39
- Главный браконьер – рыбопромышленник**
Г. Волков, КП-Сахалин 40
- Аборигенам Севера упрощено рыболовство**
М. Пустовой, 7 марта 41
- Алданские охотники остаются в суде**
И. Спиридонова, 13 марта 41
- Ветропарк вместо древнего леса**
П. Госселин, 4 февраля 42

ТЕРРИТОРИЯ ПРАВА

- Экоэкспертизу пытаются поправить**
А. Федоров, 4 февраля 43
- Охотничье лобби и Красная книга**
ОП РФ, 16 декабря 44
- Гори, гори, моя тайга!**
forestforum, 11 марта 45
- Поправки угрожают качеству воды**
Активатика, 28 января 46
- Местное самоуправление хочет выжить**
Активатика, 23 января 47
- Вырубали от Приморья до столицы**
О. Рубникович, Коммерсантъ, 48
- Хамар-Дабан под угрозой**
Экопортал, 11 марта 49

GREENPEACE





Из архива ОО БРОК

26.10.2021 12:24

Спасти нерестилища Амура от бизнеса

Обследование нерестилищ осенней кеты подтвердило тотальное отсутствие рыбы на пяти притоках Амура – Амгуни, Анюе, Тунгуске, Горине и Гуре.



Из архива ОО БРОК

WWF-Амур, 23 ДЕКАБРЯ 2021

При поддержке WWF России с 2018 года добровольцы Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Хабаровского края ведут в бассейне Амура общественный мониторинг заполнения нерестилищ. В экспедициях совместно с предварительно обученными добровольцами АКМНС Хабаровского края принимал участие ихтиолог, специалист по лососевым видам рыб Михаил Скопец, имеющий большой опыт мониторинга лососевых. Второй год бригады добровольцев выезжают на нерестилища совместно с сотрудниками ХабаровскНИРО.

Еще в 2017 году в WWF России стали поступать письменные коллективные обращения от местных жителей и ры-

баков Амура о том, что рыба не пришла на нерест и нерестилища остались пустыми. С тех пор уже прошло 4 года, а это как раз период жизненного цикла кеты, когда рожденная 4 года назад молодь скатилась в море, выросла и возвращается обратно в родные реки на нерест. Нет сомнений, что осенняя пухляк 2021 года оказалась провальной именно из-за отсутствия производителей осенней кеты на нерестилищах Амура.

Пользователями в 2021 году освоено чуть более 40% от рекомендованного объема вылова осенней кеты (5,7 из 13 тыс. тонн), и большая его часть пришлось на Николаевский и Ульчский районы. Население районов, расположенных выше по течению, осталось без рыбы совсем, как и нерестилища

всех крупнейших нерестовых притоков Амура, включая Амгунь. Анализ уловов лососей последних лет и прогнозы подходов лососей, которые дает ХабаровскНИРО с 2017 года, однозначно показывает серьезные просчеты в системе оценки рыбных запасов.

«WWF России всегда считал, что в порядке приоритетов при распределении квот на Амуре сначала должно быть обеспечение условий для сохранения диких популяций лососевых, затем обеспечение нужд традиционного и любительского рыболовства, а уж потом интересы бизнеса, если уровень воспроизводства популяций это позволяет на доказательной основе, — комментирует Ольга Чеблукова, координатор проектов по особо охраняемым природным территориям Амурского филиала WWF России. — То, что сегодня бизнесу на Амуре не место, четко дает понять ситуация, сложившаяся в последние годы. Пирамида приоритетов перевернута с ног на голову. Нерестилища остались пустыми, коренное население — без привычной пищи на зиму, животные — без еды, однако промышленными предприятиями в низовьях Амура освоено более 5 тысяч тонн рыбы. Ситуацию может изменить только



Из архива ОО БРОК



введение запрета на промышленный лов. Все остальные «полумеры», которые предлагает наука, уже вводить пробовали, но безуспешно. И предлагаемая мера по смещению промысла к устью Амура уже была «апробирована» в 2021 году, поскольку выше Ульчского района ловить было нечего, в том числе и браконьерам. Значит, такой запрет снова приведет лишь к пустым нерестилищам в Амгуни и в притоках выше нее».

0,9 экземпляров на ту же площадь, а в 2018 году — 0,1 экземпляров.

«Коренные малочисленные народы Хабаровского края остались без рыбы. Мы собрали в этом сезоне данные об уловах на промысловое усилие, когда учитывается, сколько рыб попадает в сеть стандартного размера за единицу времени, так вот в этих районах такой улов варьировался от нуля до двух штук. В результате большинство коренных жителей не выезжали на



Из архива ОО БРОК

«Людам важно осознать, что биоресурсы планеты Земля конечны. Они не выдерживают наших аппетитов. Человек достиг дна тех запасов, которые уже нельзя черпать. Мы способны включить лосось в Красную книгу, как уже произошло в Амурской области, но почему-то не способны ограничить свой собственный аппетит к варварской добыче ресурсов», — считает активист-общественник Александр Фроленок. Год назад независимое обследование выявило также практически пустые нерестилища на тех же контрольных притоках Амура — в среднем 2,6 экземпляров на 100 м² площади нерестилищ. В 2019 году этот показатель составил около

промысел, считая это бессмысленной тратой бензина, времени и сил. Мы не смогли ни заморозить, ни посолить, ни заготовить юколы, об этническом питании можно забыть. Даже в районе имени Полины Осипенко ход был очень слабый, краткосрочный, шел всего 2-3 дня при норме две-три недели, в связи с этим большинство не смогли освоить выделенные лимиты», — с горечью подводит итоги путины Любовь Одзял, президент Ассоциации коренных малочисленных народов Хабаровского края.

Промысел осенней кеты в бассейне реки Амур в 2021 году был открыт ранее чем обычно, с 20 августа по 15 октября. В Амуре и лимане было уста-

новлено 24 сети. Длина центрального крыла сети была ограничена до 1500 метров, введены ограничения в виде запрета на использование плавных сетей выше Николаевска-на-Амуре, хотя в 2020 году они были запрещены вовсе с целью сохранения популяций лососевых. Также установлен всего один проходной день в неделю для орудий лова кроме плавных сетей — их можно было использовать через день. В сентябре для борьбы с браконьерством бригады добровольцев Ассоциации традиционно вели общественный контроль за соблюдением правил рыболовства. Была организована экспедиция для оценки ситуации по основному руслу Амура. Люди выходили на воду, вели наблюдения за транспортными средствами и использованием орудий лова в периоды запрета.

Наибольшее число нарушений было выявлено в Ульчском районе. Ниже села Сусанино при обследовании устья реки Акша были обнаружены 4 катера на мощных моторах без номеров, осуществляющие незаконный промысел в проходной день. Еще до выезда добровольцев поступила информация, что мимо села с 4 сентября проплывает мертвая рыба, источник ее гибели неясен. По приблизительным подсчетам, в реке Сусанино до Богородского было обнаружено 1-1,5 тонны погибшей осенней кеты, выше гибель рыбы не зафиксирована. Обследование туш показало, что по течению плывут мертвые самцы. При таких обстоятельствах влияние природных факторов сразу было исключено. «Причина гибели рыбы скорее всего одна — браконьеры, не имеющие холодильников, берут только икру, а поротую рыбу и самцов выкидывают. Поротая рыба тонет, а самцы всплывают», — объясняет Любовь Одзял.

WWF России в качестве первоочередных мер для сохранения диких популяций амурской кеты предлагает ввести запрет на промышленный лов летней и осенней кеты в Амуре и лимане минимум на 4 года до получения научного обоснования, обеспечить обязательное проведение государственной экологической экспертизы материалов, обосновывающих объемы вылова лососей через внесение изменений в законы о рыболовстве и об экологической экспертизе и организовать работу по созданию рыбохозяйственных заповедных зон на важных участках основных нерестовых притоков.

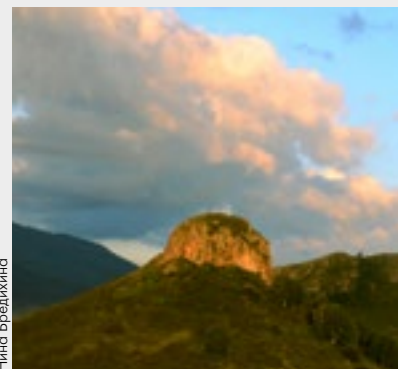
Заповедник «Тигирекский» стал больше

МПР РФ, 27 ЯНВАРЯ

Постановлением от 25 января 2022 года №38 территория Тигирекского государственного природного заповедника в Алтайском крае будет увеличена на 41,3 тыс. га за счет присоединения новых участков.

Его общая площадь составит теперь более 82,8 тыс. га. Это позволит усилить охрану ценных природных зон и поможет развитию экологического туризма в регионе. Такое постановление подписал Председатель Правительства Михаил Мишустин.

В новые границы Тигирекского заповедника в основном войдут труднодоступные участки тайги, расположенные в Курьинском и Чарышском районах Алтайского края. Это позволит объединить разобщенные участки заповедника, взять под особую охрану редкие виды растений, животных и птиц, а также объекты культурно-исторического наследия (Ханхаринские пещеры, остатки укреплений Кольвано-Кузнецкой оборонительной линии XVIII века). Минприроды поручено обеспечить особую охрану новых участков и направить в Росреестр документы для их постановки на кадастровый учет. Тигирекский заповедник был образован постановлением Правительства в 1999 году для сохранения уникальной природы Западного Алтая.



Нина Бредихина

Из архива ОО ВРОК

Новых биосферных полигонов не будет

МПР России, 27 ЯНВАРЯ

Правительство внесло в Госдуму законопроект Минприроды о запрете создания биосферных полигонов в заповедниках.

Изменения будут закреплены в федеральном законе «Об особо охраняемых природных территориях» (ООПТ), согласно которому на территории заповедника запрещается любая деятельность, противоречащая задачам заповедника и режиму особой охраны его территории.

«Законопроект подготовлен по поручению президента России, согласован заинтересованными федеральными органами власти и одобрен государственно-правовым управлением президента. Запрет коснется создания новых, а биосферные полигоны, которые уже созданы, остаются и регулируются в соответствии с утвержденными положениями», - отметил министр МПР Александр Козлов.

Как известно, в системе ООПТ России наиболее жесткий режим установлен для заповедников. Допускается только деятельность по сохранению природных комплексов, выборочная санитарная рубка (для обеспечения противопожарной безопасности), проведение государственного экологического мониторинга, а также регулируемый «мягкий» туризм в эколого-просветительских целях. Наиболее ценные заповедники, имеющие исключительное значение для сохранения особо ценных объектов биоразнообразия, которых нет больше нигде, включают в международный список биосферных резерватов ЮНЕСКО.

Комментарий редакции

Как отмечает ведущий специалист Гринпис России по ООПТ Михаил Крейндин, в начале минувшего года сменилось руководство «заповедного блока» Минприроды – федерального органа исполнительной власти, отвечающего за государственную политику в сфере ООПТ. Начало было многообещающее – Министр лично встретился с наиболее активными и авторитетными руководителями федеральных ООПТ и обсудил с ними насущные проблемы. После этого один из лучших директоров заповедной системы стал заместителем директора департамента государственной политики и регулирования в сфере развития системы ООПТ – ключевой структуры в Минприроды.

Тем не менее, в 2021 году не создано ни одного нового заповедника и национального парка, ни одной охранной зоны федеральных ООПТ. Такого в России не было с 2008 года, хотя по федеральному проекту «Сохранение биологического разнообразия и развитие сети ООПТ» национального проекта «Экология» в 2021 году планировали создать два заповедника, три национальных парка и один заказник. Зато в вопросах изъятия земель и ослабления режима ООПТ «успехи» нового руководства заповедного блока Минприроды гораздо масштабнее. Министерство помогло исключить из ООПТ более 350 тыс. гектаров ценных земель, согласовало проект постановления правительства Камчатского края, которым из природного парка «Южно-Камчатский» (части объекта Всемирного природного наследия «Вулканы Камчатки») исключили 15 тыс. гектаров для строительства курорта «Три Вулкана» компании «Роза Хутор». Кстати, Генпрокуратура под нажимом общественности в конце концов признала это постановление незаконным.

Малонарушенные леса: рубить нельзя сохранить

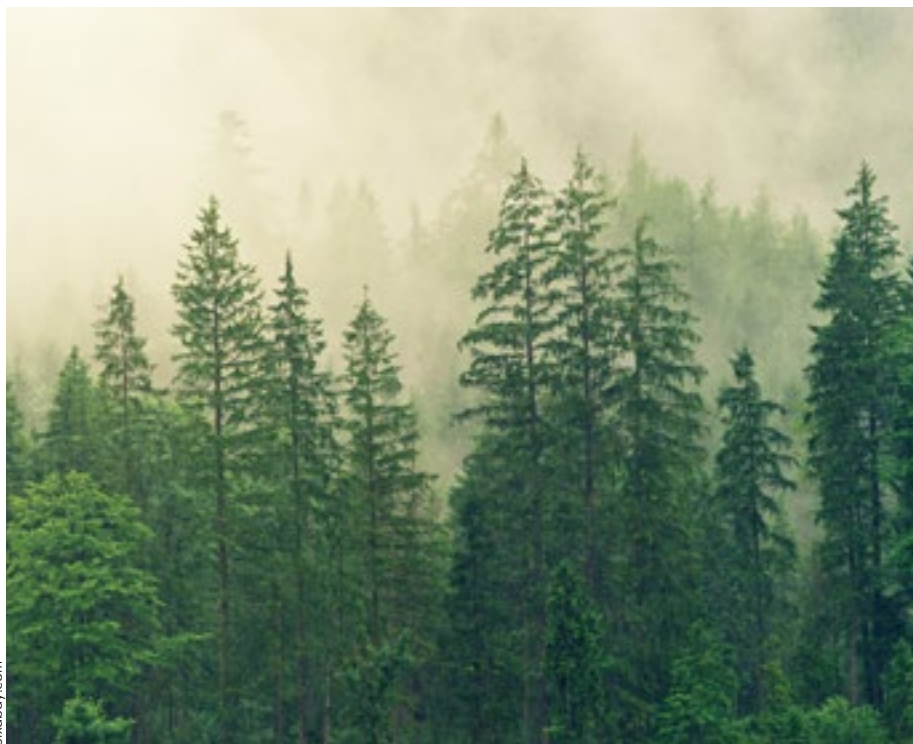
WWF России, 20 января

Лесопромышленным предприятиям, сертифицированным по схеме FSC или желающим пройти сертификацию, стоит учитывать позицию WWF России по освоению малонарушенных лесных территорий (МЛТ) при планировании своей деятельности.

Согласно новому российскому национальному стандарту FSC, с 1 января 2022 года освоение новых МЛТ в рамках FSC-сертификации стало невозможным. Компаниям придется полностью отказаться от вырубок в этих лесах. Однако предусматривается возможность исключений при согласии заинтересованных сторон (ЗС). WWF России выразил свою позицию по этому поводу в официальном письме, направленном в FSC России.

Согласно стандарту лесопользования FSC, возможность зонирования МЛТ и выделения внутри них частей, на которых возможна хозяйственная деятельность, ограничена сроком 1 января. Отныне вновь сертифицируемые участки МЛТ должны быть исключены из хозяйственной деятельности полностью, и на их территории установлена строгая охрана. Но при этом, в стандарте существует оговорка, что в отдельных случаях, при согласии заинтересованных сторон (ЗС), возможны отступления от этого требования в рамках параметров и сроков, которые должны быть закреплены в виде публичного соглашения между организацией и ЗС, либо в виде публичной декларации организации, согласованной с ЗС.

В целом сертификацию хозяйственного освоения МЛТ как ответственного и устойчивого лесопользования WWF России считает недопустимой, возможной только как временное решение, на период, необходимый для полного отказа от их освоения.



В связи с этим введение порога, после которого освоение МЛТ в рамках сертификации FSC будет прекращено, авторитетная национальная организация считает обоснованным. По мнению защитников природы, времени на подготовку к этому решению у системы FSC было достаточно.

Единственным возможным исключением, когда освоение МЛТ в рамках системы FSC будет возможно после этого срока, WWF считает создание на части МЛТ (не менее чем на 30-50%, в зависимости от конкретной ситуации и от общей площади МЛТ в пределах управляемых участков) какой-либо ООПТ или иной формы территориальной охраны с режимом, предусматривающим исключение основных видов преобразующих воздействий. При этом освоение МЛТ будет возможно только после создания охраняемой территории.

Поскольку создание ООПТ - процесс сложный и долгий, в исключительных случаях, при высоких рисках негативных социальных последствий, возможно вовлечение в лесопользование не-

значительной части МЛТ до момента создания охраняемой территории. При обязательной становится разработка и последовательная реализация дорожной карты создания ООПТ (или иной формы охраны), предусматривающей этапы (например, исследования по оценке территорий, включение проектируемой ООПТ в схемы развития и территориального планирования, подготовка материалов комплексного экологического воздействия, кадастровые работы) и сроки такого создания.

Дорожная карта, включая сроки и этапы придания соответствующей части МЛТ охранного статуса, возможные для освоения участки МЛТ на период придания охранного статуса, должна быть включена в публичное соглашение, описывающее совместные действия компании и ЗС до утверждения охранного статуса. Соглашение также должно предусматривать прекращение освоения МЛТ в случае несоблюдения указанных в дорожной карте сроков для разных этапов.

Черные лесорубы снова в повестке

ТИМОФЕЙ Дзядко, РБК, 17 января

Минприроды предложило выделять 4,75 млрд руб в год на федеральный лесной надзор, включающий борьбу с «черными» лесорубами. В 2007 году контроль был передан регионам, распоряжающимся лесом, что зачастую приводило к конфликту интересов.

Ведомство подготовило концепцию законопроекта об осуществлении федерального государственного контроля за лесом, предложив выделять эту сумму Федеральному агентству лесного хозяйства (Рослесхозу) ежегодно. Концепция разработана по поручению вице-премьера Виктории Абрамченко, курирующей лесную отрасль. Ранее она говорила о необходимости передать функции федерального надзора Рослесхозу, который, будучи агентством, а не службой, не мог заниматься контролем оборота древесины, а также охраной, защитой и воспроизводством лесов. «Целесообразно преобразовать Федеральное агентство лесного хозяйства в такую службу», — отмечала вице-премьер.

Эту концепцию, включая вопросы кадрового и финансового обеспечения, Минприроды и другие профильные ведомства должны были представить в правительство к 17 января, а проекты нормативных правовых актов, — до 7 февраля, говорится в поручении Абрамченко от 27 декабря. По оценкам правительства, ежегодно в России незаконно вырубается 10–30 млн куб. м промышленного леса на 20–60 млрд руб., который нигде не учитывается. Почти 10% такого леса рубят вообще без документов (этим занимаются так называемые «черные» лесорубы), остальное — в результате подлога (например, под видом санитарной рубки). По предварительным данным «Рослесинфорга», объем незаконной рубки в 2021 году составил 1,4 куб. м на 1 тыс. га, что ниже уровня 2020 года на 78%. следует из данных «Рослесинфорга». Проведены два контрольно-надзорных эксперимента в Иркутской и Архангельской областях, а в Иркутской области и Красноярском крае запущен эксперимент по использованию беспилотников в борьбе с «черными» лесорубами. По итогам года в обоих регионах объем незаконной заготовки снизился за год почти втрое.

Среди других факторов, способствовавших «обелению» отрасли, — переориентация экспорта на внутренний рынок и введение документальной прослеживаемости древесины, в результате многие серые схемы перешли в легальное поле, отмечает представитель «Рослесинфорга». Например, пресечена практика лесной субаренды без оформления документов. В концепции Минприроды говорится, что в результате принятия законопроекта будут созданы правовые механизмы, обеспечивающие усиление лесной охраны (патрулирование лесов) за счет перераспределения субвенций и «улучшение сферы лесных отношений». Также он позволит оптимизировать численность должностных лиц,



осуществляющих контроль за лесом, в том числе на основании использования современных методов и алгоритмов выявления нарушений законодательства.

Ведомство предлагает выделять Рослесхозу ежегодно 4,55 млрд руб. на территориальные органы и подведомственные учреждения и 0,2 млрд руб. — на центральный аппарат. Сейчас эти задачи не предусмотрены средствами федерального бюджета. Источником покрытия этих расходов предлагается считать средства, поступающие от платежей за экспорт пиломатериалов со степенью влажности свыше 22%, которые начали взиматься в 2021 году. По информации Федеральной таможенной службы, фактический объем поступлений таможенных платежей составил около 1,5 млрд руб. в месяц, что в целом по году может составить ориентировочно 18 млрд руб.

«В лесном комплексе ключевая роль у регионов. В одних руках сосредоточены функции распоряжения лесом как сырьевой базой и полномочия по надзору. Такое совмещение уже привело к конфликту интересов», — предупреждала Абрамченко, предлагая вернуть надзор на федеральный уровень. «Мы в целом «за» федерализацию лесного комплекса. Существует много межрегиональных задач, которым привязка к региональному уровню управления объективно мешает», — считает и Николай Иванов, вице-президент лесопромышленного холдинга Segezha Group. По его словам, этот шаг поможет бороться с «черными», или даже в большей степени, скорее, «серыми» (полулегальными) лесорубами.

В 2021 году в ходе эксперимента по осуществлению федерального лесного надзора в Иркутской области Рослесхоз и подведомственные организации выявили 373 случая с признаками незаконной рубки лесных насаждений. Кроме того, в ходе эксперимента было обнаружено более 1 тыс. фактов с признаками нарушений лесного законодательства, в том числе в части самовольного занятия участков, невыполнения противопожарных мероприятий.

Итоги эксперимента показали более эффективное осуществление контрольно-надзорных полномочий при меньших ресурсах за счет дистанционных методов и применения новых алгоритмов взаимодействия. Например, 86 должностных лиц территориальных органов Рослесхоза за семь месяцев 2021 года выявили более 190 административных правонарушений. А региональные лесные инспекторы Архангельской и Иркутской областей, общая численность которых составляет 1203 человека, за аналогичный период нашли только 83 административных правонарушения. К тому же привлечение федеральных инспекторов позволило избежать конфликта интересов, когда местные работники сами проводят и контролируют лесохозяйственные мероприятия, добавил глава Рослесхоза Иван Советников. В итоге Абрамченко поручила профильным ведомствам подготовить нормативные акты по расширению эксперимента и передаче на федеральный уровень отдельных надзорных полномочий в области лесных отношений. «Минфин будет готов рассмотреть вопрос распространения эксперимента в 2022 году на всю территорию страны после подведения итогов 2021 года, а также после предоставления Минприроды соответствующих предложений», — сообщили в пресс-службе ведомства.

Комментарий редакции

Исторический перелом 24 февраля, изменивший весь облик земной цивилизации, коренным образом меняет и архитектуру лесопромышленного комплекса России. Все перечисленные в этой статье позитивные сдвиги в сторону усиления контроля лесопользования и лесного рынка в середине марта отменены законодателями и правительством или отложены по крайней мере на 2-3 года. Что на практике значит — на десятилетия, учитывая отраслевую инерцию. Но и это не главное: большинство мировых рынков для нашего ЛПК теперь закрыты надолго. А это значит — не будет валютных поступлений, в основном питающих отрасль, и таможенных платежей. Не будет инспекторов, надзорных полномочий, не нужны станут дистанционные методы контроля. Останутся повально легализованные «серые» лесорубы разных оттенков, заваливающие внутренний рынок такой же «серой» древесиной.

Леса на с\х землях: китайский вариант

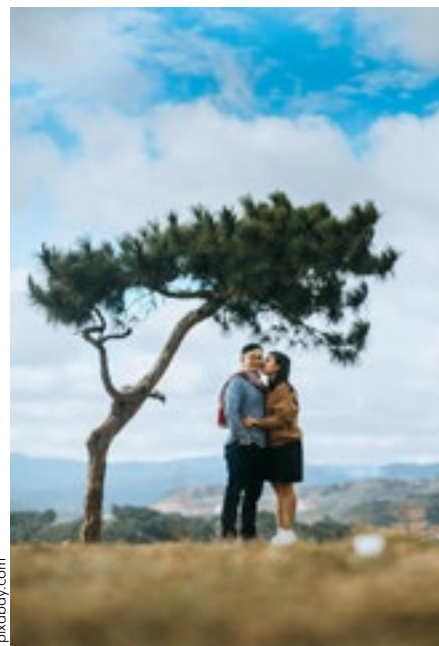
FORESTFORUM.RU, 15 ДЕКАБРЯ 2021 г.

«С начала общенациональной добровольной кампании по посадке деревьев в Китае 40 лет назад волонтеры посадили 78,1 млрд деревьев.»

Резолюция по проведению общенациональной добровольной кампании по посадке деревьев, принятая в декабре 1981 года, сделала лесопосадки юридической обязанностью всех граждан Китая, достигших соответствующего возраста, и помогла еще больше озеленить страну. В настоящее время уровень лесного покрова в Китае почти удвоился с 12% в начале 1980-х годов до 23,04%» - сообщает агентство Синьхуа со ссылкой на Национальный комитет по озеленению.

Значительная доля новых лесов высаживается в Китае на бывших сельхозземлях - в основном, разумеется, наименее продуктивных по меркам сельского хозяйства, но при этом вполне подходящих для лесоводства или критически важных для создания защитных насаждений (в Китае очень остры проблемы эрозии почвы). Ежегодно лесоразведение проводится на площади в несколько миллионов гектаров, и это очень активно поддерживается государством на всех уровнях. Массовое лесоразведение позволяет решать несколько важнейших проблем: защищать поселения, инфраструктуру и наиболее ценные сельхозугодья от пыльных бурь, засух и других неблагоприятных факторов, делать более благоприятной среду обитания, наращивать лесопользование, высвобождать ценные дикие леса для создания охраняемых территорий. Благодаря массовому лесоразведению и развитию лесного хозяйства на староосвоенных землях, Китай уже давно находится на третьем месте в мире по объемам собственной заготовки древесины (Россия - на пятом), а по скорости роста лесного покрова - на первом.

В нашей стране в год в рамках лесовосстановления и лесоразведения сейчас высаживается около семисот миллионов сеянцев, в том числе в рамках всероссийской акции с общественным участием «Сохраним лес» - около семидесяти миллионов. К сожалению, это не ведет ни к значимому увеличению лесного покрова (поскольку лесоразведение на самых подходящих землях - заброшенных сельхозугодьях - пока фактически запрещено), ни к улучшению качества лесов и лесных ресурсов (поскольку без своевременного и правильного последующего ухода, вплоть до осветлений и прочисток, почти все высаженное в конце концов гибнет). Как раз сейчас Минприроды России ведет ожесточенную борьбу с самым перспективным направлением лесовыращивания - сельским лесоводством, пытаясь внести «запретительные» поправки в прошлогоднее постановление Правительства РФ № 1509 по лесам на сельхозземлях. Если попытка эта окажется успешной, и предложенные поправки будут приняты - это будет вынуждать землевладельцев по-прежнему извлекаться, под угрозой штрафов и отъема земли, даже от естественным образом появляющихся молодых лесов, выжигая их каждый год миллионами гектаров. Фактически министерство, которое должно заботиться о сбережении лесов и их рациональном использовании, стало их главным противником.



ВТО и круглый лес России

«СДЕЛАНО У НАС», 22 ЯНВАРЯ

С 1 января 2022 года в соответствии с поручением Президента от 6 ноября 2020 года в России должен был быть введен запрет на вывоз необработанного или грубо переработанного леса. Экспорт необработанной древесины хвойных и ценных лиственных пород (дуб, бук, ясень) с этого момента должен быть запрещен.

Но, как это обычно бывает в России, все не так просто и однозначно – в новом порядке есть много нюансов. Первое: как оказалось, документа, который бы однозначно запрещал вывоз необработанной или слабо обработанной древесины просто нет. Нет нигде такого места в законах или подзаконных актах, где бы было написано «Экспорт круглого леса запрещён». Мало того, формально он до сих пор, несмотря на распоряжение Президента, разрешен. Полный запрет противоречил бы обязательствам России перед ВТО, и Европа уже подала на нас жалобу в эту серьезную международную организацию.

Но юридически Россия поступила гораздо хитрее, обходя запрет ВТО. Во-первых, сократила количество экспортных пунктов, через которые можно вывозить наш лес, до двух (а было более 30). Остались один погранпереход в Европу и один в... КНДР в Приморском Хасане. Но эти пункты просто физически не могут пропустить сколько-нибудь значимые объемы. Хасанская железнодорожная ветка со станцией и мостом через пограничный Туманган вообще в последнее время выглядит заброшенной. Кроме того, с 1 января увеличена экспортная пошлина до заградительных 80%. Так что формально введение эмбарго на вывоз необработанной древесины не означает абсолютного запрета, хотя в реальности такой экспорт просто физически в значимых объемах невозможен.

Но и это не все. Правительство ввело заградительные пошлины на так называемые «товары прикрытия», под видом которых недобросовестные экспортеры могли бы вывозить необработанную древесину. Это пиломатериалы и брус влажностью свыше 22%. Таким образом Рослесхоз пошел даже дальше распоряжения Путина, запретив «до кучи» и вывоз обработанной, но влажной — то есть свежей древесины. А чтобы ее нельзя было вывозить под видом сухой, сократили список разрешенных пунктов пропуска через границу: исключив те, где точный контроль вызывал трудности. Вывозить пиломатериалы теперь можно только если пункт пропуска оснащен оборудованием, измеряющим влажность древесины.

Не стоит забывать и о том, что с 1 января транспортировка древесины и лесоматериалов допускается только при наличии электронного сопроводительного документа. За 10 дней 2022 года через специальное приложение ЛесЕгаис. mobile сформировано более 100 тысяч таких документов нового образца. Так что за лесом теперь следят не хуже чем за алкоголем. Даже лучше. И вот результат: признание при-



Из архива ОО ВРОК

шло даже оттуда, откуда не ждали — из Greenpeace России. «Таких жестких ограничений на экспорт необработанной древесины и пиломатериалов и такого строгого контроля за их перемещением в российской истории не было никогда. И это не все — уже приняты новые ограничения и требования, которые будут вступать постепенно (с марта и октября 2022-го, января 2023 годов) на уровне законопроектов или подзаконных актов», — рассказывает Алексей Ярошенко, руководитель лесного отдела Greenpeace и редактор Лесного форума Greenpeace.

Конечно, если есть что-то, что можно украсть, всегда найдется тот, кто захочет это сделать. Это вечная борьба добра со злом: одни защищают, другие ищут способы защиты обойти, потом первые лагают дыры в защите, а вторые снова их находят. Поэтому «битва за русский лес» пока не закончена. Воры начнут сплавлять лес по рекам или еще что-нибудь изобретут. Конечно, будут ловить продажных чиновников и таможенников, выявлять лазейки для обхода запрета. Уж больно лакомый это кусочек — русский лес. Слишком много тех, кто привык его воровать и на нем наживаться. Но это точно не повод бояться и ничего не делать. По мощи и жесткости принятых мер понятно - решение о запрете вывоза русского леса твердое и принципиальное. И любые попытки его обхода будут решительно пресекаться.

Как отмечает Гринпис России, запрос консультаций - первый формальный шаг в процедуре разрешения споров Всемирной торговой организации. Если консультации не помогут сторонам договориться по возникшей коллизии с круглым лесом из России, следующим шагом должно стать создание специальной комиссии WTO для разбора ситуации и подготовки решения. Обычно такие процедуры занимают много времени - несколько лет, но иногда до принятия окончательного решения могут приниматься промежуточные временные.

Алтайлес: до сертификации нужно дорасти

Шесть лет назад в Алтайском крае природоохранные общественные организации региона при поддержке компании ИКЕА провели встречу с представителями ведущего холдинга «ЛХК Алтайлес» для обсуждения возможностей компании для получения сертификата ответственного лесопользователя по стандартам FSC.



ОО БРОК, 17 ФЕВРАЛЯ

Выбор был далеко не случаен. Во-первых, ИКЕА как мировой лидер в системе FSC сертификации среди производителей готовой продукции из древесины, остро нуждается в этом регионе в поставках сертифицированного сырья в солидных объемах, а для этого крупный холдинг подходит как нельзя лучше. Кроме того, участники встречи хорошо помнили, что именно Алтайский край явился в России пионером в FSC сертификации в свое время, когда почетный статус и документ был выдан Косихинскому лесхозу.

Участники совещания проанализировали представленные «Алтайлесом» документы и возможные проблемы, пояснили ее дальнейшие шаги. За последние 15 лет это была первая компания в крае, которая выступила с инициативой получения сертификата ответственного и экологичного лесопользователя. После 2000 года и первого в России сертификата FSC экологи не раз предпринимали попытки наладить диалог с лесопромышленниками, но безрезультатно. Встреча 2016 года и достигнутые договоренности с ЛХК «Алтайлес» вроде бы говорили о том, что «лед тронулся». «Переговоры были непростые, – рассказывал Виктор Сипкин, координатор лесной программы WWF в Алтае-Саянском экорегионе. – Тем менее, было достиг-

нуто понимание, как следует вести хозяйственную деятельность в границах особо охраняемых территорий, как выделять ключевые биотопы при заготовке древесины тех пород, которые следует сохранить. Впереди еще много работы, но диалог намечается позитивный».

Тем не менее, как рассказал координатор площадки «Экология» Алтайского отделения ОНФ Алексей Грибков, «Алтайлес», арендующий в том числе знаменитые и уникальные ленточные боры в степной зоне края, оказался не готов всерьез сохранять ценные леса и биоразнообразие в границах аренды. В результате заинтересованные стороны региона выступили резко против выдачи сертификата этому лесопользователю, и процесс зашел в тупик. Но сегодня, спустя 6 лет, жизнь и конъюнктура рынка все же заставили холдинг пересмотреть свои подходы, и руководство компании уже выразило готовность к новому диалогу с защитниками лесов. Это можно только приветствовать. В ближайшее время эксперты ОНФ и Алтай-Саянского отделения WWF планируют подготовить детальные предложения по сохранению природных ценностей, ключевых биотопов и связанного с ними биоразнообразия ленточных боров, и представить их арендатору. После чего должна начаться процедура сертификации.

При этом особо пристальное внимание экологи будут обращать на то, как компания сумеет сохранять именно ленточные боры как важнейший элемент экосистемы Степного Алтая. Они аккумулируют влагу, защищают от песчаных бурь и предотвращают опустынивание земель. По сути, это своеобразные оазисы, в засушливой степи. К сожалению, в последние годы в них велась хищническая, практически неконтролируемая вырубка, несанкционированный отстрел животных и браконьерский лов рыбы. Чтобы защитить природу в разное время на территории таких лесов создавались заказники, имеющие статус особо охраняемых природных зон. Сейчас действуют Алейский, Кулундинский, Завьяловский, Касмалинский, Мамонтовский, Волчихинский и Егорьевский заказники. На их территории запрещен проезд транспорта вне дорог, охота и рыбная ловля. Флора ленточных боров очень богата. Здесь много ягоды — калина, облепиха, малина, боярышник, рябина, черемуха, земляника, клюква. Много лекарственных трав и конечно грибов. Богат и животный мир, встречаются лось, кабан и косуля, а также хищники - волк, рысь, лиса, горностай. Так что вести экологически взвешенную хозяйственную деятельность в этих борах компании будет крайне не просто, если вообще допустимо в свете сложившейся тенденции в FSC к полному отказу от любого освоения малонарушенных массивов.

БМ: сомнительные рекорды

Восток-Медиа, 8 декабря 2021

В федеральных СМИ регулярно появляется информация о контрабанде российского леса за границу. Приморский край: вывоз ценных пород дерева на сумму около 700 миллионов рублей. Красноярский край: оперативники пресекли деятельность ОПГ, которая за несколько лет вывезла древесины на сумму более 260 миллионов рублей. В Иркутской области ущерб от незаконных вырубок и транзита пиломатериалов за «бугор» составил около 78 миллионов рублей. Но все эти примеры меркнут перед уголовными делами, возбужденными в отношении холдинга из Хабаровского края. ООО «Азия Лес» и «Логистик Лес» подозреваются в вывозе в Китай контрабандной древесины на сумму 3,2 МИЛЛИАРДА рублей. В случае признания вины холдинг БМ Групп (частью которого являются обе компании) поставит сомнительный рекорд, перед которым померкнут приморские, иркутские и красноярские растаскиватели национальных богатств страны, вместе взятые.

Что же из себя представляет холдинг БМ Групп? Это сложная структура со множеством аффилированных и подконтрольных компаний. Президентом является Александр Пудовкин. Его заместитель — Константин Эдуардович Безносюк. Также в руководство группы входят Дмитрий Сидоренко, Екатерина Губкина и Андрей Крымский. Судьба регулярно связывает этих людей хитросплетениями коммерческих совпадений, а некоторых — еще и громкими уголовными делами. В октябре 2021 года бывший начальник департамента Министерства промышленности и торговли России Владимир Потапкин получил 10,5 лет колонии строгого режима за получение взятки в размере 80 миллионов рублей. Обвинение доказало, что экс-чиновник помог компании «Азия Лес» получить незаконные преференции по уплате арендных платежей за пользование лесными участками, существенно снизив их размер. «Азия Лес» в результате получила более одного миллиарда рублей федеральных субсидий (из которых около 500 миллионов рублей признали незаконными).

В роли взяткодателя выступил Александр Пудовкин. Правда, в казенный дом он не отправился и даже «условку» не получил, потому что раскаялся. Хотя, разумеется, демонстративным сожалением дело не исчерпалось — Пудовкин еще и пошел на сделку со следствием, «сдав» своих поделывателей. Президент холдинга БМ Групп остался на свободе... А вот куда подевались незаконно выделенные его компании субсидии, вопрос риторический. Чуть более строгим приговором отделался один из участников махинации, бывший зампред краевого правительства Василий Шихалев. За превышение должностных полномочий он



Александр Пудовкин.

получил 4,5 года условно с запретом занимать должности в структурах власти. Так как экс-чиновник более нигде в подозрительных историях не фигурировал, существует мнение, что его использовали в деле «Азия Лес» втемную.

Когда Шихалев еще находился на пике своей политической карьеры, помощником у него работал Александр Сидоренко. Является ли он родственником высокопоставленного сотрудника БМ Групп Дмитрия Сидоренко, неизвестно, однако по странному совпадению Александр Алексеевич в свое время курировал в том числе комитет лесной промышленности (кстати, правоохранительным органам не помешало бы проверить конфликт интересов в случае предполагаемого родства Дмитрия и Александра в период работы последнего в правительстве).

После прекращения уголовного преследования Пудовкина по не реабилитирующим обстоятельствам, казалось, что буря миновала. Но прошло совсем немного времени, и структуры БМ Групп оказались замешаны в самых крупных уголовных делах России по факту контрабанды. Здесь стоит подчеркнуть, что, несмотря на множество фирм, входящих в холдинг БМ Групп, среди их учредителей часто мелькают одни и те же фамилии. Так, генеральным директором ООО «Логистик Лес» ранее являлся Константин Безносюк (сейчас организация находится в стадии банкротства). Учредителей двое — Алексей и Иван Пудовкины. Учредителями ООО «Азия Лес» значатся «Суйфэньхэская международная торговая компания «Сунлинь», «БМ Дальний Восток» и «Азия экспорт». В свою очередь, учредителями ООО «Азия экспорт» являются уже знакомые Александр Пудовкин, Константин Безносюк и Андрей Крымский. Те же лица в свое время учредили и ООО «БМ Дальний Восток».

Пудовкин, Дмитрий Сидоренко и Губкина стали фигурантами уголовных дел по подозрению в неуплате таможенных платежей в бюджет на сумму 82,4 миллиона рублей. Это дело может получить неожиданное продолжение. Существует компания ООО «СДС Логистик» (оптовая торговля лесоматериалами). В зависимости от породы и прочих характеристик лесоматериалов, вывозимых ею в Китай, уровень цен «СДС Логистик» составляет определенные суммы в долларах за кубометр. Цена на круглые лесоматериалы не

изменялась на протяжении всего года. Из чего можно сделать вывод, что формирование цены не зависит от внешних экономических факторов. То есть, наблюдается значительное превышение суммы таможенной пошлины над ценой лесоматериалов, и торговля древесиной с китайскими компаниями («Торгово-экономическая компания «Дунсюй», «Жаохэйская торговая компания «Хуйсэн», «Торгово-экономическая компания «Фучэн» и «Шуангуань Торговля») нерентабельна. Однако лес в Китай поставлялся в больших объемах и по низким ценам. Возможно, за границей находится плацдарм и валютная «подушка» для отступления, если что-то пойдет не так. Думаем, что правоохранительным органам стоит присмотреться внимательнее к схеме поставок леса в Китай.

Вместо комментария

Как сообщает независимый эксперт Денис Смирнов, в феврале 2022 г. природоохранная НПО Earthsight выпустила доклад «Хозяин тайги-2: Снова в деле», который является продолжением отчета «Хозяин тайги», опубликованного в декабре 2020 г. В первом отчете рассказывалось о коррупционном скандале вокруг инвестиционных проектов (и связанных с ними субсидиях и арендах) хабаровского лесопромышленного холдинга БМ Групп, в который были вовлечены заместитель председателя краевого правительства и руководитель департамента Минпромторга. Часть экспортируемых компаниями БМ Групп пиломатериалов шла в Европу (69% в Германию); древесная продукция была сертифицирована по стандартам PEFC.

В числе покупателей были компании, поставляющие материалы для строительных проектов и ведущих европейских торговых сетей «Сделай Сам» (DIY), таких как «Леруа Мерлен», «Мистер Бриколаж» и «Касторама». Многие импортеры продолжали закупать древесину у БМ Групп и после того, как вокруг компании разразился скандал, в том числе после задержания основных подозреваемых. В новом докладе рассказывается, как развивалась ситуация за прошедший год. Европейские компании, покупавшие сомнительную древесину, не понесли наказания за нарушение законодательства ЕС по древесине (EUTR).

После небольшой паузы летом 2021 г. европейские и британские фирмы возобновили импорт пиломатериалов от аффилированных с БМ Групп компаний.

PEFC считает, что БМ Групп не нарушала требований стандартов PEFC. При этом БМ Групп добровольно отказалась от сертификата 12 января 2022 г. - после того, как Earthsight обратилась к PEFC и БМ Групп за комментариями по докладу. Представитель Федерального агентства по сельскому хозяйству и продовольствию Германии (BLE) признал, что импортированная древесина от компаний БМ Групп не соответствовала требованию законодательства ЕС о «незначительном» риске. По результатам оценки аудиторской компании SGS Vostok, проведенной российским органом по аккредитации ОАО «НТЦ «Промышленная безопасность», аккредитация SGS Vostok была временно приостановлена с 2 сентября 2021 г. из-за ряда выявленных несоответствий. До 28 февраля «НТЦ «Промышленная безопасность» должен предоставить отчет о соответствии SGS Vostok требованиям сертификации PEFC.

Последние выводы Earthsight побудили представителей компетентных органов Германии и Чехии поддержать призывы к Европейской комиссии выпустить официальное руководство по импорту древесины из России, аналогично принятому в 2021 г. руководству для украинской древесины, в котором указывается, что древесина страны не может соответствовать требованиям EUTR лишь потому, что она сертифицирована по экологическим стандартам PEFC или FSC. На днях журнал Spiegel выпустил большую статью *Wie russisches Skandalholz nach Deutschland gelangt* («Как связанная со скандалом российская древесина попала в Германию»), посвященную докладу Earthsight.



Война Минприроды с сельскими лесами: НОВЫЙ ЭТАП

FORESTFORUM, 3 ДЕКАБРЯ 2021 г.

Минприроды России возобновило борьбу с сельским лесоводством и с лесами, растущими на заброшенных сельхозземлях.

Подготовленный им в феврале проект запретительных поправок к постановлению Правительства от 21 сентября 2020 года получил отрицательное заключение по результатам оценки регулирующего воздействия и резко отрицательный итог общественного обсуждения на специализированном интернет-портале REGULATION.

Несмотря на это, Министерство подготовило очередную версию поправок, по сути такую же запретительную, без повторного общественного обсуждения. Поправки явно нацелены на крупномасштабную промышленную рубку бывших колхозных и совхозных лесов, и создают непреодолимые препятствия для лесопользования и ведения лесного хозяйства фермерами и иными землевладельцами. А для тех, кто попытается со своим лесом вписаться в новые правила, но не сможет преодолеть бюрократические препятствия, наказания за сам факт существования леса усиливаются.

Разумеется, это еще не конец истории. У сельского лесоводства немало противников, но много и союзников. Прощая попытка Минприроды запретить существование сельских лесов провалилась, и сегодня защитники лесов надеются провалить и эту. Иного варианта рационального использования десятков миллионов гектаров заброшенных сельхозземель, обеспечения на них пожарной и санитарной безопасности, кроме как через развитие сельского лесоводства, все равно нет. Вопрос только в том, какой ущерб Министерство успеет причинить лесам, людям и стране в целом своими предложениями. Поэтому стоит рассмотреть некоторые важные поправки более детально.

Первая состоит в том, что существующий сейчас заявительный порядок развития лесоводства на сельхозземлях предлагается изменить на разрешительный. Но обратиться за таким разрешением можно будет только до 1 октября 2022 года. Кто не успеет, тому придется уничтожить свой «нелегальный» лес, оставив вместо него пустырь. Далее, разрешение можно будет получить только для участков,

заняты более чем на 75% деревьями, имеющими высоту более пяти метров и сомкнутость крон более 0,8. Всем остальным землевладельцам придется распрощаться со своим лесом, или с самим участком. Решать их судьбу будет межведомственная комиссия при Россельхознадзоре - ведомстве, которое наиболее заинтересовано в сохранении запрета на сельское лесоводство, дающего основания для штрафов и отъема земли. Если заявка будет отклонена, а собственник не уничтожит свой лес, ему грозит штраф до 50 тыс. руб. (до 700 тыс. с организаций и компаний) и изъятие земельного участка.

Но вот представим, собственнику-аграрнику повезло и он сможет использовать свой лес. Однако для этого, уже согласно Лесному кодексу, ему придется создать Проект освоения лесов и получить на него положительное заключение государственной или муниципальной экспертизы. При этом требования к проектам установлены более жесткие, чем для земель лесного фонда. Например, требуется обязательное натурное обследование земельного участка для проверки возможности проектируемых мероприятий. И далее: если эксперты проект освоения леса одобрили, и хозяин решит использовать некоторое количество легализованной древесины, вырубить ему придется весь массив целиком. Рубки малой площади, в том числе и для улучшения качества древостоя, прямо запрещаются.

Придется «счастливному» хозяину сельского леса и немало повозиться с бумагами, связанными с учетом лесов, планированием и отчетностью, таксацией лесосек, охраной их от пожаров, воспроизводством, составлением лесных деклараций. Это практически невыполнимо для мелких и средних землевладельцев, фермеров, сельхозпредприятий. Зато дает возможность чиновникам держать в страхе мелких землевладельцев и взимать определенную ренту в виде штрафов даже с тех участков, которые заросли лесом в силу простого неудобства или невозможности вести на них рентабельную аграрную деятельность. Скрытой целью такого набора ограничений для возможных «лесных фермеров» независимые эксперты считают стремление чиновничества не допустить появления успешных примеров экономически самодостаточных частных лесов, которые, по контрасту, показали бы всю неэффективность существующей системы государственного управления лесами.

Наиболее предсказуемые отрицательные последствия поправок от МПР можно объединить в пять основных групп. Первое - пожары. Запрет на сельское лесоводство вынуждает собственников уничтожать такие леса самым простым и дешевым способом - сжиганием. Оно является одной из важнейших причин ландшафтных пожаров в целом, и на сельхозземли приходится около трети от общей площади всех российских лесных пожаров. Неиспользование 76 миллионов гектаров заросших лесом сельхозземель это еще и огромная экономическая потеря для государства и местного развития. По подсчетам экспертов, через 2-4 десятка лет эти леса могли бы дать стране до 100 тысяч сельских рабочих мест и 300 миллионов кубометров древесины в год - больше, чем ее сейчас воруются в России. Наконец, это могло бы стать спасением для сотен вымирающих ныне сел и пустеющих территорий.

Тревожной в этой связи выглядит и невозможность увеличения поглощающей способности российских лесов в контексте Парижского соглашения, федерального закона и Президентского указа об ограничении выбросов парниковых газов. Для решения этой задачи есть три способа: лесоразведение на ранее безлесных землях, сокращение масштаба по-



жаров и сохранение диких лесов. Предлагаемые Минприроды поправки перекрывают все три возможности сразу, запрещая сельское лесоводство, сохраняя мотивацию к выжиганию и не позволяя заместить лесопользование в диких лесах лесоводством на освоенных землях. В случае принятия поправок возможностей для увеличения поглощающей способности российских лесов не останется, а государство будет тратить больше денег на возвращение в аграрный сектор менее удобных, доступных, продуктивных земель, и меньше - на поддержку эффективных сельхозпроизводителей на лучших землях. Это приведет к сокращению количества и доступности продовольствия.

Наконец, принятие поправок приведет к ужесточению дровяного кризиса в стране. Ужесточение запретов и наказаний привели к дефициту и росту стоимости жизненно важного для населения ресурса - дров. Последствия могут оказаться очень тяжелыми, вплоть до гибели от холода тысяч людей, в основном пожилых, в полузаброшенных лесных поселках. Развитие сельского лесоводства помогло бы хотя бы частично решить эту проблему - а предлагаемые Минприроды поправки такую возможность почти полностью закрывают.

Кстати...

24 декабря 2021 года рабочая группа одобрила подготовленный Минприроды проект запретительных поправок к постановлению Правительства РФ от 21 сентября 2020 года № 1509 «Об особенностях использования... лесов на землях сельскохозяйственного назначения». Это было последнее формальное препятствие к принятию поправок правительством. При этом сами чиновники обойтись без продукции сельского лесоводства не могут - запрещая эту отрасль в России, они закупают ее продукцию за рубежом. Например, 13 декабря 2021 года ФГБУ «Управление по эксплуатации зданий высших органов власти» заключило государственный контракт на поставку «продукции сельского хозяйства» общей стоимостью 3,1 млн. руб. Это тридцать две новогодних ёлки из Королевства Дания высотой от полутора до семи метров.

То есть получается, что датчанам использовать свои сельхозземли для лесоводства (одной из форм которого является плантационное выращивание деревьев) можно, и чиновники даже готовы поддерживать датское сельское лесоводство российскими бюджетными деньгами, покупая их продукцию. А россиянам использовать свои земли для сельского лесоводства нельзя - за это полагаются жестокие наказания.

Охота, эксперты и Минприроды

INFOX, 13 ЯНВАРЯ

Назначенный главой экспертного совета при Минприроды депутат Госдумы и боксер-профессионал Николай Валуев объяснил, как с новой должностью сочетается его любовь к охоте.

В Сети поле публикации новости о предстоящей работе Валуева в Минприроды стали появляться его фотографии с охоты. И все чаще – в ассоциации с недавним скандалом и специфической «любви к природе и лосям», за что чуть не пострадал депутат от КПрФ Валерий Рашкин. Однако Рашкин остается далек от деятельности, связанной с защитой флоры и фауны, в отличие от боксера.

Валуев прояснил ситуацию в беседе с радиостанцией «Говорит Москва». Он напомнил, что есть такое понятие, как «природоохранный охота». Его совершенно не понимают люди, полагающие, что охоту в принципе нужно запретить. Валуев указал на некоторые страны Африки, Европы и Северной Америки, которые сделали охотничий туризм неплохой статьей доходов. «Даже в той же самой степени, что и туризм, связанный с вольерной охотой. Как раз именно такой принцип и позволяет не наносить большого вреда диким популяциям животных, отбирая на себя большую часть потока людей, которые охотятся», - сказал Валуев.

По его словам, настоящая забота о животных проявилась в организации специальных охотничьих угодий. По большому счету, природоохранный деятельность «начиналась именно с охоты». В охотничьих заказниках животных становилось больше, ведь их там специально разводили. Благодаря охоте появились биотехния, предполагающая, в числе прочего, увеличение под влиянием человека количества животных на той или иной территории. Валуев поведал, что охотится до четырех раз в год, соблюдая все правила законодательства. «Из зверовых все больше ухожу, больше по птицам», - сообщил парламентарий.



Из архива ОО ВФСК

В заключение Николай Валуев заявил, что в Минприроды планирует сделать акцент в своей работе на экологическом туризме. Работа связана с природоохранными территориями, национальными парками. Помимо Валуева в экспертный совет Минприроды вошли экологи, представители научного сообщества и общественных организаций.

Журналист, военкор Марина Ахмедова прокомментировала назначение Валуева на новую должность. Она прикрепила к своему посту фотографию депутата, позирующего с ружьем рядом с убитым медведем. «Какое может быть отношение к такому совету? Вот примерно такое же, как к этому фото. В 2013 году Валуев славно поохотился не в сезон - убил медведя, селезня и бобра (СМИ сообщают, что незаконным было убийство только бобра). Но его простили. Я понимаю, что после убийства особенно бобра мужчина может почувствовать себя всемогущим. А других причин убивать бобра я не знаю. Может, вы знаете? А главное, я считаю, что хоть какой-то институт репутации в нашей стране должен быть», - подытожила Ахмедова.

Комментарий редакции

Слава человека, ставшего известным, а потом и депутатом Госдумы благодаря количеству отправленных им в нокаут соперников ударом кулака по голове, слишком навязчиво подводит любого эколога к ассоциации именно с охотой как организованным и легализованным убийством. Настолько навязчиво, что касаться этой темы в публичном пространстве заведомо значит наново возбудить извечный диспут о праве человека и животного на убийство – друг друга и себе подобных.

Однако же, некоторые «красные линии» в теме обновить, нам кажется, стоит. Прежде всего, стоит разделить два совсем разных, даже противоположных вида человеческой деятельности, которые по воле нашего президента в самом начале его царствования оказались опасно объединены в одном Министерстве – охрана природы и ее ис-

пользование в интересах человека. Охота, яростно критикуемая многими радикальными экологами, есть сложившаяся за тысячелетия форма деятельности людей для своего жизнеобеспечения. Которая постепенно обернулась развлечением с использованием в принципе недоступных для животных технологий убийства в руках людей. Те же технологии позволили людям еще более «урезонить» охоту путем управления популяциями и их умножения с целью последующего отстрела, опять же – ради удовольствия от убийства. Поскольку, за исключением крохотных диких племен в джунглях и в Арктике, добыча нынешних охотников способом жизнеобеспечения ни в коей мере не является – еды для них достаточно в магазинах где угодно.

Так что назначение боксера и охотника на должность главы экспертов при Министерстве

эксплуатации природы, на словах ответственном также за ее охрану, просто лишней раз фиксирует главную цель ведомства, стыдливо скрытую за приставкой «... и охраны окружающей среды». Она – в бесконечной поддержке действий, направленных на получение прибыли и удовольствия от эксплуатации природы при бесконечном урезании структур и средств, направленных на ее охрану и защиту. Даже хотя процессы утраты и сокращения естественных природных территорий достигли тревожного масштаба и прямо грозят структурам и формам деятельности, питающим государственный капитализм и правящую олигархию. Правильное решение для властей давно известно – разделение природопользования и природоохраны на разные ведомства, как это было до конца 1990-х годов, в эпоху медленно угасающей российской демократии и федерализма.

Всемирный фонд дикой природы заявил 20 января, что планируемое в Приморье строительство морского терминала для перевалки сжиженных углеводородных газов (СУГ) угрожает местам обитания амурских тигров и леопардов.

Из архива ОО БРОК



Перевозная: угроза леопардам все ближе

ОО БРОК, 7 ФЕВРАЛЯ

«Несмотря на протесты общественности и нацпарка «Земля леопарда», проект строительства терминала в 40 метрах от заповедника «Кедровая падь» получил положительное заключение Главгосэкспертизы», - говорится в сообщении. При этом проект не был представлен в открытых источниках, запросы общественности на получение этой информации проигнорированы, а общественные слушания признаны несостоявшимися.

«Кедровая падь» - один из старейших заповедников России. Это места обитания редчайших видов животных - дальневосточного леопарда и амурского тигра. Строительство промышленного объекта такого масштаба ставит под угрозу все усилия, предпринятые на восстановление и сохранение редких видов животных и растений, утверждают экологи. «На данный момент нет никакой информации о возможных воздействиях проекта на окружающую среду и особо охраняемые природные территории, не рассмотрены альтернативные варианты размещения объекта, что является грубым нарушением природоохранного законодательства. WWF России рассматривает возможность применения разных правовых путей для изменения места размещения объекта», - заявил директор Амурского филиала WWF России Петр Осипов.

Это далеко не первая попытка газового бизнеса освоить территорию без должной экологической экспертизы. Общественность борется за бухту Перевозная уже больше 20 лет, только в предыдущие годы дело не доходило

до положительного решения Главгосэкспертизы. Теперь она одобрила проектную документацию и результаты инженерных изысканий. Проектируемый участок строительства расположен в поселке Приморский Хасанского района, в границах акватории морского порта Владивосток. Годовая производительность комплекса составит до 1 млн тонн в год. На площадке планируется размещение производственной и

Ранее сообщалось, что строительство терминала для экспорта СУГ в бухте Перевозная готовит ООО «Восток ЛПГ». Первоначально объект планировалось ввести в конце 2018 - начале 2019 года, затем сроки сдвинули на 2021 год. Для реализации проекта «Восток ЛПГ» получил статус резидента Свободного порта Владивосток. Объем инвестиций в строительство компания оценивала в 4,5 млрд рублей. По данным системы



Из архива ОО БРОК

транспортной инфраструктуры, железнодорожных путей и сливных эстакад, верхний и нижний резервуарные парки хранения СУГ под давлением, площадки налива в автоцистерны, трасса трубопроводов. К площадкам проложат автомобильные подъезды от дороги регионального значения. Ко всем проектируемым сооружениям предусмотрены автомобильные подъезды для доступа специального транспорта.

«СПАРК-Интерфакс», компания зарегистрирована в мае 2016 года с уставным капиталом 7,273 млн рублей для хранения и складирования газа и продуктов его переработки. По 41,25% долей на данный момент принадлежат совладельцу ООО «Кавказойл» (Ингушетия) Салауды Амерханову и Руслану Галинскому, благодаря которому соучредителями «Восток ЛПГ» в минувшем году стали корейские «Хёндэ Кемикал» и «Халла Групп».



Говоря о бухте Перевозной и соседнем нацпарке «Земля леопарда», нельзя забывать и о много более давней идее «Газпрома» создать здесь же мощный комплекс по сжижению природного газа, поступающего по газопроводу с месторождений Сахалина. Первоначально мощность «Владивостокского СПГ» была заявлена в 10 млн тонн в год с возможностью дальнейшего расширения. Проект перешел в инвестиционную стадию в феврале 2013 года, на полуострове Ломоносова, ограничивающем бухту с юга, были выполнены изыскательские работы. Инвестором обещал выступить консорциум японских компаний Japan Far East Gas Co., Ltd. Для строительства завода СПГ требовались хорошие дороги, бесперебойное энергоснабжение, пресная вода и мощные очистные сооружения - все то, что сейчас снова и там же планирует создать новая, частная компания «Восток-ЛПГ».

В 2015 году на фоне падения мировых цен «Газпром» отложил проект «большого» завода СПГ в Приморье. Новую жизнь он получил позже как среднетоннажный — на 1,5 млн тонн СПГ в год. В одобренной правительством РФ долгосрочной программе развития СПГ в России говорится, что проект может быть реализован к 2025 году. Но теперь его масштабы стали еще скромнее: выбор сделан в пользу малотоннажного производства, сообщила PrimaMedia в марте 2021 года. Газпром завершил прединвестиционное исследование по проекту, по результатам которого в случае подтверждения эффективности проекта предполагалось принять решение о переходе на инвестиционную стадию. Ресурсной базой проекта за-

явлены Киринское и Южно-Киринское месторождения на Сахалине. Под эти задачи «Газпром» в июле 2019 года открыл R&D-центр на острове Русский для реализации проектов группы по добыче углеводородов на шельфе, переработке и сжижению природного газа (СПГ) на Дальнем Востоке.

Казалось, 25-летняя история борьбы вокруг возможной индустриализации тихой бухты Перевозной рядом с заповедником подошла к концу, оставив открытыми два важных вопроса. Первый — как поделить давно приватизированные и распределенные земли вокруг бухты царственный Газпром и частный корейско-ингушский Восток-ЛПГ? И второй — какова будет модель взаимоотношений производителя сжиженных газов и их частного экспортера, если вдруг Газпром решит воспользоваться близостью китайской границы и готового газопровода на границе Хасанского района и просто соединит их, пересекая трубой заповедные и рекреационные уголья? Зачем тогда Восток-ЛПГ с его терминалом?

Ответ на тяжелые вопросы внезапно принесла... Олимпиада с прибывшим в Пекин президентом Путиным. Как сообщила деловая газета «Взгляд» 4 февраля, открытие Олимпиады ознаменовалось подписанием нового газового контракта с Китаем. Речь идет о дальневосточном маршруте «Сила Сибири – 3». Газпром и Китайская национальная корпорация (СНРС) подписали долгосрочный договор, по которому объем поставок российского трубопроводного газа в Китай увеличится на 10 млрд кубометров и в совокупности достигнет 48 млрд кубометров в год.

Дальневосточный двусторонний проект – третий по счету, но тут есть интрига. Вторым должен был стать маршрут «Сила Сибири – 2», через Монголию, но контракт с Китаем по нему пока не подписан. Дальневосточный маршрут, конечно, тоже важен, но его масштабы много скромнее, чем 50 млрд кубометров в год по «Силе Сибири – 2».

Почему же контракт заключили по «Силе Сибири – 3»? Во-первых, это маршрут короткий, и для его реализации нужны лишь небольшие работы. «Газопровод «Сахалин – Хабаровск – Владивосток» уже существует. От него достаточно построить ветку в несколько десятков километров до границы с Китаем», – отмечает эксперт Финансового университета при правительстве РФ Игорь Юшков. Куда может прийти труба на китайской территории, в Приморье понятно каждому – в ближайший приграничный с нашим Хасаном Хунчунь (провинция Цзилинь). Но куда важнее – источник ресурсов для такой трубы. Для первого этапа поставку Газпрома имеется база в виде разработанного Киринского месторождения. Сейчас там добывают порядка 2 млрд кубометров в год для обеспечения Приморского края, но объемы добычи можно нарастить до 5 млрд кубов.

Далее необходимо будет начать разработку Южно-Киринского месторождения и построить вторую газокompрессорную станцию. Только тогда Газпром сможет выйти на полную загрузку дальневосточной трубы. И вот здесь начинаются сложности. «Разрабатывать Южно-Киринское месторождение планировали за счет американских подводных блоков. Однако американцы в 2015 году ввели санкции конкретно против этого месторождения. На Киринское поставить американское оборудование успели, но с новым возникают проблемы», – рассказывает Юшков. А для реализации подписанного контракта Газпрому надо начать добычу на Южно-Киринском. Как это сделать? Заключать контракт с Китаем без технологии – рискованный шаг. Возможно, Газпром все же нашел решение, но ему потребуется на это время. Не случайно сроки выполнения нового контракта не были озвучены ни Москвой, ни Пекином. И, вероятно, объемы поставок будут расти постепенно.

Есть несколько возможных вариантов решения проблемы с разработкой Южно-Киринского. «Газпром мог изменить всю схему разработки, заменив

американское оборудование на надводную платформу», – рассуждает Юшков. Или Россия сумела создать собственное оборудование для подводной добычи газа на шельфе. Возможно, это месторождение будет разработано в кооперации с китайскими компаниями. Теоретически Газпром может создать совместное предприятие с китайцами, хотя китайская компания не сможет получить значимую долю в таком СП. По закону РФ в СП для разработки шельфа Газпром сможет продать китайцам не более 10%, а они могут на такое не пойти.

Если Газпрому удастся разработать Южно-Киринское месторождение, не надо будет беспокоиться о загрузке дальневосточной трубы «Сила Сибири – 3». Оставшийся газ можно поставлять на третью очередь «Сахалин-2», вернуться к проекту «Владивосток СПГ», или договориться о дополнительных объемах поставок в Китай», – говорит Юшков. Китай изначально был заинтересован в этом проекте, поскольку газ приходит на северо-восток страны, где нет других поставщиков. Разговоры о его подписании шли еще в 2016 году, но ни тогда, ни сейчас они так и не стали реальностью. Да и сейчас стороны еще не утрясли вопрос цены.

Учитывая все нарастающую стремительность в изменении ранее принятых решений о судьбе бухты Перевозной, соседних федеральных ООПТ и Хасанского района в целом, стоит задать вопросы – кто же у нас принимает решения о смене моделей территориального планирования, стратегий развития, об утверждении проектов терминалов и заключений экспертизы, кто и на каких основаниях утверждает проекты и планы отчуждения земель под рекреацию, терминалы и другие виды пользования. Экологам очевидно, что если газопровод с Сахалина продолжит свой путь дальше на Хунчунь через заповедный Хасанский район просто по воле президента, без соблюдения огромного пакета законов, у граждан возникнет много вопросов о смысле существования всей системы выборов и работы законодательных и надзорных органов. Потому что действующая система законов фактически не позволяет проложить газопровод на Хунчунь, как не позволяла проложить его через Золотые Горы Алтая, вынудив власти выбрать маршрут через Монголию для пока не состоявшейся «Силы Сибири-2». Аналогично острым становится вопрос и о судьбе положительного заключения госэкспертизы по проекту терминала Восток-ЛПГ в той же Перевозной. Что будет с их сомнительным проектом, и главное – кто наконец запустит широкое обсуждение будущего Перевозной и всего района?

Подтекст

Как сообщил некий въедливый дальневосточный аналитик, в провинции Хэйлуунзян отапливают дома газом из России, и это очень недорого получается для китайцев. Даже нашлись цифры. В этом году в Благовещенске стоимость 1 кубометра газа для населения 148,9 рубля. Газ несколько подорожал, было в 2021 году 143 рубля. Через Амур, примерно в километре отсюда, в городе Хэйхэ стоимость 1 кубга газа для местного жителя в рублях - 41,2, причем по сравнению с прошлым годом газ подешевел, было 46,9. Наверное, газовые чиновники скажут, что Китай покупает оптовые партии по цене, определенной ещё при строительстве газопровода. Но я думаю, правительство Китая просто заботится о своих гражданах, а не о том, чтобы разбогатела кучка «бизнесменов». И вот вопрос: почему тогда глава «Газпрома» Миллер получил звание Героя труда 20 января этого года?

Экологические фонды возвращаются?

«ВКОНТАКТЕ», 30 ДЕКАБРЯ

Федеральным законом от 30.12.2021 N 446-ФЗ урегулированы вопросы финансового обеспечения региональных и муниципальных мероприятий по ликвидации накопленного вреда окружающей среде. Соответствующие поправки внесены в Федеральный закон «Об охране окружающей среды».

С 1 января 2022 года на выявление и оценку объектов накопленного экологического вреда и организацию работ по его ликвидации на территории субъекта Федерации или муниципального образования, а также на мероприятия по снижению негативного воздействия на окружающую среду и ее восстановлению будут направлены средства от штрафов и удовлетворенных исков о возмещении вреда, зачисленные в региональные и местные бюджеты. Кроме того, с 1 сентября 2022 года то же будет касаться и платы за негативное воздействие на окружающую среду, зачисленной в бюджеты разных уровней.

Такие финансовые поступления в бюджетную систему будут носить целевой характер и не могут быть использованы на иные цели. Реализация перечисленных мероприятий должна будет проводиться в соответствии с утвержденным планом субъекта Федерации по согласованию с уполномоченным органом в федеральном правительстве.



Комментарий редакции

Эта отрадная новость побуждает нас вспомнить не только лихие, но в чем-то и славные 90-е годы, когда в стране существовали внебюджетные экологические фонды, позволявшие множеству организаций и людей реализовать важные для территорий природоохранные проекты, не прибегая к помощи международных фондов в виде грантов. И даже начало 2000-х, когда, после печальной ликвидации внебюджетных эко-фондов правительством Путина, некоторое время в некоторых регионах удавалось сохранить те самые платежи за загрязнение, экологические ущербы и штрафы в виде целевых бюджетных фондов. После этого все 20 лет общественность писала, предлагала и требовала возродить эту практику, чтобы у общества, почти начисто лишенного доступа к зарубежным экологическим грантам, вновь появилась возможность решать важные природоохранные задачи без малоэффективных притязаний на бюджетное финансирование. И вот похоже дело сдвинулось с мертвой точки. Остается надеяться, что заложенные в законе согласования с Центром не превратятся, как часто бывает, в непреодолимую преграду.

FSC: НОВЫЙ президент

FSC РОССИИ, 14 ЯНВАРЯ

«Наши леса находятся под значительным давлением, и мы бежим наперегонки со временем. Сейчас, когда изменения климата углубляются, расширение разных видов земле- и природопользования угрожает лесам и их биоразнообразию, а даже само выживание человека находится под угрозой; нам нужно продемонстрировать, что FSC является релевантным и фундаментальным инструментом для сохранения лесов и той важной роли, которую они играют для защиты климата и биоразнообразия», – говорит Сандра Мартинес.

С 2019 года Сандра входит в состав Совета директоров FSC International и сыграла важную роль в формировании Глобальной стратегии FSC на 2021–2026 годы. Она также внесла свой вклад в управленческие процессы в Латинской Америке. Сандра вовлечена в FSC более 20 лет, занимала различные должности в организации в области коммуникаций и развития персонала, была директором по коммуникациям. За пределами FSC Сандра работала в секторе выращивания кофе и в качестве независимого консультанта в Южной и Центральной Америке и Европе, анализировала влияние лесной сертификации.

Сандра привержена ценностям, касающимся прав человека, малых сообществ и коренных народов. В штате Оахака, Мексика, она поддерживает Общество защиты гражданских прав женщин, консультирует разработку политик для женщин, борющихся за справедливость и равные права. Она также консультирует Женскую сеть за мир. «Я сосредоточу работу на реализации нашей Глобальной стратегии на 2021–2026 годы и укреплении FSC как организации выдающихся достижений и услуг. У нас есть миссия и видение, которыми мы руководствуемся, и общечеловеческие ценности, а также ценные ресурсы, жизненно важные для миллионов людей. Я открыта для многоликого сообщества FSC, и приглашаю всех делиться своими опасениями, критикой, разными точками зрения, идеями для достижения наших общих целей», – говорит Сандра.



Из архива ОО БРОК

Срок полномочий Сандры Мартинес – с 1 января по 30 декабря 2022 года. Сандру также будут поддерживать Янне Няракка и Пер Ларссон в качестве заместителей председателя и Ивоне Сацуки Намикава в качестве казначея. Международный совет директоров FSC состоит из двенадцати избранных представителей от трех палат членов FSC — экономической, экологической и социальной. Каждая палата также делится на глобальный Юг и глобальный Север.

Комментарий редакции

Отмечая явный перекося в сфере интересов нового Президента в сторону социальных вопросов в ущерб экологическим, уместно напомнить, что традиционное латиноамериканское лидерство в этой организации, которое российские ее члены тщетно пытаются преодолеть много лет, объяснимо. Организация изначально базировалась в мексиканской Оахаке, и создавалась в основном защитниками тропических лесов. Именно они, представители Латинской Америки и Юго-Восточной Азии и составляют большинство среди почти 1200 членов организации, голосующих всегда за своих кандидатов в Правление. Переезд руководящих органов FSC в германский Бонн в 2003 году мало что изменил в составе ее членов и Правлении, которое регулярно переизбирается все тем же большинством. Число россиян и представителей СНГ в организации лишь недавно превысило 20 человек. Поэтому три наших попытки продвинуть в этот руководящий орган своего кандидата за 10 последних лет так и не увенчались успехом, а повестка и проблемы бореальных лесов в FSC продолжают оставаться вторичными, даже при очевидном лидерстве России в масштабах сертифицированных лесов и объемах продукции на мировом рынке с логотипом FSC.

С учетом этой проблемы ОО БРОК как организация-член FSC выдвинула на проходящую в 2021–22 годах виртуальную Генассамблею FSC проект рекомендации (Motion) по изменению правил выбора членов Правления, который вскоре будет выставлен на голосование. Мы предлагаем не просто считать большинство голосов, которое всегда остается за представителями Латинской Америки и других тропических стран, но учесть в новой системе значимость кандидатов в зависимости от масштаба и глобальной значимости лесов той страны или региона, который эти кандидаты представляют. При таком подходе российский кандидат смог бы наконец попасть в Правление только за счет глобальной значимости российских, прежде всего Сибирских и дальневосточных лесов, в которых сегодня работает более 50 FSC – сертифицированных компаний.



Новая ГЭС на Ангаре: оценить в каскаде

АЛЕКСАНДР КОЛОТОВ,
«ПЛОТИНА», 27 ЯНВАРЯ

*Красноярские экологи
направили критические
замечания на проект
Технического задания
по проведению
оценки воздействия
на окружающую среду (ОВОС)
проекта строительства
Нижнебогучанской ГЭС –
пятой по счету ступени
каскада гидроэлектростанций
на реке Ангаре.*



Перед общественными слушаниями по проекту, которые должны состояться 29 января в селе Богучаны (Красноярский край), региональная общественная экологическая организация «ПЛОТИНА» официально представила ряд критических замечаний в отношении документации, вынесенной на общественное обсуждение.

Замечания преимущественно касаются недостаточного освещения в техническом задании социально-экологических аспектов предполагаемого строительства новой крупной ГЭС в Нижнем Приангарье. Например, экологи настаивают на проведении оценки экологического ущерба пресноводным экосистемам и водным биоресурсам: проходным и жилым видам рыб, рыбному хозяйству ниже и выше плотины Нижнебогучанской ГЭС. Также они считают необходимым провести обследования территории затопления на предмет возможного наличия скотомогильников и захоронений сибирской язвы в ложе будущего водохранилища.

Предыдущую гидроэлектростанцию Ангарского каскада – Богучанскую ГЭС – достроили вообще

без проведения полномасштабной экологической оценки и прохождения государственной экологической экспертизы. Поэтому сейчас крайне важно провести полномасштабный анализ совокупного воздействия на окружающую среду всего каскада плотин на Ангаре, включая и достроенную Богучанскую ГЭС, и предполагаемую Нижнебогучанскую ГЭС. Отдельную озабоченность экологов вызывает возможное воздействие Нижнебогучанской ГЭС на транспортное сообщение в Нижнем Приангарье. После ввода в эксплуатацию Богучанской ГЭС жители Мотыгинского района в зимний период испытывают существенные трудности в транспортном сообщении из-за подмыва ледовых переправ через Ангару. Ввод в эксплуатацию Нижнебогучанской ГЭС может еще больше осложнить ситуацию. Снижение уровня воды в нижнем бьефе может привести к резкому падению объемов судоходства по Ангаре от ГЭС до устья. Как будет решаться проблема перевозки угля, леса, товаров для населения и прочих грузов в такой ситуации – большой вопрос.

Замечания на проект технического задания по проведению оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) проекта строительства Нижнебогучанской ГЭС экологи направили сегодня в адрес заказчика проекта (ООО «Нижнебогучанская ГЭС»), разработчика материалов ОВОС (АО «СибВАМИ») и администрациям Богучанского и Кежемского районов, непосредственно затрагиваемых строительством ГЭС и созданием нового водохранилища. Среди самых существенных претензий к проекту – полное отсутствие сведений о способах проведения оценки совокупного воздействия на природную среду Приангарья всего каскада плотин, включая планируемую новую ГЭС. В идеале экологи видят реализацию признанного в мире механизма СЭО – Стратегической экологической оценки.

Особого рассмотрения требует вопрос об изменении температурного режима воды в нижнем бьефе ГЭС в разные сезоны, что, по данным ряда исследований, существенно влияет на местные социально-экологические условия и на воздействие стока реки Енисей в Северный Ледовитый

океан. В целом воздействия каскада Ангарских ГЭС должны оцениваться в контексте изменений климата на все время эксплуатации создаваемого сооружения. Из ТЗ неясно, относительно каких исходных условий будут оцениваться изменения окружающей среды – без этого реализации нового проекта невозможна. Не отражены в ТЗ ни критерии выбора нижнего подпорного уровня водохранилища, ни наличие месторождений полезных ископаемых в его ложе с оценкой упущенной выгоды.

В случае ввода в эксплуатацию Нижнебогучанской ГЭС уровень воды в нижнем бьефе существенно снизится, парализуя судоходство по Ангаре до устья. В ТЗ должен быть прописан вариант с созданием специальных судоходных шлюзов.

Более того, необходимо предусмотреть создание на водохранилище ГЭС собственного флота с оценкой его воздействия на окружающую среду. Не указана в ТЗ необходимость обследования территории затопления на предмет наличия скотоогильников и захоронений сибирской язвы, не предусмотрена оценка экологического ущерба экосистемам и водным биоресурсам: проходным и жилым видам рыб, рыбному хозяйству ниже и выше плотины Нижнебогучанской ГЭС. А вслед за такой оценкой разработчики обязаны предложить мероприятия по компенсации ущербов и негативных воздействий на водные биоресурсы.

Экологи также предложили дополнить пункт ТЗ, обосновывающий очистку ложа водохранилища от лесной растительности «оценкой последствий в области изменения климата, связанных с вырубкой или затоплением крупных массивов малонарушенных лесов в Нижнем Приангарье». В частности, необходим полный детальный анализ выделения парниковых газов в разные периоды создания и эксплуатации водохранилища - недавно образованное водохранилище БогЭС уже является мощным источником парниковых газов. Необходимо также оценить воздействие создания Нижнебогучанской ГЭС на таяние мерзлоты вдоль реки (водохранилища), результирующее изменение динамики экосистем, а также объемы выделения парниковых газов.

Малонарушенные леса и FSC: запрет И ВОЗМОЖНОСТИ

WWF России, 18 ЯНВАРЯ

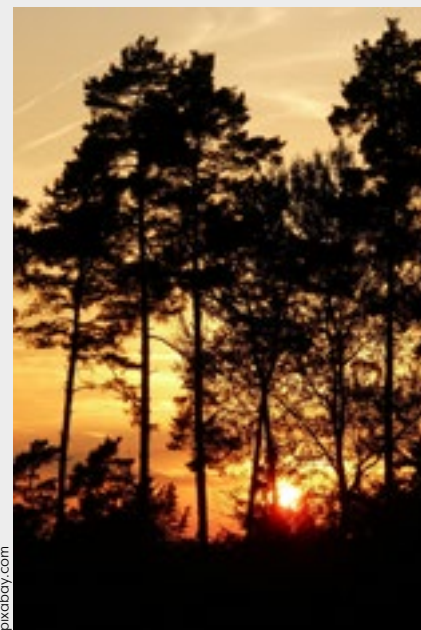
Согласно российскому национальному стандарту лесопользования FSC, возможность зонирования МЛТ и выделения внутри их частей, на которых возможно ведение хозяйственной деятельности, ограничена сроком 1 января 2022 года.

После этой даты вновь сертифицируемые участки МЛТ должны быть исключены из хозяйственной деятельности полностью (то есть на 100% их территории установлена мера охраны «строгая охрана»). При этом, в стандарте существует оговорка, что в отдельных случаях, при согласии заинтересованных сторон (ЗС), возможны отступления от этого ограничения, которые должны быть закреплены в виде публичного соглашения либо декларации компании, согласованной с ЗС.

В целом, сертификацию хозяйственного освоения МЛТ как ответственного и устойчивого лесопользования WWF России считает недопустимой, возможной только как временное решение, на период, необходимый для полного отказа от их освоения. В связи с этим введение порога, после которого освоение МЛТ в рамках сертификации FSC будет прекращено, считаем обоснованным. Считаем, что времени на подготовку к этому решению у системы FSC было достаточно.

Единственным возможным исключением, когда освоение МЛТ в рамках системы FSC будет возможно после этого срока, WWF считает создание на части МЛТ (не менее чем на 30-50%, в зависимости от общей площади МЛТ в аренде) какой-либо ООПТ или иной формы территориальной с исключением преобразующих воздействий. Освоение МЛТ будет возможно только после создания ООПТ.

Однако, поскольку создание ООПТ процесс сложный и долгий, в исключительных случаях, при наличии высоких рисков негативных социальных последствий, ЦЦА считает также возможным вовлечение в лесопользование незначительной части МЛТ до создания охраняемой территории, но при условии разработки и поэтапной реализации дорожной карты создания ООПТ (например, исследования, подготовка материалов ОВОС, кадастровые работы и др.). Дорожная карта, включая сроки и этапы работы, должна быть включена в публичное соглашение, описывающее совместные действия компании и ЗС до утверждения охранного статуса. Соглашение также должно предусматривать прекращение освоения МЛТ в случае несоблюдения указанных в дорожной карте сроков для разных этапов.





Из архива ОО БРОК

Китай делает больше, чем вы думаете

Филипп Сталли, 9 декабря 2021

Когда дело доходит до изменения климата, ни одна страна не является более важной, чем Китай. Он потребляет больше угля, чем остальной мир вместе взятый, и является ведущим эмитентом парниковых газов, на долю которого приходится почти 30 процентов глобальных выбросов. Если Китай не предпримет быстрых шагов по контролю за выбросами, нет никакого реального пути к достижению целей Парижского соглашения - ограничению глобального потепления до 1,5 градусов по Цельсию, или даже менее амбициозной цели «значительно ниже 2°C».

Что же делает Китай для этого, и достаточно ли делает? За последний год китайцы дали понять, что намерены продолжать привычную практику, внося скромные, постепенные вклады в борьбу с изменением климата, что явно недостаточно для достижения Парижских целей. Тем не менее, есть основания полагать, что Китай может нарастить усилия в этой сфере в ближайшие годы.

Страна имеет надежный пакет климатической и энергетической политик, и уже немало впечатляющих достижений. Во-первых, Китай является ведущим мировым инвестором в возобновляемые источники энергии с 2013 года и скупает сырье, в котором нуждаются эти отрасли, такие как кобальтовые шахты в Африке. Он имеет в три раза больше мощностей возобновляемой энергии, чем любая другая страна, растет здесь и использование электромобилей. В 2019 году около половины электромобилей в мире и 98 процентов электробусов находились в КНР.

В целом, Китай достиг девяти из пятнадцати количественных целей в своих климатических обязательствах 2015 года с опережением графика. За последнее десятилетие роль угля упала с 70 до 57 процентов в объеме его энергопотребления. Политика Китая в области климата достойна восхищения для страны со средним уровнем дохода, которая лишь недавно вышла из рядов бедных, но, как и большинство стран мира, она все еще делает недостаточно.

Это очевидно как в пересмотренных обязательствах Китая, представленных на саммите ООН по климату в Глаз-

го, так и в его текущем Пятилетнем плане (2021-2025 годы). Оба они представляют постепенные улучшения, но затрудняют поддержание глобального потепления значительно ниже 2 °С. Например, Китай стремится стать углеродно-нейтральным к 2060 году. Эти мягкие цели отражают тенденцию к занижению перспектив, чтобы легче превысить их. Чтобы соответствовать целям Парижского соглашения, Китаю необходимо установить предельный уровень выбросов и перенести даты его пика.

В сентябре 2021 года председатель КНР заявил, что Китай прекратит финансирование зарубежных угольных электростанций. Это, вероятно, приведет к отмене большей части из 65 гигавагт угольных электростанций, запланированных в Азии, что в три

раза превышает ежегодные выбросы Бангладеш. И в отличие от США, Китай также создал национальную систему торговли выбросами для энергетического сектора, хотя в ней отсутствует жесткий лимит выбросов.

Текущая политика и недавняя история также вызывают опасения, что потребление угля в Китае не будет сокращаться достаточно быстро в течение 2020-х годов для достижения целевого показателя 1,5°С. Трижды за последние четыре года Китай реагировал либо на нехватку энергии, либо на экономический спад, допуская рост добычи и потребления угля. В 2020 году страна добавила почти 40 гигавагт новых угольных мощностей, что примерно равно всему угольному парку Германии, четвертой промышленной державы в мире.



Из архива ОО БРОК

Стоит отметить при этом, что Китай все еще разрабатывает политику, которая будет определять его подход к изменению климата в следующем десятилетии. В течение следующего года он намерен выпустить 30 отраслевых и провинциальных документов, регламентирующих производство стали, цемента и транспорт. Но и многие другие страны увеличили свои обязательства по изменению климата, обязавшись сократить выбросы метана на 30 процентов к 2030 году. Индия пообещала достичь чистого нуля выбросов углерода к 2070 году, а к 2030 году будет получать половину своей электроэнергии из возобновляемых источников. Были также объявлены обязательства многих стран по прекращению вырубки лесов и сокращению международного финансирования ископаемого топлива.

Поскольку Китай уже давно позиционирует себя как лидер развивающегося мира и чувствителен к своему международному имиджу, Пекину может быть трудно противостоять давлению со стороны других развивающихся стран. Тот факт, что Индия, Индонезия и Вьетнам, взяли на себя более смелые, чем ожидалось, обязательства в Глазго, может побудить Пекин предложить более агрессивные цели по контролю выбросов. Важно и то, что Соединенные Штаты, второй производитель парниковых газов, и Китай достигли столь необходимой оттепели в своих отношениях в Глазго и заложили основу для будущего сотрудничества, опубликовав совместную декларацию. Они договорились создать «рабочую группу по активизации действий в области климата в 2020-х годах» и собраться в начале 2022 года для решения проблемы выбросов метана.

Китай также указал, что он опубликует национальный план действий по метану. Это важно, поскольку Китай не подписал Глобальное обязательство по метану и традиционно не включал в свои обязательства неуглеводородные парниковые газы – около 18 процентов от общего объема выбросов Китая.

Будет ли давления развивающихся стран и сотрудничества между США и Китаем достаточно, чтобы убедить Китай предпринять более агрессивные действия? Только время покажет, но Глазго, возможно, был перекрестком, на котором Китай и остальной мир выбрали более устойчивый путь.

Закон и наводнения

WWF-Амур, 3 ФЕВРАЛЯ

Комитет Госдумы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды готовит поправки в Водный кодекс, которые запретят вести жилое строительство в зонах затопления.

WWF России поддерживает эту инициативу депутатов и готов помочь властям пяти регионов бассейна Амура определить, какие территории имеют высокий паводковый риск. Глава Комитета Дмитрий Кобылкин отметил, что предстоит прописать перечень мероприятий по предотвращению негативного воздействия вод, в том числе возложить полномочия по установлению границ зон затопления на органы исполнительной власти субъектов. И запретить строить дома в местах, где нет защиты от наводнений и подтоплений.

Именно на определение зон затопления — какие территории более угрожаемы с точки зрения паводков, а какие менее, — направлен и новый проект WWF России «Адаптация к изменениям климата на основе экосистем на Дальнем Востоке», который стартует в этом году в рамках российско-германской государственной Международной климатической инициативы (IKI). «Человек издавна живет около рек и постоянно сталкивается с угрозой наводнений. За последние годы в нашей стране и в мире увеличилось количество наводнений со значительным ущербом. Это связано с тем, что в периоды низкой водности люди все чаще стали переселяться на территорию пойм, подверженную затоплениям. Чтобы избежать этого, недостаточно только показать, где нельзя селиться. Региональные и местные власти должны иметь инструмент для планирования селитебных территорий и ограничения строительства в потенциально опасных районах. Новый закон может стать таким инструментом. А мы в бассейне Амура поможем определить, какие территории имеют высокий паводковый риск», — комментирует директор Амурского филиала WWF России Петр Осипов.

Наводнения в бассейне Амура являются одними из самых разрушительных стихийных бедствий, вызванных погодными условиями, приносят колоссальный ущерб экономике и людям, многие из которых остаются без крова. Самое катастрофическое наводнение за период наблюдений произошло здесь в 2013 году. Оно затронуло 366 пунктов с населением 170 000 человек, затопило 6000 кв. км сельхозугодий, многие автомагистрали, мосты и линии электропередач. Опасные паводки повторились на Амуре в 2019 и 2020 годах. Неблагоприятное воздействие наводнений, считают эксперты, будет усиливаться в условиях глобального потепления, которое повлияет на восточноазиатский муссон и его пики осадков.

«Поймы Амура и его притоков образуют пояс водно-болотных угодий с высокой ценностью биоразнообразия и большим потенциалом смягчения последствий наводнений. В условиях изменения климата защитные функции этих экосистем становятся более важными из-за высокой частоты опасных метеорологических явлений, в том числе наводнений», — считает руководитель программы «Климат и энергетика» WWF России Алексей Кокорин. Проект «Адаптация к изменениям климата на основе экосистем на Дальнем Востоке» направлен на сохранение экологических функций пресноводных экосистем и водно-болотных угодий в бассейне Амура в условиях изменения климата. На основе гидрологического и климатического моделирования будут выделены территории, наиболее уязвимые во время паводка. Также будут определены зоны естественного удержания стока паводков, на которых должен быть введен особый режим землепользования. Традиционные инженерные меры защиты от наводнений будут дополнены «зелеными» мерами адаптации для сохранения и восстановления экосистем.

Проект будет реализован в 2022–2026 гг. при поддержке Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Международной климатической инициативы (IKI), Федерального министерства окружающей среды и ядерной безопасности Германии (BMU) в рамках двустороннего природоохранного сотрудничества России и Германии.

За деревьями толку не видно

«КОММЕРСАНТЪ», 11 ФЕВРАЛЯ

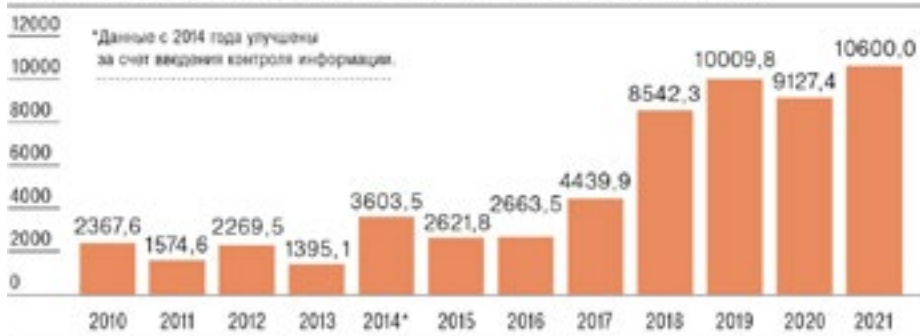
Лесные проекты, на которые Россия делает высокие ставки в качестве средства реализации своих климатических обязательств, могут стать как драйвером реформирования лесного хозяйства, так и инструментом софинансирования исчерпавшей себя модели управления лесами, утверждают руководитель Центра ответственного природопользования Института географии РАН Евгений Шварц и зампред Комитета природопользования и экологии ТПП РФ Олег Плужников.

Для работы российских компаний на экспортных рынках и получения международного финансирования важно продемонстрировать официально принятые корпоративные стратегии низкоуглеродного развития. А они в большинстве случаев не могут быть реализованы без проектов, предполагающих увеличение абсорбции углерода естественными экосистемами. Наиболее методически проработанными сегодня являются лесоклиматические проекты (ЛКП) с использованием экосистемных услуг. Появление в лесном секторе бизнеса, желающего продемонстрировать углеродную нейтральность для получения экологически устойчивого ESG-финансирования, должно стать стимулом к экологизации лесного хозяйства и привести, в частности, к снижению горимости лесов. Последнее достигается переориентацией лесовосстановления на низкогоримые лиственные культуры и отказом от хвойных на неарендованных лесных землях.

Несмотря на рост финансирования борьбы с пожарами, общая их площадь в стране в 2017–2021 годах тоже росла. Ясно, что проблема не столько в недостатке денег и малой эффективности авиалесоохраны. Главное — отсутствие экономических стимулов для снижения масштаба пожаров и развития соответствующей инфраструктуры, в том числе дорожной, в арендованных лесах, а также практика лесовосстановления с использованием хвойных монокультур вне территории аренды.

Надо отметить, что скорость прироста у лиственных пород в 1,4–2,0 раза выше, чем у хвойных. Поглощение

ОБЩАЯ ПЛОЩАДЬ ЛЕСНЫХ ПОЖАРОВ В РФ (ТЫС. ГА) ИСТОЧНИКИ: ОТРАСЛЕВАЯ ОТЧЕТНОСТЬ ПО ФОРМЕ 7-ОИП, ГОСДОКЛАД О СОСТОЯНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ РФ 2020, ДАННЫЕ ЗА 2021 ГОД.



CO₂ осинами составляет до 3,6 т CO₂ в год/га; березами — до 3,3 т, дубами — до 3,2 т, а соснами — до 2,4 т, елью и пихтой — до 2 т. Способность же поддерживать лесные пожары у лиственных пород существенно ниже, чем у хвойных монокультур. Поэтому существующая практика имеет близкий к нулевому или отрицательный баланс углерода по сравнению с самозарастанием, и, вероятно, будет требовать резервирования большей части углеродных единиц в качестве «страховки» на случай пожаров. Таким образом, доминирующая в России практика восстановления хвойными монокультурами не должна рассматриваться как лесоклиматические проекты.

Интерес бизнеса и инвесторов в реализации ЛКП в том, чтобы обеспечить достоверное и количественно определяемое увеличение поглощающей способности лесов, и получить сертифицированные по международным стандартам углеродные единицы (УЕ) при минимизации репутационных рисков. Эффективного решения этих задач до сих пор не предложено, а уже запущенные проекты представляют собой непродуктивную трату корпоративных средств для замещения бюджетного финансирования органов управления лесами без надежды на результат. А то и вовсе вредны.

Приоритеты государства и бизнеса в сфере ЛКП можно разделить на три группы. Первая — решение нормативно-правовых проблем. Сюда входит возможность учета единиц выбросов, получаемых инвестором в результате реализации ЛКП, при расчете углеродного следа, а также

введение в ст. 25 Лесного кодекса нового вида «углеродной» и снятие противоречий с законодательством о землях сельскохозяйственного назначения путем включения ЛКП в число разрешенных видов деятельности. Это позволит легализовать переход прав собственности на углеродные единицы. Вторая группа включает создание правовых механизмов и определение сроков получения прав собственности на сертифицированные лесные УЕ по результатам ЛКП. Третья группа — это разработка и утверждение методологий ЛКП, оценка сроков их запуска по международным требованиям. На четвертом этапе может начинаться работа по установлению цены и созданию внутреннего углеродного рынка в России, разработка рыночных инструментов и прогнозов.

Отдельно отметим, что без правового обеспечения лесоклиматических проектов на с\х землях такие проекты могут быть эффективны разве что для сибирских и дальневосточных компаний, где пока достаточно резервных земель Гослесфонда. Для компаний в европейской России важно противодействовать попыткам заблокировать реализацию постановления правительства №1509 от 21 сентября 2020 года о лесах на с\х землях, которые предпринимались в течение 2021 года, и обеспечить его реализацию в полном объеме согласно поручению президента от 27 января 2022 года. Проблемой является и отсутствие возможности законной аренды для ЛКП на землях Гослесфонда. Планируемые Минприроды формы по сути направлены на изъятие средств компаний якобы на ЛКП,

без надежных правовых механизмов передачи им прав собственности на УЕ и обеспечения международной сертификации полученных УЕ. Чтобы снять эту проблему, необходимо включить в ст. 25 Лесного кодекса понятие аренды для ЛКП.

Создается впечатление, что создаваемое в России нормативно-правовое регулирование по стимулированию проектной деятельности рассчитано на то, что регистрация сокращения эмиссии парниковых газов в Национальном кадастре парниковых газов является достаточным результатом для компаний и инвесторов. Но это абсолютно ошибочное заключение.

Для фондируемых на мировых финансовых рынках и присутствующих на мировых фондовых биржах компаний результатом является получение права собственности на сертифицированные углеродные единицы сокращения выбросов. Результатом непонимания мировой рыночной экономики и попыток под видом «лесоклиматических проектов» финансировать business as usual, даже без оценок цены единицы сокращения выбросов, станут либо не котирующиеся на мировых углеродных рынках «внутренние» единицы выбросов (при отсутствии их верификации по международным стандартам), либо практически нулевые результаты проектной деятельности (в случае международной верификации результатов проектов). В любом случае итогом будут неконкурентоспособные цены на стоимость углеродных единиц. Так, оценка стоимости углерода в инициативном проекте в Иркутской области составляет примерно €39 за тонну, тогда как в реальности углеродные единицы сокращения выбросов российских ЛКП могут быть эффективно реализованы при цене менее €10 за тонну CO₂-эквивалента (анализ КППМГ Project Development Documents проектов CDM, 2021). При таком подходе действующие в России экспортно ориентированные компании и международные инвесторы просто переориентируются на покупку единиц сокращения выбросов по рыночным ценам в других странах (например, в Юго-Восточной Азии), что уже подтверждено сделками по покупке лесных УЕ компаниями Sakhalin Energy, Shell, Gazprom MT.

Ключевая ошибка предпринимаемого российским правительством подхода состоит в том, что вместо использования внебюджетного финансирования лесоклиматических проектов для реформирования экстенсивной модели лесного хозяйства и снижения горимости не арендованных лесов, планируется за счет инвесторов софинансировать неэффективно спланированные (в том числе без учета изменений климата) действующие госпрограммы и проекты. Результатом такого подхода станет фактический запрет на реализацию инновационных проектов, которые могут существенно увеличить запасы углерода в лесах как на землях сельхозназначения, так и на землях Гослесфонда и снизить масштабы пожаров.

Отказ же от попыток административного принуждения к реализации ЛКП без оформления аренды на землях Гослесфонда и запуск более эффективных проектов на землях сельскохозяйственного назначения может обеспечить и существенное снижение цены российских УЕ — с примерно €39 за тонну CO₂ до имеющих ценовое конкурентное преимущество €5–10 за тонну CO₂. Последнее достаточно важно с учетом того, что УЕ лесоклиматических проектов с лучшими дополнительными экологическими характеристиками потенциально обладают и более высоким спросом в условиях избыточного предложения таких единиц и жесткой ценовой конкуренции на международных рынках. Последнее уже подтверждено сделками по покупке лесных УЕ компаний Sakhalin Energy, Shell, Gazprom MT и др. за пределами России.

Сроки выполнения поручений президента еще не истекли, и пока сохраняется возможность сделать ориентированную на корпоративный сектор нормативно-правовую базу реализации лесоклиматических проектов. Ее основой должны стать цена на углеродные единицы и возможность учета результатов ЛКП при расчете углеродного следа. При этом важно отказаться от попыток «канализации» средств бизнеса на замещение средств бюджета в за частую бессмысленных или малоэффективных традиционных расходах, не соответствующих или противоречащих климатической повестке и актуальным задачам повышения эффективности лесного и сельского хозяйства.

600 миллиардов На климат

ИНТЕРФАКС, 27 ЯНВАРЯ.

Россия планирует к 2024 году привлечь до 600 млрд рублей инвестиций в климатические проекты, включая «зеленые облигации» на сумму более 400 млрд рублей, а также вовлечь в климатические проекты до 15 млн га лесов на землях сельхозназначения и до 29% площади резервных лесов.

Все это позволит увеличить на 10% поглощающую способность российских экосистем, сообщила вице-премьер Виктория Абрамченко на совещании «О ходе реализации и результатах инициатив социально-экономического развития РФ до 2030 г.».

Она отметила, что в настоящее время Россия сосредоточена на мерах по адаптации экономики к возникающим внешним вызовам климатической повестки. В бюджете на реализацию инициативы на три года заложены средства в объеме 10,9 млрд руб., в том числе на 2022 год в объеме более 4,5 млрд руб. Уже принят ряд важнейших регулирующих документов, в том числе Стратегия развития РФ с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года, Федеральный закон «Об ограничении выбросов парниковых газов», утверждены критерии проектов устойчивого развития, так называемая зеленая таксономия, подготовлены условия для «зеленого» финансирования.

«К 2024 году создаем систему высокоточного мониторинга парниковых газов, которая позволит дать объективную оценку поглощающей способности наших экосистем и прогнозировать изменения климата. «Наши действия требуют подтверждения и верификации внутри страны и признания на мировой арене. К 2024 году планируем обеспечить утверждение 78 национальных стандартов в сфере климата. В 2021 году уже утвердили пять. Также к 2024 году будет создана система аккредитации российских верификаторов, которая должна получить международное признание. Кроме того, будет синхронизирована международная и национальная инфраструктура для реализации климатических проектов в рамках Парижского соглашения, что позволит обеспечить международное признание российских углеродных единиц и возможность их международного оборота», - добавила она.

Солнечная энергетика и алюминий

Оливия Розан, ESOWATCH, 24 января

Одна из самых больших проблем, связанных с переходом от ископаемого топлива к возобновляемым источникам энергии, заключается в том, возможно ли создать необходимую инфраструктуру устойчивым образом.

Большое внимание уделяется сегодня растущему спросу на редкоземельные минералы, такие как литий и кобальт, но новое исследование показывает, что использование обычных металлов также имеет экологические последствия. Исследование, недавно опубликованное в журнале *Nature Sustainability*, было сосредоточено на том, сколько алюминия потребуется для создания достаточного количества солнечной энергии для достижения чистого нуля выбросов парниковых газов к 2050 году.

«Мы прогнозируем, что рост до 60 ТВт [терраватт] фотоэлектрической энергии может потребовать до 486 мегатонн алюминия к 2050 году», - написала исследовательская группа Университета Нового Южного Уэльса. «Ключевой проблемой для такого большого спроса на алюминий является большой вклад от его производства в глобальное потепление». Исследование было основано на расчете, что к 2050 году нам потребуется установить более 60 терраватт фотовольтаики и ежегодно добавлять более 4,5 терраватт мощности. «Учитывая, что в конце 2020 года было установлено чуть более 700 ГВт [гигаватт], это представляет собой огромную производственную задачу, которая создаст спрос на различные полезные ископаемые», - пишут авторы исследования.

Одним из таких минералов является алюминий, который часто используется для рельсов, установленных для удержания солнечных панелей на месте, а также для других деталей конструкции солнечных электростанций, сообщает *Tech Xplore*. Исследователи подсчитали, что потребуется более 40 процентов текущего мирового производства алюминия, чтобы получить достаточно солнечной энергии для достижения цели чистого нуля к 2050 году, сообщает *ScienceAlert*. Это не проблема дефицита сырья - алюминий самый распространенный металл на земле, и его также легко перерабатывать. Однако это может стать проблемой с точки зрения смягчения последствий климатического кризиса, поскольку производство алюминия остается очень энергоемким. Если выбросы при производстве алюминия останутся неизменными, то удовлетворение необходимого спроса может добавить 4000 мегатонн CO₂ в атмосферу, подсчитали авторы исследования.

Однако надежда все же есть. Выбросы могут быть сокращены, если солнечные установки будут использовать переработанный алюминий, получать его на местном уровне и использовать на плавильных заводах возобновляемые источники энергии. В лучшем случае выбросы при производстве алюминия быстро сократятся к 2030 году и останутся ниже 1500 мегатонн CO₂ к 2050 году, что, по сло-



Для создания необходимой солнечной энергии для достижения чистого нуля выбросов потребуется много алюминия.

вам Международного института алюминия, совместимо с ограничением глобального потепления ниже двух градусов Цельсия. «Основная идея исследования заключается не в том, что быстрое развертывание солнечной фотоэлектрической энергетики - это плохо, и не в том, что это неизбежно», - написал Тимоти Лэйнг из Брайтонского университета в комментарии к исследованию. «Скорее, мы должны рассмотреть экологические последствия расширения производства (или переработки) материалов, необходимых для расширения использования солнечных фотоэлектрических батарей, и вопрос о том, может ли предложение таких материалов соответствовать спросу».

Кстати...

2 марта 2021 года вступило в силу Постановление правительства РФ, согласно которому энергосбытовые компании обязаны заключать с гражданами договора на покупку электроэнергии, если те имеют на своей территории возобновляемый источник микрогенерации, в том числе солнечный. То есть, при наличии излишков вырабатываемой электроэнергии, электросети покупают излишки по специальной цене «Зеленого тарифа». За электроэнергию, которую покупают электросети, налог на прибыль вы не платите. После заключения договора сетевая компания обязана установить на вашем присоединении двунаправленный счетчик, учитывающий активную и реактивную энергию, и приобретать весь избыточный ее объем. В таком случае при отсутствии потребления в доме, или при избытке генерируемой энергии, весь ее избыток выдается в централизованную сеть. Если генерируемой энергии не хватает, ее недостаток будет подаваться в дом из централизованной сети.

При такой схеме производители и продавцы солнечных панелей и готовых генерирующих установок обещают, что вы окупите свою электростанцию всего за 4-5 лет, а дальше будете получать только чистую прибыль вместе с энергией.

Цена угля и поиски альтернативы

Ольга Подосенова, 28 декабря 2021

Спустя лишь три недели после трагедии на «Листвяжной» в Кузбассе вновь произошла авария – в этот раз на шахте имени А.Д. Рубана в Ленинске-Кузнецком. К счастью, никто не пострадал, горняков успели эвакуировать.

В шахте на момент происшествия 19 декабря находилось 128 человек. После срабатывания датчиков, зафиксировавших повышенное выделение угарного газа, людей начали поднимать на поверхность. Однако тот факт, что обошлось без жертв, – не основание делать вывод, что можно спокойно добывать уголь и дальше: только следить, чтобы работали датчики, и соблюдать все правила. Наоборот, инцидент служит очередным напоминанием, что риск есть всегда. Профессия шахтера до сих пор остается очень опасной, и тем не менее горняки продолжают спускаться в шахты, не видя других перспектив. И единственным выходом, позволяющим перестать платить столь высокую цену за уголь, является уход от угля, диверсификация экономики угольных регионов и ускорение в России энергетического перехода.

Авария на шахте «Листвяжная», в которой погиб 51 человек, стала одной из самых крупных в России с советских времен. Но аварии происходят регулярно на многих шахтах и в России, и в мире. Среди самых тяжелых – авария на китайской шахте «Бэньсиху» в провинции Ляонин, где в апреле 1942 года погибли 1549 человек. Худшей в истории японской добывающей промышленности стала авария на «Мицубиси Ходзё», на острове Кюсю, в декабре 1914 года. Тогда среди погибших 687 работников шахты примерно пятую часть составили женщины: как и на большинстве японских шахт, жены работали со своими мужьями. Не менее страшными оказались 60-70 годы прошлого века: в мае 1960 года – 684 погибших на угольной шахте «Лаобайдун» в китайской провинции Шаньси, в ноябре 1963 – 458 погибших и 833 раненых на шахте «Мицуи Миике» в префектуре Фукуока, Япония.

Несмотря на технический прогресс, аварии, как следует из «Угольного атласа», не прекратились и в 2000-е годы. Лидер в глобальной угольной промышленности, Китай, добывает более трети мирового объема угля, и на Китай же приходится свыше двух третей всех смертей, относящихся к добывающей отрасли, отмечает Mining Technology. Своя печальная статистика есть у и России. Среди крупных аварий на российских шахтах, произошедших уже в постсоветское время, список которых приводит РБК, – конечно, тяжелейшие аварии на кемеровских шахтах «Распадская», в мае 2010 года, и «Ульяновская» (сейчас «Усковская»), в марте 2007 года. В 2014 году ученые Иркутского технического университета опубликовали исследование «Безопасность добычи угля в показателе риска», согласно которому за 70 лет общее количество аварийных ситуаций с гибелью людей составило 146 случаев. За постсоветские 1992–2012 годы частота смертельных инцидентов увеличилась до 5 случаев в год и почти



pixabay.com

вдвое выросло число погибших за год. «Люди не должны привыкать к таким цифрам», – пишут авторы, называя «исключительно высоким» риск шахтной добычи угля в России.

Открытый способ добычи угля, который некоторые наблюдатели рассматривают как «более гуманную», альтернативу шахтам, таковой считать нельзя. Да, опасность при нем меньше, но экологический ущерб высок настолько, что последствия не оправдывают расширение открытой добычи. На начало 2021 года, по данным Минэнерго, открытым способом добывают уголь в два раза больше предприятий, чем подземным: в России работают 121 разрез и 58 шахт. Но год от года Россия наращивает добычу угля, стремясь не потерять экспортные рынки, – а значит, растет и риск для шахтеров, и урон, наносимый экологии и здоровью населения гигантскими карьерами и разрезами. Жители населенных пунктов рядом с разрезами, страдают от угольной пыли, покрывающей дома и участки, от шума и разрушения домов из-за взрывов. Увеличиваются площади, изымаемые под размещение миллиардов тонн отвалов, в которых содержатся токсичные вещества. Кроме того, соседство с угольными разрезами наносит непоправимый вред традиционным видам деятельности и среде обитания коренных народов.

Загрязнение и ущерб здоровью людей и природы от угледобычи в Кузбассе подробно описаны на основе официальной статистики в докладе «Гонка по нисходящей», опубликованном «Экозащитой» в 2020 году. Сегодня, когда борьба с изменением климата кардинально меняет облик мировой энергетики, делать ставку на добычу угля как минимум не дальновидно, а в условиях стремительно дешевеющих возобновляемых источников энергии, постепенно сменяющих традиционные, – тем более. Россия платит за уголь слишком дорогую цену, и решающим ответом на трагедию на «Листвяжной» должна стать переориентация угольных регионов, смена приоритетов с повышения добычи и экспорта угля на развитие возобновляемой энергетики и других секторов экономики. Стратегия развития, в которой запланирована сприведливая трансформация, способна предоставить возможности для достойной и безопасной жизни людям и дать мощный толчок развитию экономики всей страны.

Приливы и водород Охотского моря

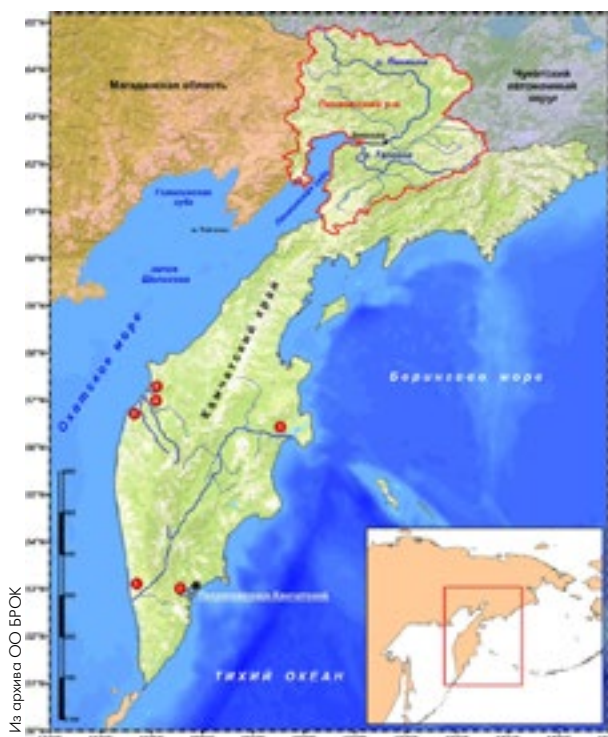
А. ЛЕБЕДЕВ, ОО БРОК

Как сообщает журнал «Эксперт» от 18 января, в Хабаровске прошла рабочая встреча губернатора Михаила Дегтярева и президента компании «Экссон Нефтегаз Лимитед» Шелли Бир.

Глава региона предложил компании стать инвестором строительства первой на Дальнем Востоке приливной электростанции (ПЭС). Дегтярев напомнил, что в ходе VI Восточного экономического форума (ВЭФ) президент России Владимир Путин поручил проработать вопрос создания такой электростанции и производства «зеленого» водорода в Тугурском заливе Охотского моря. «Несмотря на то, что это тема федеральной повестки, край активно включен в процесс поиска потенциальных инвесторов и формирования консорциума. Хочу пригласить вашу компанию к диалогу и обсудить перспективы проекта», - сказал губернатор, обращаясь к оператору проекта «Сахалин-1».

Шелли Бир, в свою очередь, заявила о готовности к переговорам по этому вопросу, подчеркнув, что снижение нагрузки на окружающую среду является приоритетом в текущей деятельности компании. Строительство Тугурской приливной электростанции входит в число наиболее крупных и перспективных инвестпроектов Хабаровского края. Предполагаемая мощность ПЭС — до 8 гигаватт, выработка — свыше 20 млрд кВт/ч в год. По итогам ВЭФ президент поручил правительству к 1 марта 2022 года рассмотреть возможность создания центров по производству водорода и аммиака с использованием энергии ПЭС, в том числе Тугурской, с привлечением зарубежных партнеров. Приливные электростанции (ПЭС) используют энергию приливов, которые в России наблюдаются в Белом и Охотском морях. Принцип работы станций прост: в

устье реки или горле залива строится плотина с турбогенераторами. При отливе поток воды устремляется из бассейна в море, вращая турбины в обратном направлении. Интерес к такому виду энергии довольно высок,



поскольку морские приливы — экологически чистый и возобновляемый источник электроэнергии. Эксперты уверенно прогнозируют, что уже в этом веке использование приливной энергии составит до 15% общего потребления.

Компания «Экссон» - ведущий оператор нефтегазового проекта «Сахалин-1» с прямыми иностранными инвестициями. Он реализуется по условиям Соглашения о разделе продукции (СРП), подписанного в июне 1995 года правительством РФ и ад-

министрацией Сахалинской области и вступившего в силу в июне 1996 года. Стоит напомнить, что сама идея СРП в России подвергалась жесткой критике со стороны экологического сообщества как путь к распродаже национального достояния — природных ресурсов в интересах транснациональных корпораций и своих олигархов. В результате в конце 20 века Россией были предприняты определенные меры по усилению национального контроля над проектами такого рода.

Сегодня проект «Сахалин-1» реализуется международным консорциумом, в который входят «Экссон Нефтегаз Лимитед» (30%), «Роснефть» (20%, через дочерние предприятия), индийская госкомпания ONGC (20%) и японский консорциум SODECO (30%).

Реанимация грандиозных проектов преобразования природы (так это называлось в СССР), отложенных на десятилетия по причинам технологической или экономической бессмысленности и отсталости - бычная практика для России. И проект Тугурской ПЭС, особенно в сочетании с еще более грандиозным его аналогом в Пенжинской губе на севере Охотского моря, широко заявленным летом минувшего года - не исключение. Безусловно, в условиях нынешнего дальневосточного экономическо-инвестиционного бума,

запущенного в начале 2000-х, такие проекты могут стать драйвером новых грандиозных индустриальных атак на девственную природу региона, включая Шантарский нацпарк, созданный в 2013 году, и Корякский заповедник на Камчатке. Просто потому, что конъюнктура мировой энергетики нынче сложилась вдруг в пользу водорода, который может решить главную проблему Охотских ПЭС — доставку дешевой энергии главным потребителям в АТР. Как сообщает YouTube-канал «Легенда 2020», Россия может постро-

ить гидроэлектростанцию приливного типа, мощность которой превзойдет даже ведущие ГЭС и АЭС планеты.

Реализовать проект ценой в 60 млрд долларов решился директор золотодобывающей компании «Полюс» Павел Грачев, для чего зарегистрировал компанию «Н2 Чистая энергетика». В Пенжинской губе, где Камчатка стыкуется с материком, вода поднимается на 9-13 метров на площади 21 тыс. квадратных километров, примерно равной Крыму. Объем прибывающей за сутки воды составляет 500 кубических километров – река Волга прогоняет столько через свои ГЭС за два года. Предполагается, что мощность ПЭС в Пенжинской губе может составить 100 гВт/ч. Сегодня крупнейшая ГЭС мира, китайская «Три ущелья», производит всего 22 гВт/ч, а Саяно-Шушенская ГЭС – 6,4 гВт/ч. Атомные электростанции также во много раз уступают проекту. Помимо уникальной мощности, к преимуществам проектов в Охотском море относят экологичность. Даже возможная катастрофа дамбы не нанесет ущерба экологии региона, так как ее работа обеспечивается вращающей турбины водой.

К проблемам дальневосточных проектов разные эксперты относят стоимость реализации (60 млрд долларов только для Пенжинской ПЭС) и отсутствие потребности прилегающих регионов в энергии. Однако проблемы снимает возможность производства водорода, требующего крайне больших энергоресурсов. Россия может построить при таких станциях заводы по сжижению водорода для его экспорта в Японию, ЕС и другие страны. Действующая энергетическая стратегия России предполагает наращивание экспорта водорода с 0,2 млн тонн в 2024 году до 2 млн тонн уже к 2035 году. Согласно плану, в середине XXI века продажа водорода на внешних рынках должна приносить стране около 100 млрд долларов ежегодно. Это позволит не только сократить зависимость РФ от экспорта невозобновляемых ресурсов, но и обеспечить ее доминирование на рынке новой энергетики.

Естественной тревогой для природоохранного и научного сообщества Дальнего Востока при реанимации таких проектов становится оценка экологических последствий для уникальных и чрезвычайно ранимых природных комплексов Охотского моря, включая лососевые реки, нерестилища

и ресурсы, важные для коренных народов. Как показали исследования 2015 года, перспективными промысловыми объектами в бассейнах рек Пенжина и Таловка являются кета, хариус, щука, налим, а также ценные виды сигающих рыб. В устьевой области этих рек и на акватории Пенжинской губы сосредоточены значительные ресурсы корюшек и наваги. Общая численность популяций указанных видов рыб находится на высоком уровне и достаточна для организации промышленного лова.

Первая экспедиция изыскателей на место будущей стройки в Пенжинском заливе запланирована на 2022 год, а запуск первого этапа проекта может состояться в 2025 году. Строительство ПЭС мощностью 100 000 МВт может обойтись в \$500 млрд. По словам губернатора Камчатки Владимира Солодова, край исходит из того, что финансирование строительства будет частным. «У нас есть механизмы инфраструктурной поддержки. Но проект выходит за рамки региональных возможностей, поэтому будем обращаться за поддержкой на федеральный уровень». «Фактически сейчас речь идет о создании новой отрасли, — добавляет лидер «Н2 Чистая энергетика» Павел Грачев. — Определенная роль государства в ее создании и развитии неоспорима».

Остается надеяться, что научная и природоохранная общественность Хабаровского и Камчатского краев и всего Дальнего Востока сумеет обеспечить надлежащий по закону общественный экологический контроль этих проектов, оценку их экономической обоснованности и воздействия на природу региона, а также эффективные и грамотные общественные обсуждения с полноценным информированием граждан в региональных центрах. Все-таки, наличие Корякского заповедника рядом с предполагаемым расположением Пенжинской плотины, как и Шантарский нацпарк близ Тугурского залива – серьезный вызов для всей природоохранной системы России, которая и без того испытывает жестокий натиск со стороны нашей бизнес-власти. При этом будет важно оценить и тех потребителей вырабатываемой энергии или водорода, на которых затея рассчитана, равно как и способ сохранения и транспортировки этой энергии от пустынного и сурового побережья Охотского моря.



Из архива ОО ВРФК

Что дают приливы и течения

BUILDING TEKН

Шведская фирма Minesto разработала серию приливных турбин «морские драконы», которые выглядят как самолеты и могут обеспечить электроэнергией более 25000 жилых домов.

Компания уже использует две крылатые машины в водах Фарерских островов в Северной Атлантике, где они вырабатывают электроэнергию из океанических течений. Турбины привязаны к морскому дну металлическими тросами длиной 40 метров. Пятиметровый размах крыльев позволяет каждой из турбин скользить по воде по образцу восьмерки и генерировать достаточно электричества для питания домов.

Принцип похож на летающую ветряную турбину разработанную Kitekraft. Подобно самолету, устройство Minesto генерирует импульс и электричество за счет подъемной силы, создаваемой потоком воды, а не воздуха. Машины Kitekraft могут эксплуатироваться во время штормов или чрезвычайно сильных ветров, чтобы предотвратить повреждение систем. Обе системы этих компаний могут быть развернуты в составе флотов, при этом каждая из систем привязана достаточно далеко друг от друга, чтобы они не столкнулись. Приливные турбины Minesto используют бортовой компьютер, направляющий их на преобладающее течение и делая максимально эффективными. Электроэнергия передается через тросовый кабель к другому подводному кабелю, который подключен к контрольной станции недалеко от прибрежного города.

Ядерная энергетика «позеленела»?

ДЖЕННИФЕР РАНКИН, «ХРАНИТЕЛЬ», 2 ФЕВРАЛЯ

Европейская комиссия подверглась резкой критике за подрыв ее климатической стратегии после того, как руководство ЕС публично объявило о планах по включению газа и ядерной энергии в регламент по «зеленым» инвестициям.

Газ и ядерная энергия были признаны «переходными» технологиями для достижения цели ЕС по чистым нулевым выбросам к 2050 году, а также включены в проект «таксономии ЕС для экологически устойчивой экономической деятельности».

Таксономия ЕС, предназначенная для направления миллиардов частных денег в климатически благоприятные инвестиции, быстро становится одним из самых больших противоречий в Еврокомиссии. В прошлом месяце климатические активисты раскритиковали ее планы как «фальшивку», которая игнорирует мнение серьезных ученых. «Мы лишь твердо верим во временность переходных мер», - попыталась оправдаться перед прессой комиссар ЕС по финансовым услугам Мейрид Макгиннесс. Однако критики заявили, что включение газа и ядерной энергии в документ, предназначенный для борьбы с псевдо-зеленой пропагандой, ставит под угрозу климатические цели ЕС.

Лоуренс Тубиана, архитектор Парижского соглашения по климату 2015 года, сказал: «Таксономия ЕС была задумана как важный инструмент для согласования финансовых потоков с Парижским соглашением. Вместо этого Европа снижает стандарты в ЕС и за его пределами. Когда золотой стандарт появится в другом месте, эта таксономия останется никому не нужной». Но комиссия внесла незначительные изменения, которые лишь облегчают газовым проектам попадание в «зеленый» регламент. Газовые заводы могут получить одобрение, если перейдут на возобновляемые источники энергии к 2035 году. Предыдущее требование перехода на низкоуглеродное топливо к 2026 году было отменено.

Группа институциональных инвесторов по изменению климата, которая представляет 375 фондов, владеющих активами в размере 51 трлн евро, также призвала комиссию отказаться от газа, сославшись на исследования Международного энергетического агентства. Они показывают, что существующие газовые заводы в Европе должны будут закрыться к 2035 году. «Реальных «чистых» ресурсов для инвестиций в природный газ просто не существует», - говорится в сообщении группы. Другие критики отмечают, что газово-ядерные планы ЕС «не соответствуют» первоначальному, согласованному в июле 2020 года. Группа заявила, что должны быть разрешены только газовые установки, выбрасывающие менее 100 граммов эквивалента CO₂ на киловатт-час в течение жизненного цикла, что исключает обычный газ. Вместо этого комиссия позволяет установкам, выделяющим 270 г CO₂ / кВт-ч, классифицироваться как «устойчивые» до 2030 года.



Из архива ОО БРОК

Таксономия ЕС стала законом в июле 2020 года, но законодатели оставили открытыми важные детали. Они должны быть урегулированы на уровне подзаконных актов, которые подлежат министерскому и парламентскому надзору в меньшей степени. Теперь только большинство - 20 из 27 государств-членов ЕС могут что-то изменить в документе в течение шести месяцев. При этом представители Комиссии преуменьшили угрозу судебного иска со стороны Австрии и Люксембурга: обе страны выступают против ядерной энергетики. Дания, Швеция и Нидерланды призвали комиссию не маркировать газ как зеленый, в то время как Германия заявила о своей несогласии с ядерной энергетикой, а Франция поддерживает позицию ЕС как «путь к зеленому будущему».

Самая большая группа в Европарламенте, Европейская народная партия выступила в поддержку газовой энергетики. «Гибкость необходима в том, как мы декарбонизируемся», - сказала Эстер де Ланге, голландский христианский демократ. - Заменить угольную электростанцию газовой должно быть возможно, если поможет достичь климатической нейтральности». Однако Лиза Фишер из аналитического центра по климату считает: «Инвестиции в газ не только вредны для климата, но и становятся финансово рискованными. Ядерная энергетика делает энергетический переход ЕС слишком дорогостоящим». В итоге дискуссий большинство комиссаров ЕС одобрили план «позеленения» газа и мирного атома.

Комментарий редакции

Как видим, очень непросто принять жизненно важное решение в демократическом сообществе, где у каждого – свой интерес, часто противоположный интересу соседа и партнера. Поневоле задумаешься: то ли дело в нашей Госдуме! Стоит премьеру лишь обмолвиться насчет того, что мусоросжигание есть разновидность возобновляемой энергетики (мусор ведь есть всегда!) – и вот уже единогласно одобрен нужный закон, принято постановление Правительства, и из бюджета потекли деньги в карманы олигархов-мусорщиков! Нужно лишь во все документы добавить важную фразу: «при обязательном снижении вредных выбросов, уровня углеродного следа и обеспечении сохранности ценных экосистем».

Нефтегазовое лобби США и Украина

ОЛИВЕР МИЛМАН, ГАРДИАН, 26 ФЕВРАЛЯ
[HTTPS://WWW.THEGUARDIAN.COM/WORLD/2022/FEB/26/
US-FOSSIL-FUEL-INDUSTRY-RUSSIA-UKRAINE-DRILLING](https://www.theguardian.com/world/2022/feb/26/us-fossil-fuel-industry-russia-ukraine-drilling)

Нефтегазовые компании используют кризис в Украине, чтобы лоббировать право бурить на государственных землях США. Лоббисты оказывают давление на администрацию Байдена, чтобы открыть больше участков и морских акваторий для бурения и ослабить ограничения для крупных компаний, пытающихся увеличить добычу ископаемого топлива.

Американский институт нефти (API) опубликовал в твиттере призыв к Белому дому “обеспечить энергетическую безопасность в стране и за рубежом”. Для этого предлагалось разрешить бурение нефтегазовых скважин на землях общего пользования, в акваториях экономической зоны США и ослабить ограничения для добывающих топливно-энергетических компаний. Задача - поддерживать европейские страны, пытающиеся снизить свою зависимость от поставок из России. Некоторые ведущие республиканцы присоединились к призывам. Как заявила сенатор-республиканец Лиза Мурковски, “Каждый день я напоминаю администрации Байдена об огромных преимуществах добычи полезных ископаемых на Аляске, о том, что отказ разрешить эту деятельность может иметь вредные последствия”.

Однако экологические группы раскритиковали этот новый импульс к «большому бурению», обвиняя его сторонников в циничном использовании украинского кризиса в интересах крупных корпораций. “Расширение добычи нефти и газа сейчас никак не повлияет на цены и только ускорит климатический кризис, который уже представляет серьезную угрозу национальной безопасности”, - сказала Лена Моффитт, руководитель климатической группы Evergreen Action. “Мы солидарны с народом Украины и выступаем против действий лидеров индустрии ископаемого топлива, которые пытаются извлечь выгоду из этого конфликта”. Россия столкнулась со шквалом санкций со стороны США и Евросоюза, хотя западные союзники до сих пор в основном избегали прямых репрессий против мощной нефтегазовой отрасли страны. Президент США сталкивается и со встречным давлением климатических активистов, избегая при этом политической головной боли от роста цен на бензин для американских водителей. Цена барреля сырой нефти выросла до более чем 100 долларов на мировом рынке впервые за 2014 года на фоне опасений по поводу поставок из России.

Группа из 10 демократов Конгресса написала Байдену, призывая президента пустить в оборот больше нефти из стратегического резерва США, чтобы снизить затраты для потребителей в краткосрочной перспективе. “Мы знаем, что в долгосрочной перспективе устранение зависимости



США от нефти обеспечит стабильность, необходимую для поддержания низких затрат на энергию для американских домохозяйств”, - признали законодатели. Европа уже разрабатывает план долгосрочного перехода к независимости от колеблющихся рынков ископаемого топлива, о чем прямо заявила президент Еврокомиссии, призывая “удвоить мощность возобновляемых источников энергии”. Украинский кризис может оказаться “поворотным моментом” в мировом потреблении энергии, сказал Фатих Бироль, директор Международного энергетического агентства. “Переход к чистой энергии будет трудным, но правительствам придется управлять им, если мы хотим, чтобы планета была безопасной”. Развитие солнечной и ветровой энергетики сильно выросло в США в последние годы, хотя ископаемое топливо по-прежнему составляет около 80% потребления энергии.

Комментарий ОО БРОК

Вооруженные конфликты, к сожалению, являются неизбежным элементом существования человечества – оттого и гибнут цивилизации, популяции и экосистемы, превращаясь в пустыни. Нынешний геополитический конфликт, охватывающий весь мир – не исключение. Его результатом уже становится резкое сокращение и ослабление природоохранных ограничений в России – отмена лицензирования в ряде отраслей, отказ от государственных проверок и экспертиз в интересах ресурсного бизнеса. Отброшены требования экологического сообщества Дальнего Востока и Сибири о резком сокращении числа разрешений на добычу россыпного золота на чистых, в том числе лососевых реках. Отменяются проверки нарушителей правил рыболовства, рубок в малонарушенных лесах и нерестоохранных зонах – действующая армия требует огромных ресурсов, которые, в условиях жесткой экономической блокады, государство будет вынуждено брать только у природы.

Конечно, санкции глобального масштаба сильно тормозят активность губительных для природы ресурсных добывающих бизнесов, давая природным комплексам определенную передышку. Но при этом чаще всего активность попросту переносится на другие рынки и экосистемы. К тому же неизбежно утрачивается и культура и социальная ответственность компаний, годами нарабатанная в содружестве с природоохранным сообществом. Восстанавливать это придется долго.

В Монголии не слышат ЮНЕСКО

РБГ, 23 ДЕКАБРЯ 2021 г

Международная экологическая коалиция «Реки без границ» обнаружила признаки возобновления строительства опасной плотины на территории Монголии, угрожающей российско-монгольскому объекту Всемирного природного наследия ЮНЕСКО «Ландшафты Даурии».

Экологам при помощи специалистов из Центра спутникового мониторинга и гражданского контроля удалось выявить на декабрьских космоснимках признаки возобновления масштабного строительства плотины на монгольской реке Ульдза (Улз-Гол), которая является главным источником воды для Торейских озер, входящих в состав трансграничного российско-монгольского объекта Всемирного природного наследия ЮНЕСКО «Ландшафты Даурии». За последние три недели прямо от места строительства плотины до ближайшей автомобильной трассы, ведущей к городу Чойбалсан, появилась новая хорошо накатанная дорога. На космоснимках в районе возведения будущей плотины уже просматривается линия, напоминающая начало перегораживания русла реки Ульдза.

«Последние спутниковые снимки показывают, что в районе предполагаемой плотины на Ульдзе происходят быстрые изменения, явно антропогенного характера, - указывает директор Центра спутникового мониторинга и гражданского контроля Ольга Чупаченко. - На космоснимках, сделанных спутником Sentinel 17 и 22 декабря, наблюдаются признаки нарушения и загрязнения снежного покрова на льду реки по линиям вдоль оси планируемой плотины. Ранее за полтора года мониторинга таких линий поперек русла в зимний период не наблюдалось».

Ранее, 16 декабря 2021 года, президент России Владимир Путин в ходе пресс-конференции по результатам



Снимок из Космоса

встречи с президентом Монголии Хурэлсухом заявил: «Россия и Монголия и далее намерены сообща заниматься важными проектами в природоохранной области – мы сегодня много об этом говорили с господином Президентом. В частности, будем взаимодействовать по сохранению трансграничных рек, в том числе Селенги и Ульдзы, которые формируют уникальные экосистемы озера Байкал и Торейских озёр, являющихся всемирным наследием ЮНЕСКО». Если информация с космоснимков подтвердится, то слова российского президента приобретают особую актуальность.

«Строительство плотины на Ульдзе – это прямое нарушение решения последней сессии Комитета Всемирного наследия ЮНЕСКО, а также несоблюдение соответствующих договоренностей с Россией, - уверен российский координатор экологической коалиции «Реки без границ» Александр Колотов. - Минувшим летом Комитет ЮНЕСКО призвал Монголию прекратить любые дальнейшие действия по строительству плотины на Ульдзе до тех пор, пока оценка воздействия проекта на окружающую среду (ОВОС) и ее влияния на трансграничный россий-

ско-монгольский объект Всемирного природного наследия «Ландшафты Даурии» не будет представлена на рассмотрение в Центр Всемирного наследия ЮНЕСКО».

Напомним, что реку Ульдза планируется перегордить плотиной длиной 700 метров и высотой 9-12 метров для создания водохранилища емкостью 27 миллионов кубометров. Строительство было одобрено властями Монголии для «предотвращения высыхания реки». По мнению российских ученых, изменение естественного стока реки может нанести урон многим видам редких птиц и болотным экосистемам трансграничного объекта Всемирного наследия. Экологи предполагают, что следующим этапом станет активизация проектов строительства плотин в верховьях других трансграничных рек Монголии. По информации коалиции «Реки без границ», кроме плотины на Ульдзе, Монголия в рамках своей национальной инфраструктурной программы «Синий конь» предполагает возвести 33 плотины на 13 реках Монголии, включая трансграничные реки Селенга, Онон и Керулен.

В Общественной палате говорили о золоте

WWF-Амур, 29 декабря 2021

Последствия загрязнения рек при добыче россыпного золота стали предметом «круглого стола» в Общественной палате Амурской области, инициированного WWF России.

Участники пришли к выводу, что для решения проблемы необходимо решительное сокращение количества действующих в регионе лицензий, в первую очередь — поисковых. В «круглом столе» приняли участие представители Общественной палаты, Амурского филиала WWF, Приамурского межрегионального управления Росприроднадзора, МПР и Ассоциации золотопромышленников области, муниципальных образований, в которых ведется деятельность по добыче золота, общественных природоохранных организаций.

«Амурская область третий год подряд является абсолютным лидером по количеству случаев загрязнения рек и протяженности загрязненных участков среди всех регионов бассейна, — говорит Юрий Гафаров, координатор проектов по ООПТ Амурского филиала WWF России. — В 2021 году здесь отмечено 143 случая и 5153 километра загрязненных участков рек — около 60% от общего количества, выявленного в бассейне Амура. Поэтому необходимость решения этой проблемы очевидна для всех — и региональных органов власти, и контролирующих структур, и общественности. Даже сами золотодобывающие предприятия обеспокоены этой проблемой, ведь деятельность недобросовестных золотодобытчиков бросает тень на всю отрасль, в том числе и на те предприятия, которые работают с соблюдением природоохранных норм и требований».

Участники обсудили итоги космического мониторинга загрязнений, проводимого коалицией «Реки без границ» при поддержке WWF России,



WWF России / Александр Хитров

Загрязнение от работы золотодобытчиков на реке Большая Уссурка на Дальнем Востоке.

результаты работы федеральных и региональных контролирующих структур, возможные меры по снижению негативного влияния добычи золота на экосистемы. По общему мнению собравшихся, основной причиной массированного загрязнения рек является огромное количество лицензий на поиск, разведку и до-



бычу, действующих на территории области. По информации, озвученной председателем общественной палаты Виктором Марценко, в Амурской области действует около 1400 лицензий, из которых более 800 — поисковые. В таких условиях наладить полноценный контроль за соблюдением артелями законодательства попросту невозможно, не хватает человеческих и технических ресурсов. Единственный вариант снизить воздействие от золотодобывающей промышленности — уменьшить количество действующих лицензий до уровня, когда можно вести полноценный надзор.

По итогам «круглого стола» принята резолюция с предложениями для региональных и федеральных органов власти, контролирующих органов по решению проблем с загрязнением рек. Среди них — ограничения на выдачу новых лицензий, ужесточение наказаний в отношении недобросовестных недропользователей. Кроме того, резолюция будет направлена в Общественную палату России, где в начале февраля состоится «круглый стол» по обсуждению влияния россыпной золотодобычи в масштабах всей России.

Общественный совет – жертва власти

ОО БРОК – ДВ ВЕДОМОСТИ, 20 ЯНВАРЯ

Зимние праздники отшумели, а приморские экологи до сих пор не могут прийти в себя от новогоднего губернаторского подарка. Как и положено сюрпризу, его до последнего момента хранили в тайне и преподнесли неожиданно. 29 декабря губернатор подписал постановление, которым упразднил краевой общественный экологический совет (ОЭС) – без объяснений и ссылок на закон.

Распоряжение опубликовали на официальном сайте 3 января. Там говорится об исключении подпункта 1.13 - он появился в документе в 2013 году, когда и создали ОЭС по экологической безопасности, сохранению окружающей среды и воспроизводству биоресурсов.

В совет входили специалисты по различным направлениям науки и техники, представители природоохранных агентств и управлений, научно-исследовательских и высших учебных заведений. Председатель совета Александр Агошков — профессор, заслуженный работник высшего профессионального образования, заслуженный эколог РФ; Андрей Беловодский, заместитель председателя — опытный юрист, академик Международной академии наук экологии и безопасности жизнедеятельности; Татьяна Вшивкова, секретарь совета — старший научный сотрудник ФНЦ Биоразнообразия, награждена тремя медалями Минприроды РФ. Сомневаться в их компетенции сложно - работали как обычно много и бесплатно. Просчитывали последствия размещения в крае опасных производств и изъятия охраняемых территорий под индустриальные кластеры. За последнее время сформировали рекомендации по трем проектам, которые могут повлиять на экономику края и экологию. Речь о НЗМУ (Находкинский завод минеральных удобрений), новых угольных терминалах и газовом в районе бухты Перевозной. Эти «стройки века» жители края принимают неоднозначно, устраивают протестные митинги, собирают подписи под петициями. Члены экосвета предложили правительству рассмотреть альтернативные варианты по размещению объектов вне Южного Приморья «как наиболее значимой природной территории, перегруженной вредными производствами».

28 декабря прошлого года экологи официально высказались по поводу лишения охранного статуса памятника природы «Тавричанский лиман» (устье реки Раздольной). Там планируют создать фешенебельный курорт с яхт-клубом, аквапарком и мостом, который соединит Надеждинский район с Хасанским. Совет дал отрицательное заключение - обосновывающие материалы, представленные краевым Минприроды на публичные слушания, ни в коей мере не соответствуют требованиям закона и даже нормам приличия. Ликвидация ООПТ приведет к потере уникального объекта с высочайшим



Из архива ОО БРОК

для данной зоны уровнем биоразнообразия и большим процентом редких и уязвимых видов, включенных в Красные книги всех уровней — от регионального до мирового.

Несмотря на каникулы и общую расслабленность, губернаторское распоряжение не осталось незамеченным. СМИ и соцсети взорвались от тревожных сообщений и гневных комментариев. Обещания власти создать новый Совет в ближайшее время уже не имели значения - все знают, что он будет более «карманным». Специалисты усматривают в губернаторском распоряжении нарушение закона. Татьяна Вшивкова называет роспуск структуры «поведением хулиганов, незнакомых с этическими нормами»: — Срок полномочий совета два года со дня проведения первого организационного заседания. Этому предшествует отчет о работе, который мы предоставили 22 января прошлого года. При наличии весомых аргументов тогда нас могли распустить, но этого не произошло. И бумаг о пролонгации мы тоже не видели - продолжали работать, провели несколько заседаний. И тут такая дикая история. С 2015 года мы впервые сталкиваемся с такими нарушениями со стороны руководства региона.



На самом деле сложности в работе экспертного совета начались еще несколько месяцев назад. «С сентября нам не удалось организовать ни одного заседания - таково указание «сверху». Отказывали в помещениях и дате, даже в видеосвязи. Коронавирус здесь не причина. Когда накопилась очередная ситуация вокруг Тавричанского лимана, мы собрались самостоятельно, предупредив и пригласив соответствующие структуры власти. Приглашали ООО «Накбес» и «Гибрид ДВ» как инициаторов ликвидации памятника природы. Протокол заседания и решение ОЭС отправили всем заинтересованным лицам и организациям», – рассказал Агошков. По его мнению предложенное обоснование туристического проекта не дает ответов на основные вопросы: «Как на затапливаемой территории построить дороги, набережные, пляжи, пансионаты, вокзал прибрежных сообщений при глубинах не более метра, гостиницы, развлекательные центры? Нам отвечают, что «объем финансирования – миллиарды рублей. Все будет реализовано под юрисдикцией ТОР «Надеждинская». Как будто ТОР, неспособная сделать даже дороги в соседней Тавричанке, может этими миллиардами осушить болота, жизненно важные для перелетных птиц и редких гидробионтов».

Разработчик скандального проекта «Накбес» ранее в сфере экологических обоснований проектов замечен не был. А созданное буквально за месяц до презентации ООО «Гибрид ДВ», которое и обещает реализовать проект, с ходу декларирует миллиардные инвестиции, причем из-за рубежа. При этом в учредителях компании не числится ни известных российских или хотя бы приморских бизнесменов, ни крупных финансовых структур. В то же время очевидно, что, несмотря на официальные заявления о туристических проектах в лимане Раздольной, принятие решений на основе безграмотного обоснования будет способствовать реализации давних планов депутата-единоросса из Законодатель-

ного Собрания края Сергея Слепченко по промыслу ценной для японцев ракушки корбикулы в заповедном лимане.

Стоит напомнить, что ранее две его попытки урезать территорию ООПТ с этой целью потерпели фиаско под нажимом общественного мнения и ныне распущенного общественного совета. Ученые отмечают, что, несмотря на заявления об утрате ООПТ своего значения, в лимане сосредоточены виды, включенные в Красные книги всех уровней, от регионального до мирового. Экологи апеллируют к Губернатору края, заявившему в апреле 2021 года на заседании ныне распущенного ОЭС: «Что нам даст изменение статуса Тавричанского лимана? Несколько рабочих мест, какую-то добычу..., подобные места нужно максимально сохранять в первозданном виде».

Одной из причин конфликта между Советом и губернатором стал краевой Закон об ООПТ, в который усилиями экологов удалось вставить обязательность оценки состояния природных комплексов и принятия мер по их восстановлению при необходимости до принятия решения о лишении их статуса ООПТ или урезании границ. Для этих целей правительством края была создана специальная Комиссия с преобладанием, как водится, чиновников профильных ведомств – чтобы не мешали авторитетным депутатам, которым вдруг понравится некий объект для интересов бизнеса. В ее состав изначально пришлось включить самых авторитетных в крае независимых экологов из Амурского филиала WWF и центра Амурский тигр. Но, начав с разгона непослушного Совета, власти пошли дальше: радикально обновили и состав Комиссии. Из нее исключили независимых защитников природы, а также бывшего председателя упраздненного общественного совета по экологии. Внешне состав сбалансирован между чиновниками и представителями разных научных и околонучных структур. Как новая комиссия покажет себя в конфликте вокруг лимана Раздольной – покажет время.

Киселевск пропал под смогом

ШОРИЯ-ИНФО, 27 ЯНВАРЯ
© VK.COM/SHORIAS

Киселевск Кемеровской области накрыло сильным смогом. В городе работают девять угольных разрезов.

Это не Марс, и не Венера. Это 90-тысячный город Киселевск в Кемеровской области. Здесь работает 9 угольных разрезов, отвалы от деятельности которых отсыплются в 300 метрах от жилой застройки. Все сибирские интернет-ресурсы годами кричат об экологической катастрофе города и его жителей, страдающих от ядовитого смога, сажи и прочей дряни, выбрасываемой в воздух несколькими обогатительными фабриками. В 2019 году под одним из городских поселков начался подземный пожар, один из жителей получил ожог. Жители улиц, примыкающих к территории пожара, попросили убежища в Канаде, о чем тоже писали все независимые СМИ и ресурсы Сибири. А осенью 2021 года траншею одного из угольных разрезов выкопали по периметру местного кладбища. «У кого-нибудь после этого еще поворачивается язык сказать, что Кузбасс - зеленый, а его уголь - чистый?» — пишут авторы фотографий.



Из архива ОО БРОК

Калифорнийские секвойи возвращены аборигенам

РЭЙЧЕЛ ТРЕЙСМАН, NPR.ORG, 26 ЯНВАРЯ

Лига спасения секвойи в Калифорнии передала более 500 акров лесных угодий секвойи во владение Межплеменному совету дикой природы Синкьоне.

Эта коалиция местных племен, обитающих в древних лесах на протяжении тысячелетий, была вытеснена со своей земли несколько поколений назад европейскими американскими поселенцами.

Лига спасения секвойи приобрела участок площадью 523 акра (известный как Андерсония-Уэст) на Затерянном побережье Калифорнийского округа Мендосино в июле 2020 года. На днях компания объявила, что передала право собственности на собственность Межплеменному совету Синкьоне, объединяющему 10 племен Северной Калифорнии и имеющему опыт охраны древних лесов и традиционной культуры. Возвращенный аборигенам лес на языке синкьоне будет назван «Тси-ле-Дун» (Рыбное место) и станет важным для коренных народов актом расширения и укрепления их культурных возможностей. Совет племени получил охранный сервитут, согласно которому использование земли будет ограничено с целью защиты уникального массива секвойи.

«Смена владельцев «Рыбного места» напоминает людям, что это священная земля наших предков. У нас был свой язык, свои традиции по охране секвойи, мы жили тут много веков до освоения европейцами, - сказала Криста Рэй, представитель племени индейцев помо из Скоттс-Вэлли и член правления Совета Синкьоне.

Покупка леса лигой в 2020 году обошлась в 3,55 миллиона долларов и была полностью профинансирована компанией Pacific Gas & Electric. Примечательно, что это предприятие раньше было виновником многих катастрофических лесных пожаров, а сегодня поддерживает программы по сохранению природной среды, компенсируя причиненный ей ущерб. PG&E возместила лиге и Совету «операционные расходы и подготовку плана управления», говорится в заявлении, и внесла пожертвование в размере 1,13 миллиона долларов на текущее управление территорией по специально утвержденному плану. Создание «Рыбного места» с лесом секвойи способствует достижению 30-летних целей энергетической компании в области охраны природы, которые были разработаны совместно со Службой рыбы и дичи США.

Массив Тси-Ле-Дун включает 200 акров старовозрастных прибрежных секвойи и 1,5 мили по ручьям Андерсон-Крик и Саут-Форк. Здесь обитает ряд исчезающих видов - пятнистая сова, сталеголовая форель, кижуч, мраморная муррелетка и желтоногая лягушка. Совет и лига заявляют, что не допустят в этих лесах коммерческих операций с древесиной, строительства и другой хозяйственной деятельности, восстановив естественный баланс в экосистеме и связанных с ней сообществах. Для этого Совет Синкьоне объявил Тси-Ле-Дун охраняемой территорией племени. Она будет



Из архива ОО БРОК

присоединена к существующим 180 000 акров охраняемых земель вдоль побережья Синкьоне.

Знаменательная акция Лиги спасения секвойи воспринимается в Калифорнии как часть широкого общественного движения по возвращению земель коренных народов, особенно охраняемых территорий, их традиционным обитателям. Одним из оснований для этого стали исследования, показавшие, что вынужденное переселение и потеря исторических земель сделали коренных американцев особенно уязвимыми к изменению климата. Руководство Лиги отмечает, что еще в 2012 году она пожертвовала Совету Синкьоне участок секвойи площадью 164 акра – это был первый случай, ставший началом кампании по активному вовлечению коренных народов в охрану окружающей среды. Ведь согласно данным ООН аборигены составляют около 5% населения мира, но эффективно управляют примерно 20-25% территории Земли. Большая часть их земель находится в районах, на которых сосредоточено 80% биоразнообразия планеты и около 40% охраняемых земель.

Комментарий редакции

Хотя транс-тихоокеанские прямые контакты России с ее ближайшим соседом США в последние 20 лет ушли в тень, уступив эту важнейшую сферу международных отношений Атлантике, мы на Дальнем Востоке решительно не склонны перекраивать и переоценивать географию. Дальний Восток России и запад США имеют много общего – исторически, географически и экологически. Нас связывает океан, его ресурсы и судьбы коренных народов, а это очень много – больше, чем глобальная политика. Поэтому мы всегда будем соотносить опыт учета интересов коренных народов и ценных природных комплексов по обе стороны северной Пацифики.

Данный материал, на наш взгляд – очень серьезный вызов властям России, которые (см. также материал о новом законопроекте по ТПП в этом выпуске журнала) никогда, с самых советских времен, даже не пытались обсуждать вопрос о праве коренных общин ДВ-Сибири на их извечные земли и ресурсы.

Традиционное природопользование остается на бумаге

ОП РФ, 28 января

В Общественной палате Российской Федерации прошли «нулевые» чтения проекта закона о территориях традиционного природопользования (ТТП) коренных малочисленных народов. Обсуждение проекта проходило в гибридном формате и собрало представителей регионов, в которых проживают коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока.



На сегодняшний день территории традиционного природопользования коренных малочисленных народов созданы в 13 субъектах России, но их статус и возможности продолжают уже 20 лет вызывать множество вопросов и конфликтов. Модератором дискуссии выступил Владимир Зорин, председатель комиссии по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений Общественной палаты РФ.

Документ вызвал большой общественный резонанс еще на стадии обсуждения и собрал много предложений во время трансляции. Обсуждение длилось два с половиной часа и было весьма эмоционально. Ассоциация коренных малочисленных народов – главный орган, представляющий интересы аборигенов в структурах власти, не поддержала представленный законопроект. «Отмечая безусловную необходимость внесения изменений в вышеуказанный закон в части регулирования вопросов создания и функционирования данных территорий, следует отметить, что Законопроект лишь частично решает эти вопросы и при этом вводит положения, которые прямо противоречат целям создания территорий традиционного природо-

пользования», говорится в заключении Ассоциации.

Итоги чтений подвела статс-секретарь, заместитель руководителя Федерального агентства по делам национальностей (ФАДН) России Анна Котова: – Все замечания и предложе-

ния будут рассмотрены и проработаны. ФАДН заинтересован в партнерской работе с представителями общин коренных народов, и у нас уже есть хорошие примеры такого сотрудничества, например, недавно принятый закон «Об общинах».

Комментарий редакции

Мы связались с известным экспертом по делам КМНС, директором Информационного центра и членом международных организаций аборигенов Родионом Суляндзигой с целью получить его комментарий.

- Попытки обсуждения проблем вокруг никогда за 20 лет не действовавшего закона о ТТП идут давно, - рассказал Родион, - вот и дошло до ОП. Опыт показывает что без решения земельных вопросов и прав КМНС проблему решить нельзя. Создание нашего закона эту задачу и ставило. Потому что все ресурсы у нас принадлежат государству. Но вместо нормального развития нормативной базы – положения о ТТП и прочем, государство идет по другому пути. Сначала убирает ТТП из перечня особо охраняемых территорий, имеющих свой закон и земельный статус, а потом начинается имитация деятельности – слушания. поправки.

У нас нет другого такого закона, который 20 лет игнорируется. Это циничный процесс со стороны властей. Хотя стратегия развития ТТП есть и действует. Сейчас можно говорить, например, что вместо нацпарка «Бикин» можно было создать ТТП, поставив в конце ее задач природоохранную деятельность. А так выпускание пара в Общественной палате ни к чему не приведет. Надо принимать нормативно-правовые акты и выполнять их. Палата сейчас как бы цепляется за создание местных ТТП. Но это капля в море - они определены в границах муниципалитетов, у них нет ни власти, ни прав, ни возможностей – ничего. То есть тут делается акцент на количество, отвлекая внимание от качества процесса. Те, кто участвовал в разговоре в Палате, это конечно понимают. Райпон, официальная российская Ассоциация коренных народов, давно идет на поводу у правительства. Из нового законопроекта убрали цель – кому и зачем нужны ТТП. И более того – они требуют согласовывать создание всех ТТП с бизнесом, уже развитым на аборигенных территориях без согласия аборигенов. То есть – весь процесс поставлен с ног на голову – чего же можно ждать?

Следы собак в природе и городе

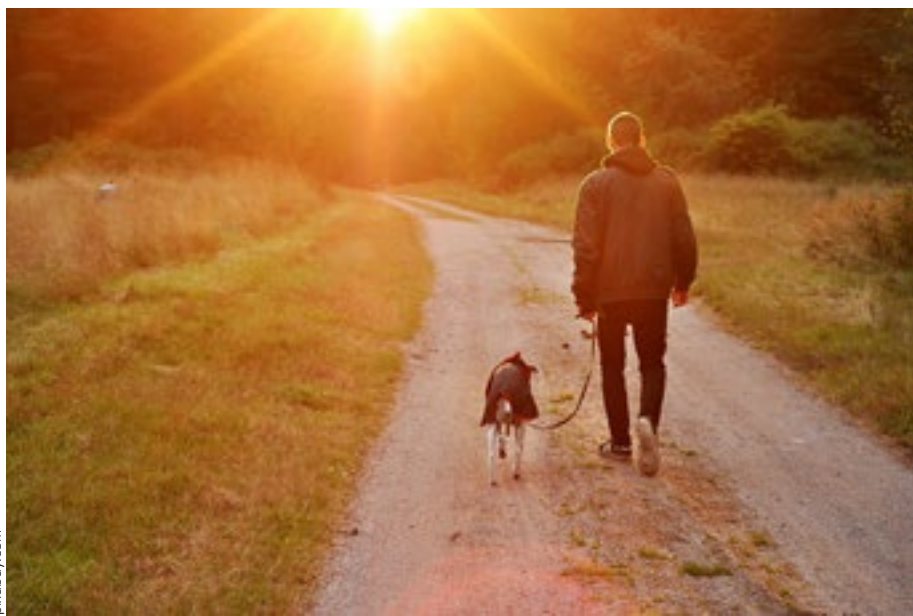
ДЭМИАН КЭРРИНГТОН, 8 ФЕВРАЛЯ

Согласно новому научному исследованию, фекалии и моча собак откладываются в заповедных землях в таких количествах, что это наносит немалый ущерб дикой природе.

Анализ показал, что полученное в результате чрезмерное насыщение земли азотом и фосфором вблизи пешеходных дорожек может достигать уровней, которые были бы недопустимы на сельскохозяйственных угодьях. Ученые пришли к таким выводам, подсчитав численность собак за 18 месяцев в четырех заповедных зонах на окраине Гента в Бельгии. И предсказали, что ситуация будет аналогичной по всей Европе, где проживает около 87 миллионов собак.

Собак кормят дома, а затем выгуливают, оставляя в среднем 11 кг азота на гектар и 5 кг фосфора, говорится в исследовании. Это аналогично уровню загрязнения, достигающему от 5 до 25 кг азота, который переносится по воздуху от транспорта, активно эксплуатируемых сельскохозяйственных угодий и промзон. Так что воздействие отходов собачьей жизнедеятельности следует считать весьма значительным. Многие собачники думают, что оставление выделений своего питомца в природе не приносит никакого вреда. Или вообще не думают об этом. Но большинство экосистем - это естественные среды с низким содержанием питательных веществ, и чрезмерное их насыщение нитратами и фосфатами уменьшает биоразнообразие. Оно позволяет нескольким процветающим растениям, таким как крапива и борщевик, вытеснять другие, разрушая природный баланс.

«Мы были удивлены, насколько значительным может быть объем питательных веществ, поступающий от собак», — сказал профессор Питер



Де Френн из Гентского университета, который возглавлял исследование. «Азот, поступающий в атмосферу от сельского хозяйства, промышленности и транспорта, сегодня учитывает и контролирует множество управленческих и надзорных органов, но собаки как источник загрязнений воздуха и почвы полностью игнорируются».

Исследователи оценили избыточные уровни азота и фосфора в ситуациях, когда собаки остаются на поводках и могут отбежать лишь на 2-4 метра от маршрута выгула. «Эти уровни довольно впечатляющи, поскольку исследование касалось заповедных участков, — сказал он. — Конечно, прогулки на природе с питомцами для многих важны и полезны, и физически, и психологически, но владельцам собак следует помнить, что со временем их привычные маршруты перестают быть частью живой природы, превращаясь в сильно загрязненный участок обычной городской среды».

Де Френн отметил, что количество домашних собак аналогично во многих странах Западной Европы, поэтому и ситуация, выявленная в Генте, скорее всего не очень отличается и в других местах. Британская благотворительная организация Plantlife предупреди-

ла, что загрязнение азотом является «одной из самых больших угроз для наших диких растений, лишайников и грибов, но мало что делается для борьбы с ним». Опубликованное исследование основано на учете более 1600 собак во время 500 посещений заповедной зоны, в разное время суток и во все дни недели. Ученые объединили эти данные с известными уровнями азота и фосфора, выделяемых собаками, чтобы оценить общее количество оставленных на территории веществ.

Как известно, многие цивилизованные собачники в городах Европы собирают и собачьи фекалии и приобщают их к мусору, удаляя с территории выгула почти весь фосфор, но только половину азота, потому что его больше в собачьей моче. А ее унести невозможно. Предыдущие исследования показали, что высокий уровень этих веществ может сохраняться в почве даже через три года после того, как выгул собак на территории был запрещен. Ученые считают, что владельцы и структуры, управляющие участками живой природы в городах и их окрестностях должны контролировать процессы и интенсивность выгула собак и, при тревожных тенденциях, рассматривать вопрос о его запрете.

Это уже происходит в некоторых местах для защиты птиц и других диких животных.

Роб Стоунман, директор по восстановлению ландшафта в The Wildlife Trusts, Великобритания, отмечает: «Заповедные зоны являются особыми местами для сохранения дикой природы и хрупких местообитаний. Очевидно, что фекалии являются частью природы, но собачьи фекалии содержат питательные вещества, которые могут повредить экосистеме уязвимых мест. Где бы вы ни выгуливали свою собаку, важно забрать то, что она оставила на территории, чтобы обеспечить надежную чистоту этих районов для всех нас».

Комментарий редакции

Да, конечно, кто-то даже улыбнется: мол, пустяки это все в сравнении с масштабами уничтожения наших лесов, включая городские, парков и скверов, загрязнения сельских земель гигантскими свиноккомплексами, на фоне уничтожения лососевых рек и загромождения уникальных приморских пляжей угольными и нефтегазовыми терминалами и химическими заводами.

Тем не менее, культура поведения человека, будь он незаметный городской собачник или угольный магнат, начинается с малого в его собственном поведении и заканчивается масштабными решениями его детей и внуков в сфере использования своей среды обитания. Сегодня ты собрал и унес из сквера собачьи отходы, чтобы твои же дети могли играть в этом сквере, не опасаясь вляпаться в неприятное. А завтра твои дети, запуская стройку небоскреба в обжитом квартале, будут внимательнее слушать протестующих жителей, у которых тоже есть и собаки, и дети, и которым тоже нужен этот сквер или оставшийся пятчочок окруженного человеком лесом. Так строится культурное и счастливое общество.



Общественные инспекторы станут эффективнее

4 ДЕКАБРЯ 2021 Г.

Законопроект, который закрепит полномочия общественных инспекторов, внесен Минприроды на рассмотрение в Правительство России. Об этом заявил министр природных ресурсов и экологии Александр Козлов на площадке форума «Мы вместе».



government.ru

В подготовке документа принимали участие специалисты Росприроднадзора, Рослесхоза, ОНФ, Минэкономразвития, общественных советов и Общественной палаты. «С 2017 года у нас было выдано больше 8500 удостоверений. Из них 7600 выдал Рослесхоз, Росприроднадзор выдал еще 993 документа. За это время в Рослесхозе осталось 4900 человек, и 496 - в Росприроднадзоре. Эти люди помогли нам выявить 1500 нарушений в лесу, 223 по линии Росприроднадзора, задокументировать и наказать виновных», - заявил глава Минприроды России. При этом он подчеркнул, что сегодня общественный инспектор ничем не выделяется в своих правах и полномочиях. С ведомствами он работает в рамках 59-ФЗ, то есть пишет жалобу и направляет в ведомство, чтобы через месяц получить ответ.

«С изменением законодательства, если инспектор, увидев нарушение, не позже трех дней подает жалобу, надзорный орган обязан в течение 10 дней рассмотреть ее и проинформировать о принятом решении. Сроки в три раза уменьшаются. Инспектор имеет право участвовать в обсуждении и сопровождать поданную жалобу в течение всего расследования. Появляется право обжаловать результат рассмотрения заявления», - объяснил Александр Козлов. Документ не только прописывает права, обязанности и особый статус обращений инспекторов. Также, согласно документу, для кандидатов на должность будут предъявляться требования. В частности, удостоверение не смогут получить граждане, у кого есть судимости или ведется уголовное преследование, или при наличии психических заболеваний, ограничений дееспособности, диагноза алкоголизм или наркомания.

Заместитель председателя комитета Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды Александр Коган отметил, что законодательная инициатива создаст дополнительные преференции, мотивацию и возможность инспекторов влиять на экологические решения, которые проходят на территории. Он рассказал, что для желающих присоединиться к этой работе, открыта онлайн школа, в которой можно регистрироваться бесплатно. «Можно открыть свой кабинет и послушать 10 лекций от 30 до 45 минут, после чего вы получите сертификат, и будет проще пройти собеседование в Росприроднадзоре. Помимо прочего, получите дополнительные материалы, которые помогут подготовиться к тесту в Росприроднадзоре. Если вы хотите стать настоящим эоактивистом, вы получаете документ волонтера, можете участвовать в проверках, направлять документы», - сказал он.



duma.gov.ru

Всего, за время работы общественными лесными инспекторами направлено в органы надзора больше 780 материалов, по которым зафиксировано 1500 нарушений. В их числе 442 случая незаконной рубки лесных насаждений. Ежегодно лесные общественные инспекторы принимают участие в более чем 6000 мероприятий по охране лесов и в 5000 мероприятий по экологическому просвещению. Росприроднадзором по предъявленным материалам общественных инспекторов в 223 случаях выявлено 265 нарушений, наложено административных штрафов на сумму больше 9 млн рублей.

Губернатор: совет не нужен, но он будет!

ОО БРОК, 18 ФЕВРАЛЯ

Как отметил новостной интернет-портал Владивостока, одной из главных тем, с которой обращались жители Приморья к губернатору Олегу Кожемяко во время вчерашнего прямого эфира, стали проблемы охраны окружающей среды.



Губернатор весьма эмоционально раскритиковал «псевдоэкологов» и прошёл по недавно расформированному им общественному совету по экологии. Поскольку многообразные формы шельмования защитников национального достояния России – живой природы – со стороны властей и провластных СМИ давно стали прискорбной практикой, этот блок в словах губернатора стоит внимательно проанализировать и прокомментировать. Тем более, что после расформирования Совета это первая попытка Олега Николаевича как-то обосновать свое решение.

Сначала относительно НЗМУ, поскольку это был ответ губернатора на прямой вопрос зрителя. «Есть группа определенных псевдоэкологов, которые хотят поднять волну, не особо вникая в суть проекта. Мы провели большую работу с жителями, чтобы все разъяснить, все показать. Метанол – это не вредное производство, это «зеленая повестка». Во-первых, кроме псевдо-экологов вокруг нас немало и псевдо-политиков, ищущих лишь власти и доступа к большим деньгам, и псевдо-бизнесменов, готовых плевать на законы ради наживы. Вряд ли стоило упоминать их в серьезном разговоре с народом. Тем более, что относительно НЗМУ у профессионального экологического сообщества накоплено и высказано немало веских претензий.

Например, один из ведущих экологов-экспертов Приморья профессор Владимир Раков (кстати бывший член распущенного Совета) утверждал, что метанол – сильнейший яд, относящийся к 3 классу опасности (выше только опасности от радиоактивного и нефтяного загрязнений). Для таких химпро-

изводств в законе и в СанПиНах установлена защитная зона в 1 километр минимум, что при выбранной площадке в Восточном собласти сомнительно. Простая утка в таком производстве, что случается постоянно, грозит гибелью всему живому в округе. Известна масса случаев смертельных отравлений метанолом в мире, в том числе не столь давняя в Иркутске. Интересно – как это все разъясняли и показывали жителям пропагандисты НЗМУ в процессе упомянутой «большой работы».

«Эти все [протестные] явления были основаны просто на желании людей попиариться, не более того. (Заявление, вообще-то, не слишком осторожное: можно ведь и самого губернатора упрекнуть в том же – ни подтвердить, ни опровергнуть невозможно). **Завод НЗМУ сейчас сильно помогает в плане социально-экономического развития Находки. Уже выделен первый миллиард рублей на социальные объекты, прогулочные зоны. Это развитие Находки, чтобы она была красивым и процветающим городом,** – продолжил Кожемяко. Действительно, на слушаниях в Находке, куда мне удалось пробиться не без труда, я слышал в основном о подарках будущего завода городу – дорогах, школах, детсадах, очистных сооружениях, рабочих местах, все по привычному списку. Но ни слова о том, почему целых три опасных метаноловых производства для Китайского рынка создаются в регионе (Сковородино в Амурской области и в Аяно-Майском районе Хабаровского края), кто будет распоряжаться прибылью и нести ответственность за социально-экологический ущерб.

И уж совсем позабыли метаноловые пропагандисты о том, что Находка изначально создана как город рыбаков и судоремонтников, и ее жители, храня трудовые традиции, хотели бы видеть от губернатора заботу об этих, традиционных отраслях экономики, а вовсе не об угольных причалах и химзаводах, навязанных городу из Москвы и Пекина.

Ведущие прямого эфира спросили губернатора конечно и о причинах упразднения экспертного экологического совета. Как отмечает паблик vl.ru, Кожемяко объяснил, что это решение было принято сразу с «нашим приходом» – видимо, самого губернатора и его команды. **Совет, по его словам, не работал – документы долго проверялись, перемещались. Он был безответственным и не торопился выполнять возложенные функции.** Во-первых, утверждение «сразу с нашим приходом» вызывает некоторые сомнения. За три года с приходом Олега Николаевича на пост Совет собирался много раз, вырабатывая взвешенные рекомендации по конфликтным вопросам природопользования, экономики и охраны природы – по угольной пыли в портовых зонах, по нефтегазовых проектам, по сохранению липы как ресурса некогда знаменитого приморского пчеловодства, по дражному промыслу на шельфе, по судьбе охраняемых территорий и ценных лесов. Говоря о безответственности Совета губернатор упускает из виду, что задача Совета – дать именно экспертный СОВЕТ исполнительному органу. А вот участь его, принимая решение, и особенно нести ответственность, если оно окажется ошибочным – это дело власти. А если

рекомендации Совета «долго проверялись, перемещались» - это уж, простите, претензия прямо к подотчетному губернатору подразделению краевого правительства, и наводит на мысль о преднамеренном саботаже работы Совета.

Дальнейший пассаж губернатора вызывает просто недоумение: подобная эмоциональность простительна разве что на Совете, но вряд ли на губернаторской трибуне. **«Вот работал этот экологический совет – и что? Как рубилась липа – так и рубилась. Рубился дуб на дрова, и сидели граждане иностранных государств в наших деревьях, продавали его за границу, выдавали нашим людям горбыль какой-то. И что толку от экологического совета? А мы приняли решение – и запретили вырубку липы. И диаметр дуба под вырубку ограничили».** Во-первых, губернатору следовало бы быть последовательным, и в одном монологе не педалировать никчемность Совета, тут же заверяя, что он «обязательно будет», натурально в новом составе. То есть на самом деле проблема не в Совете, а в том сообществе экспертов, которые в него ранее входили.

Далее - проблему с липой Совет обсуждал несколько раз, и решение давалось непросто, поскольку край не может выйти за рамки федеральных законов, по которым липа – ценная экспортная древесина, а пчеловодство – лишь мелкий объект внимания одной из многих властных структур. Конечно, глава региона имеет право сказать – мы это сделали, приняли решение, такова его работа. Но нельзя забывать, что власть и ресурсы в стране по Конституции принадлежат народу, гражданам, и свои интересы эти обладатели ресурсов реализуют в том числе и через общественные Советы. Включая право защищать окружающую среду обитания и охраняемые территории, вроде памятника природы «Лиман реки Раздольной (он же – Тавричанский лиман). Олег Николаевич разумно не стал связывать роспуск Совета с его последней, декабрьской рекомендацией оставить лиман в покое – слишком уж велик был и остается общественный резонанс вокруг попыток уничтожить краевую ООПТ. Однако, возможно из-за этого умолчания попытки губернатора обосновать роспуск Совета и получились столь нелогичными и даже несерьезными.

Лес скатывается в Китай

Ольга Мордюшенко, КОММЕРСАНТЪ, 4 МАРТА

Российские лесопромышленники, несмотря на отсутствие прямых санкций в отношении отрасли, столкнулись с блокадой поставок не только в Европу, на которую приходилось около трети продаж, но и в другие страны из-за отказа от работы с РФ крупнейших контейнерных перевозчиков.



Из архива ОО БРОК

По мнению участников рынка, переориентировать потоки на фактически единственный доступный рынок — Китай — будет не так просто из-за отсутствия транспортной инфраструктуры и собственных судов. Это, в свою очередь, может остановить реализацию заявленных в Сибири целлюлозных проектов.

Отказ большинства контейнерных перевозчиков от работы с российскими компаниями стал причиной остановки экспорта в Европу продукции российского лесопромышленного комплекса, против участников которого пока не вводилось западных санкций. Эту информацию подтвердил в рамках выступления на Красноярском экономическом форуме глава Segezha group Михаил Шамолин.

По его словам, так как из четырех глобальных контейнерных линий осталась лишь китайская Cosco, российские грузы, включая лесную продукцию, столкнулись с «полной блокадой». Их перенаправили к единственному работающему оператору, что создало огромную очередь. Топ-менеджер уточнил, что речь идет о блокировании поставок по всему миру. Прием новых заказов на перевозку из РФ Mediterranean Shipping Company (MSC), Maersk и CMA CGM, на которые приходится более 50% мирового рынка, остановили с 1 марта.

Сегодня основными импортерами лесопромышленной продукции из России, по данным WhatWood, выступают Китай, на который в 2020 году приходилось 35% экспортной выручки компаний, Европа (29%) и СНГ (19%). За последние двадцать лет объем торговли вырос с примерно \$3 млрд до почти \$12 млрд, а баланс продаж изменился в пользу Китая и СНГ, доля которых в выручке в 1998 году составляла всего 9% и 8% соответственно.

В Минпромторге «Б» сообщили, что там работает оперативный штаб с компаниями лесопромышленного комплекса. «Анализируются все проблемы и вопросы, возникающие по экспорту в европейские страны и США. Отмечаем, что никаких запретов на уровне регуляторов стран нет, но есть логистические сложности. Несмотря на это отдельные партии уже начинают доставляться», — отметили в министерстве. В Минтрансе ситуацию комментировать не стали. Теперь, считают источники в лесопромышленных компаниях, доля поставок в азиатские страны будет неминуемо увеличиваться, но на переориентацию потоков необходимы время и средства. Монополизация рынка сбыта, полагают они, отразится на ценах на продукцию российского ЛПК, которые последний год били исторические рекорды. К тому же, отсутствие транспортных мощностей ставит под вопрос реализацию заявленных проектов по строительству ЦБК в Сибири (два ЦБК Segezha group на 1 и 0,8 млн тонн, и два по 1 млн тонн — Rockwell Capital Глеба Франка).

Но, как заявил Михаил Шамолин, чтобы иметь возможность вывезти продукцию с новых мощностей, необходимо повышение в разы инвестиций в развитие инфраструктуры в Сибири. В частности, в контейнерный флот, которого у России сейчас практически нет, в расширение погранпереходов в Китай, автомобильных дорог и портов на Дальнем Востоке. Помимо этого, отметил господин Шамолин, в текущих условиях для строительства целлюлозных предприятий крайне необходима помощь государства, в том числе в виде инвестиций в акционерный капитал с учетом ситуации с кредитами. При этом сложности от остановки поставок будут не только у России, но и в Европе, на рынке которой российская продукция занимает заметное место.

Дефицит приведет к активному росту цен. Ранее европейские потребители довольно болезненно восприняли ряд ограничений, введенных Россией на экспорт лесопромышленной продукции. Так, в конце прошлого года был запрещен экспорт кругляка из РФ, а также правительство повысило на 2022 год до заградительного уровня ставки пошлин по лесоматериалам влажностью более 22% и толщиной и шириной более 10 см. Эти меры должны были стимулировать глубокую переработку внутри России. В ответ Еврокомиссия инициировала разбирательство во Всемирной торговой организации (ВТО), а та, в свою очередь, в конце января опубликовала официальный запрос о консультациях с РФ по вопросу экспортных ограничений. Но пройти они уже не успели.

Главный браконьер – рыбопромышленник?

Герман Волков,
КП-Сахалин, 15 декабря 2021

Рыбопромышленники на Сахалине частенько нелестно высказываются о бытовом и организованном браконьерстве местных жителей. Но, как показывает практика, бизнес сам попадает в поле зрения силовиков. «КП-Сахалин» уже писало о фактах обнаружения продукции без документов на сумму свыше 400 млн рублей в прошлом году. Ни одного уголовного дела так и не возбудили. В эту путину произошла похожая история с таким же итогом.



Если не брать нефтегазовую отрасль, то, наряду со строительством, рыбный бизнес - одна из самых валютоёмких отраслей региона, ежегодно пополняющая островную копилку на миллиарды рублей. В этом валовом объеме производства лосось уверенно идет вслед за минтаем. Но если брать социальную значимость, коррупционные риски и негативные факторы для окружающей среды - то тут красная рыба безусловный лидер. Даже в генеральной прокуратуре признают, что охота на лосося криминализована от простых браконьеров и бизнеса до отдельных силовиков, ученых и чиновников. Говоря простым языком: каждый что-то с этой рыбы имеет. Один в бумажке подпись подмахнет, другой глаза закроет, а третий на речке сеть поставит.

6 августа в районе обеда работники рыбоперерабатывающего цеха ООО «Д.» в Поронайске как обычно принимали поступившую от неназванных лиц рыбу. В этот момент на завод зашли сотрудники правоохранительных структур. На месте они обнаружили 189 хвостов горбуши и кеты с явными следами от сети: когда ловят на невод, таких следов нет. Силовики осмотрели цех и нашли еще 62,5 тонны рыбы со следами от сеток. Общий ущерб госу-

дарству оценивался в 240 млн рублей. Как пояснил представитель компании, рыба поступила от другого ООО «Де.», ведущего промысел в Долинском районе на участке в районе реки Бахура. Общее количество поставленной с июля по август рыбы по документам 92 тонны. Часть уже продана потребителям. Как бы ничего особенного, но стоимость лосося-сырца по документам составляла 20 рублей за килограмм. В то время как с прилавков магазинов рыбу продавали по 200 рублей. Таким образом 92 тонны «Д.» купила у «Де.» за 1 845 000 рублей.

Второй момент, оставленный без внимания на этапе проверки - оперативные мероприятия, проведенные областной полицией и погрануправлением ФСБ параллельно с мероприятиями в Поронайске. В результате установлено и подтверждено документально отсутствие каких-либо признаков ведения компанией промышленной добычи тихоокеанских лососей. Не было на берегу ни выставленных орудий лова, ни рыбаков. Зато были две тонны горбуши со следами сетей в холодильнике и документы на поставку 92 тонн в ООО «Д.». Кроме того, как сообщил надежный источник, члены комиссии по вылову анадромных видов рыб перед началом одного

из заседаний обсуждали рекордные уловы ООО «Де.» в то время, как на четырех соседних участках рыбы не было. Почему об этом не говорили на самом заседании, остается загадкой.

После обнаружения подозрительной рыбы силовиками, в отделе полиции Поронайска организовали проверку под надзором городского прокурора. Участковый опросил представителей компании, получил бумаги о том, что продукция куплена у ООО «Де.», товарные накладные и успокоился. Опроса представителей ООО «Де.», которые якобы поймали рыбу, не было, как и экспертизы. Участковый выдал постановление о возбуждении уголовного дела, но после прокурорской проверки материалов начальник местной полиции подписал постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Силовики говорят, что проблема в том, что хотя полиция и пограничники делают одно дело, сферы ответственности разведены. Это не всегда на пользу. Например, ст. 256 - это подследственность пограничников и полиции, а 174 и 175 (скупка и транспортровка) - уже только органов внутренних дел. Поэтому даже если пограничники проводят операцию и задерживают партию браконьерской

рыбы, материалы они должны передать в полицию, и именно полиция должна завершить следствие, довести дело до суда. Иногда расследование приобретает совсем интересный оборот. К примеру, 8 июня 2021 года Южно-Сахалинский городской суд вынес решение по делу местного бизнесмена Олега М., которого обвиняли в попытке дачи взятки пограничнику. С помощью 300 тыс. рублей он хотел избежать изъятия рыбной продукции, добытой незаконным путем.

С учетом раскаяния бизнесмена, суд назначил минимальное наказание – штраф в пятикратном размере взятки, то есть 1,5 млн рублей. Но самое интересное, что в результате рыбопромышленнику вернули арестованную продукцию, кроме переданных пограничнику денег. Сахалинское УБЭП и пограничники многократно обращались в различные инстанции о том, что в законах об обороте водных биоресурсов зияют дыры. За счет этого рыбопромышленникам не составляет труда легализовать сотни, если не тысячи тонн «серой» рыбы. Система родила «Меркурий», и легализовать продукцию стало еще проще. А дальше вопросы остались без внимания. Главное – состряпать нужные бумаги. Предположим, есть два юридических лица – одно ловит рыбу, другое – перерабатывает. Заключаете между ними договор на поставку рыбы по смешной цене, и независимо от улова первого – организуете скупку рыбы у браконьеров по 40-60 рублей за килограмм.

В это время 3-4 человека по факту и пара десятков рыбаков по документам, отдыхают на стане. Для придания видимости деятельности звоните в установленное время в ПУ ФСБ с предупреждением о выходе в море. Тут главное вовремя судовой журнал заполнять и оформлять товарно-транспортные накладные о сдаче рыбы. А при проверках говорить, что временно снялись и отправили рыбаков отдохнуть. Можете еще браконьерской рыбы в холодильники привезти, чтобы было чем похвастаться в случае внезапного визита. Следующий шаг – оформление подложных ветеринарно-сопроводительных документов. Учтите, что это сейчас делается в системе «Меркурий» не выходя из офиса, то сложностей возникнуть не должно. Ну а дальше делаете с браконьерской рыбой что хотите. Хоть на Москву отправляйте.

Аборигенам Севера упрощено рыболовство

Михаил Пустовой,
GO ARCTIC, 7 МАРТА



Из архива ОО БРОК

Коренным малочисленным народам России максимально упрощена добыча рыбных ресурсов.

Росрыболовство сняло с аборигенов требование подачи заявки на промысел биоресурсов на рыболовных участках. Новые правила будут действовать с 2023 года. Информацию об этом 5 марта подтвердил на круглом столе «Традиционное рыболовство: проблемы и пути развития» руководитель Федерального агентства по рыболовству Илья Шестаков. Для беззаявительной рыбалки аборигенам необходимо предоставлять свои данные в федеральный список коренных малочисленных народов Севера.

«В прошлом году мы объявили, когда вступит в силу закон о списке учета лиц, тогда заявительный принцип и исчезнет. Мы эту позицию подтверждаем. Для рыболовства в 2022 году заявки надо было подавать до 1 сентября прошлого года. Теперь, после начала действия списка, мы сделаем все необходимое, чтобы физическим лицам для традиционного рыболовства в 2023 году не требовалось подавать заявки», – заметил Илья Шестаков. «Дорожную карту» для нововведений руководство Росрыболовства обсудит в конце марта с Ассоциацией КНМС, пишет пресс-служба ведомства.

Алданские охотники остаются в суде

Ирина Спиридонова,
АКМНС Якутии, 13 МАРТА

В Алданском районном суде РС (Я) затягивается суд над охотниками-эвенками Степаном Пахомовым и Иваном Сосиным.



Из архива ОО БРОК

Адвокаты аборигенов продолжают выявлять грубые нарушения требований Уголовно-процессуального кодекса РФ. Так, в ходе судебного следствия установлено, что орган предварительного следствия «забыл» приобщить к материалам уголовного дела «Постановление о признании потерпевшим». В связи с этим суд отложил заседание и назначил новые даты – с 16 по 21 марта 2022 года. Кроме этого, защита подала ходатайство в суд, требуя предоставить для осмотра вещественные доказательства – изъятые мясо лосося, которое, как следует из ответа прокуратуры РС (Я), никуда не делось: «Доводы о хищении мяса в ходе проверки не подтвердились. Изъятые мясо, согласно постановлению следователя, хранится в морозильной камере...».

Напомним, в отношении одного из охотников, Степана Пахомова, было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 258 «Незаконная охота» и ч. 1 ст. 222 «Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов». Второй охотник был привлечен к делу как свидетель. Два раза следователи выносили постановления о прекращении уголовного преследования за неимением состава преступления, и оба раза прокуратура Алданского района отменяла постановления следователей.



Из архива ОО ВРОК

Ветропарк вместо древнего леса

П. ГОССЕЛИН, 4 ФЕВРАЛЯ

Правительство Германии нанесло удар не только по собственной нации с точки зрения ее защиты от ковид-пандемии, но и по биоразнообразию страны в странной и самообманной попытке внести вклад в защиту от изменений климата.

Расчистка 2000 гектаров в одном из последних нетронутых лесов началась после того, как правительство земли Гессен выдало разрешение на строительство здесь крупного промышленного ветропарка. Около года назад уже сообщалось о тревожных планах правительства земли уничтожить крупный массив тысячелетнего «сказочного» леса Рейнхардсвальд в одном из самых идиллических уголков Германии в холмистой местности к западу от города Геттинген. Проект был подвергнут жесткой критике со стороны консерваторов и вменяемой части зеленых, но на днях защитники древнего леса получили не менее серьезный отпор: власти земли начали строительство подъездных дорог к массиву. Сопrotивление пострадавших граждан было проигнорировано правительством Гессена, которым, по иронии судьбы, управляет коалиция консерваторов ХДС и псевдо-зеленых политиканов.

У Рейнхардсвальда в Гессене не было ни единого шанса. Теперь лес должен быть расчищен, расчленен, забетонирован, застроен и обработан, как любая промышленная зона вдоль любой автомагистрали. Хотя всего в нескольких километрах отсюда — в Северном Рейне-Вестфалии и в Нижней Саксонии — такой лес был бы сохранен как ценнейший участок с точки зрения биоразнообразия. Но не в Гессене. Местная природоохранная группа была ошеломлена полученным одобрением властей, но, увы, не удивлена. С самого начала этот проект в округе Рейнхардсвальд власти протаскивали вопреки всем протестам муниципалитетов, инициативных групп и ассоциаций как престижный «кли-

матический дар планете» от безумных чиновников Гессена. Теперь 14 километров новых и отремонтированных дорог с крупнейшим в Европе ветропарком подобно раковой опухоли поразят единый массив тысячелетнего леса на радость лживым «защитникам» климата.

Рейнхардсвальд сегодня - практически необитаемый, нетронутый и потому чрезвычайно ценный природный район. Его территория является важной зоной отдыха и классифицируется как культурно-исторический ландшафт наивысшей ценности. Даже по словам министра окружающей среды Гессена Приски Хинц (Зеленые), это один из самых живописных регионов Германии, не подвергшийся промышленному влиянию, который необходимо сохранить. Поэтому Альянс действий в защиту массива считает проект крайне вредным, исключительно политически мотивированным и подрывающим доверие ко всему процессу перехода страны на зеленую энергетику. «Мы задокументируем все события в Рейнхардсвальде и обнародуем их, как и все существующие экспертные заключения и заявления экспертных органов, - заявили лидеры Альянса. - Мы просим всех наших сторонников связаться с нами, чтобы координировать протестную работу. Расчистка уже началась, уже упало более ста столетних буковых деревьев!». Альянс объявил о всесторонней поддержке уже поданных судебных исков экологических ассоциаций и муниципалитетов против губительного проекта.

Комментарий редакции

В каком бы уголке мира ни запускались губительные для живой природы проекты, под какой бы вывеской они ни продвигались в общественном сознании — будь то спасение климата, отказ от ископаемого топлива, создание рабочих мест или экономическое развитие территории, - глубинная суть и смысл их почти всегда один: создать видимость эффективной и честной деятельности тех, кто прорвался во власть для удовлетворения своих амбиций или жадности, пока эта власть еще не уплыла к другим. И пока не настал час нести ответственность за все содеянное и уничтоженное.

Экоэкспертизу пытаются поправить

АЛЕКСАНДР ФЕДОРОВ, 4 ФЕВРАЛЯ

*Общественный совет
Минприроды России рассмотрел
законопроект ведомства
«О внесении изменений
в Федеральный закон
об экологической экспертизе»
и иные законодательные акты».*

Он вносит ряд важных поправок в законодательство, таких как регламентация статуса экспертов государственной экологической экспертизы (ГЭЭ), введение перечня показателей, сохранение которых в неизменном состоянии после доработки проекта, ранее получившего положительное заключение ГЭЭ, не требует повторного проведения экспертизы, необходимость определения общих правил проведения ОВОС, включая организацию и проведение общественных обсуждений. Особую тревогу природоохранного сообщества вызвала предлагаемая необходимость проведения ГЭЭ для материалов, обосновывающих изменение границ региональных и местных ООПТ или режима их охраны.

Законопроект фактически лишает юридической силы целые разделы законодательства об охране окружающей среды. В частности, предлагается исключить из ст. 11 ФЗ-174 подпункт 6. Это приведёт к утрате смысла целой 8 главы ФЗ «Об охране окружающей среды», - «Зоны экологического бедствия и чрезвычайных ситуаций», поскольку именно на основании заключения экологической экспертизы по материалам комплексного экологического обследования участков территорий возможно придание им правового статуса зоны экологического бедствия или чрезвычайной ситуации.

Законодательством установлено, что в России осуществляются государственная и общественная экологические экспертизы (ОЭЭ), т. е. существует два юридических института экологической экспертизы. Предлагаемые проектом поправки лишают ОЭЭ юридиче-

ского и практического смысла. Проект, с одной стороны, жестко приравнивает возможность и условия проведения ОЭЭ к условиям проведения ГЭЭ, а с другой — опускает статус заключения ОЭЭ до уровня обращения простого гражданина, не обременённого требованиями, предъявляемыми к экспертам ГЭЭ. Заключения ОЭЭ рассматриваются в том же порядке и имеют равные правовые последствия, что и обращения граждан, что приведет фактически к обесмысливанию общественной экологической экспертизы. Существенным и, по сути, противоправным следствием предлагаемого порядка «одновременного» проведения ОЭЭ и ГЭЭ является нарушение принципов и гарантий общественного участия, заложенных в ФЗ «Об экологической экспертизе», поскольку институт общественной экологической экспертизы, которая проводится до или одновременно с ГЭЭ, утратит свой правовой статус.

Поскольку в соответствии со ст. 1. ФЗ-7 «Об охране окружающей среды» лишь заключение ГЭЭ должно быть доступно для заинтересованных граждан и НКО, Общественный совет предлагает дополнить ст. 9 ФЗ-174 п. 9 текстом: «Сведения о заключении государственной экологической экспертизы по форме, определяемой МПРиЭ, заключения государственной и общественных экологических экспертиз, если они проводились, и обоснование отклонения заключений ОЭЭ, если они были отклонены комиссией ГЭЭ, размещаются на официальном сайте проводившего эту экспертизу органа исполнительной власти в сети «Интернет» с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о государственной тайне». Примечательно, что, как указал Верховный Суд РФ в определении от 22.04.2019 г. «довод о том, что проектная документация отнесена к сведениям, составляющим коммерческую тайну и потому не может являться предметом ОЭЭ, подлежит отклонению на основании п. 4 ст. 5 ФЗ № 98-ФЗ «О коммерческой тайне», поскольку режим коммерческой тайны не может быть установлен лицами,



pixabay.com

осуществляющими предпринимательскую деятельность, в отношении сведений о загрязнении окружающей среды, санитарно-эпидемиологической и радиационной обстановке и других факторах, оказывающих негативное воздействие на безопасность производственных объектов, каждого гражданина и населения в целом».

Как отмечалось на заседании Совета при МПР, главной государственной функцией Росприроднадзора как организатора ГЭЭ и координатора ОЭЭ является предупреждение и выявление нарушений требований, норм и правил в области охраны окружающей среды, минимизация экологических рисков в целях исключения ущерба окружающей среде и безопасности государства. В этом же, а не в примитивном выполнении государственных услуг, состоит и цель экологических экспертиз. Поэтому Росприроднадзор обязан размещать полное заключение ГЭЭ в сети Интернет в качестве общедоступной информации, как и материалы ОВОС. Ограничения на распространение экологической информации могут применяться исключительно в отношении информации, составляющей государственную тайну. «Самое нехорошее - отнесение к объектам экспертизы материалов, обосновывающих изменение границ и режима ООПТ, как федерального, так и регионального значения, - считает эксперт Гринпис России Михаил Крейндлин. - Хотя формально это запрещено действующим законодательством, есть подозрение, что это очередная попытка узаконить изъятие земель ООПТ».

Охотничье лобби и красная книга

ОП РФ, 16 ДЕКАБРЯ, 2021

В Общественной палате РФ прошел круглый стол на горячую тему - «Как предотвратить охоту на животных из Красной книги». Организатором мероприятия выступил Координационный совет по экологическому благополучию при ОП РФ.

Дело в том, что в августе 2021 года вступили в силу поправки в законы «О животном мире» и «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов». Эти поправки, касающиеся охоты на краснокнижных животных, вызвали резонанс среди научной и экологической общественности: петиция с требованием изменить эти поправки набрала более 200 тысяч подписей, более 300 ученых выразили категорическое несогласие.

Согласно позиции научного сообщества, принятые поправки фактически делают невозможным установление ограничений на охоту и крайне усложняют подготовку научного обоснования для занесения любого объекта в Красную книгу. «Казалось бы, в самой теме нашего круглого стола есть противоречие: если есть Красная книга, то почему разрешена охота на животных, внесенных в нее? Либо надо Красную книгу упразднить, либо с охотой разобраться», — сказала, открывая мероприятие, председатель Координационного совета, председатель Комиссии ОП РФ по экологии и охране окружающей среды Елена Шаройкина. Подробнее о том, что беспокоит научное сообщество, рассказала сотрудник Института проблем экологии и эволюции имени Северцова РАН Софья Розенфельд. Она указала на то, что слово «отстрел» из обновленных законов необходимо убрать. Именно его отсутствие ранее помогло Росприроднадзору не допустить выдачи разрешения на добычу путоранского снежного барана Клубу горных охотников. Эксперт подчеркнула, что разрешения на охоту теперь будет выдавать Департамент охоты, то есть заинтересованный орган.

Кроме того, усложнился процесс внесения видов в Красную книгу. Теперь это можно сделать в том случае, если на протяжении трех лет популяция снизится не менее чем на 50 процентов. При этом численность популяции не является критерием уязвимости вида. Необходимо учитывать и целый комплекс биологических факторов, включая сокращение ареала обитания, снижение репродуктивной части популяции, ее изолированность. Эксперт уверена, что внесенные изменения имеют целью узаконить уничтожение краснокнижных животных ради трофеев и развлечения. Это особенно опасно при отсутствии в России системного государственного учета редких видов и обратной связи от Минприроды, которое проигнорировало требование научного сообщества отменить внесенные в законы изменения. По сути ученые полностью отстранены от принятия подобных решений.



Зоолог Никита Овсянников сказал, что речь идет фактически о ликвидации механизма Красной книги, пояснив, что методологически оценка численности — одна из самых сложных задач в науке. Лишь по нескольким видам методики оценки численности позволяют дать достаточно близкую к реальности картину.

Эксперт подчеркнул, что в вопросе сохранения видов необходим предосторожный подход: нужно реагировать до того, как вид оказался на грани катастрофы. А нововведения в законодательство создают опасный прецедент охоты на крайне малочисленную группу животных. Доктор наук Николай Железнов призвал создать аналог существовавшего в СССР ведомства Главохота, а также сети инспекционных служб. Передача охраны видов и выдачи квот на добычу на места, где отсутствуют профессиональные кадры, привела лишь к самоуправству чиновников, считает ученый.

Замдиректора заповедника «Хакасский» Ирина Санникова сказала, что серьезную работу по учету редких видов ведут федеральные особо охраняемые природные территории, где в основном все краснокнижные виды и сосредоточены. С ней согласился директор Саяно-Шушенского заповедника Геннадий Киселев. Он сообщил, что не видит угрозы Красной книге от принятых поправок, отметив, что должны существовать жесткие законодательные рамки, не позволяющие злоупотреблять отстрелами редких видов. Но Арсений Филиппов из движения Native Russian возразил, заметив, что поправки открывают окно для убийства краснокнижных животных, а инструмент для их защиты упраздняют. В качестве примера он привел историю с алтайским козерогом, которого законно отстрелила девушка из Москвы. В 2017 году ученые подавали этот вид на включение в Красную книгу, но его оставили в спорном списке. К 2021 году численность этих животных сократилась в 6,5 раз. В итоге его не могут внести в Красную книгу, а ограничить охоту возможно только посредством моратория. Однако регион не может ввести такой запрет без одобрения Минприроды.

Гори, гори, моя тайга

FORESTFORUM, 11 МАРТА

В Забайкальском крае действует множество крупных ландшафтных пожаров - преимущественно степных, но отчасти и лесных - общей площадью не менее семидесяти тысяч гектаров.

При этом ни в одной из официальных сводок их нет - ни в сводке по лесным пожарам от ФБУ «Авиалесоохрана», ни в сводке от ГУ МЧС по Забайкальскому краю. Как такое может быть, что горят десятки тысяч гектаров, а официальной информации об этом нет, никакие пожары не считаются?

Объясняется это двумя причинами. Во-первых, пока основная часть пожаров действует вдалеке от лесов, учитывать эти пожары и тушить просто некому. Поэтому и распространяются они со скоростью до нескольких десятков километров в день.

Хотя с недавнего времени все они должны учитываться. Приказом МЧС России от 8 октября 2018 года № 431 считать степные пожары «загораниями, не подлежащими официальному учету» – нельзя. Федеральным законом 2020 года № 454-ФЗ крупные степные пожары в полной мере соответствуют «ландшафтному пожарам». Но никакого их учета, кроме лесных, в нашей стране по-прежнему нет.

Во-вторых, там, где леса и лесничества есть, львиная доля пожаров - это так называемые «контролируемые профилактические выжигания», проводимые лесниками на федеральные, деньги. Смысл - сжечь сухую траву, создав препятствия для распространения огня в пожароопасный период. На практике же, профвыжигания мало чем отличаются от обычных хулиганских поджогов. И служат рекламой, показывая населению, что траву жечь можно и нужно. И никто их не учитывает как пожары, как бы далеко ни убежал огонь. В результате все кругом горит, но пожаров как бы нет, ущерба тоже, и за их последствия никто не отвечает. А когда это переходит в чрезвычайную ситуацию со сгоревшими деревьями и погибшими людьми - никто уже не вспоминает, кто начал жечь и дал сигнал остальным. На федеральном уровне это всех устраивает, и Забайкальскому краю продолжают давать деньги, в том числе на профвыжигания.

На большей части Забайкалья ситуация пока спокойная - холодно, снег лежит даже на открытых участках, и даже иногда продолжает выпадать. Сильно горят пока отдельные районы юго-востока. В масштабах региона это пока сравнительно небольшая территория. По данным ГУ МЧС с начала нынешнего года в регионе удалось установить десятерых поджигателей сухой травы, в том числе пятерых детей. Но при таком массовом разгильдяйстве со стороны самих государственных органов, когда их работники сами жгут, а на крупнейшие пожары не обращают внимания - единичные наказания для хулиганов не работают. Главная причина пожарных катастроф - тотальная безответственность чиновников, разгильдяйство населения - лишь следствие. Поэтому Забайкальский край и не может справиться с катастрофическими пожарами в течение уже многих десятилетий, и вряд ли сможет справиться в нынешнем году.

Вот соседняя Амурская область - самый близкий к Забайкалью регион по уровню пожарной опасности и многим другим параметрам - три года назад отказалась от весенних профвыжиганий на землях лесного фонда, и в разы сократила масштабы ландшафтных пожаров. Но ее, вместо того, чтобы похвалить за достигнутый успех, фактически наказали: Забайкальскому краю увеличили финансирование переданных лесных полномочий в полтора раза, а Амурской области - оставили на прежнем уровне. Получается, чем регион успешнее борется с пожарами, тем меньше ему дают денег. При таком подходе регионам выгодно, чтобы леса горели, выгодно не усердствовать в борьбе с сельхозпалами, огневой очисткой лесосек в пожароопасный период, и с другими пожароопасными практиками.

Заместитель руководителя Росприроднадзора Амирхан Амирханов сообщил, что по новому порядку ни один вид пока не рассматривали для внесения в Красную книгу. «Это будет представлять колоссальную трудность, если вообще возможно. Вопрос еще и в том, что численность не может служить единственным критерием. Тем более не ведется госучет как положено по каждому виду», — сказал он.

Экспертам оппонировал директор Департамента Минприроды России Андрей Филатов. Он подчеркнул, что добыча краснокнижных животных в России запрещена законом, и внесенные поправки на это не повлияли. Нововведения осуществлялись для гармонизации законов «Об охоте» и «О животном мире», так как ранее была возможность оформить разрешение на добычу редких видов якобы для научно исследовательской, образовательной деятельности, акклиматизации, переселения и гибридизации охотничьих ресурсов. И обсуждение изменений велось в открытом режиме, привлекались члены РАН, представители коренных народов.

Отдельно чиновник остановился на вопросе запрета весенней охоты в ряде регионов страны, подчеркнув, что Департамент подготовил проект изменений в правила охоты, которые предоставят регионам право вводить соответствующие ограничения. «Внесение вида в Красную книгу не защищает его от исчезновения. Надо направить системные усилия на сохранение вида», — подытожил он.

Егор Лыков, начальник отдела биоразнообразия Минприроды добавил, что в законе 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», в статье 60 написано, что редкие виды из Красной книги подлежат изъятию из хозяйственного использования. Эта норма осталась, и поправки на нее никак не влияют. В завершение мероприятия Елена Шаройкина отметила, что тема требует дополнительного обсуждения. Она также подчеркнула необходимость обсуждения всех поднятых на круглом столе вопросов с представителями власти, силовых ведомств, а также подключения к теме волонтеров.



Поправки угрожают качеству воды

Ю. ФАЙЗРАХМАНОВА, АКТИВАТИКА, 28 ЯНВАРЯ

Госдума окончательно приняла поправки в Земельный кодекс РФ, тем самым сняв ограничения с оборота земель, находящихся во втором поясе зон санитарной охраны источников водоснабжения.

До последнего времени запрет на приватизацию земли в ЗСО часто использовался активистами как инструмент для защиты берегов рек и озер от застройки. Сейчас под угрозой оказалось и качество питьевой воды. «Активатика» разбиралась вместе с экспертами, к чему могут привести изменения в законе.

«Зоны санитарной охраны – это такие условные зоны, которые должны предотвратить загрязнение как поверхностных, так и подземных источников водоснабжения», – поясняет, инженер-эколог, активист Комитета спасения Печоры Александр Сладкоштиев. Запрет на оформление в собственность участков во втором поясе ввели в 2007 году, чтобы защитить от загрязнения водоемы как источники питьевой воды. Первый пояс ЗСО – это участки, на которых расположены непосредственно технические объекты для забора воды, например скважины, окружностью 30-50 метров. Второй пояс, приватизацию земель в котором одобрила Госдума, это прилегающая к ним территория, зона микробного загрязнения, предназначенная для предупреждения загрязнения воды источников водоснабжения.

«Чтобы у нас в питьевой воде не оказались различные загрязняющие вещества и бактерии, предусмотрены зоны санитарной охраны. С подземными источниками водоснабжения все проще, загрязнить скважину тяжело, только если идет фильтрация с поверхности. Гораздо масштабнее зона ЗСО для поверхностных водных объектов. Допустим, водозаборный пункт находится на реке. Зона санитарной охраны устанавливается не только для водозабора, но и для рек и ручьев выше по течению, чтобы сбросы их загрязнений не оказались у нас в краях – это очень опасно!» – предупреждает Сладкоштиев.

Два аспекта последствий изменения водоохранного законодательства выделил Асхат Каюмов, руководитель экологического центра «Дронт». «Первый – доступ населения к урезу воды. И сейчас-то, когда участки на берегах в аренде, постоянно возникает проблема с ограничением такого доступа. А уж когда будет частная земля, проблема существенно обострится. Но это скорее социальная проблема. А вот второй аспект – чисто экологический. На арендованной земле все-таки существует фактор сдерживания по природопользованию. А на частной он исчезает. В итоге мы будем получать всяческие источники загрязнения – складирование и использование удобрений и ядохимикатов, негерметичные септики и будочки-сортиры, стоянки автотранспорта, свалочки отходов и т.п.», – уверяет эколог.



Из архива ОО БРОК

Впрочем, несмотря на существовавший запрет на оформление земель второго пояса ЗСО в собственность, хозяйственная деятельность в этих зонах всё равно велась, пусть и на формально арендованных участках. Юрист-правозащитник Владимир Казанцев (Челябинск) считает, что сильного влияния на окружающую среду принятые поправки не окажут.

«Теперь открыт путь к регистрации права собственности на такие земельные участки. Однако ограничения, которые установлены законодательством в отношении таких участков, никуда не делись. Во втором поясе разрешается проектирование, строительство, эксплуатация хозяйственных объектов при наличии сооружений, обеспечивающих охрану водных объектов от загрязнения и истощения вод в соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды, – считает Владимир Казанцев. – Не стоит преувеличивать последствия принятых Госдумой РФ изменений в части оборотоспособности земельных участков, которые находятся во втором поясе санитарной охраны водисточников. Усиление антропогенного воздействия не произойдет, учитывая фактическое использование таких земельных участков в настоящее время. Весь вопрос в контроле размещения объектов строительства и их дальнейшей эксплуатации».

Впрочем, как показывает практика, в том числе пример разлива нефтепродуктов в Норильске, с контролем над деятельностью и ликвидацией ущерба со стороны природопользователей как раз возникают проблемы.

«Конечно, на землепользователей могут быть наложены требования по недопущению попадания загрязняющих веществ в воду. Однако все мы живем в России и понимаем, как выполняются требования законодательства. Почему экологи бьют тревогу? Допустим, фирма «Рога и копыта» оформит участок на берегу реки и будет осуществлять деятельность, в том числе промышленного назначения, и сбрасывать стоки будут в ближайший водный объект. Контроль конечно же должен осуществляться, но все мы знаем случаи, когда компании, допустившие загрязнения, любыми способами, в том числе криминальными, избегают наказаний. Сам факт того, что участки на берегу могут быть отданы для деятельности, которая ведет к загрязнению, в конце-концов отразится на нас с вами», – считает Александр Сладкоштиев. Также он опасается, что ослабление природоохранного законодательства в будущем может открыть ворота и для размещения вблизи водоемов полигонов захоронения отходов 1-5 классов опасности.

Местное самоуправление ХОЧЕТ ВЫЖИТЬ

АКТИВАТИКА, 23 ЯНВАРЯ

Участники Земского съезда независимых муниципальных депутатов выпустили заявление, в котором раскритиковали и потребовали отклонить без рассмотрения законопроект о местном самоуправлении.

Проект закона “Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти” фактически ликвидирует местное самоуправление, передает его полномочия государственным органам. Новый законопроект, если он будет принят, сместит центр принятия решений в сторону исполнительной власти государства. “Это создает условия, подавляющие инициативу снизу и стимулирующие перекладывание ответственности за решение любых вопросов на вышестоящие уровни. Подобное положение неминуемо приведёт к резкому замедлению принятия решений даже по самым малозначительным вопросам. Вполне реалистичен сценарий, когда вопрос о благоустройстве в сибирском посёлке будет поставлен в Москве в администрации президента”, — говорится в обращении Земского съезда.

В этих условиях роль избирателей становится ничтожной. Граждане будут лишены возможности самостоятельно решать вопросы местного значения. Это особенно ярко видно на примере городов федерального значения, где местное самоуправление фактически ликвидируется: здесь законопроект не предусмотрены полномочия, связанные с бюджетным процессом и оговаривается возможность вообще не создавать местные администрации. Законопроект предлагает уничтожить и самостоятельность местных депутатов, определяя необходимость проведения встреч с избирателями исключительно в местах и помещениях, предоставляемых органами местного самоуправления и создает условия для установления прямой зависимости



депутатов от глав местных администраций. Подобный подход нивелирует принцип разделения властей.

Одновременно, законопроект накладывает существенное облегчение передачи муниципалитетам региональных и даже федеральных полномочий, но не оставляет никакой возможности отказаться от их принятия. Любые переданные полномочия помимо финансирования требуют качественного исполнения, а значит квалифицированных кадров. В одних муниципалитетах (ближе к региональным центрам) такие кадры можно будет привлечь, в других такое навязывание полномочий приведет к невозможности их исполнения. Бесконечные отставки глав МО решить проблему не помогут, а издержки на стимулирование переезда квалифицированных кадров могут нивелировать выгоды от передачи полномочий.

Участники съезда отметили, что в случае принятия законопроекта в стране ликвидируют 18 тысяч городских и сельских муниципальных образований, что приведет к оттоку населения из малых городов, поселков городского типа, сел и деревень и превратит страну в безлюдную пустыню. Обращение подписало более 130

муниципальных депутатов из разных регионов России: Нижегородской, Самарской, Псковской, Кемеровской, Ямало-Ненецкого округа, Коми, Якутии, Москвы и Санкт-Петербурга. Заявление также поддержала Ассоциация независимых депутатов Москвы.

Комментарий редакции

После 30 лет трагического умирания десятков тысяч российских деревень, бессмысленного и катастрофического распухания Москвы и региональных городов до масштабов агломераций, тема местного самоуправления стала для гигантской территории страны жизненно важной. В информационном пространстве экологического сообщества она трагически отягощена проблематикой местных катастроф, вызванных фактически неуправляемыми вырубками лесов и золотыми приисками на недавно чистых реках Сибири. При анализе глубинных причин этих процессов невозможно не заметить снижения роли местных сообществ и муниципалитетов в управлении территориями, умножения популяций мигрантов и усиления власти федеральных монополий в местной экономике и управлении. На этом фоне, и при учете главенствующей роли Единой России — партии вертикально зависимых чиновников на местном уровне, законодательная новация в сфере МСУ, вызвавшая законную тревогу муниципальных депутатов, выглядит особенно опасной.

Вырубали от Приморья до столицы

ОЛЕГ РУБНИКОВИЧ,
КОММЕРСАНТЪ, 11 ФЕВРАЛЯ

В 2,7 млрд руб. по итогам завершившегося расследования оценил Следственный комитет России (СКР) ущерб от деятельности бывшего начальника департамента имущественных отношений Минобороны Дмитрия Куракина и его сообщников.

Они обвиняются в злоупотреблении должностными полномочиями, мошенничестве и получении взяток на сумму более 60 млн руб. во время работы в Минобороны с 2012 по 2018 год. Речь идет о масштабной незаконной вырубке леса на землях Минобороны от Подмоскovie до Дальнего Востока. Земли доставались коммерсантам под мусорные свалки или коттеджную застройку, а ценные породы древесины шли на продажу, в том числе в Китай.

Дмитрия Куракина окончательно обвинили в одной афере на 2,7 млрд руб., но расследуют и другие махинации с его участием. Уголовное дело было возбуждено в сентябре 2018 года, и несколько коррупционных эпизодов в «Управлении лесного хозяйства и природопользования» Минобороны вылились в итоге в масштабные преступления. Первыми фигурантами дела стали Илья Тарасевич и Михаил Борисов. Первый отвечал за взаимодействие с филиалами в 62 субъектах России, на балансе которых находятся 5 млн га земли. Почти десяток коммерсантов, давших признательные показания, обвинили в даче взяток, от Тарасевича и Борисова цепочка потянулась к другим высокопоставленным военным чиновникам. Основными фигурантами дела стали Дмитрий Куракин, сменивший в 2012 году скандально известную Евгению Васильеву, и начальник ФГАУ «Оборонлес» Владислав Холодков. Басманный райсуд Москвы отправил обоих под арест.



Еще двое фигурантов успели скрыться за границей. Всем следствие инкриминирует масштабные вырубки леса за взятки от Подмоскovie до Дальнего Востока. Чтобы придать видимость законности своим действиям, участники преступной группы изготавливали фиктивные акты лесопатологических обследований для обоснования сплошной санитарной рубки. В Сибири под ее видом лес валили исключительно на продажу. Под топор шли сибирские кедр и лиственница, многовековые сосны. Вино-

вность фигурантов этого уголовного дела, помимо признаний подтверждается показаниями засекреченных свидетелей, а также проведенными по делу экспертизами. Между тем, фамилии Куракина и людей из его банды фигурируют еще в десятках эпизодов, расследование которых продолжается в рамках других уголовных дел по всей стране. На днях Мосгорсуд по ходатайству следствия продлил Дмитрию Куракину и Владиславу Холодкову сроки содержания под стражей до 17 мая.

Комментарий редакции

Это громкое дело возвращает нас к подзабытым скандалам вокруг примерно 16 тысяч гектаров военных лесов и управляющего ими 247 лесничества Минобороны в границах Владивостока. Эти скандалы гремели в прессе, на заседаниях общественных Советов и в стенах штаба ОНФ Приморья добрый десяток лет и как-то затихли только с началом пандемии, и думается, вовсе не в связи с наведением порядка в системе управления приморскими военными лесами. Может быть еще и потому, что распроданные под прикрытием выше описанной банды московских казнокрадов участки уже благополучно распроданы и застроены теми, кто успел «подмазать» местных пособников описанной банды. А может и потому, что, как мы уже сообщали, Рослесхоз наконец взялся завершить процесс передачи своих, гражданских лесов города в управление мэрии.

Как бы то ни было, памятья минувшие 10 лет войны общественности с мафией военного лесничества, отмеченные судами, увольнениями, угрозами, обращениями к Президенту, нескончаемой перепиской экологов с Минобороны и военными прокурорами, остаются в памяти горожан. И очень бы хотелось, чтобы в ходе следствия и суда над министерскими преступниками эти местные истории и эпизоды не были забыты и проигнорированы.

Хамар-Дабан и Устойчивое развитие

ЭКО-ПОРТАЛ, 11 МАРТА

По словам директора Сибирского института физиологии и биохимии растений Сибирского отделения РАН Виктора Воронина, это может произойти из-за распространения лесных вредителей и изменений климата.



Из архива ОО БРСК

Горный хребет Хамар-Дабан, который проходит вдоль юго-восточного берега озера Байкал, в ближайшие пять лет может действительно потерять до 80% ценных хвойных деревьев из-за распространения вредителей. «На этой горной системе в ближайшие пять лет мы получим, не побоюсь этого слова, экологическую катастрофу. Там на 70-80% погибнет древостой - кедр, пихта. Кедр уже погиб на 40%, и добавится 50-70% гибели пихты. Весь хребет будет ждать только подходящего момента, чтобы сгореть», - сказал Воронин. При этом возникает угроза жизни и здоровью людей, которые, по словам ученого, в случае лесных пожаров «окажутся в огненном шквале». У подножия гор находятся населенные пункты, проходит федеральная автомобильная трасса и Транссиб.

В октябре 2021 года Воронин сообщил журналистам, что к массовому распространению вредителей в лесах Байкала привели глобальные изменения климата. В 2013 году специалисты открыли и описали такую болезнь леса, как бактериальная водянка. Тогда она была обнаружена в лесах Хамар-Дабана. Сейчас это заболевание распространяется на все леса, где есть кедр. 10 лет назад на Байкале обнаружили уссурийского полиграфа - опасного вредителя, который в данный момент распространился по всему Хамар-Дабану. Ситуацию осложняет то, что Байкал - это особо охраняемая природная территория, где ограничена хозяйственная деятельность, там нельзя проводить обработку лесов и санитарные рубки. Хамар-Дабан считается одним из древнейших горных массивов планеты. Он протянулся более чем на 350 км. Расположен на территории Иркутской области и Республики Бурятия.

Экологическое сообщество России видит основную причину такой ситуации в Прибайкалье во множестве правовых и управленческих ошибок, допускаемых государственными органами в стратегии и практике развития и охраны Байкальской природной территории и всей страны. Российское отделение Гринпис получило недавно ответ Минэкономразвития на предложение правительству по «Зеленому курсу России». В документе сказано, что концептуальный подход программы экологов «не отвечает национальным приоритетам и не учитывает специфику национальных условий» - говорится в ответе министерства. При этом в документе не приводятся конкретные пункты, по которым «Зеленый курс» якобы не соответствует национальным интересам.

В то же время программа «Зеленый курс России» разработана в соответствии с Климатической доктриной страны, Парижским соглашением по климату и Повесткой дня в области устойчивого развития до 2030 года, принятыми Россией. Даже в новой Стратегии национальной безопасности, утвержденной президентом в июле 2021 года, появился пункт об адаптации к изменениям климата. Поэтому непонятно, в чем Министерство увидело несоответствие национальным интересам», — заявил руководитель программы «Зеленая энергетика» Владимир Асикритов. «Зеленый курс» разработан российским отделением Гринпис совместно с партнерами. Программа устанавливает количественные и качественные цели развития страны на среднесрочную (до 2030 года) и долгосрочную перспективы (до 2050 года). Достижение этих целей позволит добиться климатической нейтральности. Члены Совета по правам человека внесли «Зеленый курс» в список рекомендаций для федеральных и региональных органов власти по борьбе с изменением климата.

Изымать из природы редкие растения нельзя!

ТАСС, 14 МАРТА.

Минприроды России учло замечания общественности и прекратило работу над изменениями в закон «Об охране окружающей среды», позволяющему изымать из природы редкие растения для последующего строительства. Об этом сообщает в понедельник пресс-служба Общественной палаты России.

«Законопроект допускал изъятие краснокнижных растений из их естественной среды обитания для размещения там объектов добычи полезных ископаемых или прокладки линейных объектов, таких как железные и автодороги, линии связи и электропередачи. Принятие проекта могло поставить под угрозу существование растений из Красной книги и нанести урон биоразнообразию. Принципиально важно, что позиция наших экспертов учитывается и оказывает влияние на разрабатываемые законодательные инициативы, от которых зависит экологическое благополучие россиян», - сообщила глава комиссии по экологии и охране окружающей среды Общественной палаты Елена Шаройкина, чьи слова приводятся в сообщении.

Ознакомившись с законопроектом, эксперты координационного совета по экологическому благополучию при Общественной палате РФ выявили в нем целый ряд несоответствий российскому законодательству и направили отзыв по итогам общественных обсуждений. Рассматриваемые положения противоречили конституции РФ, основополагающим принципам природоохранной деятельности, некоторым федеральным законам и поручениям президента РФ. Минприроды России, в свою очередь, признало дальнейшую работу над проектом закона нецелесообразной.

При этом в палате уточнили, что в настоящее время Минприроды разрабатывает новый законопроект, направленный на дополнение федерального закона «Об охране окружающей среды» отдельной статьей о регулировании охраны редких и исчезающих растений. Координационный совет намерен контролировать этот вопрос и примет участие в общественных обсуждениях.



Реквием по природе

Как сообщил Интерфакс 10 марта, Правительство предложило Госдуме отложить отдельные экологические инициативы в условиях санкционного давления. Такой пакет поправок уже опубликован в электронной базе палаты. **На два года** (до 31 декабря 2026) предложено отложить срок завершения эксперимента по квотированию выбросов загрязняющих веществ, до 1 сентября 2023 года - срок расширения перечня территорий-участников эксперимента. Сейчас в нем участвуют 12 городов, в том числе Братск, Красноярск, Новокузнецк, Норильск, Омск, Чита. **На два года, до 31 декабря 2024, предлагается** перенести сроки направления заявок на получение комплексных экологических разрешений 300 предприятиями, включенными в специальный перечень.

В законе «Об охране окружающей среды» перенесут на два года требования по созданию систем автоматического контроля для объектов I категории предприятиями, получившими комплексные экологические разрешения до 15 марта 2022 года. Правительством готовится Постановление №336, с мораторием на проведение проверок бизнеса до конца года. 12 марта принято Постановление №353 об упрощенном порядке получения или переоформления разрешительной документации на природопользование. **Продлены до 31.12.2023 года сроки действия положительных заключений ГЭЭ, недропользователям дается отсрочка по лицензиям на 2 года, сокращаются** сроки экспертизы проектов освоения лесов. Из запрещенных видов деятельности на территории ОЭЗ исключено производство этана, сжиженных газов и жидкой стали.

Подготовлен проект Постановления правительства Об утверждении Перечня видов **социально-экономической деятельности хозяйствующих субъектов на территории национальных парков** и их охранных зон, В это трудно поверить, но на этих федеральных ООПТ власть России теперь готовится разрешить не только допустимые ранее в специальных зонах ограниченное сельское хозяйство, охоту на диких животных, рыболовство, лесозаготовки и сбор недревесных продуктов в интересах местного населения. Теперь дозволены добыча и обогащение угля, нефти и газа, железных и полиметаллических руд и вообще любых полезных ископаемых, а также переработка мяса, фруктов и овощей, дубление кожи, производство тканей, одежды, мехов, пестицидов, красок и лаков, цемента, чугуна и стали, паровых котлов, оружия и боеприпасов, компьютеров, оптики, **строительство зданий и даже железных дорог!**

Всего в перечне, очень похожем на полный спектр национального народного хозяйства, 147 позиций, и последняя очень символична: в нацпарках разрешена теперь организация похорон. **Покойся с миром, родная Природа, Аминь!**