

Заявление Общества защиты памятников «Старый Петербург»

Большой общественный резонанс вызвали варварские демонтажные работы по разборке дворовых флигелей дома-памятника «Дом Салтыковой» по адресу: Большая Морская ул., 51, а также аналогичные работы по демонтажу большей части памятника «Дом А.Я.Шагина (Зыковых), где располагалась редакция журнала "Русская старина"» (наб. р. Фонтанки, 1456) и угроза почти полного сноса выявленного объекта культурного наследия «Здание, в котором размещались издательство и типография «Ф.А.Брокгауз и И.А.Ефрон» (Прачечный пер., 6). Похожая участь ожидает «Дом страхового общества "Россия" (Большая Морская ул., дом 37).

В настоящий момент работы приостановлены благодаря активности жителей и градозащитных активистов, вмешательству Следственного комитета, а также мерам предварительной защиты, наложенным Куйбышевским районным судом по иску градозащитников. Но памятники серьёзно пострадали, и их сохранность продолжает оставаться под угрозой. Демонтаж дворовых флигелей представляет также угрозу целостности и сохранности как лицевого корпуса Особняка Салтыковой, так и прилегающих к нему зданий.

Застройщики территории памятника «Дом Салтыковой» настаивают на необходимости продолжения работ якобы по причине аварийности. Остается неизвестным, когда, кем и на основании каких данных были признаны необратимо аварийными дворовые флигели, которые в той же степени, что и лицевая часть, являются частью памятника.

Во всех трёх случаях осуществлена одна и та же схема: при участии КГИОП предмет охраны памятников был определён в интересах недобросовестных собственников или пользователей с исключением из-под охраны значительного объёма капитальных конструкций и дворовых флигелей, и лицевых корпусов (с целью их разборки и перестройки объёмов). Удручает, что вместо сбережения памятников уполномоченный государственный орган способствовал их демонтажу.

При этом, например, дворовые флигели «Дома Салтыковой» служили личными апартаментами хозяйки особняка и членов её семьи, именно здесь располагались кабинеты, спальни, столовые и прочие жилые помещения. Таким образом, историко-мемориальная ценность этих флигелей не менее значима, чем архитектурно-художественная ценность интерьеров лицевого корпуса. Историк архитектуры А.В.Кречмер – соавтор исторической справки, выполненной в середине 2000-х гг., обращает внимание, что в дворовых флигелях сохранялась оконная фурнитура, сложнопрофилированные карнизы, ценная угловая лестница с ограждениями в готическом стиле со световым фонарем и т.д. Сейчас эти флигели наполовину снесены. Ещё значительнее объём демонтажа на «Доме Шагина».

Общество защиты памятников «Старый Петербург» считает такие манипуляции с предметами охраны памятников недопустимыми и призывает всех петербуржцев, градозащитное и экспертное сообщества добиться от органов власти соблюдения следующих требований работы с культурным наследием:

- 1) Предметом охраны здания-памятника не может являться только лицевой фасад и отдельные элементы, включенные в предмет охраны. В конструкциях здания-памятника должны всегда охраняться его исторические стены в дошедшем до нас объёме, т.е., объёмно-пространственное решение здания. Дом-памятник -

это совокупность основных капитальных конструкций, сберечь которые – основная задача реставраторов.

- 2) Все официальные распоряжения об утверждении предметов охраны памятников должны выпускаться с учётом этого методического принципа, который ни в чём не противоречит действующему законодательству и максимально соответствует конституционной обязанности по сохранению отечественного культурного наследия.
- 3) Все государственные историко-культурные экспертизы и историко-культурные исследования должны исполняться с обязательным соблюдением этого принципа. Предлагаем экспертам и иным специалистам публично взять на себя обязательства применять во всех своих работах такой принцип по факту, как обязательный.
- 4) Все реставрационные, строительные и иные организации, работающие на объектах культурного наследия, должны, в случае отсутствия в предмете охраны здания-памятника его подлинных капитальных стен или иных важных конструкций, придавать данные факты гласности и добиваться включения исторических капитальных конструкций в предмет охраны объекта. Без этого никакие работы, в особенности демонтажные работы, в отношении капитальных конструкций памятников проводиться не должны.
- 5) Все собственники и пользователи зданий-памятников должны с пониманием отнестись к жёсткому соблюдению требования сохранения основных подлинных капитальных конструкций своего здания и его исторического объёмно-пространственного решения, устраняя повреждения исторических конструкций путём их ремонта и реставрации, а не сноса (демонтажа).

Общество «Старый Петербург» обращается к петербургскому отделению Национального комитета ИКОМОС, Петербургскому союзу реставраторов, Петербургскому союзу архитекторов, Союзу краеведов, Ассоциации экспертов, иным профессиональным и экспертным организациям с предложением поддержать этот принцип работы с наследием, который исключил бы из практики частичный снос памятников в процессе ремонтно-реставрационных работ. Это сбережёт наш город.

«Старый Петербург» планирует провести методическое совещание с приглашением специалистов заинтересованных организаций для более детальной проработки данных предложений.

До внедрения данных требований в повсеместную практику предлагаем всем заинтересованным сторонам воздержаться от работ по демонтажу капитальных частей объектов культурного наследия, а органам власти от согласования таких работ.

Прилагаемый план бельэтажа Дома Салтыковой (экспликация и категория исторических помещений) выполнен в 2005 г. и любезно предоставлен А.В.Кречмером.

План 2-й этажа.

$\frac{25}{1.8}$

$\frac{26}{1.4}$

$\frac{24}{5.7}$

$\frac{23}{2.8}$

$\frac{16}{7.0}$

$\frac{15}{9.9}$

$\frac{21}{2.2}$

$\frac{16}{8}$

$\frac{29}{23.3}$

$\frac{3}{9.9}$

$\frac{2}{1.6}$

$\frac{1}{0.4}$

