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**Булат К. Есекин: Водная политика и новый Водный кодекс не решают водные проблемы Казахстана**

Водные проблемы в Казахстане растут из года в год. О том, поможет ли как-то улучшить ситуацию с водой новые Программа («Зеленый Казахстан») и Водный кодекс журналисты и НПО поговорили с международным экспертом по управлению водными ресурсами и изменению климата.

**- Булат Камалбекович, Правительством утверждена новая программа “Зеленый Казахстан” до 2025 г. и готовится новый вариант Водного Кодекса . Какие там новшества и как они соотносятся с теми проблемами, которые сейчас наблюдаются в водном секторе страны?**

- По программе я уже давал замечания, если кратко: в ней появились количественные цели по сохранению о. Балхаш и Северного Арала, но к ним все еще нет необходимых механизмов, что ставит под сомнение реалистичность их достижения. Но при этом предложено много мер с целью увеличения строительства-финансирования, в том числе в необоснованные проекты: новые водохранилища, плотины и дамбы. Такие «бизнес-проекты» на международном уровне называют «серой» инфраструктурой- тромбами в живом организме бассейна. В Европе, США, Канаде, Японии, др. странах дамбы и водохранилища, построенные в прежние годы,  признаются ошибочными решениями. При рассмотрении их в более широком и долгосрочном плане с учетом экономических, социальных и экологических аспектов (что требуется также законодательством РК по ОВОС, СЭО и др.), будет видно, что от них намного больше вреда, чем пользы. Сегодня в условиях изменения  климата особенно важно  направить средства на восстановление естественных режимов рек, лесных и иных, связанных с водой экосистем, которые являются более надежной основой для устойчивого и долгосрочного водоснабжения, предупреждения конфликтов и миграций.

- В отношении Водного кодекса: в начале мая Министерство экологии и геологии организовало первое открытое обсуждение предложений к этому проекту. Многие участники высказали там критические замечания. Я со своей стороны хотел бы отметить следующее.

Во-первых, похоже, что перед разработчиками Кодекса была поставлена неправильная задача.  По содержанию видно, что вместо создания правовой основы для решения существующих и новых водных проблем, была поставлена  задача усиления центрального управления и вливания массовых субсидий. Однако, как показывает весь мировой опыт, устойчивое и надежное водоснабжение зависит

основа управления водой - это бассейновое управление. Необходимы не централизация, а  наоборот, передача прав на местный- бассейновый уровень с заменой секторального -ресурсного управления на экосистемное. У нас все еще преобладает представление о водных объектах и реках – это производственные водоемы и трубы с H2O, что их можно произвольно изменять. Но такие представления давно признаны ошибочными. апример, еще 20 лет назад Европейский Союз принял закон, требующий пересмотра отношения к воде как к гидроресурсу и перехода к управлению реками как экосистемами.

Недавно общественные и экспертные организации Казахстана проанализировали положение в экологической  деятельности в стране, включая климатическую политику и управление водой, и распространили заявление, в котором обозначили наиболее срочные проблемы, по которым сегодня в стране практически нет внятной политики. На первое место были поставлены водные вопросы-управление водой[1]. Это связано с тем, что водные ресурсы для Казахстана, особенно зависимого от аридного климата и трансграничного стока, это ключевой фактор, который полностью определяет экономическое развитие страны, решение социальных проблем и сохранение экосистем, т.е. все цели для устойчивого развития (ЦУР)[2].

При этом **состояние водных и связанных с водой экосистем согласно международным принципам (ИУВР) является главным показателем эффективности управления и водой и землей- всей территорией.** Водные экосистемы Арала, Балхаша, Урала и другие – это конечные получатели воды, их благополучие показывает, что управление в бассейне: водой, землей и энергией, сельским, коммунальным хозяйством и промышленностью- ведется должным образом, а все программы сбалансированы- как в едином, живом организме.

Законы природы - это основа жизни на Земле, а все конституции-законы человеческого общества, регулирующие экономические, социальные и культурные отношения, вторичны по отношению к ним и должны учитывать требования природы и принципы функционирования биосферы. Экономическая деятельность не должна  нарушать- выходить за рамки возможностей природы. Известный всему миру пример экологической катастрофы Аральского моря с разрушением природной основы для экономики, здоровья и биоразнообразия наглядно показал, как сильно мы зависим от природы. Но этот урок не был нами воспринят: управление водой по-прежнему основано на том, что вода - это только ресурс для нужд экономики, сельского хозяйства и промышленности, а **потребности экосистем и природы в воде удовлетворяются по остаточному принципу**. В программе “Зеленый Казахстан” и проекте Кодекса этот подход по-прежнему сохраняется: понятие «экологический сток», необходимый для сохранения экосистем, широко применяемое в международных и трансграничных соглашениях, в том числе ратифицированных Казахстаном, **в них полностью отсутствует.**

Поэтому не удивительно, что ситуация с Сырдарьей по-прежнему ухудшается и там опять нужны срочные меры чтобы сохранить Северный Арал, которым так гордится Казахстан (и совсем не приходится говорить о дальнейшем наращивании дамбы, как это предлагает проект Всемирного банка).

Такие же кризисные явления нарастают и в других бассейнах. Правительство, местные органы и компании продолжают свои прежние политики, основанные на росте использования природных ресурсов, ускоряя разрушение природной основы для жизни и для будущего развития. Это относится ко всем основным водным экосистемам в стране: Каспию, Аралу, Балхашу, Уралу, Иртышу, где проживает практически все население и расположен весь экономический потенциал Казахстана.

Для Казахстана крайне важно **усилить- кардинально- правовую основу для восстановления и сохранения естественного режима рек, защиты всех источников воды и водосборных территорий**, включая горные, степные и лесные экосистемы. Но на вопросы, каким образом Кодекс и Программа предлагают остановить эти разрушительные процессы, что они предлагают помимо прежних рецептов, не давших результатов в прошлом, ответов нет. Показательно также, что в Кодексе **нет совсем таких ключевых для Казахстана понятий как «водные экосистемы», «водосборные территории», «источники воды»**!

**- Но что нужно чтобы исправить ситуацию, чтобы Вы предложили?**

**Главная проблема и основное препятствие для будущего нашей страны- это крайне неэффективное управление.** Управление водой и другими ресурсами в нашей стране основано на краткосрочных целях экономики и узких интересах бизнеса. Цели по сохранению природной основы, от которой зависит благополучие всего населения, в нем лишь декларируются. В мировом рейтинге (ООН –Вода, 2019) по эффективности управлению водой наша страна занимает предпоследние места[3]. Мы тратим во много раз больше воды на единицу продукции, чем другие страны со схожими климатическими и иными условиями. При этом в Казахстане до сих пор **нет программ по водосбережению-** самому эффективному направлению, не требующему ни нового законодательства, ни новых министерств. Все говорят о растущих дефиците воды и социальных конфликтах, но до сих пор ни в министерствах, ни в акиматах нет программ по экономии воды, хотя потенциал там огромный - до 50%! Что мешает ведомствам и акиматам, всем предприятиям и населению начать экономить воду, и, в первую очередь, за счет малозатратных решений?

В мире есть много стран, у которых проблемы с водой были похуже чем у Казахстана, но они поменяли отношение к воде, изменили управление водными ресурсами с узко-секторальоо а целостное управлеие территорией. Обширный мировой опыт показывает, что **наиболее надежная основа для эффективного управления водой (а также землей, лесами и др. ресурсами)- это экосистемное, бассейновое управление**. В Казахстане имеется его основа: в действующем Кодексе предусмотрены бассейновое управление, общественные бассейновые советы, но в условиях ресурсной экономики они остались практически неразвитыми.

**Бассейновое управление означает** целостное управление всем водосборным бассейном: водными ресурсами (поверхностными и подземными), землей, лесами и биоразнообразием, всей инфраструктурой в бассейне -как единым, живым организмом. В бассейновом управлении главную роль играют не водохозяйственные организации как сейчас в Казахстане и Центральной Азии, но водопользователи, предприятия и население. Бассейновое управление ставит сохранение водных и связанных с водой экосистем главной целью- как наиболее надежную - природную основу для устойчивого, долгосрочного водообеспечения.

Для реализации этих принципов бассейнового управления нет необходимости усиливать или создавать новые центральные органы управления и национальные компании, но наоборот- нужно передавать права на управление водой и связанными с водой секторами на уровень бассейна, на местный уровень. Создавать там по примеру успешного опыта ЕС, США, Японии и других стран **полномочные органы бассейнового управления**. На бассейновом уровне проще, эффективнее и надежнее решаются такие вопросы как координация секторальных политик, определение лимитов на воду, управление тарифами, а также вопросы трансграничного сотрудничества, требующие совместного бассейнового управления и принятия общих, экологических целей.

Бассейновые органы управления, как показал опыт многих стран, эффективнее в управлении инфраструктурой и инвестициями. Прямое и заинтересованное участие в бассейновом управлении водопользователей, населения и бизнеса позволяет использовать сильные стороны всех сторон: государственных и местных органов (нормативное регулирование), бизнеса (инвестиции и технологии) и общественных организаций (связь с населением, прозрачность и отчётность).

Для перехода на бассейновое управление нужно использовать существующие сегодня бассейновые (общественные) советы для поэтапного создания и развития на их основе полномочных бассейновых управлений. В итоге они **должны стать самостоятельными, саморазвивающимися и адаптивными структурами**, не требующими постоянного внимания и средств от правительства, ежедневного контроля и «ручного» управления.

Во Франции бассейновые организации самостоятельно финансируют свои программы и модернизируют инфраструктуру, определяют платежи и сборы. В трансграничном бассейне р. Сенегал более 40 лет эффективно действует совместное управление инфраструктурой (плотинами и ГЭС). Объединенная комиссия США-Канада уже более 100 лет совместно использует водные ресурсы, а созданное конгрессом США еще в 30-х годах управление речным бассейном Теннесси (частно-государственная корпорация Теннесси) является государством в государстве и успешно решает не только все вопросы воды, но и социальные и экономические задачи всего региона. Нужно  использовать также опыт **придания экосистемам бассейнов рек международного и особо охраняемого статуса** - как уязвимых природных объектов. Это особенно важно для экосистем р. Урал, Каспия, озера Балхаш.

**Но традиционно водные ресурсы и экосистемы не привлекательны для инвестиций, а бизнес и государства нацелены на рост прибыли и ВВП. Как изменить отношение к воде и природе?**

Если рассматривать водные ресурсы не изолированно от получаемой за счет них конечной продукции, то это привлекательный сектор для инвестиций. Но нынешнее **секторальное управление разделяет получателей выгод и ущербов**. Например бизнес на хлопке, забирающий воду у Сырдарьи и Амударьи в интересах частных компаний, оставляет все экологические и социальные проблемы государствам и населению Аральского бассейна. Но если применить методику оценки виртуальной воды (т.е. реальной воды, используемой на всех циклах производства продукции, но невидимой для конечного потребителя), тогда будет ясно, что до **80% орошения в Центральной Азии используется для производства продуктов, экспортируемых в Китай**[4]. Такой анализ позволяет по-новому рассмотреть водные проблемы, прекратить водоемкие производства, выгодные только узким кругам. Для понимания (проявления) ценности воды нужно рассматривать всех «игроков»- от источников воды, от ледников -«водонапорных башен Центральной Азии»- до конечных потребителей товаров и услуг, получаемых с использованием воды. Это важно и для улучшения трансграничного сотрудничества: по оценкам Всемирного банка и ПРООН ежегодные потери от фрагментарного управления водой только в бассейне Арала составляют более 67 млрд. долл. **Нужно менять фокус управления водными ресурсами - переходить от общепринятых вопросов деления воды между странами к совместному использованию ресурсов бассейна на взаимовыгодной и справедливой основе**!

**Новые возможности** сегодня открываются в связи с растущим пониманием угроз, связанных с изменением климата и разрушением экосистем. Роль и ценность природы быстро растет. На Нью-Йоркской фондовой бирже уже размещены акции в природные активы и экосистемные услуги. Они отражают ценность природы и обеспечивают сбережения, основанные на жизненно важных активах, которые лежат в основе всей экономики и делают возможной жизнь на Земле. **Коммерческий потенциал природных активов уже составляет более 120 триллионов долл./год в виде глобальных экосистемных товаров и услуг, таких как связывание углерода, биоразнообразие и чистая вода.** При этом суммарные продажи нефти и природного газа в мире составили в 2020 г. 4,68 трлн. Долларов, т.е. в десятки раз меньше, чем стоимость природного капитала. Дикая природа становится «новым направлением мировой экономики и бизнеса, причем многократно более масштабным, чем прежний бизнес за счет извлечения природных ресурсов из недр Земли. Мы совместно с Советом предпринимателей Казахстана для устойчивого развития (BCSD), Экофорумом Казахстана, Национальным Водным Партнерством и международными организациями провели серию семинаров для участия и разработки таких программ, особенно важных для сохранения водных экосистем Казахстана и Центральной Азии. Скоро будет еще одно обсуждение таких возможностей для сохранения природы[5]. Рыночная экономика и бизнес- главные разрушители природы, должны поменять свой вектор - развернуть все свои «инструменты» в обратную сторону- на ее защиту.

**Недавно прошел референдум по Конституции Казахстана и там обозначено право граждан на природные ресурсы. Что это может значить для водного сектора и населения нашей страны?**

Без участия людей, населения любые программы не могут быть эффективными. Программы, построенные на централизованных системах управления и финансирования, в которых население только пассивный наблюдатель и получатель, не дают устойчивых результатов, недолговечны. Стратегии Казахстана-2030 и 2050, «прорывные проекты», планы и концепции по устойчивому развитию, зеленой экономике, а также недавние программы: **«Зеленый-Казахстан» и Низкоуглеродного развития также не предусматривают активного участия людей**. Даже на международном уровне - в программах по ЦУР, РКИК ООН и других- людям отведена пассивная роль. В лучшем случае они вовлечены в формальные консультации, отдельные проекты (сбор мусора, экономия электричества) или семинары для ознакомления с государственными и международными программами. Но это **самый большой  пробел в современных системах управления**. В своих последних докладах я называл эту проблему как «отчужденность»: люди и бизнес не видят своей связи и зависимости и, главное, своей роли и возможностей в международных и национальных программах по управлению водой, изменению климата, ЦУР и других, от которых зависит не только их благополучие и будущее детей, но и продолжение самой жизни на Земле.

Новое управление должно принципиально изменить такое положение. Нужно чтобы население и бизнес, а также местные сообщества и молодежь были вовлечены- на ежедневной основе-  в решение важнейших проблем человечества. Чтобы каждое утро, просыпаясь, вы интересовались положением дел с климатом, состоянием ледников, Аральского моря или ЦУР, также, как вы это делаете, проверяя свой вес, курс доллара или количество съеденных калорий.

**Такое- реальное участие станет возможным, если мы станем прямым участником и собственником-акционером проектов по управлению водой и землей**. В таком случае мы будем заинтересованы в программах по защите и восстановлению природного капитала и экосистем и связанных с ними:  ростом рыбных запасов, продуктивности лесов, повышением плодородия почв и производства органических продуктов питания, развитием ВИЭ, экотуризма и других, быстро растущих отраслей «зеленой» экономики.

Опыт вовлечения людей в программы «зеленого восстановления» уже имеется во многих развитых странах, но для условий Казахстана я **предлагаю связать - объединить все названные выше подходы: бассейновое управление (1), инвестиции в природу (2) и вовлеченность людей (3) - в единый формат управления.**

**Такой формой является Бассейновая социальная корпорация**. **Она заполняет пробелы государственного управления, меняет поведение бизнеса и людей и соединяет их сильные стороны.** Еще в 2005-2006 гг. мы на примере проекта ЕС-РЭЦЦА по внедрению интегрированного управления в трансграничном бассейне озера Балхаш- одной из крупнейших озерных экосистем планеты ( 512 тыс. кв. км.) готовили предложения для Правительства. Нами была проведена оценка природного потенциала и разработан План по сохранению экосистемы о. Балхаш с детальной проработкой всех целей и задач, включая увязку действий в сельском хозяйстве, энергетике, коммунальном и промышленном секторах, расположенных в бассейне. Были также предложены механизмы для реализации Плана: институциональные, экономические и даже для трансграничного сотрудничества с Китаем. Все наши предложения были восприняты на всех уровнях и даже были приняты постановления и решения Парламента и Правительства[6]. Но в то время общество не было готово к такому переходу. Сегодня многое изменилось, значительно выросло понимание роли людей и необходимости срочных действий, связанных с изменением климата и сохранением экосистем. Надеюсь мы успеем изменить поведение и отношение людей к природе, пока природа не решила все проблемы без нас!

**И в заключение- Какие есть еще рекомендации к Программе и проекту Водного кодекса?**

Вернусь к началу нашей беседы: по содержанию Программы и Кодекса видно, что их цель - не решение водно-экологических проблем, а увеличение финансирования и централизация управления, включая новое министерство и «Казводхоз». Но водой невозможно управлять как нефтью- созданием новой компании или министерства. Вода и водные экосистемы- не нефть или металлы, они не признают административных границ и решений, а экологическое управление и управление водой требуют широкого общественного участия.

Принятый в Программе «Зеленый Казахстан» и проекте  Водного кодекса подход на постоянную и растущую зависимость от государства и бюджета ошибочный. Они не ставят задачу  создания надежной, эффективной основы управления, способной к адаптации и саморазвитию.

**В условиях нарастающих кризисов особенно важно усиливать все возможности сотрудничества государства, бизнеса и гражданского общества на основе природных процессов- более надежной основы для устойчивого развития**. При том, что управление с опорой на местные сообщества и людей- это движущая сила необходимых изменений, условие саморазвития программ, без постоянной зависимости от госбюджета и «ручного» управления. Поэтому **вместо усиления централизации важно начинать переход на бассейновое управление. В госпрограмме и Кодексе нужен отдельный, специальный раздел: "Переход на бассейновое управление".**

**Кодекс также совсем не учитывает новые вызовы- изменение климата** и необходимость срочной адаптации водного сектора - наиболее уязвимого из всех секторов. Не учитывает растущие требования мирового сообщества по восстановлению естественных режимов рек и водных экосистем, от которых зависят устойчивое водоснабжение, сохранение климата, предупреждение конфликтов и миграции. Поэтому в Кодексе нужны также отдельные разделы: Адаптация к изменению климата; Водосбережение, включая стратегический анализ водоемкости всей системы производства и потребления , а также экспорта и импорта товаров и услуг.

В целом, Водный кодекс нужно и можно серьезно переработать. Принятые заказчиками и разработчиками Кодекса узкий (ресурсный) и технический подходы (набор несвязанных и устаревших инструментов) **не решают не только новых, но и даже существующих проблем**.

**Спасибо за интервью!**

**Надеемся, ваши предложения будут услышаны и приняты!**

----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------
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