

ПОПЫТКИ ОСЛАБЛЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ООПТ В ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ И РЕАКЦИЯ НА НИХ ГРАЖДАН РОССИИ

1. Летом 2013 года Воронежская областная Дума внесла в Государственную Думу законопроект № 294030-6, который предполагал внесение в ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» положений, допускающих изменение границ любых особо охраняемых природных территорий (включая государственные природные заповедники), **«в случае исключения из их состава земель или земельных участков, использование которых в соответствии с разрешенным использованием невозможно в связи с утратой ими особого природоохранного, научного и иного особо ценного значения».**

Фактически это означает, что если какой-нибудь недобросовестный чиновник или бизнесмен захочет построить себе коттедж в заповеднике, ничего не будет мешать ему организовать на приглянувшейся территории небольшой пожар, а потом доказать, что эта территория утратила всякую ценность. Предусмотренная законом экологическая экспертиза не решит проблем, поскольку с большой вероятностью в такой ситуации она не сможет препятствовать изъятию земель из особо охраняемых природных территорий.

Одновременно с этим, аналогичные нормы были включены в разрабатываемый Минэкономразвития законопроект «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части перехода от деления земель на категории к территориальному зонированию».

Законопроект вызвал массовый негативный отклик у граждан России. Более 55000 человек обратились в ГосДуму через сайт Гринпис [с требованием](#) не принимать этот закон. После этого, Дума отложила принятие Воронежского законопроекта, а Минэкономразвития сообщило в Гринпис, что нормы, касающиеся изменения границ заповедников и национальных парков из проекта исключены (проект был внесен в Думу под № 465407-6 и в декабре 2014 года принят в первом чтении без этих положений).

2. В декабре 2013 года Правительство внесло сразу на второе чтение поправки законопроекту № 97705-5, принятому в первом чтении еще в 2008 году, которые прямо предусматривали возможность изъятия земель заповедников и нац.парков (в случаях, предусмотренных федеральными законами), а также – возможность преобразования практически любого заповедника в национальный парк, что является существенным понижением его статуса и ослаблением режима.

Этот законопроект также [вызвал](#) массовое недовольство граждан. Тем не менее, 18 декабря 2013 года был принят сразу во втором и третьем чтениях, а 28 декабря подписан Президентом и вступил в силу под № 406-ФЗ.

Однако, общественное мнение было услышано в администрации Президента, в результате.

31 января 2014 года Президент России подписал поручение № Пр-210, которым потребовал от Правительства до 1 июля 2014 года внести законопроект, предусматривающий «усиление правового режима государственных природных заповедников и нацпарков, включая запрет на изъятие земельных участков и лесных участков, расположенных в границах этих особо охраняемых природных территорий». А до принятия этого законопроекта «воздержаться от принятия решений об изъятии и (или) изменении целевого назначения земельных участков, расположенных в границах

В результате, и [появилось](#) упомянутое поручение.

3. Минприроды в марте 2014 года представило на общественное обсуждение указанный в нем законопроект.

Им предусматривалось включить в перечень заповедников, преобразуемых в национальные парки, заповедник «Утриш» (что наверняка привело бы к застройке наиболее ценной его части рекреационными объектами). Тогда более 45000 человек [высказались против](#) этого и вопрос был снят.

4. 18 июня, за 10 дней до внесения в Думу законопроекта, предусмотренного поручением Президента, Правительство, внесло в Думу, но уже сразу на второе чтение, поправки к законопроекту № 465407-6

<http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28Spravka%29?OpenAgent&RN=465407-6>

(напомним – это разработанный Минэкономразвития и принятый в первом чтении законопроект об отмене категорий земель, из которого были исключены положения об изменении границ ООПТ). Эти поправки снова включают норму о внесении в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» положения, согласно которому допускается изменение границ любых особо охраняемых природных территорий (включая государственные природные заповедники), **«в случае исключения из их состава земель или земельных участков, использование которых в соответствии с разрешенным использованием невозможно в связи с утратой ими особого природоохранного, научного и иного особо ценного значения»**.

То есть, положения законопроекта № 465407-6 в части допустимости изменения границ заповедников и национальных парков прямо противоречат позиции Президента РФ по данному вопросу.

Поправки Правительства были внесены 18 июня, а уже 30 планировалось принятие законопроекта во втором чтении. По счастливой случайности, этого не произошло и его перенесли на осеннюю сессию.

Следует отметить, что и в этот раз почти 40000 граждан [потребовали](#) отказаться от принятия данного законопроекта и он не был принят.

5. В декабре 2016 года Госдума попыталась внести в «правильный» законопроект об ООПТ, принятый во исполнение указанного поручения Президента пункт, разрешающий изменение границ национального парка «Югыд ва» с целью добычи золота (ранее, его добычу запретил Верховный Суд по иску Гринпис России). После того, как наши сторонники [вступились](#) за нац парк, это решение также [не прошло](#).

6. В октябре 2016 года Минприроды подготовило и разместило для общественного обсуждения законопроект, который разрешал изымать любые земли любых заповедников и национальных парков без каких-либо оснований по решению президента. Гринпис России считает, что такие поправки в федеральный закон об особо охраняемых природных территориях противоречат Конституции.

Поправки, которые могут ослабить всю заповедную систему, размещены для общественного обсуждения. Поправки позволяют изымать любые участки заповедников и национальных парков, какую бы ценность они ни представляли, «по отдельным решениям президента».

Гринпис [обратился к сторонникам](#) с предложением голосовать против этого закона на сайте regulation.gov.ru.

Люди так активно взялись за это, что лоббистам застройки заповедников [пришлось](#) подключить специальную программу-бота, которая начала «накручивать голоса «за».

Тем не менее, закон так и не был внесен, а Минприроды было вынуждено пригласить НПО для переговоров, в результате чего появился более-менее приемлемый законопроект. И вот теперь, новая попытка создать правовые основания для передачи заповедников в частную собственность.