

ЭКОЛОГИЯ **12+** и бизнес

ПРОБЛЕМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ
ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА И СИБИРИ

Уйльта сказали полигону «нет!»

страница
21



Метанол Находке не нужен стр. 8

КНР: импорт леса по новым правилам стр. 17

Суд Кузбасса работает ночью стр. 25

FSC: повысить прозрачность стр. 34

Старые трубы рвутся везде стр. 41

Фургал вам в помощь! стр. 44

Не мешайте им вредить!

В трагической и пестрой драматургии карантинного высокосного лета для азиатской России очевидно ключевой экологической темой стал взрывной рост активности золотодобывающих и других ресурсных компаний. Он сопровождался столь же агрессивной серией усилий законодателей и бизнес-монополий по отмене, ослаблению и извращению сути пока еще действующих природоохранных ограничений для природопользователей любого вида и формата. При МПР даже была создана специальная рабочая группа экспертов с экзотическим названием «гильотина», призванная сформировать список нормативных актов в сфере экологического контроля, обреченных на отмену из-за того, что они якобы устарели, а на деле сильно «мешают жить» добывающим и заготовительным компаниям. О том, что контролирующим и надзорным органам еще сильнее мешают действовать карантинные ограничения, идеологи «гильотины» скромно умалчивали. Видимо по синтезированному принципу доктора Гильотена, развитому Сталиным: нет человека (голова) – нет проблемы.

Так под угрозу ножа стали попадать критичные для сохранения родной природы и ее ценностей законы и нормативные акты, гарантирующие неприкосновенность заповедных территорий для человеческого вторжения. Стало уже почти возможно строить виллы и дороги на ООПТ ради «развития экотуризма», рубить леса в экологической зоне Байкала, охраняемой ЮНЕСКО, и менять его уровень ради сохранения прибылей энергетиков Ангарского каскада ГЭС. Удалось создать схемы для ликвидации или изменения границ региональных ООПТ во многих регионах в интересах местных бизнесов, извратить принцип выбора «наилучших доступных технологий» и поставить представителей коренных малочисленных народов на учет в силовых структурах. Хотя обеспечить аборигенов жизненно важным для них доступом к ресурсам лососевых рек десятки лет почему-то так и не удается. И главное – почти удалось отменить требующий обновления и уточнения механизм ОВОС для экологически опасных проектов до утверждения подготовленного вчерне нового документа, создав таким образом опасную правовую дыру неведомой длительности.

По мнению многих экспертов, в России вовсю идет процесс отделения основной массы населения от природных ресурсов. Земельные участки огораживаются под предлогом строительства, организации охотничьих угодий, производств и ООПТ. Но для богатых сохраняется возможность использовать эти зоны в своих интересах без всякого общественного контроля. Земля, пригодная для сельхозпроизводства, выкупается крупными латифундистами и отделяется от местных жителей – там удобнее использовать новых батраков-мигрантов, не беспокоясь о защите и сохранении окружающей природы. Так страна тихо уплывает из рук и из-под контроля большинства граждан под разговоры властей об опережающем развитии, о нацпроекте «Экология» и госпрограмме «Отходы». На самом деле вместе с госпрограммой нам активно навязывают сеть мусорных кочегарок, где планируют сжигать гигантские объемы вторичных ресурсов с выбросом в атмосферу ядовитых газов. А нацпроект «Экология» правительство только что решило урезать на 40 миллиардов рублей: видимо, не хватает на московскую реновацию, она конечно важнее.

NEWS FROM THE WAR

- Clean rivers and dirty gold** –
by A.Lebedev, BROС, Aug 15 2
- Police mixed up object of defense?** –
by Taiga-Info, Aug 24 4
- To take fishing out of crime** –
Amur Prosecutor, Aug 3 5
- Pink salmon: to get or to finish off?** –
by D.Lisitzyn, «Sakhalin Watch» 6
- Public Front reminded on forests** –
Public Front Primorye, Aug 6 7
- Nakhodka needs no methanol** –
by S.Aleutskaya, Deita.ru, June 28 8
- Invaders took our land!** –
by S.Sherstobitova, «SibReal» 9

PRESERVED

- Who spoiled water in national park** –
by WWF-Amur, Aug 11 10
- Battle for regional protected areas** –
by A. Lebedev, BROС, July 10 11
- To take off national park's lands** –
by Civil Rights Council, June 20 12
- National park «Salair» had created** –
by Public Front-Altai, Sept 15 12

FOREST THROUGH THE LOGS

- FSC and strategy and forestry** –
by Y.Burnysheva, FSC-Russia, July 3 13
- To recreate Ussuri taiga** –
by M. Babchenko, PrimaMedia, Aug 10 14
- New-old forest strategy** –
by forestforum, July 7 15
- What had audit demonstrated** –
by A. Lebedev, BROС, Aug 25 16
- Illegal timber: new Chinese rules** –
by Global Witness, Aug 6 17
- Forest, people and economics** –
by A.Lebedev, BROС, July 28 18

REGION

- Chukotka: land tenure means responsibility** – by T.Britzkaia, «Novaya» 19
- Uta people said «No» to oil dump** –
by Activatika, Sept 18 21
- Yakutia: colony or Russia?** –
by A.Isakov, Sakha-Media, Aug 9 22
- Wastes of Baikal pulp mill remain onsite** –
by Интерфакс, Aug 27 23

TERRITORY OF JUSTICE

- Whales capturing deal run court** –
by Interfax-RFE, Aug 25 24
- Court in Kuzbass works in night** –
by Stopcoal, Aug 31 25
- Attack on impact assessment** –
by E. Bulgakova, «Tokie dela», Aug 2 26
- Regulation reform and guillotine** –
by «Voice of America», July 17 28

RECYCLING ECONOMY

- Prosecutor criticized wastes reform** –
by «Moscow Echo» 29
- Plastic and the world** – by T. Idrisov, «Small Earth», Aug 19 30
- «Sibagro» will deal with biofuel** –
by A. Andrievskaya, Sept 1 31
- Khabarovsk: dumping with discount** –
by MD-Khabarovsk, June 23 31

SUSTAINABLE WORLD

- 10 years of environmental leases** –
by WWF-Amur, July 19 32
- Goldminers of Kamchatka stopped by court** – IA «KIM-24», Aug 20 33
- FSC should increase transparency** –
by R.Hicks, Eco-business, Aug 15 34
- Sakhalin: police fixed poachers** –
by RIA Novosti, Aug 25 35

INSIDER

- Whom sanitary logging helps** –
by E.Vasyukova, SibReal, Aug 30 36
- What happens with Baikal forests** –
by Y. Makarova, RBC, Sept 7 38
- The best inaccessible technologies** –
by A.Shapovalov, «K», Aug 3 39
- Usoleye-Sib: thanks for attention** –
by RIA Novosti, Aug 22 40
- Usoleye-Sib life on ruins** –
by E.Dementyeva, RG, Aug 3 40
- Old pipelines use to tear everywhere** –
by WWF-Russia, July 21 41

CLIMATE

- Climate projects will get greenlight** –
by A.Davydova, «K» 42
- Intact forests take care of climate** –
by N.Ponomarenko, +1, June 9 43
- Too much refinery** –
by Interfax, Sept 4 43

ECOPOLICY

- Let Furgal help you!** –
by E.Simonov, SibReal, July 15 44
- Ecotourism development in Russia** –
by TASS, June 16 46
- Generate domestically** –
by Smertina, «K», Aug 6 47
- To safe Russian aboriginals** –
Appeal of Aboriginal Forum 48
- Oil spill from closed field** –
by I.Zhilin, «Novaya» 49

**Журнал
«Экология и бизнес».**

Учредитель
Бюро региональных
общественно-экологических
кампаний — БРОК.

Издание осуществляется
при поддержке:

WWF России
FSC России (ООО ОУЛ)

Свидетельство
о регистрации СМИ
ПИ ФС 19-0161
от 15 марта 2006 г.
Приморского Управления
«Росохранкультуры».

Издается 4 раза в год.

Номер 3 (79).
Июль — Сентябрь 2020 г.

**Общественная
редколлегия журнала
«Экология и бизнес» —
бюро региональных
общественно-экологических
кампаний — БРОК.**

Главный редактор
А.В. Лебедев

Выпускающий редактор
П.Ю. Степаненко

**АДРЕС РЕДАКЦИИ
И ИЗДАТЕЛЯ:**

690600, Приморский край,
г. Владивосток,
ул. Пологая, 63, 1-й этаж.
Тел./факс (423) 240-80-95.
<http://ngo-broc.org>
E-mail: swan_0741@mail.ru

Дата выхода в свет:

Типография «Лайнс».

**г. Владивосток,
ул. Русская, 94 «а».**

Телефоны:
8 (423) 274-47-89, 234-52-67

Тираж 990 экз.

Заказ №

Распространяется бесплатно

ВЕСТИ С ФРОНТА

- Чистые реки и грязное золото** –
А.Лебедев, ОО БРОК, 15 августа 2
Полиция попутала объект защиты? –
ТайгаИнфо, 24 августа 4
Вывести рыбалку из криминала –
Амурская прокуратура, 3 августа 5
Горбуша: добыть или добить? –
Д.Лисицын, «Эковахта Сахалина» 6
ОНФ напомнил о лесах –
ОНФ Приморья, 6 августа 7
Метанол Находке не нужен –
С.Алеутская, Дэйта.ру, 28 июня 8
Оккупанты захватили нашу землю! –
С.Шерстобитова, «СибРеалии» 9

ЗАПОВЕДАНО

- Кто мутит воду в нацпарке** –
WWF-Амур, 11 августа 10
Битва за региональные ООПТ –
А. Лебедев, ОО БРОК, 10 июля 11
Изымать земли у нацпарков –
СПЧ, 20 июня 12
Нацпарк «Салаир» создан –
ОНФ – Алтай, 15 сентября 12

ЛЕС СКВОЗЬ БРЕВНА

- FSC и стратегия развития ЛПК** –
Ю.Бурнышева, FSC России, 3 июля 13
Возродить уссурийскую тайгу –
М. Бабченко, ПримаМедиа, 10 августа 14
Новая-старая лесная стратегия –
forestforum, 7 июля 15
Что показал аудит –
А. Лебедев, ОО БРОК, 25 августа 16
**Нелегальная древесина: новые правила
в КНР** – Глобал Уитнес, 6 авг. 17
Лес, люди и экономика –
А.Лебедев, ОО БРОК, 28 июля 18

РЕГИОН

- Чукотка: владение землей** – это ответствен-
ность – Т.Брицкая, «Новая» 19
Уйльта сказали «нет» полигону –
Активатика, 18 сентября 21
Якутия: колония или Россия? –
А.Исаков, Саха-печать, 9 августа 22
Отходы ЦБК останутся на Байкале –
Интерфакс, 27 августа 23

ТЕРРИТОРИЯ ПРАВА

- Дело о вылове китообразных – в суде** –
Интерфакс-ДВ, 25 августа 24
Кузбасский суд работает ночью –
Stopcoal, 31 августа 25
Атака на экспертизу –
Е. Булгакова, «Такие дела», 2 августа 26
Регулятивная реформа и гильотина –
«Голос Америки», 17 июля 28

ЦИКЛИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИКА

- Генпрокурор раскритиковал мусорную
реформу** – «Эко-Москва» 29
Пластик и мир – Т. Идрисов,
«Маленькая Земля», 19 августа 30
«Сибagro» займется биотопливом –
А. Андриевская, 1 сентября 31
Хабаровск: сбросы со скидкой –
МД-Хабаровск, 23 июня 31

УСТОЙЧИВЫЙ МИР

- 10-летие природоохранных аренд** –
WWF-Амур, 19 июля 32
Камчатских золотарей остановил суд –
ИА «КИМ-24», 20 августа 33
FSC должно повысить прозрачность –
Р.Хикс, Эко-бизнес, 15 августа 34
Сахалин: полиция заметила браконьеров –
РИА Новости, 25 августа 35

ИЗНУТРИ

- Кого лечат санитарные рубки** –
Е.Васюкова, СибРеалии, 30 августа 36
Что происходит с лесами Байкала –
Ю. Макарова, РБК, 7 сентября 38
Наилучшие недоступные технологии –
А.Шаповалов, «Ъ» 3 августа 39
Усолье: спасибо что заметили –
РИА Новости, 22 августа 40
Как живет Усолье в тени руин –
Е.Дементьева, РГ, 3 августа 40
Старые трубы рвутся везде –
WWF России, 21 июля 41

КЛИМАТ

- Климатическим проектам включат
«зеленый»** – А.Давыдова, «Ъ» 42
Вековые леса на страже климата –
Н.Пономаренко, +1, 9 июня 43
Нефтепереработки слишком много –
Интерфакс, 4 сентября 43

ЭКОПОЛИТИКА

- Фургал вам в помощь!** –
Е. Симонов, СибРеалии, 15 июля 44
Развитие экотуризма в России –
ТАСС, 16 июня 46
Генерируй на отечественном –
П.Смертина, «Ъ», 6 августа 47
Как спасти аборигенов России –
Обращение Абориген-Форума 48
Нефтеразлив после закрытия промыслов –
И.Жилин, «Новая» 49



Чистые реки и грязное ЗОЛОТО



bellanca.ru

А.ЛЕБЕДЕВ, ОО БРОК, 15 АВГУСТА

Как сообщается в пресс-релизе Амурского филиала WWF, по состоянию на 28 июля в Забайкальском и Хабаровском краях, Амурской и Еврейской автономной областях и на Камчатке выявлено 97 случаев загрязнения рек протяженностью 3182 километров.

В Красноярском крае, Кемеровской области, Республика Алтай и Тува — 46 случаев загрязнений протяженностью 1747 километров. Абсолютным лидером и по количеству и протяженности шлейфа загрязнений является Амурская область, где выявлено 68 случаев загрязнений общей протяженностью 2359 километров.

С середины мая, с начала промывочного сезона, мониторинг ведут коалиция «Реки без границ» и Центр гражданского контроля и спутникового мониторинга в рамках проекта WWF-России «Люди – природе» и при поддержке Фонда президентских грантов. В рамках этого проекта выявляются и фиксируются все случаи нарушений, о каждом инциденте информируются государственные территориальные органы Росприроднадзора и региональные органы власти, занимающиеся вопросами загрязнения водных объектов. По большей части этих заявлений органы власти проводят выездные проверки, в отношении ряда предприятий, осуществляющих добычу золота, составлены админи-

стративные протоколы за нарушение природоохранного законодательства.

«В то же время, мы понимаем, что одного выявления случаев нарушения и даже очень эффективной работы контролирующих органов сейчас недостаточно для решения проблемы с загрязнениями рек из-за добычи золота, – говорит Петр Осипов, директор Амурского филиала WWF-России. – Проблема системная. Это и **огромное количество небольших предприятий**, которые пришли в последнее время в сферу золотодобычи на волне роста цен на драгоценный металл и не обладают ресурсами для цивилизованной добычи. Это и **огромное количество поисковых лицензий, выдаваемых на новые реки, без проведения аукционов**, фактически, заявительным порядком. Ни **органы власти регионов**, ни местное самоуправление, ни местные жители **не обладают возможностью влиять** на процесс лицензирования – такие механизмы не предусмотрены действующим законодательством».

Губернатор Амурской области потребовал от регионального министерства природных ресурсов разработки предложений о совершенствовании нормативно-правовой базы. Они совпадают с позицией, которую разработали в начале лета WWF и коалиция природоохранных организаций, куда входит и ОО БРОК, по снижению негативного влияния добычи россыпного золота на окружающую среду. Экологи призывают установить 10-летний мораторий на выдачу лицензий на разведку и добычу золота на новых водотоках, отказаться от добычи у границ ООПТ, выше по течению рек,

на реках с особым рыбохозяйственным статусом, вблизи населенных пунктов без одобрения на общественных обсуждениях. Включить в процедуру выдачи лицензий механизмы учета мнения органов власти регионов и местного населения территорий. Предлагается также оценивать рентабельность разработки месторождений, предполагаемых к лицензированию с оценкой потенциального ущерба окружающей среде.

Эти задачи также целиком совпадают с целями работы, которую проводит ОО БРОК в рамках своей части комплексного проекта WWF «Люди-природе» по сбору всесторонней информации об основных компаниях – природопользователях в Амурском экорегионе, наносящих наибольший ущерб ценным природным комплексам, прежде всего бассейнам рек, малонарушенным лесным массивам и охраняемым территориям. В частности, в Забайкальском крае из 275 действующих крупных и мелких горнодобывающих компаний мы выделили 23, наносящих наибольший ущерб природе и действующих одновременно на нескольких месторождениях. По этим компаниям собрана по возможности детальная адресная, техническая, правовая и финансовая информация, позволяющая вести прямой диалог с владельцами лицензий и руководством предприятий – нарушителей природоохранного законодательства.

Аналогичная работа ведется и по Амурской области. Хотя официальное число недропользователей здесь существенно меньше, чем в Забайкалье, всего два десятка, число собственно приисков и других горнодобывающих предприятий достигает сотни. На них работает более 45 тысяч человек, в основном вахтовиков и мигрантов из других регионов. К сожалению, карантинная весна 2020 года сильно осложнила для граждан и природоохранных органов процессы экологического контроля приисков, расположенных в основном в малодоступных северных районах области, Зейском и Тындинском. Руководство области и районов вынуждено сосредоточивать все внимание прежде всего на карантинных мерах, сильно осложняющих перемещение вахтовиков по территории, их смену и бытовые условия на предприятиях. Затруднена, а где-то невозможна стала рейдовая работа надзорных и контролирующих органов. И похоже, что такой открывшейся «вольницей» поспешили воспользоваться недобросовестные предприниматели, обладающие «золотыми» лицензиями. Отсюда и печальное лидерство области по итогам спутникового мониторинга некогда чистых золотоносных рек и ручьев Приамурья.

Как отметил Петр Осипов, взрывной рост загрязнений на реках Амурского бассейна в этом году – проблема системная, вызванная не только неизбежным ослаблением наземного государственного и общественного контроля в период пандемии, но прежде всего пороками управления и ресурсного законодательства. ОО БРОК, имея своего представителя в экспертной группе при Общественном совете Минприроды России, поэтому активно участвует в анализе и корректировке опасных и в разработке экологически грамотных законодательных инициатив в сфере лесо — и недропользования, число которых нынешней весной также существенно возросло. В частности, наше экспертное сообщество при ОС МПР активно противодействует агрес-

сивным попыткам представителей горнодобывающей отрасли упростить получение комплексных экологических разрешений (КЭР), ослабить и даже отменить действующие инструменты ОВОС и экологической экспертизы. Эти попытки РСПП, ТПП и других бизнес-структур нацелены на сокращение до предела перечня объектов госэкспертизы, фактическое обесценивание или ликвидацию общественной эко-экспертизы, на ограничение количества этапов при проведении ОВОС и принижение его роли в процессе запуска экологически опасных проектов.

Прямой инициативой ОО БРОК в ходе этой экспертной законотворческой работы стало многократно внесенное на разных площадках при МПР и в системе гражданского общества предложение о разработке механизма учета и отображения всех природных ресурсов территории (земельного участка) со всеми ограничениями их использования при подготовке и проведении аукционов и конкурсов на использование ОДНОГО вида ресурсов (лес, рыба, недра, животный мир, воды, рекреация). Это предложение представляется единственным реальным инструментом, способным избежать существующего хаоса и выстроить хоть какую-то гармонию и разумный баланс между конкурирующими и плохо согласованными видами природопользования на одной территории. Оно безусловно потребует политической воли Правительства по ограничению преобладающей роли Земельного кодекса при оформлении ресурсной аренды, потребует и серьезных изменений в практике Росреестра по гармонизации учетных параметров по разным видам ресурсов и отображению их в единой базе данных Росимущества.

Кстати

Еще 15 июля 2019 года было сообщено, что Амурская область первой среди дальневосточных регионов приобрела мобильный комплекс, способный отслеживать загрязнение рек. Это оборудование должно было помочь не только контролировать состояние водных артерий, но и оперативно устранять нарушения. Новую мобильную лабораторию доставили в Благовещенск с полным набором для работы специалистов независимо от времени суток и погоды.

Как сообщал Алексей Тарамурин, заместитель начальника отдела МПР Амурской области, лаборатория предназначалась для проверки воды по 15 показателям, включая взвешенные вещества, нефтепродукты и показатели сточных вод. Передвижная экологическая лаборатория обошлась региону почти в 6 млн рублей. Ее приобретение инициировало амурское министерство природных ресурсов, куда поступают сигналы о загрязнении рек и озер.

«Мы сейчас будем концентрировать внимание на золотодобывающих территориях, это в основном северные районы. Там, где есть много жалоб и от населения, и от предприятий в части загрязнения рек» — рассказал министр природных ресурсов Амурской области Сергей Маху. Переломить ситуацию способен даже один такой мобильный экологический комплекс. В министерстве рассчитывали, что с его помощью станет не только проще проводить исследования воды или воздуха, но и оперативнее привлекать нарушителей экологических норм к ответственности.

Остается вопрос — почему правительству области не удалось остановить взрывной рост речной золотодобычи в регионе в начале 2020 года. Судя по исходному материалу — областью правит кто-то из европейской Москвы? И зачем тогда нужен этот прекрасный мобильный комплекс для анализа загрязнений? Ведь Москву грязь на азиатских реках от добычи золота явно не волнует — ее волнует лишь золото, добытое любой ценой.

Полиция попутала объект своей защиты?

ТАЙГА ИНФО, 24 АВГУСТА

Полицейские задержали активиста Вячеслава Кречетова, выступавшего против строительства углепогрузочной станции в кузбасском поселке Черемза.



Из архива ОО БРОК

Ранее протестующие решили ликвидировать палаточный лагерь после решения об отмене разрешения на стройку. Машину Кречетова остановили, когда он возвращался из лагеря протестующих, где они решили ликвидировать лагерь и «изменить формат протеста». Со слов водителя автомобиля, где ехал Кречетов, полиция задержала его за организацию несанкционированного митинга 18 августа. В тот день защитники Черемзы записали видеобращение, где потребовали от управляющего разрезом «Кузнецкий Южный» Тимура Франка прекратить «геноцид» местного населения и остановить все работы по строительству углепогрузочной станции. Редактор «Новостей Киселевска» Наталья Зубкова назвала Кречетова внештатным корреспондентом издания и заявила, что он выполнял в лагере Черемзы журналистское задание.

Активист сейчас находится в ОВД по Новокузнецкому району Кузбасса, связи с ним нет.

21 августа после затяжного противостояния местных жителей с угольщиками губернатор Сергей Цивилев отменил разрешение на строительство углепогрузки после многомесячного противостояния местных жителей и разгона их лагеря силовиками. В качестве причины было названо отсутствие диалога между угледобывающей компанией «Кузнецкий Южный» и населением. Однако 22 августа к лагерю протестующих вновь приехали

силовики. Что значит – история эта не так уж проста и требует обращения к недавней предыстории. Еще осенью 2019 года жители Черемзы и ближайших поселков выступили против строительства угольного разреза в Черемзе и углепогрузочной площадки неподалеку от станции Томусинская на землях сельскохозяйственного назначения.

В мае 2020 года во время карантина у поселений появилась тяжелая техника разреза «Кузнецкий Южный». К лагерю протеста приезжал ОМОН, задерживал противников строительства. До объявления Цивилева об отмене разрешения защитники Черемзы рассказывали о давлении на семьи активистов, их работодателей, в том числе

с применением административного ресурса и полиции. ООО «Разрез Кузнецкий Южный», по данным сервиса RusProfile, принадлежит ООО «Разрез Нагорный», ООО «Альфа» и Дмитрию Чиракадзе. Последний — тезка бывшего вице-губернатора Кузбасса при Михаиле Кислюке. Он также возглавлял совет директоров новокузнецкого Западно-Сибирского металлургического комбината («Запсиб»). В 1997-м на Чиракадзе совершили покушение в Москве.

Сегодня предполагается, что Кречетов организовал несанкционированный митинг 18 августа в поселке Черемза. Якобы он своими действиями расставлял участников митинга, говорил что им необходимо выкрикивать. В частности, в материалах дела приводятся цитаты из лозунгов. Данное обстоятельство было выявлено путем осмотра видео, выложенного в интернет. Сотрудники полиции посчитали эти действия противозаконными. Помимо этого сегодня был составлен вновь без участия активистов второй протокол за неподчинение якобы законным требованиям полиции. Якобы, когда Вячеслава остановили сотрудники ГИБДД и попросили проехать с ними, он отказался. И, соответственно, за отказ был составлен еще один протокол. Завтра два протокола



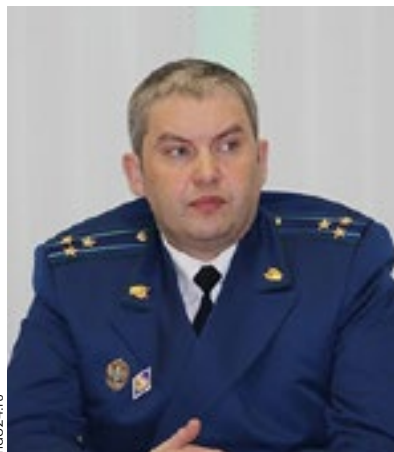
Из архива ОО БРОК

Вывести рыбалку из криминала

АМУРСКАЯ БАСЕЙНОВАЯ ПРОКУРАТУРА,
3 АВГУСТА

будут рассматриваться в суде. Самочувствие у Кречетова хорошее. Как он пояснил, физической силы к нему не применяли, кроме той, с помощью которой его вытащили из автомобиля. Все материалы сотрудники полиции передадут в суд.

Примечательно, что Кречетов 18 августа в ходе своей журналистской деятельности общался с большим количеством людей. Ни в одном законе не прописано – у скольких одновременно человек может брать интервью, не будучи обвиненным в несанкционированном митинге. Запись его видеообращения была сделана в формате интервью, люди высказали свое мнение, свои пожелания. Тем не менее, полицией, обязанной по закону защищать интересы граждан, вопреки этому закону усматривается несанкционированный митинг. Несанкционированная деятельность компании удивительным образом полицию не волнует. И возникает вопрос – кто обязан в этой стране арестовать и судить полицейских за нарушение Закона и Конституции, за вопиющие перекосы и ошибки в выборе объекта защиты и объекта репрессий?



поо24.ru

Сегодня под председательством бассейнового природоохранного прокурора Александра Саблина состоялось заседание межведомственной рабочей группы по декриминализации рыбной отрасли и пресечению незаконного оборота водных биоресурсов в бассейне реки Амур.

В мероприятии приняли участие руководители и должностные лица правоохранительных и контролирующих органов бассейна, по видеосвязи — межрайонные природоохранные прокуроры. Обсуждены результаты работы в указанной сфере в 1 полугодии 2020 года, обозначены проблемные вопросы.

Отмечено, что количество рыболовных участков растет. Берега реки в Николаевском, Ульчском, Комсомольском Нанайском, Амурском районах Хабаровского края, примыкающие к Хабаровскому краю берега Амурского лимана, пролива Невельского, Татарского пролива, Сахалинского залива сплошь покрыты сформированными рыболовными участками. Устья нерестовых рек оказались полностью в площади рыболовных участков. В Николаевском районе эти участки на 100% перекрывают русло Амура.

Результаты прокурорского надзора свидетельствуют об имеющихся просчетах. Несмотря на ранее внесенные акты прокурорского реагирования, по-прежнему допускается предоставление квот на добычу тихоокеанских лососей на рыболовные участки, расположенные в запретных зонах. На фоне этого фактически отсутствует практика пресечения этих нарушений закона органами контроля. Допускались многократные нарушения прав коренных малочисленных народов Дальнего Востока.

В 1 полугодии 2020 года Амурской бассейновой природоохранной прокуратурой выявлено 139 нарушений, принесено 29 протестов на незаконные правовые акты, внесено 44 представления, к дисциплинарной ответственности привлечено 9 лиц. В суды направлено 24 исковых заявления, 2 материала в порядке п. 2. ч. 2 ст. 37 УПК РФ, в результате рассмотрения которых возбуждено 1 уголовное дело.

Силами прокуратуры совместно с правоохранительными и контролирующими органами проведено 26 рейдов. Выявлены факты нарушения закона как рыбопромысловиками, так и гражданами. Вскрыто 39 нарушений законодательства об охране окружающей среды и природопользования, в естественную среду обитания выпущено 26 тихоокеанских лососей, амурский осетр, 3 калуги, изъято 34 незаконно установленные сети.

Промышленное и любительское рыболовство на территории Еврейской автономной и Амурской областей, Забайкальского края не развито. Несмотря на это, выявляются нарушения в деятельности хозяйствующих субъектов при использовании недр, лесных ресурсов, строительстве дорог при проведении компенсационных мероприятий, в случае причинения вреда водным биоресурсам. Решением межведомственного совещания определен ряд мероприятий, направленных на декриминализацию рыбной отрасли и пресечение незаконного оборота водных биологических ресурсов в бассейне реки Амур.

Кстати, еще раньше ...

СИБДЕЛО, 5 июля

Жители Таштагольского района Кузбасса возмущаются появлением золотопромышленников в экологически чистом участке района. Людям, проживающим в поселке Усть-Кабырза, удалось сфотографировать рабочих и технику одной из золотопромышленных компаний – ее представители направлялись в верховья реки Мрасс-Су. «Пострадают не только местные жители, но и многочисленные туристы. Кабырзинцы хотят быть услышаны», — написала в Instagram одна из жительниц Кузбасса.

Как рассказали в администрации района, от жителей поселка уже поступало несколько обращений по поводу неожиданного приезда людей и техники на Мрасс-Су. Но, как уверили чиновники, золотодобытчики действуют в рамках закона. «У компании «Юж Кузбассзолото» есть лицензия на разведку: они имеют право бурить, но не добывать золото. Представители компании там находятся законно». «Работы ведутся на основании лицензии, выданной с целью геологического изучения участка «Сынзасская площадь». В случае обнаружения золота и получения предприятием лицензии на его добычу экологические риски будут оценены в техническом проекте», — рассказал Министр природных ресурсов и экологии Кузбасса Сергей Высоцкий.

Из архива ОО БРОК



Горбуша: добыть или добить?

Власти Сахалина решили добыть на острове горбушу окончательно. А заодно и дикие популяции кеты.

ДМИТРИЙ ЛИСИЦЫН, «ЭКОВАХТА САХАЛИНА», 27 АВГУСТА

На шести реках Сахалина разрешили промышленный вылов рыбы с помощью «рыбоучетных заграждений» — РУЗов. Сегодня областная комиссия по регулированию вылова анадромных рыб разрешила установить их с правом вылова лососей на шести сахалинских реках – Лесная, Нитуй, Лазовая (Макаровский район), Ударница, Очепуха (Корсаковский район), Бахура (Долинский район). На всех действуют лососевые рыболовные заводы. При этом Бахура стала уже третьей рекой на Сахалине, на которой РУЗ установлен с правом вылова именно горбуши «в связи с переполнением нерестилищ». Ранее РУЗы на горбушу были также установлены на Фирсовке и Долинка, основания для этого в протоколах комиссии аналогичные – переполнение нерестилищ.

Однако акт обследования реки «Сахалинрыбводом» не подтверждает переполнение нерестилищ Бахуры. Он датирован 17 августа, там указано 95% заполнения нерестилищ, что само по себе переполнением не является. Кроме того, выявленные недавно «Эковахтой Сахалина» факты масштабного браконьерства на этой реке, которых не замечает охрана рыбозавода «Бахура», дают основания сомневаться, что вся рыба здесь сможет отнереститься, а не будет вычерпана браконьерами на икру за 11 дней, прошедших с момента обследования. РУЗ на р. Ударница для вылова кеты комиссия решила поставить также на основании того, что нерестилища переполнены, хотя акт обследования реки 26 августа показывает заполнение кетовых нерестилищ лишь на 93%, что также не является их переполнением.



РУЗы на реках Лесная, Нитуй, Лазовая и Очепуха поставлены в целях промышленного вылова кеты, нерестилища которой в этих реках по мнению комиссии отсутствуют. Поэтому вся кета здесь считается заводской, и пропускать ее в реки комиссия сочла нецелесообразным. Несмотря на то, что вместе с кетой в эти реки продолжает заходить и горбуша, а практика отделения на РУЗах горбуши от кеты отсутствует. Между тем в реках Лесная, Нитуй и Лазовая наблюдается острый дефицит производителей горбуши, на что прямо указывает протокол комиссии — там сказано, что во всех реках Макаровского района наблюдается единичное заполнение нерестилищ горбуши.

«Эковахта Сахалина» считает, что для установки всех перечисленных РУЗов нет законных оснований, поскольку в области отсутствуют утвержденные критерии необходимого заполнения и «переполнения» нерестилищ. По сути, члены комиссии по регулированию вылова анадромных рыб (председатель – губернатор Валерий Лимаренко) не имеют четких научных ориентиров для принятия обоснованных решений о регулировании вылова лососей. Вместо этого в регионе сложилась практика, когда стопроцентным заполнением для любой реки считается 2 особи горбуши на 1 кв. метр нерестилищ. Однако этот показатель – лишь одно из многих научных мнений, опровергаемое обширным научным материалом. Для разных рек оптимальной является разная плотность заполнения нерестилищ горбушей, и обычно он намного превышает тот, что используется комиссией как «стопроцентный». А выставленные для добычи РУЗы прямо истощают нерестовое поколение горбуши, и без того крайне немногочисленное.

Пост-фактум

Накануне полевая группа «Эковахты Сахалина» при проверке заполнения нерестовых рек горбушей вновь столкнулась с резким противодействием своей работе со стороны охранников частного лососевого рыболовного завода (ЛРЗ) на реке Бахура (владелец — ООО «Дельта»). Приехав на реку, экологи посетили завод, чтобы предложить администрации делегировать представителя для совместного осмотра реки. В ответ охрана в резкой форме заявила, что не пропустит представителей «Эковахты» на реку и не разрешает ее осматривать.

Вероятная причина обнаружилась после того, как экологи, не спрашивая разрешения, прошли на реку и обследовали ее на протяжении примерно 1,2 км выше ЛРЗ. Рядом с забойкой завода находилась свежая куча горбуши — в основном самки со вспоротыми животами и извлеченной икрой. Далее на протяжении еще 300 м вдоль берега также встречались кучи вспоротых самок горбуши — их общее количество ихтиолог «Эковахты» Анатолий Декштейн оценил не менее чем в 500 шт. Вместе с выброшенными здесь же самцами это составило около тонны рыбы. На обратном пути охрана напала на экологов, обстреляла из газового пистолета и пыталась травить служебной собакой. Один из охранников вырвал из рук волонтера смартфон.

По горячим следам «Эковахта» подала заявление о грабеже в долинский ОМВД, после чего полиция задержала всех охранников, участвовавших в нападении. Охранники принесли свои извинения и обязались купить новый смартфон, после чего конфликт был исчерпан. Однако второе заявление по факту браконьерства на Бахуре было оставлено в силе и по нему сейчас проводится проверка. В частности, той же ночью полиция проверила на месте и полностью подтвердила указанные факты незаконного вылова горбуши. Жесткое противодействие охранников ЛРЗ «Бахура» свободному посещению реки гражданами повторяется из года в год, и уже было предметом разбирательств государственных органов, однако ситуация не меняется. «Эковахта Сахалина» неоднократно обращалась в природоохранную прокуратуру с просьбой провести образовательный семинар для рыбопромышленников и охранников, однако сделано это до сих пор не было.

ОНФ Приморья напомнил о лесах Владивостока

ОНФ ПРИМОРЬЯ, 6 АВГУСТА

Активисты Общероссийского народного фронта в Приморском крае добиваются создания лесозащитного зеленого пояса Владивостока.



После их обращения в правительство и прокуратуру региона власти активизировали работу в данном направлении. Общественники отметили, что на протяжении последних лет работа по созданию городского лесозащитного пояса практически не ведется. Это привело к тому, что четыре лесничества, территории которых входят в состав земель поселения, не исключены из лесного реестра РФ и не внесены

в государственный кадастр как муниципальная собственность. Соответственно, не создан регламент их использования, нет службы охраны и защиты, не существует системы их правового использования. Экологи региона убеждены, что главная причина, по которой власти не хотят идти законным путем, в том, что рубить их по своему усмотрению уже будет нельзя.

Как сообщил сопредседатель регионального штаба ОНФ в Приморском крае Юрий Логинов, общественники направили губернатору региона обращение, в котором в целях обеспечения выполнения поручения президента и лидера ОНФ Владимира Путина, данного правительству и органам исполнительной власти, попросили предоставить план мероприятий администраций Приморского края и города Владивостока по подготовке необходимых документов, чтобы представить их в законодательное собрание края для принятия им в установленный срок соответствующего краевого закона о создании на территории Владивостока лесозащитного зеленого пояса в составе четырех лесничеств площадью около 20 тыс. га.

«В этом законе должны быть предусмотрены сроки выполнения работ и объемы выделенных финансовых ресурсов для определения границ городских лесов с постановкой их на кадастровый учет, сроки проведения лесоустроительных работ в лесах федерального лесного фонда на землях Владивостока, сроки предоставления принятых властями региона решений в правительство РФ для создания городского лесничества в границах переданных в собственность города лесов федерального лесного фонда, расположенных на землях Владивостока. Мы считаем, что власти региона должны постоянно проводить лесоустроительные работы, а также провести учет всех городских лесов и постановку их на кадастровый учет. Основная цель — создание на территории Владивостока лесозащитного зеленого пояса, что позволит сохранить экологию города и обеспечить безопасность жизни и здоровья жителей. Продолжающаяся точечная застройка уничтожает анклавы зеленых насаждений, при этом используя пробелы в законодательстве, которые мы и предлагаем устранить», — отметил Логинов.

После обращений в правительство и прокуратуру края региональные власти активизировали работу в данном направлении. В частности, принято решение более тщательно проработать вопрос создания на территории Владивостокского городского округа лесопаркового защитного пояса. В правительстве региона прошло совещание с участием трех заместителей председателя, на котором обсуждался вопрос определения уполномоченного органа государственной власти Приморского края, ответственного за установление, изменение границ и сбор аналитической информации о лесозащитном поясе. По результатам совещания региональному министерству строительства поручено проработать вопрос необходимости создания лесозащитного пояса города Владивостока с привлечением научного сообщества.

НЗМУ готов рассматривать нулевой вариант — отказ от строительства в Находкинском городском округе, такое заявление сделал директор завода Виктор Гребенюков во время встречи с экологами края.



Метанол Находке не нужен

СВЕТЛАНА АЛЕУТСКАЯ, ДЭЙТА.РУ, 28 июня

Члены общественного экспертного совета по экологии Приморья провели онлайн конференцию с руководителем завода. Анонсированный достаточно давно проект перешел в активную стадию только в последнее время. Начали с того, что на территории в 84 гектара вырубил лес, что вызвало бурные возмущения общественников и экспертов, и, видимо, приблизило проведение конференции.

Как выяснилось в ходе мероприятия, у экологической общественности накопилась масса вопросов, ответы на которые получить непросто. Лес, например, на десятках гектаров хозяева будущего драйвера экономического развития края уже вырубил, а вот оценка воздействия завода на окружающую среду, оказывается, еще не проводилась. И такая ситуация, по мнению обеспокоенных ученых, прямо сейчас нарушает здоровье экосистемы, ведь потоки глины с площадки стекают непосредственно в море. Вот так – завода еще нет, а с морем уже как-то неудобно получается.

Кроме того, экспертов волнуют вопросы, почему подготовка строительной площадки началась до изучения оценки возможного ущерба жизни и здоровью жителей, до разработки границ санитарно-защитной зоны и широких общественных обсуждений — кто инвестор и на кого рассчитана продукция будущего завода. Да и экономические плюсы сомни-

тельны — большую часть продукции планируется поставлять на экспорт, а не краевым потребителям, а муниципалитет, в свою очередь, не увидит налогов с предприятия, работающего по схеме ТОР. «Почему до оценки воздействия на окружающую среду провели вырубку деревьев, прямо нарушив закон? Почему процесс поставлен с ног на голову? Сначала должен проводиться анализ состояния окружающей среды и возможных воздействий, но вы уже начали!» — задается вопросами участник конференции, председатель экологической организации «БРОК» Анатолий Лебедев.

«Рядом находится нефтепорт Козьмино, угольные терминалы. Насколько просчитываются риски?» — обеспокоен руководитель общественной организации «Надежда» Артем Трембовлев. Стоит напомнить, что интернет полон видео взрывов метаноловых заводов в разных странах. Как выяснилось из ответа директора предприятия Виктора Гребенюкова, риски пока никто не просчитывал, но современные заводы обычно надежны». Что ж, у находкинцев есть повод утешиться — обычно они не взрываются...

А почему же нет документации? Как сообщил директор, сейчас на земельном участке ведутся подготовительные работы, как раз для того, чтобы качественно подготовить проектную документацию. Подрядчик выполнил изъятие деревьев и кустарников и плодородного слоя на площади в 84 гектара. Инженерно-геологические

изыскания проводятся от проектных отметок, чтобы предоставить данные о грунтах в госэкспертизу: «Мы должны быть уверены в том, что в случае землетрясения или другого ЧС объект не уплывет в море». При этом выясняется, что деревья рубить разрешила Корпорация развития Дальнего Востока – ей не требуется получение ни порубочного билета. Оказывается, так можно было?

На возмущения экологов директор привел ответ природоохранной прокуратуры о том, что собственник земельного участка вправе использовать все, что находится над и под поверхностью этого земельного участка, если иное не предусмотрено законом о недрах. И что администрация города не вправе выдавать порубочный билет на земли, которые находятся в собственности третьих лиц.

Эксперты возразили, что это лукавство, ведь по закону вырубка леса на частном участке возможна, только если это не нарушает права и законные интересы третьих лиц и не наносит ущерба окружающей среде, отметила кандидат биологических наук Лариса Долгалева. «Но это не леса, по документам это земли промышленности. Мы не рубили лес, мы рубили деревья», — парировал директор, попутно пообещав абсолютно бесплатно раздать дрова населению. Думается, помимо экологов со строителями завода не согласятся многие приморцы, вынужденные получать порубочные билеты, но, очевидно, другим можно и так.

На вопрос, почему еще не готова санитарно-защитная зона, директор заявил, что она будет готова «в установленный срок», то есть за 30 дней до начала строительства, которое намечено на конец 2020-го — начало 2021-го.

«Вы собираетесь строить там химическое производство. Готовый продукт – это взрывоопасное вещество. Наихудшим возможным сценарием для окружающей среды является масштабная утечка газа с формированием взрывоопасного облака и последующий взрыв. Площадка расположена на горке, а значит в случае чего-либо на Козьмино, либо на Врангель и Находку пойдет взрывная волна. Поэтому мы будем настаивать на рассмотрении альтернативной площадки исходя из требований промышленной безопасности и наихудшего возможного сценария», — подытожил эксперт Международного социально-экологического союза Игорь Шкрадок.

В ответ директор НЗМУ заявил, что «нулевой» вариант, несомненно, будет рассматриваться, как в проектной документации, так и в рамках оценки влияния завода на социально-экономическое развитие края. «Если мы по каким-то причинам будем вынуждены отказаться от строительства завода на данном месте, то в соответствии с законом вынуждены будем провести полную рекультивацию с восстановлением плодородного слоя и насаждений», — отметил он. Стоит отметить, что эта встреча состоялась накануне стихийного митинга против строительства, состоявшегося в субботу в Находке.

Кстати...

Как сообщила 13 июля Амурская служба новостей, в области взбунтовались рабочие Амурского газоперерабатывающего завода (ГПЗ), способного, в содружестве с Амурским Газохимическим комплексом (ГХК) в том числе производить и ту же продукцию, что и НЗМУ. Для разгона рабочих приехала Росгвардия. На фоне криков и звуков бьющегося стекла рабочие в касках от подрядной организации «Ренессанс Хэви Индастриз» громили кондиционеры и офисы. Инцидент, отображенный в соцсетях, произошел на заводе Газпрома. Организаторы протеста были задержаны, причиной руководство компании назвало финансовые претензии ряда сотрудников к руководству. Телеграм-канал Ваза уточнил, что рабочим три месяца не платили зарплату. Правоохранительные органы ситуацию не комментируют – просто незачем. Все и так понимают, кто в доме хозяин и как способен себя вести.

Оккупанты захватили нашу землю!

СВЕТЛАНА ШЕРСТОБИТОВА, «СИБРЕАЛИИ», 21 СЕНТЯБРЯ (В СОКРАЩЕНИИ)

20 сентября жители поселка Заветы Ильича (Хабаровский край) вышли на митинг. Людей возмутило, что администрация Совгаванского района пыталась скрыть факт начала строительства угольного порта на мысе Веселый в бухте Обманной.

Общественные слушания по проекту не проводились, вырубка деревьев и завоз техники совершались под покровом ночи. Местные активисты выяснили, что администрация еще в 2013 году передала эту территорию в аренду ООО «АкваТрейд ДВ», которая переуступила право ООО «Порт Дальний», резиденту «Свободного порта Владивосток», освобожденному от налогов на пять лет и принадлежащему угольному магнату Альберту Авдоляну. Ни представители компании, ни чиновники на митинг не явились.

– Мы на окраине страны и так многого лишены, а у нас отнимают последнее – чистый воздух, чистую воду и лес, которые нас кормят, – сказал активист из Совгавани Сергей Шаморданов. Для терминала компания выбрала мелководную бухту с единственным песчаным пляжем, где отдыхают жители двух районов – Ванинского и Совгаванского. Здесь же расположено лежбище морских котиков. «Конечно, мы против. Летом ветер на нас дует, зимой – на Совгавань, мы задохнемся все тут, — говорят местные жители. — Порт Ванино – наглядное зрелище этого угольного кошмара. Как при таком отношении решать проблему с оттоком жителей с Дальнего Востока? Нас прямо подталкивают к этому, делая из малой родины промышленную зону».

Евгений Симонов, координатор коалиции «Реки без границ», считает, что людей и природу приносят в жертву с особым цинизмом, потому что к концу нынешнего десятилетия мировой рынок угля, скорее всего, прекратит существование. – С этого года отгрузка энергетического угля на экспорт начинает падать. Рынок угля схлопнулся в Европе и стремительно падает в Азии, терминалы скоро начнут простаивать. Их следовало бы использовать для перевалки кокса, который будет востребован еще лет 25, но наши разумники отводят участки побережья под новые порты, усугубляя деградацию условий жизни населения. На этом фоне удивляет товарищ Мишустин, выпустивший в начале года программу поддержки угольной отрасли, вместо строчного ее перепрофилирования и подготовки к вымиранию с наименьшими издержками. Власти сознательно закрывают глаза на грядущий социально-экономический коллапс связанных с углем территорий и инфраструктуры.

Надежда Томченко, пресс-секретарь Сергея Фургала, рассказала, что в администрации о строительстве терминала случайно узнали незадолго до его ареста. Губернатор дал поручение заместителю выяснить ситуацию с передачей этой земли в собственность края. Но с арестом Фургала процесс был остановлен, и работа закипела в открытую без разрешительных документов, что позже подтвердили контролирующие органы. Однако строители отделались штрафами, а на одном из уцелевших деревьев появился плакат с надписью «Оккупанты захватили наш мыс!». Когда врио губернатора Михаил Дегтярев в конце июля поехал по побережью, он признался, что вообще не в курсе проблемы и сделать ничего не может. Тем временем «инвесторы» попытались склонить на свою сторону активных противников стройки, прежде всего Виктора Анчевского, известного на побережье краеведа, но диалог не сложился несмотря на впечатляющие посулы угольщиков. «Это уже проходили жители Приморья, когда им впаривали картинки счастливого будущего порта Вера. Теперь они видят, что их нагло обманули, – рассказал Анчевский. По итогам митинга в Заветах Ильича его участники приняли резолюцию с требованием прекратить строительство, присвоить побережье и заливу Советская Гавань статус экологически чистой территории, запретить в принципе открытую перевалку угля в стране, а к компании – восстановить уничтоженные незаконно насаждения.

КТО МУТИТ ВОДУ В НАЦИОНАЛЬНОМ ПАРКЕ

Из архива ОО БРОК

WWF-АМУР, 11 АВГУСТА

Национальный парк «Удэгейская легенда» вместе с жителями сел Красноармейского района Приморья пытается привлечь внимание властей к проблеме добычи россыпного золота на притоках реки Большая Уссурка, выше по течению федеральной ООПТ.



В рамках проекта WWF России «Люди — природе» журналисты экологического пресс-клуба «Последняя среда» побывали в тайге в районе села Мельничного. О загрязнении таежных рек и ручьев с 2018 года местные жители бьют во все колокола, направляя обращения в Управление Росприроднадзора, в Минприроды России и президенту РФ.

«В последние годы мы наблюдаем резкое ухудшение экологического состояния реки. Источником загрязнения являются несколько компаний по добыче золота, которые работают выше среднего течения Большой Уссурки. В нее сбрасываются тяжелые металлы, которые губят все живое в реке, наносят существенный вред населению сел в бассейне и, конечно, национальному парку», — рассказал директор парка Борис Литвинов. Большая Уссурка — основная водная артерия северного Приморья, на ее берегах расположен 21 населенный пункт. Эти таежные, богатые рыбой места всегда привлекали туристов с разных уголков

страны для отдыха, сплава и рыбалки. Для охраны территории и развития познавательного туризма в 2007 году был создан национальный парк, деятельность которого напрямую зависит от состояния реки. Поэтому здесь особенно понимают угрозы от деятельности золотодобытчиков.

«В последние годы идет интенсивный сброс глины, особенно в прошлом году. В этом они как-то временами сбросы делают. Рыбы стало намного меньше. Когда рыбу вскрывают, жабры илом и песком забиты. Необходим контроль со стороны государственных органов. Если это не прекратит, здесь ничего хорошего не будет», — рассказал Николай Темников, госинспектор нацпарка, вместе с которым мы поднимаемся на лодке вверх, на слияние главных рек района. Здесь четко виден контраст цвета воды чистой Арму и желтой от разрытых в верховьях притоков Большой Уссурки. Как утверждают местные геологи, в этих местах нет таких запасов золота, чтобы оправдать невосполнимый экологический ущерб.

Несмотря на русские названия компаний — «Артель-ДВ», «Бухта Южная», «Артель Приисковая», «Рубикон», разработка этих мелких россыпей в таежных угодьях ведется с привлечением китайских рабочих. Хотя многие в районе сидят без работы.

«Не факт, что толпа китайцев не собирает там дикоросы и не ставит петли. А я не могу этого проверить, потому что хозяин этой компании в Москве, с ним надо созваниваться, номера нет. Шлагбаум, который они поставили, не законен: я, инспектор орехово-промысловой зоны, не могу попасть на свою территорию, чтобы ее охранять», — рассказывает охотинспектор общества «Сидатун» Сергей Жарченко. — Нельзя допускать этих разработок рядом с поселками, в орехово-промысловых зонах, где кедр запрещен в рубку. Много лет здесь ничего расти не будет, и зверь жить не будет. Они должны были сделать рекультивацию, но ничего даже не пытались. Мутная вода доходила даже до Новопокровки».

Битва за региональные ООПТ

А. ЛЕБЕДЕВ, ОО БРОК, 10 июля

Дальневосточным управлением Росприроднадзора в 2019 году было проведено 4 проверки в отношении золотодобывающих компаний. Выявлены 3 нарушения водоохранного законодательства и 10 нарушений условий лицензии, виновные привлечены к административной ответственности. Со стороны теруправления Рыболовства было выявлено 5 нарушений, сумма штрафов составила 548 тысяч рублей. Но — улучшения ситуации не происходит, слишком уж разрушительна для природы эта деятельность.

«Работу этих компаний мы запретить не можем — лицензии они получили от государства. Но работают они с нарушением технологий и все это знают. В прошлом году парк собрал более 1000 подписей в обращении к президенту, но особого эффекта они не дают. Надо создать оперативную группу Росприроднадзора, с участием национального парка, которая бы жестко контролировала деятельность этих компаний. Организовать стационарный пост для забора воды с последующим направлением на анализ. И конечно освещать эти проблемы в СМИ. Если ничего не делать, Большую Уссурку мы потеряем», — считает директор нацпарка Борис Литвинов.

«Космический мониторинг загрязнений рек, который ведется в Сибири и на Дальнем Востоке при нашей поддержке, показывает, что ситуация с Большой Уссуркой — обычная для регионов россыпной золотодобычи, — комментирует Юрий Гафаров, координатор по ООПТ Амурского филиала WWF. — В этом и прошлом году все лето грязная вода текла по реке Меун на границе Норского заповедника, регулярно наблюдается грязь в реке Гиллой у границ Зейского заповедника в Амурской области. А в этом году одна из компаний вообще начала геологоразведку прямо в охранной зоне Зейского заповедника без всякого согласования с его администрацией. При выдаче лицензий Роснедра отказывают лишь претензиям на саму территорию ООПТ. Ущерб от стекающей по рекам грязи во внимание не принимается вовсе. Именно поэтому добыча россыпного золота должна быть остановлена в верхних течениях всех рек, на которых расположены охраняемые территории».

Большую работу по реализации задач проекта ОО БРОК «Люди-природе» организация ведет в контексте защиты и сохранения режима максимальной неприкосновенности Охраняемых территорий Амурского экорегиона – ООПТ.



24open.ru

Среди попыток «вторжения» бизнеса на земли ООПТ, проявленных в начале 2020 года, немало таких, которые заслуживают отдельного упоминания. Впервые, это набор послаблений в законодательство об охоте и охотничьих ресурсах. Минприроды 22 апреля опубликовало проект новых правил охоты. Они разрешали охоту с петлями, в местах отдыха перелетных птиц и с транспортных средств. Это могло привести к гибели редких и особо ценных видов животных, массовой добыче птиц в местах их гнездования и остановок на пролете. И браконьера, задержанного с петлями, нельзя привлечь к ответственности, хотя они запрещены Бернской Конвенцией об охране дикой фауны и флоры в Европе. По этим и другим позициям законопроекта БРОК внес свои поправки.

Отдельная существенная часть работы по ООПТ регионального значения была реализована в Приморье в части защиты морских памятников природы от коммерческого освоения в сфере марикультуры – разведения морских беспозвоночных, остро востребованных на рынке соседних стран ближнего зарубежья – Китая, Кореи и Японии. Принимая участие в подготовке краевого закона об ООПТ и пытаясь исключить из него возможность изменения границ и упразднения ООПТ «при утрате ценностей», нам удалось по крайней мере сильно ограничить такую возможность. Мы добились включения в закон статьи, предусматривающей обязанность уполномоченного природоохранного органа принять возможные меры по восстановлению утраченных ценностей ООПТ, прежде чем решать, удалось ли это сделать и можно ли допускать «изменение границ или упразднение». Представитель ОО БРОК также участвовал в качестве эксперта в судебном процессе организации «Право народа» по отмене краевого закона как не соответствующего федеральному. Процесс проигран в первой инстанции Краевого суда в конце июля, но истцы подали на обжалование.

Смысл этой сложной работы в Приморье в основном заключен именно в обширных охраняемых акваториях в заливе Посьета площадью в 16 тысяч гектаров, на которые давно имеют виды предприятия марикультуры и их очень влиятельные хозяева – депутаты, сенаторы и сам губернатор. И где, кстати, активно много лет трудятся браконьеры-ныряльщики всех мастей, от любителей-рекреантов с добычей гребешка и трепанга себе и друзьям на кухню, до организованных банд с силовым прикрытием, работающими на контрабанду в Китай. Так что битва экологов с бизнесами, жаждущими изъять все из самых заповедных зон на продажу, чтобы стать богатыми на опустошенной земле – не кончается нигде, от тысяч муниципалитетов до Правительства и Госдумы.

Изымать земли у нацпарков

СПЧ, 20 Июня

17 июня в Государственную Думу внесен законопроект, который позволяет Правительству изменять границы национальных парков.

Согласно документу, любой участок национального парка может быть исключен из него и использован для любой хозяйственной деятельности. По мнению постоянной комиссии СПЧ по экологическим правам, в представленной редакции законопроект приведет к разрушению особо охраняемых природных комплексов.

«В последнее время имеют место массовые попытки ослабления правовой защиты национальных парков, а также изъятие их участков для реализации различных видов хозяйственной деятельности. Это касается и национальных парков, наиболее важных для жителей мегаполисов, и наиболее экологически ценных парков, в том числе подпадающих под действие международных конвенций, — рассказал член СПЧ Сергей Цыпленков. — Есть основания полагать, что именно ради реализации этих и подобных им коммерческих проектов и предлагается закрепить в законе возможность изъятия земель национальных парков, которые являются национальным достоянием народов России. Эти ситуации часто имеют серьезный общественный резонанс, а также являются поводом для обращений граждан в Совет».

Таким образом, принятие Законопроекта в части установления возможности изъятия земель национальных парков, может повлечь за собой серьезные нарушения экологических прав граждан, считают в Совете по правам человека. Для того, чтобы не допустить изменения за-



vitaldrobishev.livejournal.com

конодательства, глава СПЧ Валерий Фадеев обратился к Председателю Государственной Думы Вячеславу Володину с просьбой исключить из законопроекта возможность изменения границ национальных парков. Совет признает, что граждане, проживающие в национальных парках, имеют определенные проблемы в реализации их прав, которые требуют законодательного урегулирования, однако, это не должно решаться путём исключения земель из нацпарков. Чтобы обсудить эти вопросы с экспертным сообществом и подготовить аргументированные предложения, Совет планирует в ближайший месяц провести специальное заседание на тему: «Создание и сохранение особо охраняемых природных территорий».

В соответствии с поручением президента России, лидера ОНФ Владимира Путина 11 сентября в Алтайском крае создан национальный парк «Салаир».

ОНФ-АЛТАЙ, 15 СЕНТЯБРЯ

Напомним, что по итогам встречи с участниками всероссийской акции «МыВместе», президент поручил Правительству создать этот нацпарк до 1 октября. И вот Постановление № 1399 подписано, первый для региона национальный парк появился в Заринском, Ельцовском, Тогульском и Солтонском районах края. В преддверии этого события по инициативе депутата Госдумы Александра Прокопьева состоялась рабочая встреча, в которой приняли участие главы районов, министр МПР Алтайского края Владимир Попрядухин и модератор площадки ОНФ «Экология» Алексей Грибков. Главы районов высказались в поддержку новой ООПТ, но отметили необходимость гарантий для местного населения в заготовке дров и дикоросов, размещении пазек и работе лесохозяйственных организаций. Эксперт ОНФ Алексей Грибков, под руководством которого

Нацпарк «Салаир» создан

был разработан проект создания национального парка «Салаир», заверил, что все эти важные для людей аспекты были учтены в материалах комплексного экологического обследования, а соответствующие предложения доведены до сведения Минприроды России.

«Теперь Минприроды России должно разработать Положение о национальном парке, установить функциональное зонирование и режим особой охраны территории. Крайне важно, чтобы предложения экспертов были учтены, а сам проект Положения согласован с региональными органами власти и местного самоуправления. Необходимо создать отдельное государственное учреждение с достаточным штатом сотрудников для управления территорией. Надеемся, что к этому процессу подключится и депутат Государственной Думы, представляющий интересы местных избирателей», — сказал Алексей Грибков.

Активисты ОНФ и региональные экологические организации также не остаются в стороне.

Как и было обещано на встрече участников акции «МыВместе» с Владимиром Путиным, волонтеры взяли шефство над будущим национальным парком еще до его официального создания. При поддержке региональных властей, бизнеса и благотворительных фондов на Салаире начались работы по экологической реабилитации и лесовосстановлению на участках, пострадавших от разрушительной деятельности золотодобытчиков. А эксперты общественного проекта «Усынови заказник» помогли организовать в Тогульском и Ельцовском районах школьные лесничества и заложить питомники для выращивания саженцев кедра. Эта работа поддержана губернаторскими грантами. «Мы уверены, что в будущем к совместным проектам будет подключаться все больше местных жителей, а это, в свою очередь, положительно скажется не только в деле охраны природы, но и даст импульс к устойчивому развитию местных сообществ и территорий», — уверен Грибков.

FSC и Стратегия развития ЛПК России

Юлия Бурнышева, FSC России, 3 июля

Состоялось очередное заседание Общественного совета Рослесхоза, на котором рассматривался проект Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 г., представленный проектным офисом Рослесхоза.

В заседании принял участие директор FSC России Николай Шматков, входящий в состав рабочей группы по обсуждению и доработке Стратегии. Он выступил с предложениями по совершенствованию проекта Стратегии. В их числе — предложения по совершенствованию раздела «Лесовоспроизводство». По мнению эксперта, в настоящей редакции раздел объективно и детально анализирует причины истощения экономически доступных лесов, которые кроются в отсутствии эффективного лесовосстановления и рубок ухода в молодняках. При этом предложенные меры по исправлению ситуации, включающие увеличение доли лесных культур, созданных посадочным материалом с закрытой корневой системой и использование семян с улучшенными наследственными свойствами, не смогут исправить ситуацию.

«Не важно, какими семенами и саженцами создавать посадки, если потом за ними не ведется правильного ухода и они гибнут. Это происходит по двум причинам. Во-первых, сейчас нет контроля со стороны государства по качеству уходов и, во-вторых, компании мало заинтересованы в долгосрочных инвестициях в улучшение лесного фонда. Соответственно, для решения проблемы необходимо установить и строго контролировать требования к молоднякам целевых пород по породному составу и густоте, а также расширить количество стимулов для ответственных лесопромышленников, чтобы они инвестировали в качество лесного фонда, включая строительство дорог в освоенных лесах», — отметил директор Лесного попечительского совета.



Работа над Стратегией ведется с прошлого года. С начала 2020 г. под председательством зам. председателя правительства РФ по вопросам сельского хозяйства и экологии Виктории Абрамченко состоялись несколько совещаний, на которых ей были даны поручения по внесению изменений в Стратегию. Рослесхоз подготовил обновленную версию, однако, по мнению экспертного сообщества, документ получился однобоким и по-прежнему рассматривает лес лишь как «месторождение бревен», а не решает наиболее проблемные вопросы лесного сектора.

При этом, чтобы документ получился работающим и отвечал интересам всех заинтересованных сторон, необходимо организовать его профессиональное обсуждение с бизнесом и общественностью. Поэтому 29 мая министр природных ресурсов и экологии Дмитрий Кобылкин поручил директору ВНИИ Экологии Старикову провести широкую дискуссию, с привлечением смежных ответственных структур, таких как Минсельхоз, Минпромторг и др. Повестка должна включать в том числе и смежные вопросы — например, рекреационное лесопользование, леса на землях сельхозназначения. По результатам обсуждения планируется подготовить предложения для включения в новую Стратегию.

В состав рабочей группы вошли почти 30 специалистов. «В текущем

проекте Стратегии нет понятий «экосистемные услуги», «комплексное лесопользование», «углерод», «адаптация к климатическим изменениям», «биоразнообразию». Не поднимается вопрос сохранения наиболее ценных естественных лесов, включая малонарушенные лесные территории (МЛТ). Эти досадные упущения говорят о том, что в новом документе может реализоваться курс на ресурсную составляющую лесного сектора в самом консервативном понимании — «добыча» древесины. Однако опыт мощных лесных пожаров и «капризы погоды» последних лет, которые специалисты напрямую связывают с климатическими изменениями, должен научить нас ценить лес не только за пиломатериалы, но и за климатическое благополучие, рекреационные функции и многое другое. Новый курс на устойчивое лесопользование, которое обеспечит соблюдение экономических интересов наравне с экологическими и социальными — это то, чего давно требует лесной сектор и широкая общественность. FSC России давно выступает за баланс в этих сферах», — отметил Николай Шматков.

Все предложения и комментарии Николая Шматкова направлены для включения в Стратегию и будут обсуждаться в рамках расширенной дискуссии. Предложения переданы в Общественный совет Рослесхоза.

Возродить уссурийскую тайгу

МАРГАРИТА БАБЧЕНКО,
PRIMAMEDIA, 10 АВГУСТА

Заместитель руководителя общественной организации «БРОК» Александр Олифиренко в интервью ИА PrimaMedia рассказал о создании проекта «Волонтерский питомник» во Владивостоке, а также объяснил, почему после акций по посадкам деревьев многие саженцы не приживаются.

— Как появилась идея создания проекта «Волонтерский питомник»?

— Задумку подкинула сама жизнь. У лесного хозяйства Приморья с прошлого года появился запрос на технологии выращивания посадочного материала с закрытой корневой системой для лесовосстановления. Но выяснилось, что таких технологий в Приморье по местным породам нет. Раньше край закупал такой посадочный материал в Хабаровске, но там в основном производят лиственницу, а ее применение у нас сильно ограничено. Зато есть потребность в таких породах, как липа и дуб. Есть и проблема с обеспечением качественным посадочным материалом разного рода волонтерских акций. Существует множество организаций и групп, готовых участвовать в лесовосстановлении или озеленении, но им негде брать посадочный материал. Действующие питомники продают его за большие деньги. Либо саженцы с открытой корневой системой, которые можно садить только весной. Немало и бюрократии, согласований, которые нужно пройти, чтобы закупить эти саженцы. Например, школа, чтобы выделить деньги на это, должна семь кругов ада пройти. А если бесплатно, все много проще.

Мы уже начали выращивать в нашем питомнике саженцы с закрытой корневой системой, которая не требует профессиональных навыков для посадки. Их приживаемость гораздо выше, вероятность ошибки при посадке невелика. Это очень важно, ведь



в акциях по озеленению и лесовосстановлению участвуют, как правило, непрофессионалы. В нашей теплице можно вырастить 20-30 тысяч штук деревьев с закрытой корневой системой. А если говорить о черенках и деревьях, то 10-15 тысяч. Мелкие деревья будут потом пересажены в отделение для доращивания, а для этого нужны площади, которые мы сейчас подыскиваем.

— Какие виды посадочного материала выращиваются в «Волонтерском питомнике»?

— В первую очередь мы выращиваем наши лесные породы для восстановления, то есть кедр, ель, сосна густоцветковая. Планируем активно заняться дубом, уже кое-что посеяли в этом году. Выращиваем и декоративные хвойные породы, востребованные в озеленении: тис, туя, могильная сосна, пихта цельнолистная. Из редких видов у нас черенкуются диморфант, абрикос манчжурский, бархат, пихта цельнолистная. Еще на этапе подачи заявки на президентский грант у нас уже была целая пачка запросов от инициативных групп и организаций. Например, есть группа граждан, которая хочет озеленить городские сопки Орлиную и Тигровую. Специалисты по озеленению

и местные жители решили, что там красиво смотрелись бы могильные сосны, абрикосы и рододендроны. Такие цветущие сопки могли бы стать визитной карточкой Владивостока. Поэтому мы занялись выращиванием в том числе и этих пород.

Для лесовосстановления мы считываем получить стандартный посадочный материал, соответствующий требованиям правил за одно лето – с весны до осени. Запрос на посадочный материал существует, именно с закрытой корневой системой. Раньше разработкой таких технологий занимались лесные опытные станции. Но когда вступил в силу новый Лесной Кодекс, они были ликвидированы по всему Приморью. Поэтому мы пытаемся разработать технологии для питомников, которые готовы использовать эту технологию. Ботанический сад предоставил нам участок под теплицу, подключение к системам коммуникаций, частично помог в подготовке участка. Но главный вклад – консультации и научно-техническое обеспечение. По результатам этого проекта мы планируем обнародовать информацию о наших разработках. Это будут не только методики, но, возможно, и научные публикации.

— Как происходит консультирование организаций, с которыми сотрудничает «Волонтерский питомник»?

— У нас к проекту подключены специалисты по озеленению. Помимо посадочного материала мы предоставляем консультанта, который будет рассказывать, как и где сажать, как контролировать процесс, чтобы избежать ошибок и повысить приживаемость. В прошлом массовые «посадочные» акции дискредитировали себя тем, что через полгода посадки засыхали, потому что сажали неправильно, посадочный материал неподходящий, место выбрано плохое, ухода никакого.

Например, у нас очень популярны волонтерские акции по посадке кедра. Причем сажают его на таких местах, где он заведомо расти не будет. На островах гораздо лучше прижилась бы могильная сосна. Но где взять посадочный материал? Вот мы сейчас его выращиваем. Разного рода аллеи дружбы, которые высыхают через неделю – тоже распространенное явление. Туи, посаженные в городе, на ветру и солнце, сгорают, высыхают в течение месяца-двух. У нас по всему городу понатыкано огромное количество дорогих сосен, елочек, многие из которых находятся в плачевном состоянии, а по большей части – уже и погибли. Причем их сажали озеленители-профессионалы, которые по каким-то причинам не понимали, что делают.

Комментарий редакции

Стоит отметить, что Александр Олифиренко много лет пытается привлечь внимание властей края к комплексу проблем лесовосстановления в Приморье. Раньше как штатный работник системы Рослесхоза, теперь – как активный член ОО БРОК и создатель собственной общественной организации «Центр природоохранных инициатив». Символично, что многолетние попытки Олифиренко-чиновника возродить систему лесопитомников, погубленную при упразднении решением Путина в 2000 году независимой Лесной службы, оказались безуспешны. Не помог и Общественный экспертный совет по экологии при губернаторе. И только в статусе активиста ОО БРОК целеустремленный профессионал в сфере охраны и защиты лесов чудесным образом выиграл грант Президента, позволивший запустить важнейший для уссурийской тайги и Приморья процесс возрождения лесопитомников. Очень хочется верить, что инициатива будет поддержана краевым Минлесхозом и распространена по краю, особенно с учетом принципиальных новаций, обещающих компаниям-лесоаготовителям надежду на получение посадочного материала нужных пород, в нужные сроки и в нужных объемах.

Новая-старая лесная стратегия

FORESTFORUM, 7 ИЮЛЯ

Проект новой редакции «Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года», подготовленный специалистами Минприроды России и Рослесхоза, как и действующая редакция этой стратегии, не предусматривает развитие продуктивного лесного хозяйства.

Проект по-прежнему основывается на подходе, характерном для первой половины прошлого века, когда лес рассматривался скорее как природное месторождение древесины, чем как место для ее выращивания. Размещение новых предприятий и кластеров по-прежнему планируется исходя из имеющихся запасов ценной древесины (и даже не реальных запасов, а представлений о том, где они должны быть), а не из того, где есть условия для эффективного лесовыращивания.

Воспроизводство лесов по-прежнему ориентируется на лесохозяйственный обряд «перевода в покрытую лесом площадь» (или «отнесения к землям, на которых расположены леса»), а не на получение хозяйственно ценных молодых и средневозрастных насаждений оптимального состава и густоты. Лесоустройство по-прежнему рассматривается не столько как система планирования лесохозяйственной деятельности, сколько как источник информации о доступных лесных ресурсах и базовых сведений для очередной государственной информационной системы — поэтому предусматривается его централизация и выполнение только государственными организациями. Важнейшему для развития лесоводства ресурсу — выбывшим из других видов использования сельхозземлям — в 84-страничном проекте посвящен один короткий абзац, а что он конкретно означает, остается лишь догадываться. Впрочем, проект в целом не отличается ясностью формулировок и смысловой насыщенностью.

Из этой оценки следует, что авторы новой редакции Стратегии (как, впрочем, и старой) не рассматривают исчерпание хозяйственно ценных лесных ресурсов в большинстве крупных лесопромышленных регионов в результате многих десятилетий экстенсивного (бесхозяйственного) лесопользования как серьезную угрозу развитию российского лесного сектора. Более того — они относят «обеспеченность качественными лесными ресурсами» к сильным сторонам российского лесного комплекса, видимо, не понимая разницы между «бумажными» лесными богатствами в каком-нибудь государственном лесном реестре и реальным состоянием российских лесов. Видимо, именно из этого непонимания растут планы по увеличению производства товарной целлюлозы к 2030 году почти до 14 миллионов тонн, бумаги и картона почти до 12 миллионов тонн, и пиломатериалов — почти до 70 миллионов кубометров. Впрочем, планируемые в новой редакции объемы выпуска этих видов лесной продукции не отличаются от планируемых в старой редакции.

В проекте есть специальный довольно большой раздел про предполагаемое повышение доходности лесного хозяйства, и в нем, в частности, говорится, что «в целях более точной оценки экономической эффективности использования лесов и создания механизмов экономического стимулирования лесопользования необходимо подготовить и внедрить новый подход к определению ставок платы, который бы отражал экономическую сущность рыночной цены лесных ресурсов».

Утверждение в целом правильное; однако, оно есть и в старой редакции Стратегии, при этом за прошедшие со времени ее утверждения два года никакой новый подход не то что внедрить, но даже и просто придумать не удалось. В ближайшие три с половиной года, согласно постановлению Правительства РФ от 12 октября 2019 года № 1318, предполагается просто понемногу увеличивать установленные еще в 2007 году ставки платы за лесные ресурсы и все основанные на них платежи. В общем, разработать сколько-нибудь серьезный документ стратегического планирования для российской лесной отрасли пока опять не получилось.

Что показал аудит

А.ЛЕБЕДЕВ, ОО БРОК, 25 АВГУСТА

Мы сочли полезным провести анализ наиболее типичных претензий аудиторов к FSC сертифицированным компаниям ДВ-Сибири, поскольку на фоне проблем с пожарами, криминальным лесопользованием в наших регионах важно разобраться – почему безобразия происходят и что могут сделать для улучшения ситуации признанные лидеры лесопромышленного комплекса региона.

В ходе аудита по Принципу 1 установлено, что у АО «Туранлес» в Амурской области имеется нарушение валютного законодательства — выплата зарплаты иностранным работникам через кассу. Нарушение аудиторы сочли разовым и квалифицировали как незначительное. В то же время возникает вопрос – как случилось, что в FSC-компаниях, действующей в зоне прямых интересов эвенкийских общин оленеводов, появились официальные рабочие-иностранцы? По критерию 4.3 стандарта организация должна предоставлять возможности для работы представителям местного населения, но право нанимать иностранцев дает бизнесу национальное законодательство. Этот конфликт между высокими требованиями стандартов и несовершенными законами страны, недавно усугубленный поправками к Конституции, FSC стремится разрешить всегда, но редко добивается успеха.

Иной набор претензий возник у аудиторов к «Байкальской лесной компании» в Иркутской области из-за передачи всех заготовительных работ на субподряд компаниям «Лес Мастер», «Омфал» и «Илим». Наиболее часто возникают вопросы здесь по лесовосстановлению, недоочистке лесосек, причем не только у этой, но и у других компаний. В пожароопасный период предприятия затягивают предоставление техники для ликвидации пожара, поднимался даже вопрос о приостановке проектов освоения лесов. Несоответствие, однако, и здесь квалифицировано как незначительное. Хотя деятельность субподрядчиков, не подлежащих полноценному контролю в ходе аудита, на сертифицированной аренде вызывает много вопросов и сомнений в качестве аудита. Более логичным здесь было бы выставить требование отказаться от субподрядчиков или инициировать по этим компаниям процесс полноценной сертификации.

В ходе полевой оценки на лесосеках Мазановского и Маргаритовского участков лесничеств Амурской области в аренде компании «Виза» зафиксированы переезды техники через пасеки, не предусмотренные технологической картой, что ведет к уничтожению жизнеспособного подраста. По логике системы сертификации, компания обязана устранить это нарушение в своей аренде. Все-таки сертификация – это не способ наказать нарушителя правил, это метод воспитания цивилизованного пользователя. Никакой аудитор не в силах контролировать повседневную работу компании в лесу, он увидит лишь то, что ему покажут во



время аудита, оплаченного самой компанией – так устроена система FSC. Хотя ОО БРОК как член организации не раз пытался ее изменить, создав финансового посредника между аудитором и компанией. Кстати, на сайте компании «Виза» нет упоминаний о том, что она имеет престижный сертификат FSC. Думается, упоминание о сертификате на публичных ресурсах компаний следует сделать обязательным.

В ходе посещения лесосек ООО Леспроминвест в Иркутской области выявлено отсутствие отдельных столбов на углах лесосек, нет номеров лесосек и их площади на существующих столбах. Не обозначены водоохранные зоны рек и ручьев в местах их пересечения дорогами. Хотя компанией предприняты действия для устранения этого несоответствия, возможности для полевой проверки компания аудиторам не предоставила.

На первый взгляд незначительной может показаться претензия аудиторов к компаниям «Томлесдрев», «СибЛесРесурс» и «Чичкаюльский ЛПХ» в неиспользовании знаков «крупногабаритный груз» при перевозке древесины хлыстами в нарушение Правил дорожного движения. Поскольку несоответствие стандарту в этом критерии выставлено вторично, аудиторы сочли его значительным. Но дело не только в этом. FSC как система воспитания лесопользователей дает руководству компаний шанс привести свою деятельность в формат, превышающий рамки несовершенного законодательства России. И даже такой с виду «пустяк» как обозначение длины хлыста на извилистых и узких лесных дорогах при встрече с другим лесовозом может быть способом избежать аварии и даже спасти жизнь.

Интересен и важен пример, выявленный при аудите компании «Эверест» в Иркутской области. Опросы показали, что подрядчик компании, ООО «Сила Сибири» зарегистрирован по г. Иркутску, но ведет лесозаготовки в Казаченско-Ленском районе. Согласно закону, по месту фактической деятельности необходимо регистрировать обособленное подразделение для выплаты налогов в местный бюджет. Пока, на момент аудита, это не сделано, что должно вызывать вопросы к компании – держателю сертификата и к аудиторам.

Нелегальная древесина: новые правила в КНР

Бэйбэй Йин, Глобал Уитнесс, 6 АВГУСТА

Под давлением спроса растущей индустрии и потребителей импорт древесины в Китае в последние годы устойчиво растет. Сегодня страна ввозит более половины потребляемых лесоматериалов.

Однако многие страны-заготовители, включая 80% поставщиков тропической древесины, демонстрируют глубокую зависимость от нелегальных и истощительных заготовок, опустошающих девственные леса. Эта деятельность наносит колоссальный ущерб глобальному биоразнообразию, климатическим балансам и местным сообществам.

Очевидно, что китайские деревообрабатывающие компании не придают серьезного значения легальности и экологичности заготовок древесины, которую они закупают по всему миру. Поэтому заново пересмотренное национальное лесное законодательство внушает определенные надежды на то, что проблема может быть решена. При эффективном правоприменении внесенные в Закон поправки могут существенно сократить проникновение нелегальной древесины на китайские рынки. Поправки вступили в силу 1 июля и на первом этапе создают правовую основу для ограничения оборота нелегальной древесины. Однако механизм реализации поправок пока еще не разработан, хотя еще в июне Правительство объявило о том, что эта работа включена в план законотворческой деятельности на 2020 год.

Международные экологические организации предложили Китаю свой набор мероприятий, способный сделать законодательные поправки эффективными на практике. В частности, они рекомендуют четко прописать ответственность компаний-поставщиков за экологические и юридические риски, выявленные в цепочках поставки лесоматериалов. Для этого компании должны тщательно контролировать законность всех элементов цепочек вплоть до места рубок, способов транспортировки и площадок оптовой перепродажи с целью свести риски к минимуму. Широкое распространение нелегальной древесины в регионах высокого риска как правило означает, что никакие официальные документы или сертификаты не могут гарантировать легальность. Компания – покупатель поэтому должна тщательно проверять поставщиков и экспортеров из других стран самостоятельно для снижения риска.

Кроме того, разработанные процедуры должны предусматривать обязательный учет всех поставок компанией-покупателем. Статья 65 Закона прямо предписывает строгий документальную регистрацию всех партий древесины, обеспечивающую надежный контроль со стороны органов надзора. Для импортируемой древесины утвержденная



Из архива ОО БРОК

процедура должна четко определять объем регистрируемой информации – породу, объем, цену и страну происхождения, а также принятые меры для исключения возможности попадания нелегальной древесины в подлежащую учету партию.

Стоит отметить, что такие меры строго учета товаров в Китае уже успешно используются в других отраслях и сферах торговли. Принятые Госсоветом правила продовольственной безопасности или контроля выбросов загрязняющих веществ строго обязывают компании вести детальный учет закупок, поставок и загрязнений. Действуют технические стандарты Министерства экологии, и мы уверены, что и власти Китая, и бизнес уже накопили ценный опыт применения механизмов строгого учета и контроля в сфере экологического менеджмента.

Полезно напомнить, что в добросовестном контроле легальности лесоматериалов прямо заинтересованы сами компании – это вопрос надежности бизнеса и его репутации на рынке. Для поставщиков китайской лесопroduкции на экологически чувствительные рынки Европы и США строгая система учета является, по сути, обязательным условием для соблюдения требований действующих там специального Еврорегламента и Акта Лэйси. Поэтому международные эксперты считают обязательным предусмотреть полномочия специального государственного органа, призванного постоянно контролировать соблюдение компаниями всех предписанных законом процедур. Необходимо также создать единую государственную цифровую базу для учета и контроля оборота всей лесопroduкции на рынке. Все эти меры помогут Правительству КНР привести лесной рынок своей страны в соответствие с современными высокими стандартами экологической ответственности и прозрачности.

Лес, люди и экономика

А. ЛЕБЕДЕВ, ОО БРОК, 28 июля

Координационный Совет FSC России, главный орган управления процессами добровольной сертификации лесопользователей в стране, провел свое очередное заседание – первое после послабления карантина.

Главными вопросами повестки были доработка новой версии национального стандарта лесопользования и уточнение позиции авангардного сообщества лесопромышленников по отношению к малонарушенным и девственным лесам.

Судьба нового российского стандарта складывалась не просто. За несколько лет работы над ним многое изменилось в мире и в рынках, в отношении к лесу как ключевому природному комплексу, питающему человечество. В практике лесозаготовок появились новые подходы и критерии оценок, призванные отличать цивилизованный бизнес от варварского. Время требует учитывать климатическую и экосистемную роль лесных массивов, в которых работают компании, усилить ответственность заготовителей перед местным и коренным населением, жизненно зависимым от тайги. Все это потребовало существенных изменений в структуре стандарта, появились новые понятия вроде масштаба, интенсивности и риска.

Возникла новая для России процедура получения свободного, предварительного и осознанного согласия (СПОС) коренного населения на ведение лесозаготовок. Споры вокруг нее нашими экологами и промышленниками не стихают до сих пор, хотя в практике других лесных стран и в структурах ООН, связанных с коренными народами, этот принцип существует и используется давно. У нас же сертификация изначально развивалась в основном в европейской части страны, где интересы коренных лесных народов не столь существенны, как в таежной Сибири. Поэтому проблематика СПОС обрела свой вес в процессах сертификации лишь с увеличением авторитета FSC и количества сертифицированных сибирских и дальневосточных компаний, работающих почти всюду на землях коренных народов.

Не меньше внимания уделил Координационный Совет к работе подконтрольных компаний в малонарушенных лесах, которую многие эксперты считают необходимым свести к минимуму, а то и совсем к нулю. Проблема состоит в том, что несмотря на широкое развитие сертификации в мире и в России площадь девственных лесов на планете неуклонно сокращается. И российская практика лесопользования, несмотря на все усилия защитников природы, остается экстенсивной, содействуя вторжению лесорубов во все новые девственные массивы. В сочетании с катастрофическими пожарами в Сибири и на Дальнем Востоке эта практика создает угрозу утраты огромных массивов нетронутой пока тайги – ценнейшего глобального ресурса. Чтобы избежать этого, КС начал и продолжает исследовать зависимость сертифицированных компаний от ресурсов таких лесов, чтобы свести ее к возможному минимуму. Результаты исследования станут важным вкладом в совместный доклад



от ключевых лесных регионов мира, который планируется обсудить на Генеральной ассамблее FSC в 2021 году.

Кстати, на этой Ассамблее ее участники, а это около полутора тысяч человек, традиционно рассмотрят набор предложений от регионов мира, направленных на совершенствование всей системы добровольной сертификации и повышение ее эффективности в деле сохранения лесов. Среди предложений, уже включенных в список для обсуждения на форуме и поддержанных представителями трех палат FSC, есть несколько и от российских членов организации. Одно из них состоит в серьезном усилении Сибирского подразделения FSC России, где сегодня работает лишь один специалист, за счет средств международного офиса, с целью улучшить контроль цепочек поставки лесоматериалов в Китай и всю практику лесопользования в лесах, сильно страдающих от пожаров и незаконных операций. Параллельно предлагается отработать механизм оперативного соподчинения этого филиала Азиатскому офису FSC в Пекине. Логика такого предложения очевидна: Китай и Юго-восточная Азия остаются практически исключительным рынком сбыта для сертифицированных компаний Сибири, которые, в силу приоритетной ориентации большинства компаний на рынки Европы, часто оказываются за пределами внимания специалистов московского офиса. Хотя большая часть лесных ресурсов России все-таки находится в Сибири и на Дальнем Востоке, а процент сертифицированных лесов здесь значительно меньше, чем на европейском Севере.

В сегодняшнем мире, содрогающемся от многообразных конфликтов, конфронтации и недоверия модель FSC – Лесного попечительского Совета, основанная на равенстве экологических, социальных и экономических интересов человечества, дает уникальный пример мирного сосуществования и гармонизации трудно сочетаемых приоритетов разных социальных групп. Можно привести много примеров, когда именно в рамках сертификации удавалось в зародыше погасить зреющий конфликт, успокоить страсти и привести людей к согласию без шумных протестов и бессмысленных митингов. Недаром практика экологических аудитов постепенно проникает во всю правовую культуру природопользования. В частности, сейчас проходит стадию общественного обсуждения законопроект «Об экологическом аудите» — независимой комплексной оценке соблюдения норм и правил в области охраны окружающей среды и международных стандартов.

Чукотка: владение землей это ответственность

ТАТЬЯНА БРИЦКАЯ, НОВАЯ, 29 АВГУСТА

Айон по-чукотски — остров отдыха. 400 с лишним лет близ села на берегу Чаунской губы Восточно-Сибирского моря пасутся летом стада оленей.

К морю идут они проторенным маршрутом столетия кряду, и оленеводы кочуют за ними, потому что олень мудр и всегда найдет дорогу. Если не выйти летом к морю, олень падет: морской ветер отгоняет гнус, который тучами облепляет все живое в летней тундре. И олень, обдуваемый ветрами, спокойно пасется, отдыхает, нагуливает силы на долгую зиму. 400 лет ходил чукотский олень на берег у мыса Наглейнын. А через 5 лет не останется пастбища у мыса Наглейнын, а потом не останется оленей у жителей сел Айон и Рыткучи, а потом не останется и сел, потому что в тундре нет жизни без оленя.

На мысе Наглейнын к 2025 году хотят построить порт, который будет отгружать в Китай медь, добытую на Чукотке Абрамовичем. В селах Рыткучи и Айон живет в общей сложности человек 600 чукчей. Основные занятия — оленеводство и рыбалка. В Айоне раньше был совхоз-миллионер, теперь есть 5 улиц и кладбище. С большой земли раз в месяц бывает вертолет. В Рыткучи улиц всего три, зато есть школа искусств, музей и библиотека, расположен забойный пункт оленеводческого хозяйства. О том, что привычная жизнь скоро изменится, жители сел узнали недавно, когда близ сел появились чужаки. Чужаки привезли оборудование и принялись работать. Местные быстро выяснили: пришлые проводят изыскания для строительства дороги, по которой БелАЗы будут возить руду в порт. Дорога разрежет тундру пополам, отделив села друг от друга. А порт будет прямо на мысе Наглейнын, который зовут сердцем Чукотки. Там, где раньше телились важенки, рождая маленьких оленят.

«Сегодня Китай потребляет 60% всей мировой меди. Китайский рынок полностью оккупировали производители из Чили, Перу и Австралии. Каждый



Из архива ОО БРОК

год они диктуют свои цены и возят медь за 17 тысяч километров. Мы в перспективе сможем возить медь всего за шесть тысяч километров», — докладывал недавно премьеру министр по развитию Дальнего Востока и Арктики Александр Козлов.

И объяснял, ради чего в 2025 году может иссякнуть жизнь в селах Рыткучи и Айон и почему бюджет РФ заплатит за это почти 100 млрд рублей. Правда, не уточнил, кто эти «мы», которые будут продавать чукотскую медь в Китай. И не только медь: на месторождении «Песчанка» разведано 23 миллиона тонн меди и до 2 тысяч тонн золота.

Лицензия на него принадлежит ГДК «Баимская», которой, в свою очередь, управляет KAZ Minerals — крупнейшая медная компания в Казахстане. 75% «Баимской» казахи купили в январе прошлого года у консорциума Aristus Holdings Limited — это частные лица, среди которых Роман Абрамович. Четверть «Баимской» остается у прежних владельцев до 2029 года. При этом с «Баимской» они и потом не совсем расстаются: сделка частично оплачивается акциями KAZ Minerals. Таким образом, бывший губернатор Чукотки никуда не уходит из региона, но если в бытность свою чиновником, получил здесь репутацию благодетеля, то сейчас позиция его меняется — меняется и отношение к нему.

«После того как он пришел к нам, конечно, жизнь изменилась, — вспоминает чукотский предприниматель и активист Игорь Ранав. — Абрамович завез продукты питания, свою компанию

перерегистровал в Анадыре, здесь стал платить налоги. Конечно, на Чукотке началось оживление, появились вложения в инфраструктуру, ремонты. Но на практике он нас обул, как малых детей: вложил миллиард, а забрал 10. Знаете, как говорят, дали нам стекляшки, а в обмен... Федеральный центр ему просто отдал Чукотку».

Игорь присутствовал на общественных слушаниях по вопросу строительства порта и дороги. По его словам, слушания закончились странно: никакого голосования не было: «Люди просто подавали свои замечания и предложения, их обещали учесть — и все». При этом Декларация ООН о правах коренных народов обязывает компании получать предварительное, свободное, информированное согласие у местного населения (СПОС) до начала любых промышленных разработок. И если российские предприятия нередко игнорируют это требование, то KAZ Minerals — компания международная, ее головная структура зарегистрирована в Великобритании.

По большому счету сама разработка «Песчанки» у местных не вызывает негатива — это горное месторождение, и, если вести добычу с оглядкой на экологию, ничего критичного не произойдет. Но везти руду с «Баимской» в Певек долго, а портовая инфраструктура там устарела. И добычикам нужен новый порт — на мысе Наглейнын. А к нему — дорога, которая пройдет по пастбищам. Построят этот порт и дорогу по большей части на средства бюджета — компания готова вложить

лишь часть требуемой суммы, и Михаил Мишустин на недавнем совещании в Анадыре дал понять, что правительство сигнал уловило и будет помогать.

Фактически порт Наглейнын строится в интересах единственной частной компании с зарубежным управлением и олигархическими интересами, которая будет экспортировать российское сырье в Китай. И государственные вложения в порт — это те самые деньги, которые не сможет получить Певек, который рассчитывал на модернизацию порта и отправку этих грузов. Население Певека с 80-х годов уменьшилось втрое. С появлением нового порта никаких надежд на возрождение у города не остается. А у аборигенов Чукотки не остается надежд на выживание. «Новый порт будет находиться в середине Чаунской губы, где ловят рыбу жители всех прибрежных сел, где гнездятся птицы. Все переживают, что будут дноуглубительные работы, — сваи бить будут, рыба уйдет. Все пойдет по нашим землям и воде, может быть нанесен непоправимый ущерб экологии», — говорит Игорь Ранав. Местные знают, какова цена их пастбищ: дорога на Певек на 400 км длиннее, чем та, которую строят до мыса Наглейнын. Чистая математика, для которой 600 человек и 8000 оленей — в рамках погрешности.

У коренных народов Севера особые отношения с землей. Если вам покажут тундры и скажут — это земли такой-то семьи, — это не о праве собственности. Это об ответственности. Не владение, а забота о куске тундры, озере или берегу моря — такое здесь «земельное право». И поэтому за спасение своей земли коренные борются до конца. В обмен на уют, холодильники и продукты, которые агитаторы Абрамовича когда-то меняли на лояльность избирателей, от земли не отказываются. Чтобы защитить тундру, жители села Рыткучи обратились в ООН. Адресатами письма также указали нынешнего чукотского

губернатора Романа Копина, сенатора от Чукотки Анну Отке, президента ассоциации КМНС Григория Ледкова. Требования самые жесткие: ни порта, ни трассы, а также нормальные публичные слушания в Айоне и Рыткучи.

На территории мыса Наглейнын, писали аборигены, выпасают и ведут отелочную кампанию оленеводческие бригады № 5 и № 6 муниципального предприятия «Чаунское», отделение села Айон, жители двух сел в период летнего и зимнего выпаса оленей осуществляют рыболовство и обеспечивают запасами свои семьи. Здесь проходят дикие олени стада, мигрирующие к побережью моря, богатая растительность. Через реку Раучуа заходят на нерест арктические голцы, проходит миграция перелетных птиц в том числе красноногих. Здесь же проходит миграция белых медведей на остров Врангеля, их родильный дом, а на горе Наглейнын выпасаются снежные бараны. Никто из адресатов письма жи-

телям не ответил. Зато пришла бумага из окружного комитета по природопользованию, из которой они узнали, что общественные слушания прошли, но не у них в селах, а в Анадыре и Певеке, а также в Билибино, где и находится ГОК.

Эксперт по правам коренных народов Дмитрий Бережков подтверждает: расстояние между Певеком и мысом Наглейнын не так уж велико, и логичнее было бы развивать и обновлять существующую инфраструктуру, чем строить новую. «Единственная выгода этого строительства для инвестора — оно будет профинансировано государством, — считает он. — Оленеводам важно выйти летом к морю, антропологи говорят, что они воспринимают это, как мы — летний отпуск. Никто не верит, что нанесенный ущерб будет компенсирован финансово. Даже если предприятие выделит что-то для коренных народов, не обязательно эти средства дойдут до адресатов».

Комментарий редакции

Эта история — о неистребимой пропасти, которой, может быть, тысячи лет. О пропасти между царем и быдлом, фараоном и рабами, императором и батраками, президентом и народом. Она совсем не только российская скрепа — она универсальна. И очень печальна. И больше всего печали она вызывает в отношении к людям тайги и тундры, тотально зависимым от хрупкой живой природы, столь соблазнительной для царей, императоров и эмиров. Извечное природное право коренных народов освящено лишь их богами, но почти никогда и нигде не признается «цивилизаторскими» властями, оснащенными тюрьмами, армией, штыками и ненавистью к «неграмотному плебсу». Грубо отнимая ресурсы природы у коренных жителей тундры и тайги, озверевшие от безнаказанности власти продолжают уничтожать основы самого бытия этой цивилизации. И тем самым роют могилу своим собственным внукам.

Автор этих строк в свое время прошел, пролетел на вертолетах и проехал на вездеходах сотни километров по чарующим просторам Чаунской тундры, исполосованной неистребимыми следами вездеходов, но все еще уютной для тучных стад оленей, диких и одомашненных. Работал в знаменитом в 1960-е годы певекском Штабе моропераций Восточной Арктики и с искренним азартом вдохновенного работника куваевской школы выгружал в тамошнем порту аммонит для горняков ближайших приисков и рудников. В Певеке бурлила жизнь, на рейде красовались ледоколы, по корабам ходили оленеводы-чукчи вперемешку с московскими и владивостокскими журналистами, писателями, гениальными художниками, диссидентами и вечно счастливыми и пьяными работягами-шурфовиками и учеными-гидрологами из ленинградского Арктического института. И я уверен, что если нынешняя Россия так легко готова отправить эту великую поэтику советской Арктики — город Певек, вместе с крупным сообществом аборигенов-оленьеводов на свалку истории ради одного золотого проекта, у такой России просто нет и будущего.



Из архива ОО БРОК

Уйльта сказали «нет» полигону

Арбитражный суд Сахалинской области, изучив доказательства, представленные «Экологической вахтой Сахалина», потребовал прекратить махинации с нефтесодержащими отходами, отравляющими жизнь малому коренному народу и постановил вернуть участок людям, проведя на нем необходимую рекультивацию.

Из архива ОО БРОК



АКТИВАТИКА, 18 СЕНТЯБРЯ

Жители села Вал на севере Сахалина, представители коренного малочисленного народа уйльта, более 5 лет требовали ликвидировать площадку обезвреживания нефтяных отходов, которую тут устроили, даже не поинтересовавшись мнением людей. В 2014 году администрация Ногликского района передала участок в аренду ИП Лонгинов В.В., туда стали свозить нефтяные отходы компаний «РН-Сахалинморнефтегаз» и «Эксон Нефтегаз Лимитед». Часть отходов складировали, часть попросту сжигали, отравляя дымом местных жителей. Им на выручку пришли сотрудники «Экологической вахты Сахалина». Осенью 2016 года администрация района была вынуждена отреагировать на общественный резонанс и провела общественные слушания. Проблема обсуждалась в общественной палате, сжигание отходов прекратилось, и их стали просто накапливать в котлованах. Жители села Вал продолжали протестовать, наблюдая нефтяные пятна в соседней, прежде чистой реке. Власти бездействовали.

Несколько лет «Эковахта» вела переписку с мэрией и Ногликской прокуратурой, приводя доказательства нарушений закона субарендаторами и призывая сменяющих друг друга мэров Ноглик расторгнуть договор аренды. Администрация района трижды предлагала Лонгинову расторгнуть договор, но более никаких усилий к тому не предпринимала. В апреле 2019 года скандальная ситуация дошла до губернатора Валерия Лимаренко, который поручил решить проблему до 1 сентября 2019 года. Поручение не было выполнено. Казалось, что



проблема абсолютно не решаема. Однако, вода камень точит! В марте 2020 года «Эковахта» обратила внимание Ногликской прокуратуры на бездействие районных властей и подала в суд иски о расторжении договора и о бездействии администрации. Лишь после этого чиновники направили свой иск в Арбитражный суд. Но и это было не концом истории — ее подробности раскрыл руководитель «Эковахты» Дмитрий Лисицын.

— Проблема очень актуальна для Сахалина, где добывают много нефти и много старых нефтепромыслов, объемы нефтяных отходов большие. Регулярно происходят разливы, и загрязненный грунт складировать в котлованах, подобных тем, что устроили у села Вал. Обычно на Сахалине такие «помойки» для нефтяных отходов организуют далеко от поселков, на землях, которые уже не годятся ни для чего. А тут вопиющая история, ведь это единственное место компактного проживания малого народа. Их осталось менее 400 человек всего, но они сохранили свой язык и традиционные виды природопользования — оленеводство и охоту.

Там, где соорудили могильник, была ценная для уйльта территория с великолепным пастбищем-ягельником, богатыми ягодниками, здесь была дорога, по которой местные жители ездили отдыхать на озеро. Когда появились котлованы, жители были в шоке, ведь их даже не спросили. Мы много сил потратили на борьбу с этим произволом. Когда раздобыли договор аренды, обнаружили, что там в качестве целевого использования участка указана переработка и обезвреживание отходов. А по факту там происходит накопление, хранение и захоронение отходов. Это стало переломным моментом. Мы смогли скомпоновать доказательства того, что условия договора нарушены и его необходимо расторгнуть.

Когда мы вынудили чиновников обратиться в суд с иском о расторжении договора с Лонгиновым, удалось добиться, чтобы суд привлек нас третьей стороной процесса. Наш юрист Наталья Лисицына к каждому заседанию готовила большой пакет документов, и суд серьезно воспринял наши доводы. Наша работа в судах уже помогла предотвратить схожее нарушение закона на юге Сахалина, где хотели устроить подобный могильник нефтяных отходов. История была на слуху, и местные жители смогли отбить эту попытку. Компания уже купила землю в собственность, чтобы устроить полигон, но и это не помогло. Так что я полагаю наша долгая судебная история может помочь активистам в других регионах России. По решению Арбитражного суда области арендатор Логинов должен вернуть муниципалитету все арендованные 20 га в надлежащем санитарном виде.

Якутия: колония или Россия?



Андрей Исаков,
САХА-ПЕЧАТЬ, ИЛКЭН. 9 АВГУСТА

В Республике Саха (Якутия) отметили Международный день коренных народов мира, учрежденный в 1994 году Генеральной ассамблеей ООН.

Этот день напоминает человечеству о положении коренных народов в современном мире. Как отметил бывший Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан в десятую годовщину Международного дня, «слишком долго коренные народы были лишены собственных земель, их культуры очернялись или подвергались прямым атакам, их языки и традиции подавлялись, их мудрость и знания недооценивались или эксплуатировались, а присущие им устойчивые пути развития природных богатств отвергались». Сохранение уникальных культур и традиций коренных народов, всемерная поддержка участия коренных народов в принятии решений, определяющих их жизнь, признается ООН задачей региональных, национальных и местных властей.

Но в этом году не успели смолкнуть праздничные поздравления в честь праздника, участники мероприятий не успели доехать до своих стойбищ, как сообщество коренных народов Севера Якутии всколыхнуло громкое задержание Арсентия Николаева, главы родовой эвенкийской общины «Тяня». Лидер эвенкийского народа был задержан по заявлению компании

ООО «Нерюнгри-Металлик» и обвинен в коммерческом подкупе в особо крупном размере. Николаев родился в селе Тяня Олекминского района в семье потомственных оленеводов и охотников. 25 лет он работал в должности главы муниципального образования «Тянский национальный наслег». В 90-е годы только благодаря его умелому руководству наслегу удалось сохранить поголовье оленей, провести регистрацию пастбищ и угодий. В селе Тяня и сейчас строятся новые дома и объекты социального и культурного назначения.

Именно в годы его работы главой на территории наслега начала работу компания «Нерюнгри-Металлик», которая занимается добычей драгоценных металлов в составе международной группы Nordgold. Она владеет рудниками в России, Буркина-Фасо, Гвинее и Казахстане, а также широким портфелем проектов и лицензий. В 2002 году «Нерюнгри-Металлик» приступило к добыче золота на месторождении «Таборное» на землях эвенкийских родовых общин Тянского наслега. Благодаря организаторскому таланту Арсентия Николаева компания начала, практически впервые на Севере Якутии, выплачивать компенсации за экологический ущерб в адрес Олекминского района, наслега Тяня и общины. Высокопоставленные докладчики часто ссылались на отношения, сложившиеся у наслега Тяня и общины с «Нерюнгри-Металлик», как на образец успешного взаимодействия коренного населения с крупной добывающей компанией.

Но с начала выплаты компенсаций компания значительно расширило зону своей деятельности, хотя суммы остались прежними. Закон Республики определяет размеры компенсации убытков, понесенных пользователями земель и природных ресурсов в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности от негативных последствий работы недропользователя на основе этнологической экспертизы. Однако «Нерюнгри-Металлик» не провело ни одной такой экспертизы, расширяя сферу своей деятельности, и не понесло никакой юридической ответственности за это. Три года назад отношения к ней со стороны эвенков перестали быть гладкими. Особенно много претензий было у оленеводов. В прошлом году были публичные слушания, на которых местное население потребовало пересмотра условий соглашения с компанией. Министерство ДВ и развития Арктики разрабатывает Стандарт отношений недропользователей и коренных малочисленных народов. Будет избран Совет Арктической зоны по вопросам коренных малочисленных народов. В такой ситуации факт задержания лидера коренных народов якутян и профильный комитет Парламента озадачили.

Дело Николаева общественники напрямую связывают с делом семилетней давности против осужденного главы села Ивановское Амурской области Сергея Никифорова, пытавшегося оспорить лицензию на добычу золота рядом с селом, выданную иностранной компании «Петропавловск». Исполни-

зование судебной машины в угоду корпорациям просматривается и в ряде других случаев, которые в данное время «на слуху». После четырех лет уголовного преследования полностью оправдан Борис Попов, бывший глава Нюрбинского района, открыто выступивший против приватизации госпакета акций компании «АЛРОСА-Нюрба».

Весной 2019 года Ейко Сэротэтто из Ямало-Ненецкого автономного округа был обвинен в организации несанкционированного митинга в тундре, когда на его участке 30 рыбаков и оленеводов встретились и обсудили вопросы получения лицензий на вылов рыбы, строительство газопровода и убийство своего сородича на территории вахтового поселка.

12 августа 2020 г. якутский городской суд выбрал Арсентию Николаеву меру пресечения в виде домашнего ареста до 3 октября с некоторыми ограничениями. Общественность задается вопросом: почему компания, добывшая за год около 10 тонн золота, перечисляя общинам в качестве компенсации доли процента от своих доходов, уклоняется от проведения этнологической экспертизы, которая закрепит отношения между недропользователем и общиной и фабрикует дело против народного лидера? Письменные обращения жителей республики многочисленны, некоторые из них коллективные, в одном из них подписи 17 глав поселений Олекминского района, в другом — 106 подписей жителей села Тяна. Всего, по информации Ассоциации КМНС Якутии, поступило более 50 писем поддержки из районов республики и регионов России, в том числе Всероссийской Ассоциации коренных народов.

С современным миром растет понимание глобального единства и взаимосвязи, расширяется круг солидарности с коренными народами, особенно, в части широкого применения на практике основных принципов ООН — мир, развитие и права человека. Промышленные компании продолжают вторгаться на традиционные земли коренных народов российского Севера, откупаясь символическими бусами. Народ задается вопросом: «Когда же всему этому придет конец?».

Отходы ЦБК останутся на Байкале

ИНТЕРФАКС, 27 АВГУСТА.

Минприроды и экологии Иркутской области не рассматривает возможность вывоза обезвреженных отходов Байкальского ЦБК с территории комбината, заявил врио губернатора Иркутской области Игорь Кобзев. По его словам, вывозить отходы предлагал предыдущий подрядчик — «Росгеология». С ними контракт разорвали.

Новый подрядчик «ГазЭнергоСтрой» должен будет добиться, чтобы Сибирское отделение РАН провело экспертизу технологий по обезвреживанию отходов БЦБК, добавил Кобзев. Эксперты изучат все 37 технологий, предлагаемых для утилизации и обезвреживания отходов. Они будут включены в техническое задание при заключении контракта с «ГазЭнергоСтроем», добавил Кобзев.

Вопрос о вывозе отходов БЦБК с его территории рассматривали в 2019 году. Предлагалось их захоранивать на полигоне у города Шелехова, который, как и город Байкальск с БЦБК попадает в строго охраняемую центральную экологическую зону Байкальской природной территории.

В марте 2020 года правительство назначило единственным исполнителем работ по ликвидации отходов БЦБК «ГазЭнергоСтрой — Экологические технологии». До 31 января 2022 года компания должна подготовить проект. В составе отходов БЦБК самым сложным является шлам-лигнин — полимер, который, по словам ученых, почти не вступает в реакцию с другими веществами. По уточненным данным, в картах-накопителях БЦБК находятся 4,948 млн кубометров твердых веществ (шлам-лигнина, золы) и 729 тыс. кубометров воды.

Тем временем...

ДМИТРИЙ БЕЛЯКОВ, «РЕПОРТЕР», 6 АВГУСТА (ВЫДЕРЖКИ)

У ООО «ГазЭнергострой — Экологические технологии» до провального нижегородского проекта, известного как «Черная дыра», не было опыта выполнения госконтрактов. У компании отсутствовала проверенная технология ликвидации особо опасных химикатов. На момент принятия решения правительством фирма не имела лицензии на обращение с ядовитыми отходами.

— Знаете, в чем корень зла?! — восклицает Иван Блоков из Гринпис России. — В последовательности действий! Мы выбираем не технологию, проверяя ее экологичность, а компанию, которая сама решает, как ей действовать. Такой подход — путь к катастрофе. Когда заключается контракт на особую деятельность, которая сопряжена с определенными рисками и опасностями, надо быть уверенным, что фирма не будет привлекать исполнителя, а в состоянии осуществлять этот вид работ сама! В противном случае напрашивается вывод, что это «компания-прокладка».

С Блоковым соглашается и Олег Митволь: — Опыт показывает, что российское законодательство может работать в любую сторону. Мне вообще непонятен выбор единственного подрядчика, у которого ничего нет кроме «гениальных идей». — «Мы задавали вопрос правительству: по какому принципу был сделан выбор для Байкала? — продолжает рассуждать директор по программам Greenpeace России Блоков. — Но наше письмо «упало» в Минприроды, и мы получили ответ, что лицензии нет, про опыт ничего не известно, но причин выбора нам не сообщили. И появилась компания с оборудованием, на котором при появлении проверяющих инспекторов Росприроднадзора процесс обезвреживания отходов почему-то регулярно приостанавливался, хотя все должно было работать непрерывно.

Дело о вылове китообразных – в суде

ИНТЕРФАКС-ДВ, 25 АВГУСТА.

Южно-Сахалинский городской суд принял к рассмотрению коллективный иск граждан, пытающихся оспорить решение экспертной рабочей группы, отклонившей Российскую общественную инициативу о запрете вылова китообразных для дельфинариев и зоопарков.

Как сообщил руководитель «Эковахты Сахалина» Дмитрий Лисицын, рассмотрение иска назначено на 9 октября. Петиция экологов на сайте «Российской общественной инициативы» о запрете добычи китообразных в учебных и культурно-просветительских целях собрала 100 тыс. подписей. Предложенную инициативу рассмотрела экспертная рабочая группа, однако она признала законодательный запрет отлова китов и дельфинов нецелесообразным». Это решение экологи планируют оспорить в суде.

Как сообщалось, в начале июня комитет Госдумы по экологии предложил запретить вылов китообразных для дельфинариев и зоопарков. С такой инициативой выступил председатель комитета Госдумы по экологии и охране окружающей среды Владимир Бурматов. Он направил соответствующее обращение вице-премьеру Виктории Абрамченко. Ранее комиссия правительства по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса поручила Минсельхозу и Минприроды представить проект закона о запрете вылова китообразных в целях промышленного рыболовства и вывоза животных за пределы страны. Инициатива также предполагает распространение на китообразных закона «Об ответственном обращении с животными».

В 2018 году в Охотском море выловили около сотни белух и косаток для продажи в китайские океанариумы. 11 косаток и 90 белух поместили в вольеры бухты Средняя в Приморье,



которую зоозащитники назвали «китовой тюрьмой». После вмешательства общественности, Генпрокуратуры и Следственного комитета выяснилось, что животные выловлены с нарушением закона. Были возбуждены уголовные и административные дела. Впоследствии животные были постепенно освобождены из «китовой тюрьмы». 10 ноября 2019 года специалисты завершили выпуск последней партии животных.

Сейчас дельфинарии запрещены или закрыты в 26 странах мира. В 2016 году 275 городов Испании отказались от использования животных в развлекательных целях; законодательно запрещено эксплуатировать животных в индустрии развлечений в Италии, Португалии, Великобритании, Эстонии, Австрии и др. В США правила различаются в зависимости от штата: например, в Калифорнии с ее самым большим турпоток, закон запрещает разведение, экспорт, импорт и использование косаток в шоу-бизнесе. По оценке WWF, с 2012 по 2018 годы Россия была крупнейшим мировым поставщиком морских млекопитающих на внешний рынок, экспортировала 637 особей китов, дельфинов, морских свиней и львов, ламантинов, дюгоней,

тюленей, моржей. Общая сумма экспорта — более \$29 млн, но реальная стоимость животных может превышать задекларированную в четыре раза. Большая часть экспорта идет в Китай.

По закону ловить морских млекопитающих могут организации, в уставе которых указана деятельность, связанная с учебными и культурно-просветительскими целями, а также компании, заключившие с такими организациями контракт о поставке животных. Квоты на отлов выдает Росрыболовство на основе данных о численности животных. Такие данные каждый год систематизирует ВНИРО — он готовит справку об общем допустимом улове (ОДУ). Затем ОДУ утверждает Минсельхоз, и Росрыболовство распределяет квоты между компаниями. Но этот алгоритм в случае с морским млекопитающими бесполезен. Дело в том, что ОДУ должен быть основан на научных исследованиях, проводить которые дорого. Россия позволить себе такое давно не может, поэтому эксперты ВНИРО опираются на данные 30-летней давности, информацию от моряков и зарубежные источники. Это значит, что фактически ущерб, который при отлове наносится полу-

ляции животных, не контролируется. Правила отлова и транспортировки морских млекопитающих в России до сих пор описаны весьма поверхностно. Сам процесс отлова тоже практически не контролируется, поэтому рыбаки могут нарушать любые правила: ловить детенышей, загонять беременных самок и т.д.



Комментарий редакции

К этому стоит добавить две вещи. Первое — наш журнал публиковал критические статьи и петиции граждан против вылова и экспорта морских животных систематически в течение 10-15 лет. Итогом этой работы 5 лет назад стало обвинение нашей редакции в «оскорблении чести, достоинства и деловой репутации ТИНРО и его директора Бочарова, который почти одновременно с принятием иска против нас был арестован за то, о чем писалось в перепечатаваемых у нас статьях. Парадокс, но все суды в трех краевых инстанциях мы тогда проиграли — честь и достоинство арестованного и потом обвиненного директора и деловая репутация института оказались защищены, штрафы БРОКом уплачены. И ни одна из организаций-партнеров, позже использовавших наш печальный опыт в новой мощной кампании, тогда наш журнал не поддержала. Хотя остановить преступный промысел и бизнес рыбацких «ученых» можно было гораздо раньше.

И второе: одним из ключевых тезисов в нашей многолетней кампании по этой теме было юридически абсурдное отнесение полномочий по управлению популяциями морских млекопитающих к ведению рыбацкого ведомства. Такого рода управленческий абсурд при наличии отдельного законодательства об управлении и охране объектов животного мира вызывает, по меньшей мере, недоумение. В нашем проигранном процессе эта правовая коллизия была просто грубо проигнорирована, но в развернутой позже кампании и запущенном теперь на Сахалине новом процессе, мы надеемся, наши коллеги ее не упустят. Давно пора управленцам в Правительстве понять, что рыба — это всего лишь рыба, а млекопитающие, особенно морские — наши ближайшие братья по разуму на земле. И путать их с рыбой в едином ведомстве чиновники будут всегда, пока те и другие остаются в их едином ведении.

Кузбасский суд работает ночью

«STOPCOAL», 31 АВГУСТА

Мысковский городской суд Кузбасса ночью оштрафовал пятерых активистов. Почему дела рассматривались ночью, суд не пояснил.

Судья Ольга Ульянова в ночь на 28 августа рассмотрела пять протоколов по ст. 20.18 КоАП (блокирование транспортных коммуникаций). Валентину Митрошину, Ольгу Костину, Анатолия Митрошина, Татьяну Шанину и Максима Волошенко оштрафовали на 25 тысяч рублей за перекрытие технологической дороги разреза «Кийзасский» 1 августа. Рассмотрение последнего протокола закончилось в 01:30. «На нас написали заявление якобы 20 шоферов, поэтому нас судили, — рассказала Ольга Костина. — Я была первая.



toygo.info

Очень долго совещался судья, хотя были предоставлены и видео. Мы не преграждали путь, а стояли на обочине технологической дороги, которая является незаконной в санитарном отношении. Я защищаю свою землю, я там живу, я слышу этот грохот, вижу грязь ежедневно и по ночам».

Ночное заседание суда произошло в Мысках, по словам активистов, в первый раз. Однако на Кузбассе в целом это уже грозит стать нормой. 25 августа до 22:00 длился суд над журналистом Вячеславом Кречетовым в суде Новокузнецка.

«Активисты считают, что так еще больше пытаются напугать людей и надавить на них. Специально назначают дела на вечер и потом тянут, чтобы люди не могли общаться, не могли попасть в суд, хотя мало кто может попасть в суд из-за коронавируса. С таким мы столкнулись впервые», — рассказал местный активист Денис Шакин. Напомним, около 30 жителей поселков Тетенза и Бородино Мысковского городского округа провели акцию 1 августа, чтобы привлечь внимание правоохранительных органов к возможным нарушениям со стороны разреза «Кийзасский» группы «Сибантрацит» во время строительства и эксплуатации технологической дороги.

Грунтовая дорога ведет через поселок Тетенза, по ней самосвалы возят добытый уголь с разреза «Кийзасский» на станцию возле с. Бородино. В 2016 году тот же Мысковский суд обязал ООО «Разрез Кийзасский» установить санитарно-защитную зону грузовой площадки вблизи станции Мыски. И сама станция, и технологическая дорога к ней — источники загрязнения воздуха и воды. Дорогу поливают специальные машины, после чего загрязненная вода попадает в реку Тетенза. Туда же попадают стоки во время дождей. Кроме того, как говорят жители, технологическая дорога мешает проезду по дороге общего пользования.

Ранее губернатор Кемеровской области Сергей Цивилев поручил убрать углепогрузочную станцию до 1 августа и построить железнодорожный путь, но ничего из этого сделано не было.

Комментарий редакции

Так и хочется помечтать и представить картину, когда та же полиция ворвется ночью в офис наглых правонарушителей ООО «Разрез Кийзасский», отберет у них компьютеры, запишет в автозаки и привезет в тот же суд той же ночью, чтобы оштрафовать угольных беспредельщиков за нарушение конституционных прав граждан, массы законов и поручений губернатора. А активистам, помогающим правоохранителям выявить преступников, выдадут по крайней мере почетные грамоты «За активную гражданскую позицию». Вот интересно: кто бы смог напомнить сейчас нашим полицейским начальникам об их основных задачах по защите конституционного порядка, о чем они давно и прочно забыли?

Атака на экспертизу

В июле депутаты Госдумы и Совет Федерации приняли законопроект, который разрешает капитальное строительство на особо охраняемых территориях (ООПТ) и в зоне Байкала без государственной экологической экспертизы (ГЭЭ).

ЕКАТЕРИНА БУЛГАКОВА,
«ТАКИЕ ДЕЛА», 2 АВГУСТА

Новый закон фактически разрушает механизм, с помощью которого общество могло выразить несогласие со стройками. Мы поговорили с экологами и экспертами о том, к чему приведут нововведения и почему экспертизу нужно было улучшать, а не отменять. Отменить экспертизу решили не отдельным законопроектом, а пакетом поправок в законопроект №866900-7, который должен был ускорить строительство БАМа и Транссиба. Уже ко второму чтению экологи назвали его одним из самых опасных законопроектов, который предлагала Госдума.

Теперь компании без экологической экспертизы смогут строить объекты на ООПТ регионального значения — природных парках и заказниках. При этом отменяются все общественные обсуждения и публичные слушания проектов строительства. В прошлых чтениях законопроекта экспертизу собирались убрать для наиболее опасных объектов, в том числе и мусоросжигательных заводов, но оставили под давлением общественности. ГЭЭ обязательно проводилась для любой стройки вокруг Байкала: даже больницы и школы в селе за сотню километров от озера. Новый законопроект позволит строить на берегах Байкала железные и автомобильные дороги, порты и даже аэродромы. Для этих целей разрешается проводить на Байкале сплошную рубку леса. Компании будут подавать документы только в органы Минстроя на госэкспертизу (ГЭ) без прохождения экологических экспертиз. ГЭ проверяет, соответству-

ет ли проект формально техническим регламентам, нормам градостроительного кодекса, предельно допустимым концентрациям химических веществ в воздухе, допустимым выбросам и сбросам.

Экологическую экспертизу пробуют отменить не первый раз. «С 2000-х годов барьеры бизнеса всегда устранялись за счет природоохранной сферы, а не других», — говорит эколог Дмитрий Шевченко, исполнительный директор АНО «Гражданская инициатива». В начале 2000-х Госдума приняла закон 232-ФЗ, согласно которому экологическую экспертизу перестали проводить для строящихся предприятий 1-3 класса опасности. В 2006 году в Москве прошли протесты, спустя два года в 2008-м экологическую экспертизу частично восстановили. В 2014 году Гринпис собрал более 20 тысяч подписей против отмены экспертизы для строек на ООПТ. В 2016 году хотели отменить ГЭЭ уже для работ при аварийных разливах нефти на море. Эти законопроекты были отозваны под давлением общественности.

По нынешним правилам государственной экологической экспертизе подлежат только нефтеперерабатывающие заводы, электростанции, металлургические предприятия, объекты обращения с отходами — мусоросжигательные, мусороперерабатывающие заводы, полигоны. Им не дают финансирования без положительного заключения ГЭЭ. «Самое важное — экспертиза дает участвовать в вопросах защиты окружающей среды на публичных слушаниях гражданам и независимым экспертам», — замечает Дмитрий Шевченко. Публичные

слушания обязательно проводятся на стадии ОВОС, который считается обязательной частью документов, предоставляемых на экологическую экспертизу. Бывало, активисты не могли прервать строительство, но сумели хотя бы снизить ущерб природе.

Граждане также могут зарегистрировать общественную экологическую экспертизу. Комиссия ГЭЭ должна изучить ее доводы и учесть в своем заключении. «Пока законодательство позволяет получать для общественной экспертизы все документы проекта, так можно понять, насколько правы сведения, которые предоставляет заказчик», — замечает член Общественного совета Минприроды Александр Федоров. Качественно проведенной общественной экспертизе могут придать юридическую силу, добавляет эксперт. Так было с проектом полигона твердых бытовых отходов в Южно-Сахалинске в 2004 году. Это практически единственный такой случай в российской практике, но он показывает, что общественная экспертиза вполне может соответствовать требованиям, предъявляемым к государственной. Более того, граждане могут направить на ГЭЭ общественных наблюдателей. «Мы следим, сообщаем о нарушениях прокуратуре, заказчику, местным властям, иногда удавалось не допустить стройку», — отмечает Михаил Крейндин, эколог Гринписа. Именно так остановили возведение Эвенкийской ГЭС в Красноярском крае.

ГЭЭ была очень эффективным механизмом в 1990-е годы, благодаря ей удалось остановить многие опасные объекты строительства. Изначально под действие ГЭЭ попадали любые

Из архива ОО БРОК



объекты, которые строятся. «С другой стороны, каждый ларек должен был проходить ОВОС, оплачивать ГЭЭ — это сильно задерживало проекты. Для мелких строек это нецелесообразно, — объясняет Асхат Каюмов, директор Нижегородского экоцентра «Дронт». — Воспользовавшись этим, решили убрать большую часть объектов из-под ГЭЭ. В итоге сейчас даже химический завод не подлежит экспертизе, если он не находится на ООПТ и не является объектом обращения с отходами». Сегодня экологические экспертизы редко останавливают строительство — только 10-20% отклоняют проекты. Зачастую компании игнорируют выводы экспертизы, нарушают процедуру или проводят формально ее этапы.

Даже если экспертиза нужна для начала финансирования, по закону не обязательно исполнять ее рекомендации. Ответственность за несоблюдение экологических требований для юридических лиц смехотворная — в КоАП прописан штраф от 100 до 250 тысяч рублей. «Когда строится крупный объект на сотни миллионов и миллиарды рублей, это ничто. Механизм ГЭЭ сегодня слаб, но его назначение очень важно. В отношении неясного, потенциально неограниченного перечня объектов «инфраструктуры», Госдума приняла закон, вообще отменяющий проведение ГЭЭ, — считает Федоров. Дмитрий Шевченко замечает, что случается конфликт интересов. «В одном лице государство проводит экспертизу и этот же Росприроднадзор обычно выдает лицензии и согласует проект». С Шевченко согласен приморский эколог Анатолий Лебедев: «Как правило компании, которые хотят создать крупные проекты в регионе и использовать природные ресурсы, активно поддерживаются государством и нанимают тех экспертов, которые дают априори положительное заключение».

Часто нарушается порядок общественных слушаний. Крупные компании приводят своих рабочих, несколько тысяч человек, которые полностью забивают зал. Общественность также не может знать, как отбираются эксперты в государственную комиссию. Иногда экоэкспертизу, которая одобряла опасный проект, можно было обжаловать в суде. Именно так произошло, когда ГЭЭ одобрила строительство нефтепровода «Восточная Сибирь — Тихий океан» в 800 метрах

от Байкала. Так что несмотря на недостатки механизма экологической экспертизы, аналогов ему нет. Крейндлин отмечает, что если ГЭЭ отменяют, граждане по-прежнему могут обращаться в органы власти, суд или прокуратуру. Но правонарушения будет сложнее установить, потому что у людей будет меньше информации. Во-вторых, если подавать обращение в суд на деятельность, которая может причинить вред в будущем, нужны основания, полные документы проекта. Формально эти механизмы останутся, но реализовать их будет гораздо сложнее.

Директор по правовым вопросам WWF Екатерина Хмелева отмечает, что в законе «Об охране окружающей среды» остается статья 32: «В соот-

Их население рассыпано по мелким поселкам, а территории, как правило, привлекательны для ресурсных монополий. «Экспертиза — последний оплот для граждан, чтобы защитить территории и ресурсы, благодаря которым люди просто живут, — говорит председатель организации «БРОК» Анатолий Лебедев. — Они заложники интересов федерации, которая живет в Москве. Тех, как правило, в последнюю очередь волнуют заботы и проблемы выживания малых населенных пунктов. За последние 25 лет их вымерло десятки тысяч по Сибири, об этом не принято говорить. Вымирают, потому что территории забыты государством и захвачены ресурсными монополиями».



Из архива ОО БРОК

ветствии с ней оценка воздействий на окружающую среду является обязательной, независимо от того, подлежит экологической экспертизе эта деятельность или нет». Однако, недобросовестные заказчики смогут провести ОВОС «так, как им хочется», и это не будет обсуждаться на общественных слушаниях. Приморские экоактивисты общественной организации «БРОК» считают, что для регионов Сибири и Дальнего Востока экспертиза и общественные слушания особенно важны.

Даже если люди не могут повлиять на результат государственной экологической экспертизы, на общественной экспертизе они могут быть наблюдателями и знакомиться с проектом, считает эколог Асхат Каюмов. «Они получают информацию и смогут влиять на проект под давлением общественности и через СМИ даже после положительного заключения. Институт экспертизы нужно улучшать, а не ликвидировать», — уверен эксперт.

Регулятивная реформа и гильотина

РУССКАЯ СЛУЖБА «ГОЛОСА АМЕРИКИ», 17 ИЮЛЯ

Президент США Дональд Трамп возглавил кампанию по устранению ненужных и дорогостоящих регулятивных правил, которые «наносят ущерб американским предприятиям и семьям». Об этом говорится в заявлении пресс-службы Белого дома. «Мы начали самую масштабную регулятивную реформу в американской истории», — заявил глава государства.

В сообщении говорится, что кампания по отмене регулирования уже позволила сократить расходы на регулирование на 50 миллиардов долларов. Планируется, что эти расходы сократятся на столько же и в 2020 финансовом году.

Президентская инициатива направлена на отмену устаревших нормативных актов, реформирование профессионального лицензирования и согласования нормативных актов на уровне федеральной власти и штатов. Администрация продолжает принимать меры по модернизации и ускорению экологической экспертизы, что позволит своевременно и эффективно реализовывать инфраструктурные проекты. Как говорится в сообщении Белого дома, в 2019 году Трамп подписал два распоряжения об увеличении прозрачности работы федеральных агентств и защите американцев и малого бизнеса от административных злоупотреблений. В Белом доме подчеркивают, что отмена регулирования означает снижение затрат для всех американцев, особенно людей с низкими доходами. Администрация сократила бюрократические процедуры в сфере здравоохранения, что позволило улучшить доступ жителей США к медицинской помощи и снизить почти на 10% стоимость рецептурных лекарств.

Администрация Трампа заменила дорогостоящие стандарты качества топлива, установленные администрацией Барака Обамы, на новый стандарт «Безопасное доступное топливо», что сделало более доступными автомобили для американцев с небольшими доходами. По данным Совета экономических консультантов, это приведет к снижению цен на новые автомобили на 2200 долларов. Кроме того, президент учредил совет по снижению нормативных барьеров для строительства доступного жилья. Действия президента по отмене регулирования, утверждают в Белом доме, будут увеличивать доходы домохозяйств ежегодно как минимум на 3100 долларов в ближайшие годы.

Президент Трамп подписал 16 законодательных актов, которые, как ожидается, приведут к увеличению ежегодных реальных доходов на 40 миллиардов долларов. Ожидается, что после вступления в силу 20 крупных мер по отмене регулирования, американские потребители и предприятия смогут сэкономить более 220 миллиардов долларов в год. Внедрение правила «Безопасные транспортные средства», по оценкам специалистов, увеличит реальные доходы



Из архива ОО БРФК

американцев на 53 миллиарда долларов в год в течение 2021–2029 годов. Отмена регулирования помогает малым предприятиям инвестировать средства и расширять свою деятельность, избавляя их от необходимости тратить время и деньги на оплату нормативных требований.

Комментарий редакции

Очень симптоматично, что ровно в это же время правительство России запустило невиданную по масштабам аналогичную кампанию по отмене многих сотен нормативных документов в сфере экологического и технологического надзора и контроля, уже официально названную «регуляторной гильотиной». В изначальном списке документов на отмену эксперты Общественного совета при МПР с изумлением обнаружили приказы и постановления разных ведомств образца 1930-60-х годов. Возникает законный вопрос: что же делали чиновники правительства России с тех пор 30 лет назад, когда получили себе в наследство всю это непомерную нормативную махину, ориентированную на контроль в 16 новых государствах, ставших вдруг независимыми и даже враждебными? Что мешало этим госслужащим, всегда хорошо накормленным госбюджетом, сразу отменить то, что утратило смысл, и принять новые документы и правила согласно новому законодательству суверенной России? Почему правительство ждало целых 30 лет?

Но еще загадочнее другое: почему в этом списке оказалось множество современных, уже российских документов, остающихся последним оплотом гражданского общества в борьбе против бесконтрольного разорения и уничтожения природных комплексов и среды обитания людей. В частности, экологам пришлось потратить несколько месяцев на то, чтобы изъять из-под ножа этой гильотины ключевой инструмент защиты от опасных проектов – Положение об ОВОС и общественных слушаниях. И до сих пор, хотя новое Положение взамен старому, изданному в 2000 году, так и не принято, промышленное лобби в Правительстве настаивает на отмене действующего, создавая огромный риск для множества территорий, над которыми уже висит реальная угроза бесконтрольного разорения и уничтожения.

Генпрокурор раскритиковал мусорную реформу

Эко-Москва, 20 июня

Генеральный прокурор Игорь Краснов в ежегодном докладе Совету Федерации отметил наличие «системных нарушений» в процессе внедрения новой схемы обращения с отходами.

В ответ Министерство природных ресурсов и экологии заявило, что проходящая в России мусорная реформа столкнулась с серьезными трудностями. Во-первых, отдельные субъекты РФ испытывают сложности в организации мест по сбору и накоплению бытового мусора. Во-вторых, региональные операторы не всегда добросовестно выполняют свои обязанности.

Минприроды сформулировало новые правила и условия выдачи и распределения федеральных субсидий, которые будут выделяться на обустройство современных контейнерных площадок для раздельного сбора твердых бытовых отходов (ТБО) в регионах России. На текущий момент документ проходит этап финальных согласований и должен быть утвержден в ближайшее время. Представители ведомства отмечают формирование здоровой конкуренции между участниками «мусорного рынка», что должно привести к эффективному сотрудничеству добросовестных региональных операторов и государственной власти на местах. Такое тесное взаимодействие должно вытеснить недобросовестных игроков, расценивающих отрасль не как источник долгосрочной прибыли, а возможность быстрой наживы.

По статистике, которую привел Игорь Краснов в своем докладе, в половине субъектов РФ незаконные свалки продолжают функционировать, а также имеют место нарушения графиков вывоза мусора. По заявлению генпрокурора, в 30% регионов состояние мусорных полигонов не отвечает требованиям экологических и санитарных норм. Региональные власти заняли позицию наблюдателя и применяют принцип невмешательства в организацию мест



Из архива ОО БРОК

сбора и хранения ТБО. Аналогичный доклад был сделан Президенту и Председателю Правительства.

Российский экологический оператор (РЭО) курирует работу всех локальных операторов в стране и отвечает за реализацию реформы. В пресс-службе компании пояснили, что существуют утвержденные санитарные нормы, которые регламентируют периодичность вывоза ТБО. Соблюдение этих норм отслеживает Роспотребнадзор. В РЭО также действует горячая телефонная линия РЭО РАДАР, на которую поступают жалобы о нарушениях или сбоях в работе операторов.

Мусорная реформа была начата в России в январе прошлого года. Разработчики национального проекта «Экология» обозначили одной из первоочередных задач внедрение единой

системы обращения с твердым коммунальным мусором. Ответственными за реализацию реформы назначены региональные операторы, которые непосредственно отвечают за обращение с отходами на местах.

Реформа подразумевает внедрение сортировки и раздельного сбора, чтобы увеличить рынок вторичного сырья и обеспечить загрузку перерабатывающих предприятий. Параллельно, запланирована ликвидация незаконных свалок и навалов мусора с последующей рекультивацией освободившихся земельных участков. Согласно федеральной схеме обращения с отходами более полутора тысяч действующих сегодня свалок должны быть уничтожены. Большинство таких несанкционированных объектов находятся на Дальнем Востоке, Кавказе и Южной Сибири.

Под текст

Потребности в пластике не в силах спасти нефтехимическую индустрию в мире, который изо всех сил стремится к сокращению отходов, загрязнений и стабилизации климата. Недавнее исследование организации Карбон Трекер отмечает, что до сих пор нефтехимия как производитель пластика успешно конкурировала с другим крупнейшим потребителем ископаемого топлива – автомобилями. Но теперь пластик вынужден уступать. Растущее неприятие гор и морей пластиковых отходов, по оценке экспертов, приведет к сокращению роста производства в нефтехимии с 4 до 1 процента в год, а пик общей потребности в ископаемом топливе уже был пройден в 2019 году. Эксперты также утверждают, что отказ от пластика в быту и развитие его вторичной переработки способны создать более 700 тысяч новых рабочих мест.

Пластик и мир

ТИМУР ИДРИСОВ, «МАЛЕНЬКАЯ ЗЕМЛЯ», 19 АВГУСТА

Если не будут приняты необходимые меры, то к 2040 году в окружающей среде (в том числе и в океане) может оказаться 1,3 млрд тонн пластика. Эти данные получены с помощью созданной учеными глобальной модели масштабного пластикового загрязнения на последующие 20 лет.

Костас Велис из Университета Лидса сказал, что это просто «ошеломительная» цифра. В то же время он отметил, что у нас есть «технология и возможность остановить эту волну». Результаты работы ученых были опубликованы в журнале «Science».

«Это первая комплексная оценка того, с чем мы можем столкнуться через 20 лет», — поясняет Костас Велис. «Трудно представить себе такое большое количество пластика. Если разложить весь этот пластик на плоскую поверхность, то его площадь будет равна 1,5 территории Великобритании. Довольно сложно рассчитать общие объемы загрязнения, ведь пластик повсюду, но в каждой отдельной части мира есть существенные различия в том, как его используют и как решают вопросы его утилизации».

Чтобы представить загрязнение окружающей среды пластиком в цифрах, исследователи отслеживали производство, использование и утилизацию пластмасс по всему миру. Затем команда ученых создала модель, с помощью которой можно прогнозировать будущие сценарии загрязнения. То, что они назвали сценарием «бизнес как обычно» — основан на текущей тенденции увеличения производства пластмасс и отсутствия значительных изменений в объемах повторного использования и переработки — предполагает попадание в окружающую среду 1,3 млрд тонн пластиковых отходов к 2040 году.

Изменяя свою модель, исследователи смогли спроектировать, насколько различные меры вмешательства повлияют на это число. Например, они построили сценарий, который предполагает увеличение объемов переработки, сокращение производства и замену пластика другими доступными материалами.

Винни Лау из организации «Pew Charitable Trusts» в США, которая финансировала данное исследование, отметила, что чрезвычайно важно найти все возможные решения проблемы. «Если мы сделаем это, — сказала она, — мы сможем к 2040 году на 80% уменьшить количество пластика, который попадает в океан».

Меры, к которым призывают исследователи, включают:

- снижение роста производства и потребления пластика;
- замену пластика бумагой и другими компостируемыми материалами;
- разработку продуктов и упаковки пригодной для переработки;
- увеличение объемов сбора отходов в странах со средним и низким уровнем дохода и поддержку сектора «неформального сбора»;
- строительство объектов (в качестве переходной меры) для утилизации 23% пластика, которые экономически не выгодно перерабатывать,
- сокращение экспорта пластиковых отходов.



«Но даже если будут предприняты «все возможные меры», мы получим сценарий, когда в ближайшие два десятилетия в окружающую среду попадут еще 710 млн тонн пластиковых отходов», — пояснил Костас Велис. Не существует универсального решения проблемы пластикового загрязнения. Но часто упускаемая из виду проблема, на которую обратили внимание авторы этого исследования, заключается в том, что примерно 2 млрд человек в странах Глобального Юга не имеют доступа к надлежащей системе управления отходами.

Они должны избавляться от своего мусора, поэтому у них не остается другого выбора, кроме как сжечь или выбросить его.

Важную роль в сокращении объема пластиковых отходов играют неформальные сборщики мусора. Их, по данным исследователей, около 11 миллионов человек. Они занимаются сбором и продажей отходов, которые можно использовать в качестве сырья для вторичной переработки и использования в странах с низким уровнем дохода. Это никем не замечаемые герои переработки, без которых количество пластика, попадающего в водные экосистемы и водостоки, была бы значительно больше. Политика, направленная на их поддержку и повышение безопасности их рабочих условий, является важной частью решения проблемы.

Ян Кейн из Университета Манчестера недавно входил в группу ученых, которая занималась расчетами количества микропластика на морском дне. Он считает, что картина будущего, представленная исследователями, является «ужасающей».

Существует большая неопределенность, связанная с полученными данными и их анализом. Но независимо от точных цифр увеличение темпов производства пластика для удовлетворения растущего глобального спроса приведет к довольно тяжелым последствиям для окружающей среды.



«Сибagro» займется биотопливом

АННА АНДРИЕВСКАЯ, 1 СЕНТЯБРЯ

Первая промышленная установка GR-2 для переработки органических отходов в газообразный продукт, бионефть и твердое топливо появится в одном из цехов свиного комплекса «Томский» агрохолдинга «Сибagro».

Предполагается, что первые продукты переработки выйдут к весне следующего года. Установку по переработке органических отходов по заказу компании сделали на ульяновском заводе «Техника-Технология-Конструкции». В основе современного экологичного решения – научные разработки дочернего предприятия ОАО «Рециклинг», появившиеся в сотрудничестве с томскими учеными.

Инновационная установка GR-2 способна превращать любое органическое сырье в газообразный продукт и топливные компоненты. Они могут стать основой для бензина, дизеля, мазута, угольных брикетов. В исследовании и разработку компания инвестировала 200 млн рублей. Новизна проекта в том, что термическая реакция, позволяющая перерабатывать органическое сырье, основана на электромагнитных импульсах. Это позволит сэкономить на дорогостоящих катализаторах. «Сибagro» опробует технологию первым в мире.

— Процесс изготовления установки занял в общей сложности два года. GR-2 – это уникальный инновационный, промышленно-экспериментальный образец установки сжигания органических отходов, — поясняет заместитель директора завода ТТК Александр Пигилов. — При изготовлении изделия, его узлов и деталей, работающих при температуре выше 900 градусов Цельсия, использовались технологии сварки специальных жаропрочных сталей. Они делались по спецзаказу с привлечением других российских подрядчиков со всех концов страны — от Владивостока до Калининграда. GR-2 начнут устанавливать на базе нового цеха свиного комплекса «Томский» в ближайшие недели, к весне в холдинге рассчитывают испытать оборудование и получить первый продукт. В перспективе компания рассчитывает увеличить количество установок GR-2 и использовать их на свином комплексе для переработки навоза в биотопливо.

Хабаровск: сбросы со скидкой

МД-ХАБАРОВСК, 23 ИЮНЯ

Предприниматели, пострадавшие от пандемии коронавируса, будут в разы меньше платить за сброс сточных вод, сообщает пресс-служба мэрии краевого центра.

Канализация подешевеет по решению мэрии, рассказал замначальника отдела городского управления энергообеспечения, Игорь Магницкий. Доступный слив — помощь мэрии бизнесу во время карантина. Если раньше начисление платежей шло кратно, то теперь оплачивать нужно будет фактическое превышение предельно допустимой концентрации загрязняющих веществ.

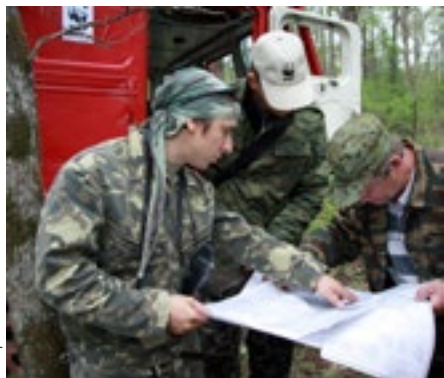
«Со вступлением в силу нового порядка исчисления платы за ПДК мы увидим снижение предъявляемой абонентам платы в среднем на 94 процента», — сообщил Игорь Магницкий. «Не раз у многих хабаровских предпринимателей, особенно работающих в общепите, возникал вполне резонный вопрос: неужели кухня одного кафе сбрасывает в канализацию больше жира, чем утекает туда из кухонь, к примеру, десятиэтажного жилого дома, в котором размещается более сотни квартир? Никто из жильцов ведь не платит такие большие суммы, чем отличается от них кухня кафе?», — прокомментировал выступление Магницкого руководитель регионального представительства федерации рестораторов и отельеров Андрей Веретенников.

Теперь из нормирования в составе сточных вод будут исключены такие показатели как жиры, нитраты, нитриты и ряд других. После введения в действие новых правил, платежное бремя для хабаровских предприятий значительно облегчится. По приблизительным расчетам до сегодняшнего дня торговый центр «Подсолнух», сбрасывающий в канализацию ежемесячно по 443 кубометра стоков, платил за ПДК с НДС почти по 107,5 тысяч рублей, а с 1 июля его платежи составят всего порядка 6,7 тысяч. Химчистка «Сокол», сбрасывающая 217 м³, платила более 60 тысяч рублей, а будет – около 3,4 тысячи. Ресторан «Айлант» при сбросах в 120 м³ оплачивал свыше 29 тысяч рублей, по новым правилам будет платить чуть более 2 тысяч.



10 лет природоохранных аренд

Из архива ОО БРОК



WWF-Амур, 19 июля

WWF подводит итоги 10 лет природоохранных аренд на Дальнем Востоке.

Партнеру проекта, обществу охотников и рыболовов «Сидатун», не только удалось наладить сбор дикоросов в Мельничной орехово-промысловой зоне, создав десятки рабочих мест в удаленных таежных поселениях, но и увеличить численность тигра с 4 до 15 животных на территории охотхозяйства.

Мельничная орехово-промысловая зона в Приморье — один из пяти пилотных участков, на территории которых в 2010-м году была применена новая стратегия сохранения ценных лесов — природоохранная аренда. Это долгосрочная, до 49 лет, аренда ценных

лесов сообществами местных жителей. При этом вместо рубок на территории природоохранных аренд ведется устойчивый сбор кедрового ореха и других дикоросов. Механизм стал применяться в период, когда вырубка защитных лесов становилась повсеместной. Утрата их не только негативно сказывалась на экологии, но и стала причиной социального напряжения. Лесозаготовители все активнее внедрялись в нетронутые освоением орехово-промысловые зоны, а в селах возникали бунты против вырубки кедров — таежного кормильца и зверя, и человека.

«В ситуации, когда даже статус защитных лесов не мог оградить кедровники от уничтожения, долговременная аренда для недревесного лесопользования рассматривалась WWF как единственный реальный вариант для их сохранения. Ведь сам арендатор становился кровно заинтересован в охране деревьев-кормильцев от вырубки и пожаров. Поэтому WWF России пошел на природоохранный эксперимент, — комментирует старший координатор лесных проектов Амурского филиала WWF России Евгений Лепешкин. — Было предложено заинтересованным местным жителям-предпринимателям, охотникам, — взять в долгосрочную аренду орехово-промысловые зоны для организации заготовок пищевых лесных ресурсов и сбора лекарственных растений. Это

позволяло не допустить лесорубов на ценные местообитания тигра, и обеспечить развитие территорий путем привлечения населения к сбору кедрового ореха и других дикоросов».

По состоянию на 2020 год в Приморском и Хабаровском краях в природоохранных арендах находится около 330 тыс. гектаров ценнейших кедровых лесов, где вместо заготовки древесины ведется сбор недревесных продуктов леса. Одна из таких территорий — Мельничная орехово-промысловая зона в Красноармейском районе Приморья. На этих 22 тыс. га, редкие для Дальнего Востока чистые кедрячи сконцентрированы в единый массив. Эта орехово-промысловая зона связывает между собой территории Сихотэ-Алинского заповедника, национального парка «Удэгейская легенда», заказника «Таежный» и является ключевой для сохранения амурского тигра. В 2008 году эта уникальная территория оказалась под угрозой вырубки. И только активная позиция местной общественной организации охотников и рыболовов «Сидатун», помогла привлечь внимание общественности и предотвратить широкомасштабные рубки.

В 2009 году общество охотников и рыболовов «Сидатун» при поддержке WWF России взяло Мельничную ОПЗ в природоохранную аренду на 49 лет. Фактически, это был первый опыт на



Из архива ОО БРОК



Из архива ОО БРОК

Дальнем Востоке, когда охотпользование и аренда ОПЗ в целях заготовки пищевых лесных ресурсов, были совмещены на одной территории в одних руках. Общество «Сидатун» стало, по сути, градообразующим предприятием села Мельничное. Комплексное природопользование, умелое ведение хозяйства и руководство организацией позволило добиться значительных результатов не только в деле охраны природы, но и в социальной сфере. Сбор кедрового ореха и других дикоросов позволил создать в удаленных

селах более 20 постоянных и до 300 сезонных рабочих мест. В бюджеты было уплачено более 37 миллионов рублей налогов. Налажено обеспечение жителей дровами. Кроме того, часть дохода «Сидатун» направляет на социальные проекты: содержание сельских дорог, помощь детскому саду, школе. Благодаря охотхозяйству, в центре села впервые появились прогулочная зона, сцена и танцевальная площадка.

Для охраны территории от браконьерства и пожаров на базе общества «Сидатун» была сформирована и оснащена антибраконьерская бригада. За 10 лет ее работы в Мельничной ОПЗ не было допущено ни одной незаконной рубки и ни одного пожара. Бригада составила 156 протоколов о незаконной охоте, изъяла 67 единиц огнестрельного оружия, было возбуждено 39 административных и уголовных дел в отношении незаконного природопользования. Для защиты аренды от пожаров проложено 183 км дорог противопожарного назначения и минерализованных полос, которые используются также для сбора и транспортировки кедрового ореха. Общая численность копытных в угодьях общества возросла более чем в 2 раза. Распределение трат, не направленных в сторону скорейшего обогащения, свидетельствуют о желании заложить в основу хозяйства серьезную базу. Ее отличительные черты — использование природных ресурсов во благо местного

населения, живущего в окружении тайги; воспроизводство этих ресурсов и их изъятие без ущерба для природы.

«В отсутствие доходов от орехов в неурожайные годы, либо в условиях невозможности их реализации из-за бюрократических препон для экспорта, охотобщество выручало доходы от добычи пушнины. Это правило работало и в обратную сторону: когда доходы от кедрового ореха позволяли покрыть убыточные года по охоте, — комментирует координатор по сохранению редких видов Амурского филиала WWF России Павел Фоменко. — Развитие охотобщества «Сидатун» обеспечено благодаря определяющей роли его председателя Олега Юшкина. Благодаря ему, за 10 лет управления Мельничной орехово-промысловой зоной получены бесспорные положительные результаты социального и природоохранного характера, обеспечен существенный задел на дальнейшее развитие охотобщества и экономическую стабильность местного населения».

Как считает WWF России, модель комплексного природопользования по примеру Мельничной орехово-промысловой зоны и охотобщества «Сидатун», наиболее перспективна для тиражирования в ареале тигра, в особо ценных защитных лесах. Применение этого механизма позволяет достичь высокого природоохранного результата, без заповедования территории и ее изъятия их хозяйственного освоения.

Камчатских золотарей остановил суд

ИА «КАМ 24» 20 АВГУСТА

Вступило в силу решение суда о приостановке деятельности компании «Дальстрой» по проведению геологоразведочных, опытно-промышленных работ на участке возле камчатской реки Быстрая.

Как сообщили в краевой прокуратуре, природоохранный прокурор Михаил Новицкий направил в Елизовский районный суд заявление о приостановлении деятельности компании по проведению геологоразведочных и опытно-промышленных работ на участке недр «Гольцовская площадка». В рамках предъявленного иска прокурором приостановлена деятельность компании в Елизовском и Усть-Большерецком районах на семи реках. Суд ходатайство удовлетворил, исполнительный лист направлен старшему судебному приставу Елизовского отдела службы судебных приставов.



Из архива ОО БРОК

Напомним, этой весной туристы сняли на видео, как возле нерестовой реки Быстрой был уничтожен участок леса. Запись попала в соцсети, вызвав большой резонанс. Позже выяснилось, что работы ведет «Дальстрой», чтобы добывать рассыпное золото. На скандал отреагировали врио губернатора Владимир Солодов и полпред Юрий Трутнев. В ходе проверки деятельности компании на месторождении природоохранная прокуратура выявила нарушения. Одним из результатов стало возбуждение уголовного дела в отношении начальника Елизовского лесничества.

FSC должно повысить прозрачность

Р. ХИКС, ECO-BUSINESS, 15 АВГУСТА

FSC является одним из мировых лидеров по сертификации продукции этичного лесопользования. Тем не менее, экологи и журналисты считают, что FSC задерживает внутренние расследования в отношении компаний, подозреваемых в обезлесении и нарушении прав человека, а во внутренних процедурах FSC есть признаки конфликта интересов.

Результаты расследования, опубликованные в июне 2020 г. экологической группой Earthsight, свидетельствуют о закупке компанией ИКЕА древесины под логотипом FSC, по факту заготовленной нелегально в лесах высокой природоохранной ценности на Украине.

Через месяц индонезийская неправительственная организация Auriga заявила, что FSC тормозит расследования в отношении компаний, связанных с нелегальной заготовкой. И вместо того, чтобы просто лишить провинившиеся компании сертификата за нарушение правил, FSC сосредотачивает усилия на исправлении недостатков в работе подобных компаний. Если FSC говорит о том, что покупатели продукции из древесины и бумаги могут доверять этому бренду, подталкивая к социально-экологической ответственности исходных заготовок, сама система FSC должна быть прозрачна и подотчетна.

В оправдание задержек с расследованиями FSC приводит пандемию коронавируса, заявляя, что разбирательства будут проведены до конца года. Компании, о которых идет речь, обвиняются в сплошных рубках лесов на Калимантане, в обезлесении и нарушении прав человека в Папуа — Новой Гвинее.

Грант Росоман, старший советник по лесным отношениям Greenpeace International, считает, что, несмотря на пандемию, у FSC находятся ресурсы на возобновление сертификации таких компаний, как индонезийская APRIL. Она подозревается в использовании нелегально заготовленной древесины, полученной от подозрительных компаний, и была лишена сертификата FSC в 2013 г. после жалоб со стороны неправительственных организаций. Росоман заявляет, что FSC должен публично заявить

о наличии конфликта интересов у членов правления, которые участвовали в этих расследованиях. Источники, близкие к FSC, говорят о том, что некоторые члены правления пытались протолкнуть решения в пользу некоторых компаний.

«Если о конфликте интересов не было заявлено публично, то возникают вопросы в отношении прозрачности FSC в целом», говорит Росоман. Гринпис на международном уровне вышел из членов FSC в 2018 г., обосновывая свое решение тем, что деятельность этой схемы сертификации больше не направлена на сохранение лесов и соблюдение прав человека. При этом Гринпис в ряде стран остается членом FSC. Еще одна проблема состоит в том, что FSC не публикует карты сертифицированных лесов, поэтому неизвестно, где находятся 200 млн га лесов, о сертификации которых говорит FSC.

По мнению Всемирного фонда дикой природы (WWF), компании, сертифицированные по схеме FSC, должны прилагать усилия по повышению прозрачности, обеспечивая, чтобы их бизнес не подрывал те преимущества, которые создает FSC — сертифицированное управление лесами.

Аида Гринбери, советник по вопросам устойчивости Индонезийского союза производителей пальмового масла (SPKS) считает, что от глобальной сертификации, такой как FSC, следует ожидать

«самых высоких стандартов» открытости, и карты сертифицированных участков должны быть опубликованы.

Более того, FSC необходимо внедрить «настоящие» публичные консультации перед принятием ключевых решений или в случае конфликтных ситуаций.

Росоман отмечает, что Круглый стол по устойчивому пальмовому маслу, лидер по сертификации пальмового масла, опережает FSC по вопросам прозрачности — данные о сертифицированных плантациях опубликованы. Компании же, вовлеченные в FSC, ранее блокировали попытки опубликовать такие карты. «Они говорят, что не видят в этом необходимости. Но общественность имеет на это право», говорит эксперт Гринпис. Хотя FSC является лучшей схемой лесной сертификации, наличие проходимцев подрывает доверие к ней, говорит он.

WWF считает, что необходимо очень тщательное соблюдение всех процедур управления FSC для обеспечения прозрачности и разрешения вопросов, связанных с конфликтом интересов. «Необходим тщательный отбор кандидатов,



чтобы исключить возможность скрытого конфликта интересов. WWF активно озвучивает проблему, когда появляются подозрения в этом у того или иного кандидата, включая последние выборы», сообщают представители WWF.

В интервью порталу Eco-Business, генеральный директор FSC Ким Карстенсен сообщил, что конфликт интересов «ни в коей степени» не повлиял на решения правления, но признал, что перед FSC стоят вызовы. Всего сейчас в FSC 1160 членов. Правление состоит из 12 человек, избранных членами FSC и представляющих 3 палаты: экологическую, социальную и экономическую. Шесть новых членов выбраны на 4-х летний срок в январе этого года. Согласно политике и процедурам FSC, члены правления должны заявлять о возможном конфликте интересов, и по этим вопросам исключаются из обсуждений. Карстенсен сообщил, что в конце прошлого года было 2 таких случая в отношении компаний APRIL и Korindo, и эти члены правления не участвовали в обсуждении вопросов по этим компаниям. Он сообщил, что конфликт интересов становится проблемой, когда касается слишком большого числа членов правления. Поэтому FSC ищет новые подходы, чтобы правление не участвовало в процессе рассмотрения жалоб. Чем крупнее компания, по которой рассматривается жалоба, тем сложнее становится эта ситуация, отметил Карстенсен.

«Одним из способов ускорить расследования мог бы стать найм сторонних специалистов, это позволило бы также избежать конфликта интересов», говорит Карстенсен. Неправительственные организации озвучивают обеспокоенность тем, что избираемый сейчас способ разрешения жалоб путем расследования и возможное исключение организации из системы FSC заменяется медиацией. Это якобы создает возможности для компаний, уничтожающих леса, избежать наказания в рамках FSC. Карстенсен отмечает, что «с лишением компаний сертификата FSC лишается и возможности вести переговоры с компанией, в частности, прийти к подписанию моратория на обезлесение». Тем не менее, новый подход не исключает возможности изгнания «паршивых овец» из FSC.

«Если мы видим, что компания нарушает наши правила, участвует в обезлесении или нарушении прав человека, она должна изменить свои практики. Если этого не происходит, то результатом становится выход компании из FSC». «Пандемия коронавируса затруднила проведение полевых проверок, при этом органы по сертификации несут финансовые потери. Но к следующему месяцу организация в целом вернется к нормальному режиму работы», утверждает Карстенсен. «Жалобы, связанные с APRIL, Vietnam Rubber Group и другими приоритетны для FSC, поскольку работа над ними уже начата. А новые жалобы, в случае их поступления, мы будем рассматривать ближе к концу года», сообщил Карстенсен.

Комментарий редакции

Как показывает наш многолетний опыт участия и взаимодействия с FSC, ее деятельность, по сути, ничем не отличается от политики. Да, бизнес всегда ищет способы получить максимальную прибыль с минимальными затратами, в том числе используя не слишком легальные и не очень симпатичные методы. И преодолеть эту склонность удастся лишь одним способом — вовлекая бизнес в диалог с сообществом, где социально-экологические интересы изначально уравнены с экономическими. Так и устроена система FSC. Вовлечь в нее компании непросто, это занимает годы. Лишить сертификата за некоторые нарушения жестких стандартов — проще простого. Но тогда у компании оказываются полностью развязаны руки, и уровень социально-экологической ответственности неизбежно падает. Потому что никакой государственный надзор за лесопользователями не воспитывает их так, как это делает сертификат FSC, дающий доступ лесопроductии на самые экологически чувствительные и крупные потребительские рынки.



sakhalin.info

Сахалин: полиция заметила браконьеров

РИА Новости, 25 АВГУСТА

В Сахалинской области сотрудники правоохранительных органов пресекли деятельность организованной группы, специализирующейся на незаконной добыче дальневосточного трепанга.

Отмечается, что четверо граждан при помощи моторных лодок и водолазного снаряжения вылавливали морепродукт в заливе Анива у южного берега Сахалина. Добытое они перевозили в частный дом, а затем — в подпольный цех. Обработанный трепанг вывозили на склад, там герметично упаковывали и под видом других товаров отправляли в грузовых контейнерах во Владивосток для последующего экспорта. Отделом дознания ОМВД России по Корсаковскому городскому округу возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного частью 3 статьи 256 УК РФ. В общей сложности из незаконного оборота изъято почти 400 кг дальневосточного трепанга. Сумма ущерба превышает 30 млн рублей. Предварительное расследование уголовного дела продолжается.

Комментарий редакции

Мы намеренно решили опубликовать эту краткую информацию, чтобы показать, что полиция на Дальнем Востоке, видимо, чаще смотрит в правильную сторону и на реальных правонарушителей, не проявляя большой прыти в разгоне протестных демонстраций, например, в Хабаровске. Это в целом радует, хотя нет никаких сомнений в том, что на смену одной разоблаченной банде трепанговых браконьеров на Сахалине тут же придет армия успешно защищаемых другими правоохранителями банд по всему южному побережью ДВ, особенно в Приморье, где этому примитивному, но ценному морскому организму выпала нелегкая судьба обитать вблизи границы с Китаем. Вопрос лишь в том, сумеет ли региональная власть превратить опыт сахалинских полицейских, не сблизившихся откатом от сверх выгодной продажи трепанга, в нормальную правоохранительную практику.



Кого лечат санитарные рубки

ЕКАТЕРИНА ВАСЮКОВА,
СИБРЕАЛИИ, 30 АВГУСТА

В тайге, окружающей заповедное озеро Амут на Дальнем Востоке, под видом санитарных вырубок и «оздоровления» региональные чиновники санкционировали уничтожение сотен гектаров здорового леса.

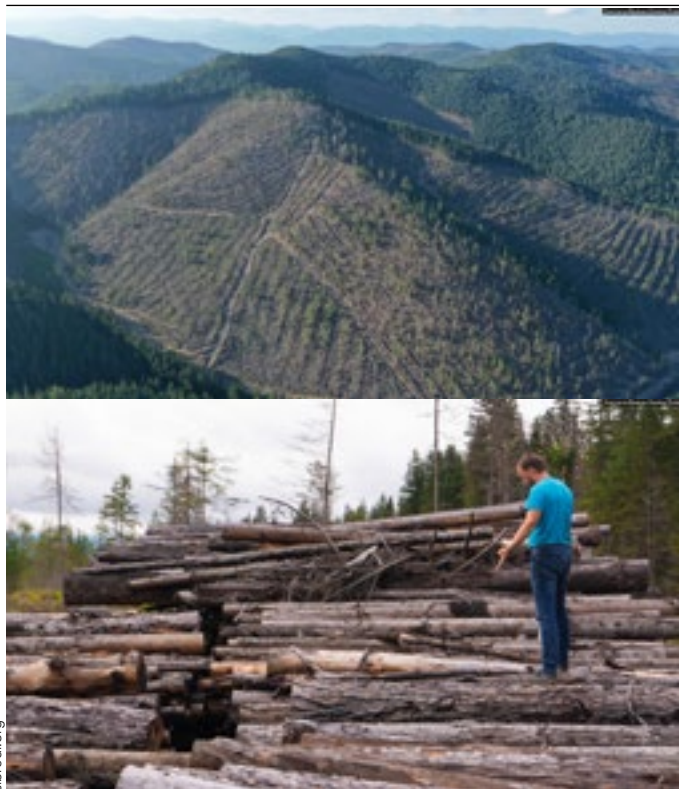
О незаконности этих вырубок, которые начались еще прошлым летом и длились полгода, неоднократно заявляли экологи. В этом конфликте незадолго до своего ареста пытался разобраться губернатор Сергей Фургал, но не успел. И только в июле 2020 года природоохранная прокуратура возбудила уголовное дело о превышении чиновниками Хабарововского Управления лесами должностных полномочий. Озеро Амут для края – место уникальное. Еще недавно вода в озере Амут была синей и прозрачной. А в прошлом году стала мутной, по берегам началось заболачивание. Техника, которая зашла в тайгу прошлым летом, буквально перепачкала ручей, который впадал в озеро. А смывающиеся потоки глины стали образовывать на озере острова, которых никогда там не было.

Долгие годы Амут был местом туристического паломничества, рассказывает эколог, автор турпроекта «Планета тайга» Виктор Решетников, – Это памятник природы регионального значения. Это единственное озеро, доступное для обычных «бюджетных» туристов – не нужно совершать забросы в тайгу на вертолетах, можно подъехать прямо на машине. Его рекреационную ценность трудно оценить. Но в прошлом году власти решили провести здесь санитарные рубки – якобы лес на горах Мяо Чан, которые находятся недалеко от Амута, начал болеть.

– По правилам санитарные рубки должны происходить следующим образом. Поступает сигнал от лесничества или

после анализа космоснимков о том, что где-то участок леса в неблагоприятном санитарном состоянии. Назначается лесопатологическое обследование. – говорит Константин Кобяков, координатор проектов WWF России. – Специалисты должны приехать на место, замерить каждое дерево. Если площади большие, такой же анализ делается на пробных площадках. Акты должны быть опубликованы за 20 дней до начала рубок, и, если к ним нет претензий, проводится рубка. Но бывает две проблемы. Первая – некачественное обследование. Акт фальсифицируется: а в рубку назначают здоровый лес. Если же акт составлен корректно, случается, что лесозаготовители, приходя на участок, вырубают здоровый лес вместо больного. И другая проблема. Обследования проводятся только там, где есть интерес в заготовке древесины. Кроме того, у лесничеств сил и людей мало, финансирование нищенское, даже на ГСМ часто не хватает. Они часто в курсе, как все происходит, но прикрывают эту деятельность или не пытаются предотвратить.

Эколог Анатолий Лебедев, председатель общественной организации «БРОК», подтверждает, что акты «лесопатологического обследования», которые являются основанием для «оздоровления» леса, лесозаготовители получают зачастую незаконно. Компания, заинтересованная в участке, может получить разрешение на рубки в любом месте – в защитных лесах, в водоохраных зонах и даже заповедниках. – На участок приглашается лесник, который и составляет акт. В ведении у него десятки и сотни тысяч гектаров, но ни техники, ни машин, ни даже денег на бензин им не дают. И лесники обращаются за помощью к заготовителям. Поэтому во время обследования леса уже никто про его восстановление не думает. К примеру, прошел низовой пожар, а лес живой, экономически ценный. И компания по акту, подписанному лесником, может получить разрешение на рубки в любом месте. Мол, лес погиб, его надо взять на дрова, на щепу, на целлюлозу и выгодно продать. Такие мероприятия становятся, по сути, преступной деятельностью.



Для леса на горном хребте Мяо Чан это стало приговором. С разрешения чиновников хабаровского Управления лесами, в ведении которого и находится деятельность местных лесничеств, под видом санитарных рубок здесь был вырублен вообще весь лес, признанный большим на сомнительных основаниях. – говорит Виктор Решетников. – Если до обычных лесозаготовительных участков ехать 200-300 км, то здесь хорошая дорога в 15-20 км. И лес был нетронутый. Ни одного пожара там не было. Но оформлено все было настолько грамотно, что проверки не нашли нарушений. Рубки начались летом прошлого года и продолжались до зимы. При сравнении спутниковых снимков заметно, что в массиве леса появились «проплешины» на крутых склонах. Летние проливные дожди, частые в Хабаровском крае, создают в горах угрозу паводка.

В июле уголовное дело о превышении должностных полномочий при назначении санитарных рубок было все-таки заведено. Дальневосточная база авиационной охраны лесов провела поиск подрядчиков без конкурса. Подрядчики вырубали ценную древесину, даже не очистив участок от «порубочных остатков». Акты выполненных работ представители заказчика составили, вообще не выезжая на место. Все эти нарушения выявила Амурская бассейновая природоохранная прокуратура. Однако о ходе следствия и размерах ущерба, нанесенного природе, в ведомстве сообщать отказались. Следствие до сих пор так и не смогло установить, кто несет ответственность за варварские «санитарные» рубки.

Зато проверяющим органам с легкостью удалось найти тех, кто громко возражал против вырубок леса. В частности, Виктора Решетникова. Для своего турпроекта он арендовал участок земли возле Амута. Это был пустырь, оставшийся от проводимых много лет назад геологоразведочных работ. – В наш кемпинг приехала проверка, из Хабаровска, за 500 км, несколько джипов. Посчитали даже трухлявые пни, которые не от нас остались, и каждый сантиметр вы-

топанной травы. В итоге на нас повесили 750 тыс. рублей штрафов, грозились возбудить уголовное дело за вырубку – неизвестно, когда – 39 деревьев. Я никак больше не могу оценить это явление, кроме как попытку нас напугать, из-за того, что мы громче всех выступали против санитарных рубок, — рассказывает Виктор Решетников.

Предлогом санитарных рубок лесозаготовители давно пользуются во всех регионах России. Еще в 90-х годах, вспоминает Анатолий Лебедев, такую практику однажды удалось пресечь в Приморском крае. – Удобство этой фишки в ее доступности, рубки по такому акту можно провести где угодно. При этом о восстановлении леса после таких рубок быстро потом забывают. В 90-х в верховьях Бикина на севере Приморья начали усыхать большие массивы ельников. И компания, которая хотела зайти в этот участок, начала настаивать общественность: мол, лес умирает, нужно срочно вырубать. Они добились разрешения на санитарные рубки, но по факту просто обманули всех – рубить начали исключительно деловую древесину. Под влиянием общественности удалось добиться отмены этих рубок. Так что и сейчас, если кто-то хочет проводить такое «оздоровление леса», нужно искать интерес, – делает свой вывод эколог.

С 2016 по 2019 годы в России, по данным первого замгенпрокурора России Александра Буксмана, под видом санитарных рубок было незаконно вырублено около 19 млн кубометров леса. – При этом, рубки могут быть как сплошные, так и выборочные, – говорит Константин Кобяков. – Выборочные большая часть заготовителей вообще не умеет проводить, а сплошная рубка назначается тогда, когда здоровых деревьев осталось совсем мало. При этом проводить санитарные рубки нужно вовремя. Но нужно организовать дорогу, уладить бюрократические формальности. И пока всё это сделаешь, смысла в рубках нет. Так и получается, что там, где надо бы провести санитарную рубку, она не проводится, а проводится только там, где выгодно. В итоге санитарные рубки приносят только вред лесу, а не пользу. Санитарные рубки перестали выполнять свою роль по борьбе с болезнями, вредителями, а используются только для обхода ограничений по заготовке древесины. С их помощью можно зайти в защитные леса, ООПТ, водоохранные зоны, их могут использовать для удешевления арендных платежей.

Хуже всего ситуация по санитарным рубкам на юге Дальнего Востока и юге Сибири. Отчасти это продиктовано спросом на древесину в Китае. Из всех назначенных санитарных рубок процент проведенных с нарушениями или вовсе необоснованных очень высок. Более-менее нормальные санрубки – это исключение из правил. Таких всего 5-10%. И если в общем объеме лесозаготовок около 20% — нелегальный лес, то в случае с санитарными рубками 50-80% из них – чистая нелегальщина. Также исключение из правил – ответственность после выявленных нарушений. Одно из самых громких дел за последнее время, связанное с санитарными рубками в заказнике – отставка министра в Иркутской области. По сравнению с общим объемом и криминальной обстановкой в этой сфере, то это очень мало. В управлениях лесами пытаются прикрывать нарушения в этой сфере, а следственным органам не хватает квалификации, чтобы заниматься лесными делами. И получается замкнутый круг – все друг друга покрывают, и дела никуда не движутся. И это, скорее, правило, а не исключение.

Что происходит с лесами Байкала

Юлия МАКАРОВА, РБК, 7 СЕНТЯБРЯ

Прибрежные территории Байкала так же уникальны с точки зрения экологии, как и само озеро. В водоеме и окружающих его лесах обитают больше 2,5 тыс. видов и подвидов животных. Из них половина — эндемики, то есть встречаются только здесь.

Самая хрупкая часть экосистемы находится в Центральной экологической зоне Байкальской природной территории. Ее площадь — около девяти млн гектаров. Здесь запрещены вредные промышленные производства и добыча ресурсов. Строительство тоже не допускается, если оно не связано с работой уже существующих жилых или социальных объектов, национальных парков и особых экономических зон. Туристические комплексы можно размещать только в специально отведенных местах.

Но эти территории важны не только для экологии, но и для экономики: вблизи Байкала проходят маршруты БАМа и Транссиба. Пропускную способность магистралей, построенных в прошлом веке, нужно увеличить в полтора раза в ближайшие пять лет. Их модернизация — часть плана по развитию транспортного коридора «Запад-Восток». Он позволит нарастить объем перевозок в страны АТР, который стал для России одним из главных экспортных направлений. Вдобавок проект должен снять часть транспортных проблем внутри регионов. Местные жители, к примеру, жалуются, что пассажирские поезда часами простаивают на однопутных линиях, пропуская товарные составы. Чтобы реализовать проект и уложиться в срок, властям пришлось пойти на послабления. В июле 2020 года приняли закон, который выводит работы по расширению БАМа и Транссиба из-под целого ряда экологических ограничений.

Основные опасения общественников связаны со сплошными вырубками леса. Новый закон временно разрешает их, в том числе на особо охраняемых природных территориях. Экологи подчеркивают, что лес и вода тесно связаны между собой. Сплошные вырубки на значительной площади могут вызвать эрозию почвы, и тогда в водоем потекут частицы грунта. Но по словам представителей РЖД, о сплошных рубках речь не идет. Проект включает только модернизацию действующих магистралей, но не строительство новых. То есть освободить большие площади под железнодорожные линии не придется. «Байкало-Амурская магистраль первоначально закладывалась в двухпутном исполнении. Сейчас она однопутная, но лесная просека, отсыпка, подходы к мостам тогда делались на два пути, — объяснял глава Бурятии Алексей Цыденов. — И сейчас то, что называли «сплошная рубка», будет вестись на том полотне, которое уже расчищалось под второй путь. То есть рубка леса фактически была сделана 30-40 лет назад».



Для некоторых объектов все-таки придется расчистить полосу шириной 10-15 м вдоль действующих магистралей, уточняют железнодорожники. Но большинство таких участков находится вдали от береговой линии Байкала. Расчистка требуется в основном под линии электропередач и инженерную инфраструктуру. Кроме того, некоторые объекты нужны для экологизации Транссиба и БАМа — например, очистных сооружений, которые исключают попадание сточных вод в Байкал и прибрежные зоны. Сейчас в рамках модернизации реализуется 34 проекта. По подсчетам ВСЖД, для каждого из них понадобится вырубить от 0,1 до 10 га. В общей сложности вырубки затронут до 50 га.

Помимо разрешения на рубку, закон предусматривает еще несколько важных послаблений. В том числе — временную отмену экологической экспертизы для объектов капитального строительства и реконструкции, которые нужны для модернизации магистралей. Это должно ускорить процесс: государственная экологическая экспертиза занимает до 180 дней по каждому объекту. Такая модель уже использовалась в Сочи при подготовке к Олимпийским играм, в том числе при строительстве магистрали Адлер — Красная поляна (и вызвала множество конфликтов с экологами и руководством ООПТ — ЭИБ). Однако в Сочи на охраняемых природных территориях строилась полноценная новая инфраструктура, напоминают в РЖД. А вблизи Байкала проводится только модернизация, поэтому вмешательство в природную среду будет «несравнимо меньше».

В то же время экологи боятся, что на Байкале дело не ограничится железными дорогами. До 2024 года закон разрешает переводить участки лесного фонда в земли других категорий. После этого на них можно вырубать деревья и начинать стройку. Этой нормой могут воспользоваться

для коммерческих целей. Например, расчистить участки под туркомплекс или гостиницу. Закрытый перечень объектов, ради которых можно рубить лес, должно определить правительство. В этот список запрещено включать стройки, не связанные с БАМом и Транссибом. За ходом работ планируют следить в Иркутском отделении Всероссийского общества охраны природы. Кроме того, Общественная палата Бурятии и Минприроды республики договорились с РЖД о совместном контроле за реализацией проектов. Допускать к работе обещают всех желающих общественников.

Следом за законом с экологическими послаблениями появилось несколько документов, которые должны компенсировать возможный урон и помочь сохранить природу Байкала. Так, Минприроды России заключило соглашение с РЖД о сотрудничестве в сфере охраны окружающей среды. Оно предполагает десятки мероприятий — по восстановлению лесов, пересадке редких видов растений, сохранению плодородного слоя почвы. Планируется рекультивировать нарушенные земли, установить шумозащитные полосы, обеспечить мониторинг популяций редких видов и компенсировать ущерб водным биоресурсам. Похожий документ — пока в формате меморандума — подписан с Иркутской областью. В нем предусмотрена не только компенсация ущерба экосистеме, но также очистка воды и воздуха, говорил глава РЖД Олег Белозеров.

На каждое срубленное дерево компания обязалась посадить пять деревьев на землях лесного фонда. Так, в сентябре 2020-го планируется восстановить примерно 20 га леса. Всего с 2013 года, когда начался проект по модернизации БАМа и Транссиба, высажено около 1 тыс. га. Параллельно железнодорожники обещают сопровождать экологические программы, связанные с охраной Байкала. Например, по восстановлению популяций краснокнижных животных — таких как сокол балобан. Это глобально редкий вид, внесенный в международную Красную книгу. Ожидается, что несколько особей завезут для размножения в Байкальскую природную зону. В дополнение к этим инициативам в Иркутской области создают специальный некоммерческий фонд по сохранению Байкала. Все собранные деньги власти региона обещают направить на очистку береговой линии и дна озера, а также ликвидацию свалок.

Наилучшие недоступные технологии

АЛЕКСЕЙ ШАПОВАЛОВ, «КОММЕРСАНТЪ», 3 АВГУСТА

Переход к технологическому нормированию экологической нагрузки промышленности по принципу наилучших доступных технологий (НДТ) планировался еще до 2010 года ради соответствия РФ требованиям ОЭСР.



gas-cleaning.ru

Суть принципа — в демократическом определении передовых методов и технологий, которые предотвращают или хотя бы снижают промышленные загрязнения. Компании, которые их применяют, поощряет государство — а остальные «подтягиваются» под лидеров под угрозой в том числе штрафов. Когда актуальность присоеди-

единения РФ к «клубу развитых стран» ушла, чиновники решили сделать НДТ инструментом суверенной технологической модернизации и принуждения компаний к инвестициям — хотя уже тогда бизнес предупреждал: большинство мощностей будет дешевле снести, чем модернизировать.

Вместе с мечтами об инвестициях и технологиях (активный сторонник НДТ — первый вице-премьер Андрей Белоусов, ожидаемый объем капложений оценивался в 130 млрд руб.) реформаторы переняли у ЕС и процедуры реформы, но в процессе исказили их. Так, справочники НДТ обновляются раз в пять лет специальными группами при участии власти, бизнеса и общественных организаций. Но в ЕС в такие группы не могут входить представители компаний (только бизнес-объединений), а в России входят. Решения в ЕС принимаются на основе консенсуса, в России же — простым большинством. Так наши компании получили возможность признавать за НДТ нынешние неэффективные технологии.

В результате, как признал на обсуждении реформы в ТПП 29 июля ее вице-президент Дмитрий Курочкин, в рабочих группах НДТ в РФ оказались «не столько эксперты, сколько лоббисты».

В группе «Производство алюминия» оказалось 70% представителей компаний, в группе «Обезвреживание отходов термическим способом» их также более 50%. В результате она не только признала сжигание мусора НДТ (хотя, принимая отходы 4–5 классов опасности, отрасль производит более токсичные отходы 1–2 классов), но и пытается расширить область ее применения. Центр экологических инвестиций, исследуя НДТ в энергетике, отмечает, что и параметры справочника «Сжигание топлива на крупных установках в целях производства энергии» для угольных ТЭС также «были приняты под давлением представителей крупнейших компаний». В итоге даже для новых станций «допустимые значения по выбросам отличаются от европейских в разы, а по отдельным показателям — в десятки раз» и «значительно превышают соответствующие показатели ГОСТ Р 50831–95, выпущенного в 1995 году».

Де-факто такая ситуация не только угрожает инвесторам, но и заставит государство поддерживать льготами неэффективные производства — на что оно вряд ли рассчитывало. При этом качество справочников НДТ в конкурентных отраслях, особенно тех, что вынуждены конкурировать на Западе, лучше, чем в ориентированных на внутренний спрос. Непонятно только, зачем нужно такое суверенное регулирование, если надежда все равно на Запад.

Усолье: спасибо что заметили

РИА НОВОСТИ, 22 АВГУСТА.

Премьер-министр России Михаил Мишустин подписал распоряжение о выделении 434,8 миллиона рублей на решение проблем в Усолье-Сибирском.

В пресс-службе кабмина отметили, что средства пойдут на устранение накопленного экологического вреда, в том числе на демонтаж цеха ртутного электролиза на закрытом заводе «Усольехимпром» — основном источнике загрязнения.

А ранее

3 августа **Путин поручил правительству решить проблему.**

Также планируется обезопасить пять аварийных емкостей, организовать утилизацию отходов. Кроме того, в этом году возведут защитные противофильтрационные экраны вдоль берега Ангары и ликвидируют первые скважины глубинного захоронения. «Уже сейчас ведется извлечение грунтов, загрязненных ртутью, их обработка химическими реагентами. В Усолье-Сибирском работают специалисты Минобороны, МЧС и «Росатома», — говорится в сообщении.

Градообразующим предприятием Усо́лья-Сибирского в Иркутской области с 1936 года было производствен-



Из архива ОО БРОК

ное объединение «Усольехимпром». Оно выпускало трихлорэтилен, эпихлоргидрин, металлический натрий, гипохлорит кальция, карбид кальция, перекись водорода и ряд других химических веществ. Его производственная деятельность прекратилась в 2010 году. В 2017-м арбитражный суд признал предприятие банкротом и ввел в его отношении конкурсное производство. Свои обязательства по ликвидации накопленного вреда предприятие не выполнило. **(и никто не был наказан) — ЭИБ).** Общая площадь промышленной площадки составляет

610 гектаров, на ней расположено более 200 промышленных объектов: 140 корпусов цехов, 60 вспомогательных зданий и сооружений, железная дорога общей протяженностью более 20 километров, наземные и подземные коммуникации и коллекторы длиной около 50 километров. Почва, грунтовые и подземные воды на территории предприятия пропитаны токсичными веществами и тяжелыми металлами.

Вопрос: что делало правительство Путина и президент Медведев с 2008 года, чтобы решить проблему отходов?

Как живет Усолье-Сибирское в тени руин

ЕКАТЕРИНА ДЕМЕНТЬЕВА, «РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА», 3 АВГУСТА

Сибирский город Усолье-Сибирское небольшой — меньше 80 тысяч населения. После краха бывшего градообразующего предприятия жизнь в нем как бы остановилась.

Лишь на прошлой неделе он снова стал известен всей стране. Президент (**бывший премьер — ЭИБ**) признал его территорией экологической катастрофы и пообещал беспрецедентную помощь в ликвидации накопленного вреда от химического комбината.

От Иркутска до Усо́лья-Сибирского — чуть больше часа пути по федеральной трассе «Сибирь». На электричке — примерно полтора. Поэтому немало усольчан ездят на

работу и учебу в областной центр. А еще — в соседний Ангарск, в поселок Белореченское, где работает одна из крупнейших птицеферм в регионе. В самом городе с работой туго, а точнее, ее просто нет. Жители с грустью вспоминают свой «Усольехимпром», градообразующее предприятие, где трудилось до 20 тысяч человек и на работу ходили порой семьями...

Но химический концерн в начале века был обанкрочен. На его мощностях открылось затем два новых производства. Сперва ООО «Усольехимпром». Через год он закрылся и возникло ООО «Усольский силикон». Размах был гигантский: подключились «Роснано», Сбербанк, зарубежные компании. Уволенным с «Усольехимпрома» работникам пообещали: когда запустят новое предприятие, всех примут на работу. Люди ждали и терпели. Но в 2012 году признались, что выпускать продукцию экономически невыгодно. Подста-

вил ножку Китай, настроив таких же предприятий. 600 гектаров — в руинах: бывшие цеха рассыпаются, токсичные вещества проникают в грунтовые воды. Химические вещества, ртуть — без контроля...

Усольчане в разговор с журналистом вступают неохотно и свое отношение к остаткам комбината выражают коротко, двумя словами: «Больно и страшно». Правда, люди тут же оговариваются, что и при «жизни» «Усольехимпром» не был безопасен — даже форточки не всегда можно было открыть. Но перетерпели, привыкли. «Ну куда нам деваться?» Сказать, что местные власти ничего не делают, нельзя. В 2016-м в городе создали территорию опережающего социально-экономической развития. В ней сейчас 14 резидентов. Лучшее дело идет у старейшего из них — компании по производству антисептиков. Пандемия обеспечила их заказами минимум на полгода вперед.

Но наследство гиганта дает о себе знать, экологическая ситуация отпугивает инвесторов. Приезжающих на территорию бывшего химгиганта жители называют «экскурсантами»: — «По закону, руководство предприятий должно было провести консервацию мощностей, — поясняет прокурор Ангарской природоохранной прокуратуры БПТ Оксана Пириятинина. — Вывезти остатки сырья с территории, утилизировать отходы, провести инвентаризацию имущества. Однако сделано это не было. А с годами положение только усугубилось». По материалам проверки Байкальской межрегиональной природоохранной прокуратуры возбуждено и расследуется шесть уголовных дел по статьям УК «Порча земли», «Нарушение правил обращения с опасными отходами».

Но проблема токсичных отходов радикально не решалась. Из-за этого усольчане перестали верить кому бы то ни было — чиновникам, журналистам, проверяющим. У местных чиновников свое видение ситуации. Во-первых, два года с момента аварии правительство Приангарья обеспечило охрану опасного предприятия. Во-вторых, по требованию прокуратуры провели первичное обследование территории. Обнаружено свыше 60 цистерн с неизвестным веществом — большинство было просто закопано, 600 тонн ртути, несколько скважин

с эпихлоргидрином. — Но провести утилизацию отходов с промплощадки мы не имеем права: у зданий и земли есть собственники — юрилица и Росимущество, они и должны, по закону, заниматься своим имуществом, — поясняют в Минприроды региона.

Прокуратура с ними не соглашается, считает, что власти сделали мало: «Да пожар тушили, как и принято. Но причин не устраняли». — В марте мы по суду признали незаконным бездействие Министерства природных ресурсов и экологии РФ и правительства Иркутской области, — отмечает Наталья Рягузова, старший помощник прокурора Байкальской природоохранной прокуратуры. — Мы неоднократно ставили Генпрокуратуру в известность о ситуации в Усолье-Сибирском и рады, что она наконец дошла до руководства страны. Правда, это не означает, что утилизация начнется прямо завтра. Предстоит разработать проект ликвидации отходов. Провести его экспертизу. И только потом приступить к работам. Счет явно на годы и миллиарды рублей.

Тем временем...

Утвержден состав межведомственной рабочей группы по устранению загрязнения окружающей среды на территории города Усолье-Сибирское, сообщает пресс-служба вице-преьера Виктории Абрамченко, которая возглавила группу. Рабочая группа сформирует план мероприятий по ликвидации накопленного экологического вреда. Доклад будет представлен президенту через три месяца. Как сообщает аппарат вице-преьера, будет организована система экологического мониторинга, полностью рекультивирована территория предприятия, создана новая среда для жизни граждан и инфраструктура для социально-экономического развития города.

Комментарий редакции

Остается простой вопрос к премьеру Путину тех времен, 2008-2012., когда комбинат стал банкротом: что сделало его правительство для спасения федерального значимого города? Где иски прокуроров к правительству, вызванные чудовищными нарушениями действующих законов, где посадки, как любит говорить сам бывший премьер России?

Старые трубы рвутся везде

WWF России, 21 июля

20 июля стало известно, что РН-Сахалинморнефтегаз (дочернее предприятие Роснефти) останавливает работу на севере Сахалина.

Причиной стала авария в Хабаровском крае на магистральном нефтепроводе Оха — Комсомольск-на-Амуре. «Экологические организации, включая WWF, много лет вели полемику с НК Роснефть о необходимости вывода из эксплуатации данного нефтепровода. Его возраст около 50 лет, а это значит, что его эксплуатация чревата серьезными экологическими рисками. Экологи также призывали компанию вывести из эксплуатации и ряд экологически проблемных объектов на севере Сахалина, — комментирует Алексей Книжников, руководитель программы WWF России по экологической ответственности бизнеса. — И наконец, такое историческое решение компания приняла, в первую очередь по причине очередной аварии с нефтепродуктом на трубопроводе 13 июля. Причем по нашим оценкам, объем разлива был значительно больше заявленного компанией в 9 тонн, мы сегодня получили информацию, что нефть даже попала в р. Амур.

Такой вывод из эксплуатации нефтегазовых объектов, конечно, имеет определенную социальную составляющую. За ним неизбежно стоит необходимость занятости для тех, кто теряет работу. Снижение негативных воздействий, в первую очередь загрязнений водных объектов, приведет к новым возможностям по расширению экономической деятельности в части рыболовства и рекреации. «Мы призываем и другие компании активно перенять этот опыт НК Роснефть и активнее выводить из производственной деятельности те нефтегазовые объекты, которые несут наибольшие экологические риски и воздействия. Благо соглашение ОПЕК+ по снижению добычи дает для этого хорошую основу,» — резюмировал Алексей Книжников.

Климатическим проектам включат «зеленый»

АНГЕЛИНА ДАВЫДОВА, «КОММЕРСАНТЪ» 24 АВГУСТА

Минэкономики подготовило первую версию концепции российской системы климатических проектов. Она описывает правила реализации проектов по снижению выбросов парниковых газов и обращения углеродных единиц в РФ, что, по мнению авторов, создаст условия для зеленых инвестиций и снижения углеродного следа российской продукции.

Эксперты приветствуют появление документа, но говорят о необходимости полноценной национальной системы углеродного регулирования. Пока документ носит описательный характер — за три месяца Минэкономики совместно с другими ведомствами и Банком России должны подготовить проект «дорожной карты» его реализации. Суть концепции — описание подходов к реализации проектов снижения выбросов парниковых газов или повышения поглотительной способности экосистем российскими компаниями.

Основным эффектом должно стать «создание условий для привлечения зеленых инвестиций и снижения углеродного следа продукции» за счет разработки национальных стандартов климатических проектов и создания их национального регистра и российского реестра углеродных единиц (де-факто — результатов проектов, выраженных в тоннах CO₂-эквивалента, которые можно продать или зачесть, все операции будут фиксироваться в реестре). В Минэкономики отмечают, что концепция «синхронизирована с законопроектом о госрегулировании выбросов парниковых газов и Парижским соглашением (ПС)», и надеются, что российская система «может быть увязана с механизмами ПС и другими национальными и международными реестрами углеродных единиц».

Напомним, глобальный рынок углеродных единиц начал формироваться во времена действия первого периода Киотского протокола (2008–2012). В 2015 году утвержден новый глобальный климатический договор — Парижское соглашение, экономические механизмы которого еще вырабатываются. Пока в мире действует ряд региональных схем, в том числе в ЕС, ряде провинций Китая, ряде штатов США и Канады (как правило, в виде систем квот и углеродных рынков), и добровольные схемы.

Эксперты в целом приветствуют разработку документа. «Это уже очень хороший шаг вперед», — говорит глава программы «Климат и энергетика» WWF России Алексей Кокорин, предлагая дополнить концепцию возможностью региональных проектов и включить в нее их общественное обсуждение. В РСПП (его представители участвовали в подготовке документа) отметили «важность и актуальность концепции», заявив, что «основной фокус в РФ должен быть сделан на создании возможностей для российских компаний использовать результаты климатических проектов



для снижения оценки углеродоемкости своей продукции. В том числе как защиту от рисков возможного европейского трансграничного углеродного регулирования для участия в будущих международных механизмах ПС и для внешнеэкономической деятельности». Для этого, по мнению представителей бизнес-ассоциации, национальные стандарты и методологии должны полностью соответствовать международным. Руководитель направления «Зеленая экономика» Института исследований и экспертизы Внешэкономбанка Сергей Семенов также заявил, что поддерживает концепцию — она даст «стимулы для отечественного бизнеса реализовывать проекты, в результате которых будут снижаться выбросы CO₂».

Советник президента по климату Руслан Эдельгериев считает, что «в современных условиях рассчитывать на иностранные инвестиции без полноценного национального углеродного рынка, основой которого должна стать плата за углерод, наивно». По мнению главы климатического направления в «Деловой России» Олега Плужникова, без национальной системы углеродного регулирования «разработка концепции напоминает попытку поставить телегу впереди лошади», а «мотивации для роста инвестиций в климатические проекты не просматривается». Директор Института глобального климата и экологии РАН Анна Романовская также полагает, что сначала «необходимо сформировать климатический блок внутренней политики и мер».

Вместо комментария

Как писал «Ъ» месяцем ранее, первые неофициальные консультации экспертов между РФ и ЕС по теме введения нового регулирования должны пройти уже 8 сентября, цена вопроса — потери российских компаний-экспортеров от нового европейского регулирования размером несколько миллиардов евро в год. В этой связи РСПП ответил на письмо Минэкономики с предложением провести анализ углеродоемкости российского экспорта, чтобы «сформировать аргументы для отстаивания российской позиции» на переговорах с Евросоюзом. В качестве радикальной меры для этого РСПП не исключает проведения на различных площадках (ВТО, ISDS) разбирательств с ЕС, а также принятие ответных мер по защите российских производителей. Одновременно с этим в бизнес-ассоциации предлагают проводить дальнейшие переговоры с ЕС, а также продвигать необходимость отмены таможенных пошлин для низкоуглеродных товаров.



Вековые леса на страже климата

НИКИТА ПОНОМАРЕНКО, +1, 9 ИЮНЯ

Исчезновение вековых лесов может ускорить изменение климата. Молодые деревья поглощают углерод лучше, чем вековые, однако уязвимость молодых лесов выше, и такие деревья чаще погибают.

Растущие выбросы парниковых газов и вырубка лесов приводят к разрушению ключевых лесных экосистем, опасаются эксперты. Исследование в Тихоокеанской северо-западной национальной лаборатории США показало, что за последнее столетие средняя высота деревьев в мире значительно уменьшилась. Места старых вековых лесов заняли новые насаждения и сельскохозяйственные культуры, что оказывает колоссальный эффект на биоразнообразие и изменение климата.

Каждый год на Земле вырубается лесная площадь с Великобританию. Еще в 2012 году ученые выяснили, что Калифорния потеряла 95% своих секвой, естественные леса Швеции сократились на 90%. В Бразилии вырубка привела к тому, что многие участки леса остаются отрезанными от основных массивов. В таких условиях 50% деревьев погибает в течение 30 лет. Ученые рассмотрели 160 предыдущих исследований и заключили, что в последние годы количество древесного подроста значительно увеличилось. Формируются новые лесные экосистемы, которые отличаются куда меньшим биоразнообразием.

Молодые леса поглощают диоксид углерода активнее, чем их предшественники, однако потеря биоразнообразия делает такие леса неустойчивыми. В итоге деревья погибают чаще, что сокращает возможности для поглощения углерода в таких экосистемах. Эксперты опасаются, что выбросы углерода в атмосферу Земли будут продолжаться еще многие десятилетия, как и вырубка вековых лесов. Деревья обычно адаптируются к температурным изменениям, однако сейчас уровень CO₂ в атмосфере растет слишком быстро, что ускоряет потепление атмосферы. Для спасения лесных экосистемных необходимо больше исследовать связи между парниковыми газами, адаптацией деревьев и возможными стратегиями действия.

Нефтепереработки СЛИШКОМ МНОГО

ИНТЕРФАКС, 4 СЕНТЯБРЯ.

Мировая нефтяная отрасль, пережившая в этом году кризис перепроизводства, может столкнуться с новой проблемой — избытком нефтеперерабатывающих заводов, пишет The Wall Street Journal.

Издание отмечает, что в Европе уже слишком много НПЗ. Необходимость решить эту проблему обострилась на фоне падения спроса на энергоносители из-за пандемии. Исторически нефтепродукты поставлялись из развитых в развивающиеся страны, однако в последнее время развивающиеся страны стали строить свои заводы. Европейские компании уже сократили использование мощностей до минимума, отмечает аналитик Energy Aspects Рауль Алькамо. По его оценке, мировые мощности должны быть сокращены на 10%, однако строительство новых заводов продолжается, особенно в Китае и на Ближнем Востоке.

Необходимость вывода из эксплуатации нефтеперерабатывающих заводов в развитых странах будет только расти. По данным Bernstein Research, использование перерабатывающих мощностей в мае упало до рекордно низких 67%, а маржа — до \$1,75 за баррель. Долгосрочное среднее значение для первого показателя составляет 84%, для второго — \$7,5 за баррель. Хотя спрос в развитых странах начал восстанавливаться, в долгосрочной перспективе ожидается его падение из-за ужесточения регулирования выбросов углекислого газа. Рост спроса будет наблюдаться главным образом в развивающихся странах. Крупные нефтяные компании вынуждены продавать свои активы. BP, Royal Dutch Shell и Total с 2009 года продали доли в 18 заводах. Shell в прошлом месяце заявила, что ведет переговоры о продаже еще пяти активов из оставшихся пятнадцати.

Однако, как отмечает WSJ, смена владельцев предприятий не решает проблемы отрасли. Одним из решений является трансформация заводов в хранилища, что позволяет избежать издержек вывода из эксплуатации и очистки объектов. Предприятия также могут быть переоборудованы для производства топлива из возобновляемых источников. Многие из крупных европейских нефтяных компаний планируют начать производство таких видов топлива. Total и Eni за последние пять лет уже переоборудовали три завода для выпуска биодизеля. Американские Marathon Petroleum, Phillips 66 и HollyFrontier Corp. планируют аналогичную трансформацию, однако они испытывают меньшее давление, поскольку продолжают экспортировать нефтепродукты в Латинскую Америку.





Угадайте какое ведомство имеет в новой России наибольший вес в национальной политике и обеспечении культурного развития коренных народов? Наверное Администрация президента или... Министерство культуры? Как бы не так! Судьбы десятков коренных малочисленных народов (КМНС) вершит у нас Росрыболовство, определяющее на свое усмотрение доступ к рыбе, например, красной.

Фургал вам в помощь!

Евгений Симонов, СибРеалии, 15 июля



От заготовки мигрирующих лососевых рыб уже многие тысячелетия зависит все культурно-экономическое развитие большинства из 25 малых народов, обитающих в бассейне реки Амур. А Росрыболовство с садистским сладострастием отнимает рыбу у общин коренных народов в пользу рыбопромышленного лобби. В этом году ведомство вчетверо урезало квоту для аборигенов в общих допустимых уловах на Амуре, что может поставить общины на грань выживания.

В целом, учитывая ресурсный характер нового русского капитализма, нет ничего удивительного, что с каждым годом расширяются попытки административного ограничения законных прав коренных народов на их среду обитания и её ресурсы. В этом отношении Россия, вероятно, является самой колониальной из сколько-ни-

будь развитых стран. Договоры между общинами и государством или неотчуждаемые права на общинные земли с автономным управлением являются нормой для аборигенных племен Бразилии и Эквадора, США и Канады, но видятся как совершеннейшая ересь в контексте российской властной вертикали. Практически безболезненная ликвидация полудюжины национальных автономий под лозунгами «оптимизации» не оставляет иллюзий об отношении правящего режима и региональных элит к аборигенным культурам и правам национальных меньшинств.

Пока российские минеральные ресурсы были широко востребованы за рубежом, основное наступление велось на районы традиционного проживания КМНС, богатые полезными ископаемыми: нефтью, газом, углем, золотом. Если на пути компаний вставали лидеры общин – на них быстро находили управу. Но сегодня минеральные ресурсы уже не так востребованы, поэтому усиливается давление на ресурсы биологические, в частности рыбу. В 2017-19 годах, несмотря на постепенное увеличение численности лососевых

популяций, заходящих на нерест в Амур, промышленники ухитрились снова их подорвать, выставив в самом устье реки десятки «заездок» – глухих сетевых заграждений, не дающих рыбе пройти на нерест. А выше по течению рыбу ловят как раз аборигены – ульчи, нанайцы и другие. Ассоциация общин КМНС Хабаровского края, совместно с рыбопромышленниками и экологами выступила против варварских методов лова и добилась жесткого их ограничения. Но добивались долго — заслоны все же успели уменьшить заход лососей в Амур.

Угадайте чьи права на лов решило ограничить Росрыболовство в этом году, дабы обеспечить восстановление ресурсов? Разумеется, пострадали общины коренных народов. У нас они – полноправные жертвы сложной бюрократической машины, которая оставляет им лишь несколько сложных лазеек для использования остатков популяций дикой рыбы, которая им по праву принадлежала веками. Во-первых, коренные имеют право на «рыбу для личных нужд». Налоговый кодекс и Закон «О животном мире» говорят о том, что граждане из числа КМНС, наряду с

общими правами в области и использования животного мира, наделяются особыми правами — освобождаются от уплаты сборов за пользование объектами животного мира.

Таким образом понятие «личные нужды», относящееся к физическому лицу – это минимальный продуктовый набор, гарантированный государством: от 50 до 100 кг. лососей на человека в год. Правительство Хабаровского края в целях реализации федеральных законов установило для КМНС Нижнего Амура на 2020 год лимит по 50 кг. на человека кеты и горбуши (у Хабаровска это 100 кг. одной лишь кеты, ибо горбуша туда не доплывает). Учтывая, что рыба для нанайца – хлеб насущный, это мизерный объем, достаточный разве чтобы не умереть с голоду.

Дополнительным источником жизнеобеспечения для коренных является промысел силами юридических лиц — Общин КМНС, имеющих как правило рыболовные участки. Они обязаны получать лицензию на добычу согласно выданным квотам и платить сборы наравне с другими рыбацкими фирмами. При этом община – это основа экономики аборигенных сел, обеспечивающая коренных работой, пищей, различными социальными благами. Такая двойная система «рыбообеспечения» сложилась в ходе многолетних притеснений, легко подвержена злоупотреблениям и коррупции. Но такие альтернативы, как традиционная модель самоуправления, отдающая рыбу на милость национальных общин – дело для наших бюрократов и законотворцев немислимо.

Рыбы в Хабаровском крае становятся меньше, а желающих ее промывать – больше. Поэтому в мае-июне 2020 года, по инициативе теруправления Росрыболовства, Комиссия по регулированию добычи анадромных рыб в крае приняла серию решений, способных полностью разрушить современную экономику аборигенных поселений. Решения эти незаконно отождествляют «лимиты для личных нужд КМНС» с рыболовством в рамках «традиционной хозяйственной деятельности КМНС». В результате общины получили лимит на вылов горбуши и летней кеты только в размерах пайка «для личных нужд» их членам — физическим лицам. То есть, хочешь -лови сам, хочешь – через общину, разрешенный объем будет тот же. Так общине «Акунка» из 3-х членов

выделено на добычу 150 кг. кеты и 150 кг. горбуши, а общине «Элени» из 15 человек выделено всего 750 кг. Кеты. Такие лимиты не позволят общинам поддерживать рентабельное производство, рабочие места, социальную инфраструктуру.

Меж тем общины это аборигенные градообразующие предприятия. Пять общин в селе Ачан поддерживают образование, медицину и оказывают социальную поддержку сиротам, строят дома для семей рыбаков. Они организуют все культурно-массовые мероприятия по краю и даже за его пределами. В каждом национальном поселении есть предприятия по добыче и переработке рыбы — они-то и составляют стержень социальной и экономической самоорганизации малых народностей. В результате, принятое распределение квот по летней кете и горбуше выглядит как акт, если не геноцида, то беспардонного ущемления традиционных прав аборигенов. По бассейну Нижнего Амура для промышленного рыболовства объем допустимых уловов по горбуше составляет 3065 тонн, из этого для КМНС 46 тонн (1.5% ОДУ), а по кете летней из 1871 тонны, из них для КМНС — 4.7%. Для сравнения, в 2019 году КМНС выделялось в три-шесть раз большая доля ОДУ.

При этом, чтобы аборигены, не дай Бог, не наловили бы сверх отпущенной им меры, эти мизерные нормы разделены между зарегистрированными представителями КМНС в «подушевых списках» утверждаемых Росрыболовством. А каждый представитель коренного народа ежедневно должен

заполнять и отправлять в ведомство «Журнал добычи» с десятью графами. А так как денно и нощно контролировать тысячи аборигенов затеявшим это издевательство чиновникам не под силу, начало лова для коренных они открыли на 20 дней позже чем для остальных, и в продлении отказали.

Последствием принятых Росрыболовством решений будет недоедание, обнищание, безработица, распад национальных общин и бегство в города тех, кто способен бежать. Странно видеть рыбных чиновников вершителями судеб целых народов, но в современной чиновничьей России других претендентов на эту роль не нашлось. И жаловаться – некому: Краевой суд отказал в иске Ассоциации КМНС, так как эта проблема «не его юрисдикция»: мол, идите в городской суд Хабаровска. В качестве последней надежды Ассоциация КМНС направила 15 июня официальное обращение губернатору Хабаровского края с просьбой о встрече с представителями национальных рыболовных общин региона. На сайте Всероссийской ассоциации говорится, что «**Ответа от Сергея Фургала пока не последовало**». И теперь не последует, ибо губернатор пал жертвой показательного устрашения недовольных регионов в преддверии осенних выборов. Чудовищно, когда судьба нескольких народностей зависит от мелочных интересов ресурсного ведомства, а весь интерес в них государственной машины сводится к тому чтобы не мешали управлять или грабить — тем более что грань между двумя этими действиями все менее различима.



Развитие экотуризма в России

ТАСС, 16 Июня

Агентство стратегических инициатив (АСИ) при поддержке Минприроды, Минэкономразвития, Минвостокразвития и Ростуризма запустило всероссийский конкурс на создание туристско-рекреационных кластеров (ТРК) и развитие экотуризма в России.

Результатом конкурса должен стать прозрачный и эффективный механизм поиска территорий, которые имеют потенциал развития экотуризма и могут его реализовать с помощью создания успешного ТРК. По итогам работы комиссия 16 октября выберет десять лучших проектов, на ООПТ которых реализуют механизм комплексного развития экотуризма.

«Задача нашего проекта – показать, как можно привлекать посетителей с учетом антропогенной нагрузки на природную территорию. Нужно индивидуально подходить к каждому региону, нацпарку, смотреть, какое биоразнообразие, какая допустимая норма туристического потока, чтобы не навредить природе», — заявила глава АСИ Светлана Чупшева. По ее словам, конкурс – один из элементов, который может создать фундамент комплексного развития ТРК, связанных с экотуризмом. За последние три года нацпарки страны посетили всего 12% россиян. Причины низкой посещаемости – дорогие пакетные решения и их недостаточность, отсутствие необходимой информации для посетителей, а также транспортной, базовой и коммерческой инфраструктуры. Кроме того, есть федеральные ограничения, из-за которых «до сих пор нацпарки и заповедники больше направлены на консервацию, а не на развитие».

«Мы на одной природной территории консолидируем усилия и



Из архива ОО БРОК

возможности всех федеральных и региональных программ, бизнеса, что дает эффект для государства и для жителей. Такие практики у нас есть, и наша задача чтобы таких проектов было больше», — отметила глава АСИ. Среди критериев выбора победителей конкурса — наличие на ООПТ уникальных объектов показа, оригинальность и обоснованность идеи, опыт команды, привлекательность территории для инвестора. Заявки на конкурс принимаются от региональных междисциплинарных команд. Обязательное условие — участие в команде представителей региональной власти, ответственных за природоохранную деятельность и экономическое развитие, представителей муниципалитета и бюджетной организации, в управлении которой находится ООПТ. Дополнительный балл получают участники, которые привлекают предпринимателей к созданию туристской инфраструктуры.

По замыслу, за несколько месяцев обучения команды повысят свои компетенции по созданию и развитию ТРК, смогут привлечь инвесторов, научатся создавать экономически обоснованные мастер-планы. Задача

АСИ – интегрировать природные территории в экономику региона. Спецпредставитель президента Сергей Иванов заявил, что пандемия коронавируса сделала развитие внутреннего и экологического туризма еще более актуальным, учитывая огромный потенциал. По его словам, 13,9% территории России являются ООПТ, это самый большой показатель в мире, при этом нацпарки посетили всего 12% россиян. «Мировая отрасль экотуризма получает \$1 млрд дохода в день. Конкурс АСИ – это сочетание экологии и нормального, настоящего бизнеса, который может принести доходы», — сказал он.

«Потенциал природных территорий создает уникальные возможности для формирования туристского продукта, способствует сохранению объектов культурного и природного наследия, является драйвером устойчивого социально-экономического развития регионов», — отметил глава Минприроды Дмитрий Кобылкин. Среди главных мер развития экотуризма министр назвал появление единого туроператора на базе Минприроды, транспортную доступность ООПТ, создание инфраструктуры с

помощью местных жителей. Глава Ростуризма Зарина Догузова обратила внимание, что нацпарки США ежегодно посещают 318 млн человек, а в России – только 9 млн, при этом американская экономика зарабатывает на туризме \$20 млрд в год, российская – всего \$20 млн.

Комментарий редакции

Итак, свои задачи государственные чиновники и «развиватели» экономики за счет природы обозначили предельно четко, хотя и несколько лукаво: якобы провести поиск территорий, интересных для туризма. Хотя уже изначально под этими территориями все интересно затеи и высокие чиновники имеют в виду исключительно ООПТ – территории с законодательными ограничениями человеческой деятельности. Прежде всего федеральные – заповедники и национальные парки.

А между тем, именно туризм, точнее его экологические последствия, теперь являются основным фактором негативного антропогенного воздействия на Байкал, вулканы Камчатки и другие уникальные природные объекты Всемирного Природного Наследия, находящиеся под охраной государства в лице Минприроды и мирового сообщества в лице ЮНЕСКО. Показателен в этом отношении пример Прибайкальского нацпарка с островом Ольхон, о чем наш журнал писал не раз. Но проблемы этой ООПТ, не говоря уж о бедах всей Байкальской природной территории, защищенной специальным Законом, не обсуждают даже на ежегодных совещаниях директоров федеральных ООПТ. Базовые принципы науки о природной заповедности, которые главенствовали в уникальной советской системе ООПТ, остались в прошлом, уступив примитивным задачам извлечения прибыли из дикой природы.

Спору нет: лучше получить эту прибыль, приобщая к познанию природы организованных любознательных визитеров и туристов, чем вырубать девственные леса, добывать без удержу охотничьи трофеи и уничтожать золотые реки для обогащения олигархов. Но жизнь показывает, что и туризм без научного обеспечения и эффективного контроля может вести к катастрофе.

Примечательно, что параллельно описанному конкурсу туристических кластеров тот же МПР инициировал разработку Концепции развития федеральных ООПТ до 2035 года. Поскольку попыток ослабить заповедный режим в пользу туризма, охоты и рекреации за 20 последних лет было множество, и многие из них, к сожалению, удалась, стоит ожидать, что и будущая Концепция сделает ту же главную ставку на туристическое освоение некогда заповедных, эталонных уголков природы вместо их надежного сохранения для грядущих поколений. Впрочем, природоохранное сообщество России сделает все возможное, чтобы этого не случилось.

Генерируй на отечественном

ПОЛИНА СМЕРТИНА, «КОММЕРСАНТЪ» 6 АВГУСТА

Правительство может ужесточить требования к проектам в рамках новой программы поддержки зеленой генерации объемом 400 млрд руб. Штраф за недостаточную локализацию оборудования станций составит 100% от платежа за мощность, а за невыполнение требований по экспорту оборудования – 20%.



При этом регуляторы еще не определили принцип отбора проектов, поэтому конкурсы по новой программе могут состояться не раньше февраля следующего года. Минпромторг направил в Минфин доработанную версию проекта постановления правительства о новых требованиях к ВИЭ-станциям, отобранным по программе поддержки на 2025–2035 годы.

В доработанном проекте установлен более высокий уровень целевого показателя экспорта — отношение выручки от продаж оборудования на экспорт к стоимости ВИЭ-станции в РФ. Показатель для ветровых и солнечных станций (ВЭС и СЭС) с вводом в 2025–2030 годах составит 5%, а в 2031–2035 годах — 15%. Показатель для мини-ГЭС установлен на уровне 3–5%. Если инвестор не выполнит требование, то ему снизят плату за мощность на 20%. В финальной версии документа резко повышены и штрафы за недостижение уровня локализации оборудования — до 100% от платежа за мощность для всех ВИЭ с 2025 года. Совокупный платеж за мощность ВИЭ-генерации по новой программе установлен на уровне 400 млрд руб., при условии высокой конкуренции этих денег хватит на строительство до 8,5 ГВт новых станций, подсчитал Максим Баранов из Vygon Consulting.

На увеличении штрафов настаивало Минэнерго. При этом у министерств сохраняются разногласия по ряду деталей программы. В Минпромторге сообщили, что «проект изменений обсуждается с профильными ведомствами». Помимо требований по локализации и экспорту оборудования регуляторам еще нужно определиться с механизмом поддержки. Инвесторы настаивают на сохранении договоров поставки мощности (ДПМ, обеспечивает возврат инвестиций через повышенные платежи за мощность). Регуляторы же предлагают провести отбор проектов по наименьшей цене электроэнергии. Доработанный пакет нормативно-правовых актов планируется внести в правительство в октябре, такое решение принято по итогам совещания в правительстве. Однако это означает, что отборы по новой программе пройдут не раньше февраля следующего года.

В Ассоциации развития возобновляемой энергетики (АРВЭ, объединяет инвесторов в ВИЭ) сообщили, что повышение уровня локализации потребует дополнительных инвестиций в промышленные объекты в объеме до 50 млрд руб., на этом фоне штрафы на уровне 100% «выглядят вызывающе». «Это создает риск полного обесценивания инвестиций и крайне негативно отразится на стоимости проектов и заемного финансирования. Более сбалансированным является дифференцированный подход, при котором 100-процентный штраф применяется, только если инвестор существенно (на 10–20%) отклонился от целевых показателей», — считают в АРВЭ.

Проблема в том, что требования выдвигаются к генкомпаниям, а исполнять их должны производители оборудования, считает Алексей Хохлов из центра энергетики МШУ «Сколково». «С помощью энергорынка мы пытаемся решить задачу развития промышленности и несырьевого экспорта. Причем требования экспорта не являются слишком жесткими или избыточными: с учетом объема мирового рынка ВИЭ показатель экспорта 5–15% — очень незначительные объемы», — говорит Алексей Хохлов. По его мнению, важно другое — создавать системные условия, при которых производителям оборудования будет выгодно размещать производства на территории РФ в гораздо больших масштабах.

Как спасти аборигенов России

ОБРАЩЕНИЕ АБОРИГЕН-ФОРУМА, 7 АВГУСТА

Уважаемый господин Илон Маск.

К Вам обращаются представители коренных народов России. Мы – члены российского неформального объединения экспертов, активистов, лидеров и организаций коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Главными направлениями деятельности Абориген Форума являются защита и реализация прав коренных народов, проживающих в России, анализ законодательства и мониторинг ситуации в местах проживания и хозяйственной деятельности, развитие партнерства с другими организациями и международное сотрудничество, работа с органами власти всех уровней.

Мы убедительно просим Вас не покупать никель, медь и другие продукты компании «Норникель» до тех пор, пока:

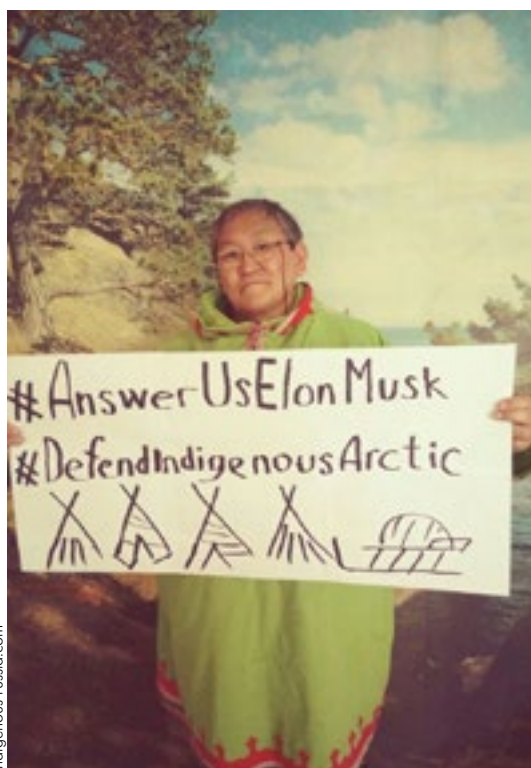
1. Не будет произведена полная и независимая оценка накопленного экологического ущерба от деятельности компании по добыче никеля и других металлов на полуострове Таймыр и в Мурманской области, включая ущерб от экологической катастрофы 2020 года (во время которой в реки Таймыра компанией была допущена утечка 21 тыс. тонн дизельного топлива), а также произведена оценка влияния этого ущерба на традиционный образ жизни и хозяйственную деятельность коренных народов;

2. Произведена компенсация ущерба традиционному образу жизни коренных малочисленных народов от деятельности компании;

3. Подготовлен и профинансирован план рекультивации загрязненных компанией территорий на полуострове Таймыр и в Мурманской области;

4. Пересмотрена политика компании в отношении коренных народов, куда должны быть включены положения Декларации о правах коренных народов, в том числе о праве на Свободное, Предварительное и Осознанное Согласие на реализацию промышленных проектов на их традиционных территориях (СПОС).

Мы пишем Вам потому, что Вы обратились к мировым производителям никеля с просьбой производить больше этого металла, чтобы удовлетворить потребности в том числе потребности компании Tesla, руководителем которой Вы являетесь. В своем обращении, Вы упомянули, что компания Tesla готова предоставить производителям никеля «гигантский



indigenous-russia.com

долгосрочный контракт», если они будут «производить никель эффективно и безопасно для экологии».

Как Вы знаете, российская компания «Норникель» является одним из ведущих мировых производителей никеля. В России основным местом деятельности этой компании является полуостров Таймыр и Мурманская область, где она добывает и перерабатывает руду. В настоящее время эта компания является одним из мировых лидеров по загрязнению окружающей среды, чья деятельность тем опаснее, что она осуществляется в Арктическом регионе, где окружающая среда особенно уязвима. При этом полуостров Таймыр и Мурманская об-

ласть являются местом проживания коренных малочисленных народов Арктики: саамов, ненцев, нганасан, энцев, долган, эвенков, которые сохранили традиционные образ жизни, культуру и экономику северных народов, включая оленеводство, охоту, рыболовство и т.д., и для которых чистота окружающей среды является ключевым фактором выживания в суровых северных условиях.

Возможно Вы знаете о том, что в мае этого года компания «Норникель» допустила разлив нефтепродуктов в размере 21 тыс. тонн в Норильске (Таймыр), что стало крупнейшей за всю историю экологической катастрофой в Арктике после аварии танкера «Эксон Валдиз» в 1989 году у берегов Аляски. Эта экологическая катастрофа, хотя и является самой крупной, к сожалению, не стала исключительным явлением в деятельности компании «Норникель». Загрязнение окружающей среды от деятельности компании по добыче никеля и других металлов является для Таймыра и Мурманской области обычным явлением. Многие традиционные земли коренных народов, на которых ныне располагаются производственные объекты этой компании, напоминают лунный пейзаж, а традиционное природопользование общин на таких землях невозможно.

Учитывая, что в политике компании Tesla, посвященной правам человека, а также в Кодексе поведения поставщиков Tesla указано, что с целью ускорения перехода мировой экономики на устойчивую энергетику компания и ее партнеры должны работать над тем, чтобы снижать негативное воздействие на окружающую среду во всех сферах их деятельности, мы убедительно просим отказаться от сотрудничества с компанией «Норникель» и публично заявить об этом, до тех пор, пока она не выполнит вышеизложенные пункты.

*С уважением,
Секретарь Абориген-Форума,
Геннадий Щукин*



Из архива ОО БРОК

Нефтеразлив после закрытия промыслов

ИВАН ЖИЛИН, «НОВАЯ», 27 АВГУСТА

Утром 26 августа дальневосточные, а затем и федеральные СМИ сообщили: в граничащем с Охотским морем Набильском заливе на севере Сахалина произошел разлив нефтепродуктов.

Маслянистые пятна были обнаружены местными рыбаками еще 23–24 августа. Фотографии переслали активистам «Экологической вахты Сахалина». - Какой объем нефти попал в залив - сказать трудно. По самым осторожным оценкам, несколько тонн, а может быть, и несколько десятков тонн, - говорит руководитель «Эковахты» Дмитрий Лисицын. - Я хорошо знаю Набиль и местность вокруг него. Источник утечки там может быть только один: это подземный межпромысловый нефтепровод «Роснефти», по которому нефть перекачивается на месторождение Катангли. Разливы с этого нефтепровода происходили уже неоднократно. Он очень проблемный, потому что старый и гнилой.

Все нефтепромыслы на северном Сахалине в июле этого года были остановлены из-за аварии на магистральном трубопроводе в Комсомольске-на-Амуре. Сахалинская нефть поступает туда на переработку. По оценкам «Роснефти», на ремонт трубы уйдет два года — открытие промыслов планируется в июле 2022-го. - «Тот факт, что утечки нефти происходят и после закрытия нефтепромыслов, свидетельствует о том, что «Роснефть» не проводит должным образом консервацию и обеспечение безопасности своих объектов, - считает Лисицын. - Они просто остановили работы, но больше ничего не предприняли». По словам эколога, сотрудники сахалинской «дочки» «Роснефти» «РН-Сахалинморнефтегаза» даже не знали, что у них произошел разлив. - «Чаще всего нефтяники в курсе ЧП. Они могут скрывать, но, как правило, все знают и занимаются устранением. Здесь же они узнали о случившемся от меня лишь через несколько дней после обнаружения разлива другими

людьми. Получается, долгое время нефть никто не убирал».

В воде нефть становится крайне токсичной. Последние исследования показывают, что даже одна частица нефти на миллион частиц воды оказывает негативное влияние на лососей. А через залив Набиль как раз идет массовая миграция тихоокеанских лососей на нерест в реки. Чтобы дойти до нерестилища, рыба должна пройти через нефтяное пятно. Сейчас в заливе кета и горбуша. Позже пойдет кижуч. Кроме того, здесь обитает одна из самых здоровых и многочисленных популяций сахалинского тайменя. Это реликтовый вид рыбы, ровесник динозавров. Он находится в Красной книге и Сахалинской области, и России с очень высоким охраняемым статусом. На остальной части острова его популяция сокращается на глазах, но именно в заливе Набиль благодаря многолетней программе борьбы с браконьерством его численность удалось стабилизировать. И вот именно в том месте, где произошел разлив, находится летний нагульный участок этого тайменя.

Говорить о массовой гибели рыбы в заливе сейчас нельзя. Речь скорее идет о долгосрочных негативных последствиях: нефтяное загрязнение влияет на репродуктивную функцию, снижает плодovitость, способствует отклонениям в развитии и снижению выживаемости рыбной молоди. Риски есть и для птиц. Над заливом уже начался массовый пролет чирков, которые в акватории Набиля образуют крупные миграционные скопления. Для всех водоплавающих птиц даже тонкая нефтяная пленка на поверхности воды губительна. Нефть склеивает перья, нарушает герметичность перьевого кокона, и птица оказывается не защищена от холода. Орнитологи говорят, что могут пострадать и краснокнижные виды: чирок-клоктун и касатка. Позднее начнется пролет лебедей. Если загрязнение не будет убрано, оно станет угрозой и для них. В самой компании «РН-Сахалинморнефтегаз» корреспонденту «Новой газеты» заявили, что «ведут работы по локализации нефтесодержащей жидкости и недопущению ее дальнейшего распространения».



Слабость Сибири и Газпром

ТИМУР ХАСАНОВ, 28 МАЯ

Весь проект «Сила Сибири» может оказаться под угрозой срыва. Об этом говорит доклад дочки «Газпрома», ответственной за разработку Чаяндинского месторождения.

Документы свидетельствуют о многочисленных нарушениях при его освоении, намеренном замалчивании масштабов проблем. По подсчетам «Ленты.ру», на геологоразведку местности месторождения в нетронутой части Сибири «Газпром» и его дочерние фирмы потратили около 982 млн руб. Для этого проведено 20 госзакупок, информация о которых была закрыта. Издание связывает сокрытие информации о тендерах из с внутренним докладом ведущих инженеров «Газпрома», работавших на Чаюнде. В докладе сообщается, что запасов месторождения недостаточно для заполнения газопровода «Сила Сибири». С 2014 года по официальным

данным запасы Чаюнды уже были пересмотрены с 1,45 до 1,2 триллиона кубометров газа, а количество запланированных скважин - с 335 до 278.

Объем извлекаемых запасов Чаюнды может быть еще меньшим, приходят к выводу расследователи. По словам замглавы 307-го департамента Газпрома Филиппова, решение о начале работ принималось в узком кругу руководства, не имевшего точных данных геологоразведки. «Миллер настаивал, что если на китайский рынок не выходит Россия со своим газом, туда зайдут американцы со своим СПГ», — отмечает Лента.ру. Схожие проблемы отмечаются и на другой ресурсной точке «Силы Сибири» — Ковыктинском месторождении, где расчетные запасы не подтвердились. Общие потери госкомпании «Газпром» от затруднений при освоении Чаюнды могут составить более 1,5 триллиона рублей. В эту сумму входят 500 млрд руб. упущенной прибыли в расчете на всю длительность российско-китайского контракта. И еще около триллиона, возможно, придется изыскать на постройку газопровода «Сила Сибири-2».

