

公益慈善周刊



2014年9月14日

2014年第34期(总第134期)

◎政策点击

- 冯长根专题询问提升社会组织承接能力 3
- 河南省政府下发关于四类社会组织直接登记的通知 3
- 厦门市思明区：创新服务方式助力社会组织发展 4

◎专家视野

- 刘韬：打造有中国特色的公民社会 7
- 徐永光：公益行业发展趋势及公益组织的蜕变 9
- 康晓光：公益领域新趋势 13
- 冯永锋：监管者失职是如何炼成的 15
- 洛克菲勒基金会前高管如何看影响力投资在中国：有前景但发展较慢 18

◎行业观点

- 慈讯网：陈氏家族 3.5 亿美元捐赠为何选哈佛大学？ 21
- 北京青年报：我们需要怎样的教育慈善环境 23
- 第一财经网：盖茨基金会在中国挑战了哪些棘手问题？ 25
- 经济日报：公益信托：打造扶贫济危新模式 26
- 工人日报：处罚行业协会释放的反垄断信号 27
- 公益时报：政府购买养老服务制度 2020 年基本完善 28
- 公益时报：禁毒，草根组织在做什么？ 31
- 36 大数据：数据解读“冰桶挑战”——基金会网站日访问量增长 7775% 36
- 36 大数据：深度数据全方位解析 冰桶挑战 39
- 资助者说第 17 回：一般性运营资助：组织资助在美国 45
- 李华芳：怎样监督 NGO？ 49
- 林红：那些公益教我的事 51
- 宋志标：公益不是例外：立人图书馆遭到审查 55
- NGOCN：太委屈！爱思青年致公众的一封信 56

◎行业动态

- 鲁甸地震灾后重建社会组织应对研讨会在京举行 59
- NGO 呼吁高校校长放行同性恋学生社团 60
- 我国首家民间防艾组织发起基金会获批 61
- “融化渐冻的心”被质疑 向患者收取管理费的“公益项目” 63

◎亮机构

- 深圳社会企业青番茄：实践图书馆更多可能 66
- 黎晓东和他的草根助学会伙伴们 68
- 为新生代农民工提供无担保免息学习贷款 快来向“进步银行”借钱 72

◎国际观察

- 美国前列腺癌协会退回看过女星裸照的网友捐款 75

◎企业社会责任

- 古驰关注弱视儿童 78
- 芭莎公益慈善基金五大项目救助诚邀全民参与 79

◎专题报道：救灾进化论

- 救灾进化论 81
- 中国扶贫基金会的“救灾秘籍” 83
- 壹基金的“联合救灾网络” 86
- 南都基金会：成为公益小伙伴的后盾 90
- 狮子会：企业主“救灾队” 93
- 卓明：一只灾情信息鸟 96

◎公益布告栏

- 第三届中国公益慈善项目交流展示会有关事项通知 101
- 澳大利亚政府直接援助计划(DAP)接受申请中 108
- 2014 女性企业家慈善跨越之旅 ——邀你加入！ 109
- 北京恩派公益孵化器招募公告 115
- “秘书长必修课”第 5、6 期开课通知 116
- 社会组织项目管理 LEAP 实战培训招募启事 118
- 启创：社区协力公益领袖训练班 120
- 毕业女生去哪——为好优创意活动招标 124

◎政策点击**冯长根专题询问提升社会组织承接能力**

8月30日下午，十二届全国人大常委会第十次会议在人民大会堂举行联组会议，结合审议国务院关于深化行政审批制度改革加快政府职能转变工作情况的报告进行专题询问。

专题询问中，中国科协副主席冯长根委员就政府有关部门对于培育社会组织的能力有哪些举措、对部分社会组织存在行政化倾向严重的“二政府”问题采取什么举措纠正等提出询问。

民政部部长李立国表示，目前，我国依法登记的社会组织有56万多个，其中行业协会、商会有7万多个，但在能力建设和发挥作用上都有提高空间。下一步，有关部门将着力创造社会组织提高能力和更好发挥作用的环境，同时加强对社会组织的指导和监督，推进社会组织完善内部治理结构，“政府部门不仅要在行政审批制度改革和政府职能转变中把更多的辅助性、事务性职能转移给社会组织，而且还要通过年度检查、定期评估和行业指导、监管，来帮助社会组织不断提高能力，使社会组织在我国的经济社会发展中更多、更好地发挥积极作用。”

来源：中国科学技术协会网站

地址：<http://www.cast.org.cn/n35081/n35473/n35518/15880988.html>

[【返回目录】](#)

河南省政府下发关于四类社会组织直接登记的通知

近期，河南省人民政府办公厅下发通知，规定于2014年9月1日起，行业协会商会类、科技类、公益慈善类、城乡社区服务类等四类社会组织可以直接向民政部门依法申请登记。

《通知》明确了直接登记的社会组织范围。直接登记的社会组织包括社会团体、民办非企业单位和基金会。《通知》规范了直接登记的程序和提交的材料。直接登记需要进行名称预登记，在成立登记过程中，按照《社会团体登记管理条例》、《基金会管理条例》和《民办非企业单位登记管理暂行条例》等规定提供所需材料，对经审查符合条件的，登记管理机关及时制发准予成立的许可文书和登记证书。

《通知》强调，要加强日常监督管理，各级民政部门负责直接登记社会组织的成立、变更和注销登记，对社会组织开展活动进行监督，对社会组织的违法行为依法实施行政处罚，对非法社会组织依法予以取缔。各级政府职能部门是直接登记的社会组织的业务指导单位，继续对已登记社会组

织进行业务指导，协助登记管理机关及其他有关部门查处社会组织的违法行为。建立联合监管机制，加强管理，逐步实现社会组织自愿成立、自我运作、自聘人员、自理会务，促进社会组织依法自治。

《通知》要求，各地、各有关部门要加强组织领导，明确责任，确保直接登记工作顺利开展。各地、各部门要强化服务管理，密切配合，加强协作，做好社会组织服务管理工作。要加强工作的衔接，直接登记的社会组织均按直接登记的要求办理，此前已登记的社会组织仍按原规定执行。

来源：民间组织管理局

地址：<http://www.henanmz.gov.cn/system/2014/09/05/010495150.shtml>

[【返回目录】](#)

厦门市思明区：创新服务方式助力社会组织发展

党的十八大以来，党中央对社会组织改革发展做出一系列重大决策部署，明确提出加快形成政社分开、权责明确、依法自治的现代社会组织体制。厦门市思明区按照中央、省、市的工作部署，加快改革社会组织管理力度，采取一系列具有突破性和创新性的举措，着重创新服务方式，有效地破解了社会建设和社区管理人才的“瓶颈”，推动了现代社会工作和新型社区服务体系的建立，有效地助力了社会组织的发展，促进了社会建设水平的全面提升。

准确把握社区需求，向社会组织购买居家养老服务项目

养老问题不仅关乎每个人、每个家庭，也是关系国计民生和社会长治久安的重大问题。随着我国人口老龄化的加速发展，其已经成为社会一个不容忽视的问题，老龄人口越来越多，如何为他们特别是他们中的“三无”（无劳动能力、无生活来源、无赡养人和抚养人）老人提供养老服务，使老人安度晚年，这是思明区高度重视的工作之一。

思明区目前共有“三无”老人 144 名，生活条件普遍不佳。为了改善他们的生活条件，加大政府购买公共服务的力度，思明区向区同心社会工作服务中心购买关爱 144 名“三无”老人的服务。购买服务的内容包括上门探访、心理咨询、精神慰藉、陪聊等。为了突出服务特色，思明区同心社会工作服务中心还建立了三级立体联动服务模式：第一级，为不愿离开住所的“三无”老人提供上门服务，避免他们产生对陌生环境的畏惧和心理压力；第二级，对需要生活照料的老人，提供社区日常照料中心托老服务；第三级，需要全方位照料的“三无”老人，经过与他们协调后交由专业的养老院进行养老服务。通过上述的服务内容，提升“三无”老人的生活品质。思明区通过向社会组织购买服务，使本区的养老服务工作上升到一个新台阶。

购买民办社工机构服务，启动社工“培力成长”计划

目前，思明区各街道、社区已有通过全国社会工作者职业水平考试的社会工作人才 388 人（中级 128 人，初级 260 人）。这些人才通过考试后基本上仍在原有的岗位上工作，绝大多数未从事专业的社会工作，其结果一方面造成人才资源浪费，另一方面社会工作者长期脱离专业服务，导致知识老化。为进一步盘活和提升本区已有的社工人才存量，全面提升持证社工的专业水平和职业能力，今年，思明区向厦门市“温馨夕阳”咨询服务中心购买服务，由该中心负责对全区 388 名持证社工开展大规模、系统性的专业培训，即实施思明区社工“培力成长”计划。

社工“培力成长”计划项目的启动实施，是思明区大力提升社区社会工作专业人才能力和素质的又一个创新性措施，在全市具有示范带动作用，突出表现为三个特点：一是对政府购买服务的创新实践。这是厦门市推进政府购买社会工作服务以来，第一次创造性地将社会工作专业人才培养通过购买服务的方式委托由社会组织承接实施，为今后全市开展社工培训工作提供了有益的借鉴，并有力地开拓了社会组织的服务领域。二是对厦门市社工继续教育的率先探索。目前，厦门市已有 1563 人取得全国社会工作者职业水平证书，但由于缺乏继续教育措施，取得证书人员未能及时接受继续教育培训，他们的专业能力和素质都有待进一步提高。此次“培力成长”计划项目时间跨度近 5 个月、共有 11 门课程，内容涵盖广泛、针对性强，较好地提升了思明区社区社工的专业知识水平和服务技能，为厦门市今后开展社工继续教育积累丰富、成功的经验。三是实现了“三社”的有效互动。这次培训依托了社会组织的力量，致力于加强社区社工的专业能力建设，从而提升社区服务的专业化水平，真正实现了社会组织、社区、社会工作者“三社”间的互动联动，是激发社会活力、增强社会互信的新方式。

成立厦门市首家区级社会组织促进会，为社会组织发展提供服务平台

从当前的实际情况看，思明区的社会组织建设既需要进一步扶持培育，又需要加强管理和规范。现阶段思明区社会组织及其管理工作已经取得了明显的成绩，但整体上和全国一样，仍处于发展的初级阶段，存在着不少亟待解决的问题和困难。集中表现在政府在法规政策、规划发展、财税资金、规范管理等方面的扶持不足，社会在舆论环境、资金捐赠、志愿参与等方面的支持不够，社会组织自身在内部治理、能力建设、功能作用等方面发展偏弱，部分社会组织行为不规范，作用不突出；一些社会组织工作开展不正常，活动的形式和内容比较简单，社会组织服务社会、管理社会功能作用没能充分发挥出来。为了更好的解决这些问题，亟需建立一个创新型组织，来为区社会组织提供一个加强交流与合作、优势互补的平台，并具有维护社会组织利益、反映社会组织诉求的服务功能。因此，思明区社会组织促进会今年应运而生，这是厦门市首家区级社会组织促进会。

思明区社会组织促进会成立后，将在政府和社会组织之间发挥桥梁纽带作用，其作用和创新性

主要体现在三个方面：一是由专门的社会团体来为社会组织提供服务。促进会将组织全区社会组织与国内外社会组织开展交流与合作；根据需要开展各类培训、举办论坛和联谊活动，为会员提供信息、咨询等服务；编辑出版社会组织领域的刊物、专辑资料或举办网站，宣传国家法律法规和有关政策。二是自律、协调、监督和维护社会组织合法权益。规范社会组织自我管理行为，推进社会组织的自律与互律。三是协助政府部门加强社会组织管理。开展社会组织的调查研究，向政府反映有关情况和意见，为政府决策提出建议；争取政府有关部门和社会各界的支持，促进社会组织的发展，在政府和社会组织之间发挥桥梁纽带作用，引导和促进社会组织规范运作、健康发展。

来源：中国社会组织网

地址：<http://www.chinanpo.gov.cn/3501/79960/index.html>

[【返回目录】](#)

◎专家视野

刘韬：打造有中国特色的公民社会

改革开放的三十年，既是经济高速发展的三十年，也是各种社会问题不断涌现的三十年。这些社会问题中，有的是伴随着改革而来的，比如住房问题和医疗问题；有的是伴随着经济和社会发展而产生的，比如环保问题和城市化问题；有的是改革中尚未改掉的遗留问题与高速发展的经济条件不适应产生的冲突而导致的，比如户籍问题；还有的是植根于我们当下这个体制的基因里，目前仍未得到解决的。

面对这些社会问题，一方面各种大小摩擦不断，各个阶层和各个人群中各种形式的抗议抗争此起彼伏、接连不断，尽管没有从根本上解决上述所有社会问题当中的任何一个，但是却不断提醒我们“经济繁荣”这个主旋律之下有多少被掩盖了的问题。另一方面人们也认识到非政府组织有可能成为我们当下面对各种社会问题的解决之道，无论是填补改革所带来的（城市内）国家与市场之间的福利真空，还是去争取心中若隐若现的改变理想，“公民社会”都成为了一面新的旗帜，将人们召集在一起。

另一方面，国家对于 NGO 组织的态度却长期暧昧，在实践中留下了极大的变动空间，以至于很长一段时间以来，NGO 的工作者都处在一种由不确定而导致的不安全感当中。直到 08 年汶川地震，民间所表现出来的灵敏、自律、灵活让政府意识到 NGO 有可能成为当下填补福利空缺的有效手段，所以一方面对于“公民社会”这一在翻译的过程中和汉语的语境下产生的具有比其原本自身更有意涵的词语明确地表示负面评价，另一方面则在“社会管理体制改革”的新口号下大刀阔斧地调整自身对 NGO 的工作战略，并明确了“社会管理体制改革”的两大原则：第一，维持党的领导；第二，（在确保第一条得以实现的前提下）开放 NGO 的参与。

以至于学者们从来没有见过的一幕如同幻境一般上演了：这边厢政府降低了 NGO 注册门槛，大把砸钱从 NGO 处“购买”服务，甚至明里暗里地注资给所谓的“孵化器”去“孵化”更多的 NGO；那边厢 NGO 们如则同狂欢一般一头扎入瓜分“政府购买服务”的肥肉当中，甚至还纷纷建立起了党组织并以此去争取“党建经费”。——此情此景，让人恍如梦中。

在成为一个意识形态的符号之前，“公民社会”本身只是一个理论框架，通过考察各种非政府组织的情况去分析国家—社会关系。所以学者们的关注点长期都在争论中国是否已经存在一个公民社会，或者至少是公民社会的萌芽。因此长期以来争论的焦点都是现有的证据是否能够表明中国有了公民社会，并因此还产生了一系列如“前公民社会”、“半公民社会”、“过渡型公民社会”等语焉不详却煞有介事的文字游戏。

相对而言,另一些学者则意识到了当前中国社会中“国家”所发挥的重要作用,提出了“法团主义”作为一个新的理解中国 NGO 的理论框架。在法团主义的框架下,学者们意识到了国家可以建立一套控制 NGO 的机制,比如限制某一领域中“代表”NGO 的数量,或者直接介入 NGO 领导人的产生。但是很明显,法团主义的这套分析框架对于草根组织的解释能力非常有限,并且在“社会管理体制改革”的新情况下显得老旧臃肿。

我们当下要面对的,是一个从未有过的新情况:草根 NGO 已经登上了历史舞台,政府知道堵是堵不住了,干脆去收买草根 NGO 为我所用吧。体制内精英和民间领袖达成了一种奇妙的合谋,大家心照不宣地一起打造一片新天地。我们要如何认识这样一个现实?我想公民社会理论和法团主义理论可以放在一个新的框架下思考,从而帮助我们拨开现实的重重迷雾,探寻中国正在上演的时代大戏的剧本编排。

很长一段时间里,对中国 NGO 的研究都建立在中国作为一个“威权主义”国家的前提下。但是这样一个前提事实上忽略了许多现实,并且最终造成了人们对现实的种种误解。和“典型”的威权主义国家(比如拉美国家)明显不同的是,中国仍然宣称自己是社会主义国家,共产党仍然是唯一的政治主导力量,共产主义意识形态仍然存在于人们的生活叙事中。因此,在 NGO 的日常工作中,最常见的很有可能就是共产主义意识形态对人们的型塑和市场经济所带来的个人主义、利己主义之间的矛盾。而让人吃惊的是,所有的学者都对这样日常而显见的矛盾视而不见——这恰恰有可能是“威权主义”框架所带来的缺陷。

另一个可能由“威权主义”所带来的缺陷是,无论“公民社会”还是“法团主义”,都植根于一个西欧经验论的“国家—社会”二元分立的理论传统上,很少去讨论市场的作用,因此即便有的学者已经意识到了正在发展的草根组织的很多利益诉求并不是面向国家,而是直面市场的时候,他们仍然无法给出一个让人信服的解释。

因此,我们应当在一个新的前提下,重新思考“公民社会”理论和“法团主义”理论,这个框架,就是“市场列宁主义”。只有这样一个框架,才能呼应中国社会发展的三大现实:第一,中国共产党的执政地位没有改变;第二,中国“社会主义”的自我标签没有改变;第三,一个国家干预的自由市场已经建立。从尊重这三方面的现实入手,我们可以发现在中国 NGO 发展领域正在发生的事实:执政党从经济改革中获得了极大的自信、极多的资源、极丰富的经验,并且希望通过政策管控和利益诱导,以一手主动放开、一手积极介入,去干预公民社会发展,并最终像打造“具有中国特色的社会主义制度”那样,打造一个“具有中国特色的公民社会”。

于是,真正的问题浮现了:当 NGO 主动交出自主权去交换政府提供的各种好处的時候,一个官诱民动、官民共建,“具有中国特色”的公民社会是可能的吗?我无法预测未来,因此也无法回答这

个问题。但是我们要做的事情，一方面去是思考“社会管理体制”改革如何镶嵌在市场列宁主义的框架中，去探寻“公民社会”与“社会管理体制”两种叙述之间的张力如何型塑与 NGO 有关的人。另一方面更重要的则是，盯紧那些台面上的人物，看看他们如何左右逢源、长袖善舞，为打造具有中国特色的公民社会付出不懈努力，看看在打造具有中国特色的公民社会的过程中，究竟是什么东西在体制内和民间的精英的合谋中，默默地忽视、牺牲、掩埋了一这，将告诉我们中国 NGO 发展的时代大舞台上，到底演的是哪出戏。

来源：NGOCN

地址：<http://www.ngocn.net/?action-viewnews-itemid-91207>

[【返回目录】](#)

徐永光：公益行业发展趋势及公益组织的蜕变

2014 年 8 月 30-日 31 日，“从优秀到卓越，从发展自我到带动行业”——第二届景行伙伴交流会在北京举行，30 日上午的会上，南都公益基金会理事长徐永光以最近火热的“冰桶挑战”为例，做了“公益行业发展趋势及公益组织的蜕变”的专题发言，呼吁在新媒体时代公益组织要以开放的心态拥抱新生事物，借助社会潮流、公众动员的力量推动对社会问题的关注和解决，将看似稍纵即逝的热点转化为长期的、机制性的支持民间公益的力量。

以下为徐永光发言实录：

南都基金会 2010 年重新做出战略规划之后，有两个战略性资助项目，一个是银杏伙伴成长计划，目前已经有 48 名银杏伙伴；一个是景行机构伙伴计划，已有 9 家景行伙伴机构。我感到自豪的是，所有的 48 位个人和 9 家机构，我没有推荐过一个。景行机构有参与评审，银杏伙伴，没参加评审。所有工作都是秘书处团队通过考察、研究和评审流程，最后确定下来的。很遗憾，我希望有一家机构成为景行伙伴，努力了差不多两年，也没有通过。看来还不到火候。

我感觉公益圈就是一个大家庭，在这样的场合，我确实感受到一个大家庭的气氛。但是，从我们整个行业看，还存在一种穷人心态，或怨妇心理。行业很弱，但合作还不够。

景行交流会今年是第二届，这次来参与的人很多。我开始很担心，9 家机构，都是公益界的领袖级人物，两天集中在这里，会不会浪费时间。但是秘书处很有勇气，还是把大家集中起来了。看看大家最后的反映怎么样吧。

前面听了几位思想比较尖锐的景行机构领导人讲话，我特别赞成。这个行业缺乏思想交锋，有

时候也打乱仗。正常思想交锋是需要的，打乱仗是不需要的。我每次在行业会议上都会发表感慨，开这些会有用吗？坐在一起自娱自乐、甚至自怨自艾，是在浪费有限的资源。起码，一个会议得冒出一些思想火花。所以在一些比较大的会议上，我每次说话，几乎都带一些偏激，甚至故意说一些出格的观点，准备让大家骂我。这样会议才有意思，要不然真的太浪费有限的资源。

从行业发展角度来讲，现在有几个方面很值得我们关注。

首先是冰桶挑战。

昨天我在中美战略慈善会议上，吹了一个很大的牛。我说，冰桶挑战让中国和美国的慈善差距缩小到了20天。冰桶挑战在美国是7月29号开始，在中国是7月18号开始，正好20天。洛克菲勒基金会成立100多年了，我们现在还够不着，但是冰桶挑战就接上了。从效果来看，首先是关注度，通过科技大佬、体育明星、文艺明星的关注度，活动一两天之内就热了。27日新浪微博#冰桶挑战#话题的阅读量达到了42亿，距离冰桶挑战传到中国正好10天，远远超过了雅安地震的关注度，平均每个中国人读了3次。罕见病群体过去是被社会遗忘的，这次受到了高度的关注，这种关注特别重要。在圆恩空间的冰桶挑战活动里，口号就是“从看见开始”。公益项目的持续发展，有了关注，后面的文章才好做，这是很了不起的。同时，这样的关注也对政府有推动作用，卫计委、民政部、地方卫生部门，都有一些响应，甚至广东省卫生局长自己还泼了冰水，这也是令人感到很兴奋的事情。不过借这个事件骗人的也有，陈光标就用假冰糊弄人。也有借此搞一点商业化的。但是不能简单地用娱乐化、商业化来评价这个事情，要看到里面的好东西。它是一个很公益、很快乐、很接地气、很正能量的事情。我姐姐七十多岁了，还给我发微信，说冰桶挑战不就是乐捐吗？老太太都说得那么精准。做公益不要总是苦兮兮的，你带着娱乐感浇冰水，而对于渐冻人这个群体带来的是温暖。北京的渐冻人王甲就说“我感觉到不再孤独了”。这是冰桶挑战最大的价值。

冰桶挑战最值得反思的还是公益界。社会这么热的活动和话题，公益界的反应却这么冷。17日我看到帖子，觉得要抓住机会，当天晚上就跟奕鸥（注：瓷娃娃罕见病关爱中心主任）沟通，没想到18日一早就开始泼冰水了。南都基金会马上跟瓷娃娃联系，给他们提供行政经费支持，很快就拨出了第一笔款。一周之后，我们在圆恩空间设计了一个公益行业接球的活动，酝酿出“病痛挑战基金会”。冰桶，拼音一打出来是病痛，用“病痛挑战基金会”就把品牌影响力接过来了。卢德之（注：华民慈善基金会理事长）当场表态，成立公募的、专业的资助型基金，他愿意支持设立资金。肯定不是他一家出，应该筹集一笔资金，推动基金会的成立。

行业内部也有一个问题，瓷娃娃接了捐款，但他们不是专门关注渐冻病的机构，其他的渐冻病友机构几乎没有得到钱。其实，冰桶挑战第一天奕鸥就开始联络其他渐冻病机构，但是联络很困难。有渐冻病机构说“钱被劫持了”。杨团（注：中国社会科学院社会政策研究中心副主任）昨天还给我

说，“王奕鸥和瓷娃娃被孤立了，但原因不在瓷娃娃”。怎么见到一点钱就开始内部不团结？我是坚定不移地支持瓷娃娃，支持他们把钱分给大家用。一定要支持王奕鸥，如果这么大一拨公益牛市行情，不去把握，公益行业那么冷漠，还内部争斗，这个行业就不值得干了。

汶川地震和玉树地震政府把大部分捐款拿走了，民间意见很大。雅安地震出现公益行业挑战政府，民政部说我不接受捐款了，你们自己玩儿吧，结果壹基金脱颖而出。这次是公众挑战公益行业，是自发的，不是谁组织的，公益行业不应冷漠，更不应互相攻击。我们应考虑通过冰桶挑战，催生出一个资助型、专业型、公募型的基金会。美国的冰桶挑战捐款大概有 1 亿美元，我们的钱还很少，我们不可能超越美国。但是起码我们的关注度有了，公益行业也出来接球了。需要通过行业联手合作，把一个自发的活动，通过制度创新落地，成为冰桶挑战的中国模式，如果这点做到了，可以说在某种程度上我们超越了美国。

第二个问题，讲一个最近比较热的话题，就是社会企业和影响力投资在中国的兴起。

社会企业到中国已经有十年，有行动大概有六、七年。去年突然就热起来了，年底有五、六个这方面的研讨会。所以今年一些机构就开始酝酿全国性的社会企业和社会投资论坛，论坛筹备工作目前比较顺利。艳妮（注：南都公益基金会副秘书长）专门做了一些研究，她提出一些观点我觉得特别好，就是中国社会企业与社会投资进入了市场的构建期。构建期有五个方面：人才、资本、支持性的服务、公众认知、政策。这五个方面现在都比较初级，投资领域很冷，公众认知度比较低，政策也还没有觉醒。

社会企业与社会投资论坛就要全方位解决这些问题。非常高兴这个论坛的筹备工作进展比较顺利。16 家发起机构，其中有 11 家基金会，大家提出，这不仅是论坛，同时要成为一个个联盟。所以我们做的既是社会企业与社会投资论坛，也是中国社会企业与社会投资联盟。组委会已经选出深圳残友集团郑卫宁作为首届论坛轮值主席，增爱基金会理事长胡锦涛星作为论坛联盟主席，还选出了秘书处，设在上海社会企业研究中心。这是非常好的开端。这 16 家机构开会开得很妥当，包括选出几个机构和领导人也很顺利，高效率，不扯皮，感觉跟原来做的有些论坛不一样。第六届非公募基金会论坛快要召开了，上个月我看到还在招标承办机构。谁的观点都有道理，总是协调来、协调去，效率很低。

第三个需要注意的是，家族财富的慈善传承即将成为一个重要的趋势。

现在第一代富人正在进入换代期，上个月召开了中国家族财富传承峰会，来了五、六百人，会议开两天，大家热情很高，而且有一半以上参加者是富二代。这次峰会讨论家族财富传承的三个密码：文化、慈善和家族财产信托，结果慈善成了比较集中的话题，大家特别感兴趣。福布斯今年的全球富豪榜，中国大陆富豪（不包括港澳台）已经是世界第二名。把家族慈善传承作为财富传承的

一个重要组成部分，是他们正在考虑的问题。现在富人第二代不喜欢“富二代”这个叫法，他们喜欢称创二代和善二代。中国慈善家杂志正酝酿中国慈善家联盟，还有中国第二代慈善圈。万达要上市，慈善家杂志采访王健林，他讲：“上市以后我要捐出 90% 的个人资产，建立个人基金会。”因为他的捐赠不包括家庭其他成员的股份，“故不称之为家族基金会而是个人基金会”。王健林基金会的资产将是千亿以上了，甚至是好几千亿。慈善家杂志记者请他敲定，他说“就这么写”。我相信这是一个公开的承诺。中国的企业界和慈善界跨界融合的时期就要到了。

第四个大家需要关注公益市场化的问题。

中国公益行业发展还处于比较低的水平，需要大量支持性机构来推动公益市场的发展。景行计划里有不少属于支持性机构，支持性机构应该也是比较市场化的。单个公益机构不是万能的，需要很多外部的支持性服务，台湾把这些公益服务机构叫做公益中介，包括法律、财务、投资理财、筹资、咨询、评估、品牌服务，公关传播、IT 技术、信息披露，好多能力你不可能样样具备，是可以交给市场的。光是围绕资金，国外的服务机构就非常多，大概有 10 多种类型。支持性机构是比较跨界的，是公益和市场融合的部门，会出现一批社会企业。最近的众筹网，还有刚开始运行的爱涓网，它的目标就是把基金会的项目产品化，甚至股份化，替基金会筹款。这就需要市场化的人才。民非很难做的，因为你不能给到专业人才相应的薪酬，很难吸引人才；薪酬给高了，人家就说你不是非营利机构，是挂羊头买狗肉。

最后讲讲两个瓶颈的突破，第一还是资源瓶颈，第二是人才瓶颈。

2008 年开始，我就特别关注行业的资源困境，六、七年下来感觉突破不大，甚至有倒退的。民政部上个月公布的 2013 年社会组织统计数据，社会组织的增加值为 571 亿，占第三产业的份额是 0.22%。这个数字什么概念？2007 年社会组织的增加值占第三产业的比重是 0.28%，也就是说七年中，社会的经济份额下降了 21%。社会组织本来就只占千分之一的 GDP 份额，结果七年来还在缩水，这个很奇怪。500 多亿的 GDP，54 万个社会组织，每个社会组织创造的增加值是 10 多万。员工就业 600 多万人，每个员工创造增加值 8000。这个数字我一再的问专家、问民政部，是怎么算出来的？第三产业每个人的一年平均增加值是 8 万，社会组织才 8000。还有，基金会、慈善会总共不到 6000 家，占社会组织数量的 1%，去年募捐 700 多亿，而 54 万家社会组织加起来才创造 500 多亿 GDP，钱哪里去了？自然是政府拿走了，社会组织为政府创造了 GDP。因为盖学校、盖医院，盖出来的都是政府的 GDP，统计在教育、医疗里，没有成为社会组织的 GDP。这个问题值得大家认真去研究、去呼吁。很可笑，迄今只有我一个人在嚷嚷！

公益需要大量扎根社区、直接提供服务、解决社会问题的 NGO，这些机构需要花钱，需要养人做事。造成 NGO 资源困境的原因有：第一，接受捐款不能免税，所以人家不给你捐款，法律规定是

要予免税的，但现在没有落实。第二，喝洋奶越来越难了，要断奶。第三，政府采购回扣要得多，好多优秀的机构不愿玩儿回扣、腐败这一套，就得不到资源。第四，基金会又不给钱，4000 家基金会，资助型基金只是位数。基金会在公益市场的定位应该是发挥金融功能，是提供资金的。现在，这个功能还没有显现。所以咱们一起来推动成立病痛挑战基金会，一个资助型的公募基金，意义很大。

关于人才瓶颈，这个问题我就不展开说了。人才的问题存在两个难题，一是公益机构怎么吸引优秀人才？因为工资低，很难吸纳，南都基金会最近要公布公益行业人才调查报告。二是要培养人才。培养人才的问题已经受到了一些大学、教育机构的重视，像北师大珠海学院的慈善班，他们是二本，但是这次慈善班毕业的全都在北上广的大基金会就业，说明这个行业对人才的渴求。

来源：南都公益基金会

地址：<http://www.chinadevelopmentbrief.org.cn/newsview.php?id=9654>

[【返回目录】](#)

康晓光：公益领域新趋势

2014 年 8 月 30-日 31 日，南都公益基金会在北京举行“从优秀到卓越，从发展自我到带动行业”——第二届景行伙伴交流会活动。中国人民大学非营利组织研究所所长、南都公益基金会理事康晓光老师则分享了国家、社会发展的大趋势以及与 NGO 的关系，康晓光老师长期研究政府、第三部门、以及企业、媒体等不同社会力量在推动社会发展和变迁中的处境和作用，并着重指出了 NGO 作为第三部门要格外注重其工作的创新性和杠杆作用的价值。

以下为康晓光发言实录：

会议组织者给我出的发言题目是“国家、社会发展趋势以及与 NGO 的关系”。这个题目非常大，只给 20 分钟，对我的挑战很大。为了在规定时间内尽可能完成任务，我从一个概念——“蝴蝶效应”——开始讲起。

近年来，在中国公益领域，蝴蝶效应表现得非常明显。比如说郭美美事件，一个小人物，发了一个微博，就在中国公益领域引发了一场“大地震”。还有最近美国搞了一个网络游戏——冰桶挑战，短时间内席卷全球，在中国也折腾得天翻地覆。这样一些局部的、很小的人和事，却会引起全局性的、重大的反应，而且其结果无法预测。此类现象前所未有，可以说是最近几年公益领域的新现象或新趋势。

这些新现象或新趋势具有一些重要特征：其一，“悲情公益”一统天下的时代结束了，“快乐公益”兴起，甚至出现了“公益娱乐化”的倾向，“恶搞公益”的现象也时有发生。其二，公益参与全民化。人人都可参与公益，人人都在参与公益，他们不仅仅是捐款者和志愿者，还是议题的确立者、解决方案的创建者、行动的主力军。其三，公益业余化、非机构化、去中心化。公益不再是专职工作人员的职业，非专业人员大量涌入。公益也不再是专业机构的专署领域，非专业机构和个体也在其中呼风唤雨。公益行动不再是公益机构的项目，也不再是由公益机构主导的运动，而是由无数平等的甚至是互不相关的个体或机构共同参与的运动。用系统论的术语来说这是一个没有控制中心的分散控制系统。其四，公益创新大爆炸。参与爆炸带来创新爆炸。由于全民性的热情参与，公益领域中的创新风起云涌，公益领域的“景观”日新月异。我本身在做《中国第三部门观察报告》，我们的团队每年也想跟踪和把握行业的变化，但是感到非常困难，跟不上变化，因为变化太丰富了，太迅猛了，真可谓“目不暇给”。

为什么在此时此地会出现这些新特征或新趋势？我想主要原因有三：其一，经济发展了，生活水平提高了。与十多年前不同，今天的公益不再仅仅满足人们的“最基本的需求”（如吃得饱、穿得暖），同时也关注人们的“发展性需求”（如吃得好、穿得好），针对发展性需求的公益行动完全可以在快乐的氛围中进行。同样，经济发展了，生活水平提高了，低级需求满足了，在此之后，人们就会去追求更高的东西，“做公益”就是这更高的东西之一。这就是公益全民化的直接根源。在这个直接根源之下还有更深刻的根源。公益基于人性中最根本的东西——侧隐之心、正义感、良知。正是这种普遍的人性使全民参与公益成为可能。一旦社会发展到一定阶段，比如我们相当富裕了，大多数人就会思考和追求一些更高的需求了，人性中善的一面日益凸出，对公益的关注和投入也就开始了。其二，互联网技术发展的影响。新媒体打破了通讯领域中的专制格局，铲除了人们之间的通讯障碍，极大地降低了公益参与的门槛，使得更加自由、更加平等、更加民主地参与成为可能。互联网技术革命也有力地促进了全民参与，而两者又共同促进了公益的业余化、非机构化、去中心化。其三，公益领域的政治气候日趋宽松。在我们国家，政治上敏感的事情是做不了的。公益领域相对而言离政治远一些，不那么敏感，所以可以大张旗鼓、轰轰烈烈地做一些事情。同时，政府也希望社会在公共服务领域多做贡献。再者，公益头顶道义的光环，政府轻易不会跟它过不去，否则不得人心，这也为公益行动扩大了空间。正是这些因素，如经济的发展、互联网技术的突破、政治空间相对宽松，当然还有公益界同仁的不倦努力，使得公益领域新的变化、新的趋势得以出现，甚至蝴蝶效应开始出现了。在时下中国，与其他领域相比，公益领域应该是最自由、最平等、最民主、最多元、创新最强劲、变化最快、也是最热闹的区域。当然，这是“比较而言”。

近几年公益领域还有一个大趋势，就是金钱的支配力、话语权越来越大，政府的影响力也越来

越大。

我们这个世界为什么需要公益领域或公益部门，为什么要存在“非政府部门”、“非营利部门”、“第三部门”，就是因为这个社会要有一个不是由政府的逻辑支配的空间，也不是由金钱的逻辑支配的空间，这个世界应该在权力和财富的统治之外，给人类留一条生路，让有梦想、有情趣的人，让不屑于权力和金钱的人，还有喘息的空间，让人性得到更充分、更全面地释放和发展。这就是“非政府部门”、“非营利部门”、“第三部门”存在的意义！问题是这样的空间很弱小。更严重的问题是，尽管它很弱小，权力仍要进入，财富也仍要进入，要把这里变成它们的殖民地。所以，此时此刻，我们这个领域需要更多的独立的意志，需要更多的自尊心，需要更多的傲气。一句话，需要大丈夫精神——威武不能屈，富贵不能淫，贫贱不能移。我们要相信，道义有它自身的价值和力量，道义是不可战胜的。我们要坚持自己的价值，自尊、自信地走自己的路，不要见钱就下跪，有奶就是娘。要相信人性中还有善的一面，而且这个善是根深蒂固的，而公益部门就要立足于人性善的一面，靠扬善赢得生存与发展的权利，也通过扬善为社会做出贡献，并且通过这样的努力，让人性中善的一面发扬光大。

来源：南都公益基金会

地址：<http://www.chinadevelopmentbrief.org.cn/newsview.php?id=9655>

[【返回目录】](#)

冯永锋：监管者失职是如何炼成的

早在 2011 年，一个环保志愿者就骑着自行车，在北京向环保组织举报。他说，他在顺着黄河从源头往入海口考察时，在宁夏的中卫和内蒙古阿拉善左旗一带，发现腾格里沙漠中有一个巨大的污水池。他希望环保组织能够介入，给当地的牧民一点帮助。

后来，环保组织真的介入了，他们呼吁内蒙古阿拉善盟环保局关注这个案例，他们建议对腾格里化工园区进行停产整顿，他们要求对受害的牧民和受害的生态环境进行治理。

中国著名的支持民间环保组织的第一个基金会“北京市企业家环保基金会”——也就是 SEE 基金会，在 2013 年，还组织了一些关注阿拉善环境保护的企业家，到了内蒙古阿拉善盟，和当地的环保部门对话。据说对话的效果很好，当地的环保部门表示马上对这个化工园区进行整改，要求所有的企业污水都进行治理后，再排放到园区的污水处理厂进行治理后，再排放到沙漠或者黄河中。大家可要知道，这些企业的生产用水，都是通过打深井从沙漠底下抽取的。

这边消耗着当地珍贵的深层地下水，那边把污水直接排放到沙漠里“蒸发下渗处理”。一度也引发了国家环保部的注意。国家环保部在2014年初发布的优秀成绩单中，还把内蒙古环保厅对腾格里化工园区的监督整改，作为重大辉煌的成就，进行了全国通报。

有意思的是。时至今日，那些化工企业的污水还在直接排放到沙漠中，当地牧民的权益没有得到任何的维护。任何关注此事的环保组织、环保志愿者，都一度受到了牵连。他们只是关注污染，但他们被戴上了“破坏社会秩序”的高帽。

阿拉善盟、阿拉善左旗、腾格里工业园区管委会，据说一度也承认自己存在监管失职。但如果我们从这个园区最早的历史开始梳理，我们会发现，“监管失职”其实是从园区启动开始，就已经存在了，未来，甚至有可能永久存在下去。即使2015年1月1日，新《环保法》开始实施，这个园区和这个园区的化工企业，仍旧可能得到当地党委和政府相关部门和相关人士的全力庇护。

所有人都知道，企业或者说工业园区在当今中国是污染源贡献的主体。而他们之所以能够从谋取土地的时候开始，到因为污染过重而关门大吉之前，一步步，一天天，其实都是得到了当地政府监管部门的鼓励的默许。换句话说，中国所有的污染型企业，都是“污染型政府”创建和纵容的。如果政府在环保方面能够廉洁从事，在环保监管时能够有所作为，中国的环境保护，不至于沦落到今天全国所有人都成为环境难民的程度。

而监管部门或者说政府部门，庇护与纵容污染企业、工业园区持续环境违法，路径其实也相当简单。这里简单地梳理一下，大家就可很清楚地进行判定。

监管部门对污染进行，进行全程护航庇护的第一步，就是“未批先建”。几天前，参加环境保护部的一个重金属污染防治部门联席会，甘肃省副省长郝远说，甘肃现在正在清理“未批先建”的一些污染企业，发现清理起来非常艰难，有些企业，手续根本都没齐全，环评报告都尚未得到批复，而生产经营就已经红红火火了。当时，环保部副部长翟青说，这样的情况不能再持续，企业能够“未批先建”，或者说“未环评先上马”，原因都是得到了政府的鼓励的默许。

第二步，就是对污染企业进行“重点保护”。早在二十年前，环保记者们就发现，中国有很多企业，门口都树立着一些威严显赫的牌子，上面写着“纳税大户，公安局重点保护”之类的字眼。有了这些护法神符的庇护，不要说环保志愿者，就是环保局，想要进去查看一下污染排放的情况，都不可能。如果媒体对这样的企业时行了曝光，那么受到查处的一定不是这家重污染企业，而是报道了事实真相的媒体和编辑、记者。

第三步，就是对污染企业的监测数据进行全方位造假。环保部门如果管到了相关领导或者部门的授意，他们可能在十年二十年的时间内，都不对这家企业进行“环保竣工验收”。然后，给企业安装的监测数据，所得到的信息，也都深深地藏在环保部门的数据库房里，不让领导和公众们知道。

对外公示的，永远是这家企业排放数据合格的信息。

第四步，就是对企业污染造成的公众苦难、环境伤害不闻不问。任何企业在中国的大地上造成污染，周边的生态环境一定是第一感受者，周边的公众一定是第二感受者。近十年来，环境污染事件引发的公众冲突事件，已经成为中国社会矛盾的主要事件。但这些事件几乎得不到全社会的感知，但所有的污染受害者、环境难民几乎都无法通过正常的渠道维护自身的尊严和权益，原因，就在于他们的受难状态，得不到基本的证实和承认。于是，环境灾难的受害者，就成了环境灾难的承受者甚至是“解决者”，他们用自己的身体和生命，替企业和政府，担当了所有的污染责任。他们的身体消亡之日，是中国的环境灾难加剧之时，因为，自然界虽然不会说话，但它们会勇敢地把自己承受到的苦难，默默地返还给人类，于是，整个中国的大地、河流和空气，都成了环境污染的直接受害者，而生活在中国土地上，喝着中国水，呼吸着中国空气的人，都成为环境难民。

第五步第六步第七步第八步其实都有存在。在这里就不一一诉说。在我看来，只有污染型的政府才可能造就了污染型企业，只有污染型的政府才可能造成了所有的公众都成为了环境难民，只有污染型的政府才会让“环境公民”的举报无疾而终，让“环境难民”的权益得不到基本的证实与维护。

要解决这些问题其实也非常简单。不外乎三个办法，一是强化对环境监管者的监督和举报，让环境监管者承担起其失职、渎职行为的必然后果。二是强化对企业环境信息的全方位公开，任何企业只要如实地开放他们的环境污染信息，那么加强治理、达标排放的决心才可能下定——兰州市委书记虞海燕，谈兰州的空气污染治理经验时，说过：“民营企业怕罚款，国有企业怕曝光”；他还说，国有企业的领导，怕“拘留”，只要环境违法行为得到证实，企业的负责人被公安机关拘留上那么几天，好多污染治理设施就会马上建设，马上运营。三是鼓励公众举报和环保组织的监督、起诉，新《环保法》即将实施，任何公民都可在政府之外，对环境违法企业展开举报、起诉、公益诉讼等手段，保护生态环境的基本权益。想像一下，如果腾格里工业园区的监管者，因为环境监管失职而受到惩处，腾格里工业园区的企业，因为污水治理不诚实达标而得到公众的监督和举报，如果腾格里工业园区周边的公众以及路过这些地块的人们，随时可把自己眼睛看到、鼻子闻到的环境污染信息，曝光到公众媒体上，相信，这个工业园区的环境监管失职行为，就可能受到及时的制止。

几年来，甚至十多年来，腾格里工业园区把污水直接排放到沙漠里的行径，在当地“环境监管者”的保护下，已经畅通表达了很长时间。今天，也许是我们下决心，斩断污染，中止庇护的最佳时段。如果当地的“环境监管失职”行为仍旧得不到应有的处罚，那么，公众和环保组织，就完全可以针对这个园区，开展大量的“环境权益保护谁”行动。到那时，谁才是真正的环境监管者，就会泾渭分明地显现出来。

来源：NGOCN 转自中国慈善家

地址：<http://www.ngocn.net/?action-viewnews-itemid-91216>

[【返回目录】](#)

洛克菲勒基金会前高管如何看影响力投资在中国：有前景但发展较慢

近日，China Money Podcast 请来了 Rockefeller Foundation 前高级副主任，Margot Brandenburg，来聊一聊中国刚开始发展的影响力投资。采访中，她谈到了在中国这个领域发展驱动力会是什么，以及中国的影响力投资者先驱正在做些什么。如果你想收听全文，请点击左下方的阅读原文。

Margot 和 Rockefeller Foundation 现任主席 Judith Rodin 共同撰写了新书 *The Power Of Impact Investing: Putting Markets To Work For Profit And Global Good*. 从这篇采访中，我们可以看到亚太地区高净值人群的巨大财富为影响力投资的发展带来了无限的潜力。然而，中国慈善行业的发展现状却还不是影响力投资成长的一片沃土。

Q: 什么是影响力投资？Rockefeller Foundation 在这个领域做了些什么？

A: 影响力投资是一个目的要产生社会、环境以及经济效益的投资类型，又称之为双重或三重底线投资。大约六年前，Rockefeller Foundation 召集了投资者、企业家和其他在三重底线投资活跃的一些人，我们问他们：如何使投资者的钱使用的更加有影响力？

Rockefeller Foundation 用了四千万美元，在过去五年通过建设全球影响力投资网络，帮助建立了影响力投资的格局，发展了新的一些基金、中介媒体以及之后次了一些基础研究和计划。

Q: 影响力投资和 ESG 投资（即环境、社会、政府）的区别是什么？

A: 你可以说在包括 ESG 投资，SRI（社会企业投资）和其他投资类型中存在着各种浑水摸鱼。通常当你谈论 ESG 和 SRI 的时候，你可能在谈论关于筛选掉糟糕的公司，就像雪茄或烟火制造商所做的一样。

但是影响力投资不是关于做产生更少伤害的事情，而是去积极主动做一些产生社会和环境效益的事，就像去解决特定问题一样。它与 ESG 相互补充，但是并不相同。

Q: 影响力投资的空间在过去五年如何成长起来的？

A: 这个词和概念与人们产生共鸣的速度比我们希望的要亏啊。我记得在 2006 年，当我去

Rockefeller Foundation 的时候，想要得到一张给社会企业或者使命驱动型企业的二百万或者五百万的支票非常困难。

现在，全球影响力投资网络维护着一个专注于影响力投资的基金会数据库。大概有几百个这样的基金会。大型金融机构，比如 Morgan Stanley、JPMorgan 和 Goldman Sachs，他们都有参与。

Q: 我猜想这个概念在亚洲的普及速度会慢一些？

A: 美国的慈善体系由许多大型且设计精良的专业基金会组成。这帮助了影响力投资奠定了一个基础，包括像社会评价等级，社会企业技术支持等。这是在类似基础还需要建立的地区中，影响力投资会发展慢一些的一个原因。

Q: 中国的情况呢？有投资者开始普及这个概念了吗？

A: 当然，由于大部分先驱投资者处于香港，以及香港的有利政策条件，香港是中心区域。

中国大陆对于影响力投资的兴趣也在不断提升。即使其仍然处于初步阶段，但是我们已经看到一些在做这个的机构。友成基金会正在将影响力投资视为一个互补策略。中国影响力基金开始投资一些生产环保产品的中小企业。

除此之外，还有一些私人投资者，比如香港的陈禹嘉先生，他在上海投资了一个阐述新型中国医疗保健模型的医院。

Q: 在书中，你还提到了中国投资公司，青云创投和熠美投资，作为影响力投资者的先驱案例。中国政府已经为消除污染设定了野心勃勃的目标，因此为私人投资者带来了巨大的投资机会。基金会投资给清洁能源会被认为是影响力投资者吗？

A: 意向 (intentionality) 是组成影响力投资定义的一部分。所以严格来说，我们不会将任何碰巧产生正面效应的投资视为影响力投资。

但是这个趋势，比如能源稀缺和投资可再生能源的需要，正在推动盈利驱动型投资。也就是使一些影响力投资机会更加有吸引力。

Q: 对于一个投资基金而言，其首要责任是为投资者实现回报。为什么一个基金除了考虑做好事的因素外，要做影响力投资呢？

A: 全球影响力投资网络和 JPMorgan 做了一个年度全球影响力投资者调查。今年，投资者平均分布在期望市场回报率和低于市场回报率这两块里。

Q: 在中国，你看到哪些有理由推动影响力投资发展的现象？

A: 在亚太地区的高净值人群中，有共计 10 万亿美元的财富。这是一笔很灵活的资金（相较于退休基金之类而言）。同时，亚洲社会投资工资 Avantage Ventures 估算出大约有七千五百万的资金需求，分别来自于致力于可负担房屋、老人护理和初等教育的社会企业。

Q: 你认为在亚洲和中国, 影响力投资者遇到的最大挑战是什么?

A: 慈善行业的初生状态是一个挑战, 因为这里还没有太多给影响力投资者的支持。还有交流间隔也是一个挑战。很多国际影响力投资领导者并不知道太多关于中国的影响力投资行为。反之亦然。

Q: 最后, 你对于影响力投资在亚洲的发展有什么期待?

A: 我的期待是这个发展可以扩大并且深入, 有更多的投资者参与进来。如果我们可以做到这点, 我希望可以开始解决一些最大的问题, 比如儿童营养失调, 气候变化和不平等问题。

来源: apriceonvalue

地址:

http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5NjE4NzA0Ng==&mid=200590155&idx=1&sn=afc8c0d8a6045c07e392a2d8f4951061&scene=1#rd

[【返回目录】](#)

◎行业观点

慈讯网：陈氏家族 3.5 亿美元捐赠为何选哈佛大学？

拥有香港上市公司恒隆集团和恒隆地产的陈启宗、陈乐宗兄弟宣布，通过家族基金“晨兴基金会”，将向哈佛大学捐赠 3.5 亿美元，支持该大学的公共卫生学院。

企业或其家族基金会做公益的方向很多，即便在教育方面也有很多选择，为何晨兴基金会如此大手笔捐赠哈佛大学？

为何是哈佛？

接受捐赠后，哈佛大学亦表示，将哈佛大学公共卫生学院更名为“哈佛陈曾熙公共卫生学院”，以纪念恒隆已故创始人、陈氏兄弟的父亲陈曾熙。

陈曾熙 1960 年创立香港恒隆集团，在他去世后，陈氏家族目前仍然为恒隆集团的控制性股东，并于 1997 年创办了家族基金“晨兴基金”，由陈乐宗担任董事长，投资教育与其他科学、科技相关企业。陈氏兄弟在福布斯杂志 2014 年香港亿万富豪排行榜中名列第 17，净资产合计 29.5 亿美元。

追溯与哈佛大学的渊源，并不难发现，陈乐宗于 1975 年和 1979 年在哈佛公共卫生学院取得了硕士和博士学位。在哈佛求学期间，他父亲陈曾熙曾来校探访。恒隆因此称，家族基金会通过向哈佛公共卫生学院捐赠的方式缅怀陈曾熙至为恰当。

实际上，就在今年 7 月，SOHO 中国董事长潘石屹以“SOHO 中国基金会”的名义和哈佛大学签订了 1500 万美元的捐赠协议时，曾遭遇很大争议：企业家们应该雪中送炭，而不是锦上添花，中国有很多需要捐助的高校，为何远赴千里捐赠美国的高校？

“公益与慈善有所不同，慈善是‘扶贫济困’，而公益有两个特征，‘帮助发展与表达社会理想’，陈氏家族对哈佛大学公共卫生学院的大手笔捐赠应该是后者。”对外经济贸易大学国际经济伦理研究中心教授刘宝成对《第一财经日报》记者表示，“除了校友回馈因素外，哈佛是世界上最好的高校之一，陈氏家族捐赠也是出于帮助世界公共卫生发展的角度考虑。”

另一方面，现在的公益不是简单地给予，“企业家等捐赠人更希望确保其理想和意愿能更好地付诸实施，所以更倾向于选择在基金的管理、沟通、透明度等使用规则上更规范与有效率的对象。”刘宝成说，以教育行业为例，“由于中国公益事业发展时间短，高校基金会的运作与以哈佛为代表的国外高校基金会的运营，在机构、人员、运营效果等方面有很大差异。”

在捐赠资金的使用上，哈佛捐赠基金的管理运作与基金运作收入在大学内部的使用是完全分离的，哈佛管理公司全权负责基金的管理运作，而基金运作收入在校内的使用投向则主要取决于基金最初入校时捐赠人的捐赠意愿和捐赠的分类；中国高校中普遍存在的捐赠资金的管理权、使用权由一

个机构同时行使的现象。

在基金会的运营上，美国高校基金会的运营主体是投资委员会或投资管理公司，是以高效的市场逻辑运营，如“耶鲁大学投资委员会”，由来自投资公司的至少三名员工和其他具有特殊投资经验的专家人士构成。

在这样的基础上，高校基金会的运营效率也存在差异。2011年，有学者对披露了2010年年报信息的171家中国高校基金会进行统计分析后发现，这171家高校基金会净资产规模合计为91.6亿元，其中只有55家高校基金会进行了除储蓄外的投资活动，只有21家取得了投资收益，合计2.19亿元，另外34家的投资收益为零，收益率在5%以上的高校基金会只有9家；而同年美国的大学捐赠基金达865家，总资产规模超3000亿美元，年投资回报率11.9%，是美国资本市场上重要的机构投资者，如哈佛大学基金资产规模274亿美元，投资回报率11%；耶鲁大学基金资产规模167亿美元，投资回报率8.9%。

家族基金的价值观传承

这笔3.5亿美元的捐赠，不是陈氏家族首笔在教育领域内的捐赠。此前的2011年，陈氏兄弟还曾向浙大教育基金会捐赠225万元，用于支持“文化中国未来领袖人才”培养计划。1996年始，陈启宗和晨兴集团在北京大学设立助学金；陈氏家族近期另一笔大额捐赠是，1亿港元捐建香港中文大学晨兴书院。

这些捐赠除了与陈氏家族关注的教育、公共卫生等领域相关，“还与陈氏家族的财富价值观与传统有很大关联。”曾在国内一家知名基金会任职的张俊杰告诉《第一财经日报》记者。

1986年恒隆集团主席、创始人陈曾熙去世时，其财产已高达40多亿港元，位列当年香港十大财团第九位，但他没有把数额庞大的财产分配给妻子，更没有分给陈启宗、陈乐宗等子女，而是交代家人将其财产以信托的方式成立陈曾熙基金会，信托委托人也非家人。

“几十年来，家里有一个传统，就是钱不留给子孙后代，给他们尽可能好的文化和道德教育就可以了，”陈启宗曾在公共场合表示，“钱更重要的用途是为了公益事业，用以回馈社会。因这样的家教背景，由我接管家族生意之后，也就从此走上了热衷慈善事业的路。”

家族基金的传承，在华民基金会理事长卢德之看来，是家族的高尚理念和价值观得以传承和继续的方式。他认为，如果把财富看成是显性的传承，那么日常积累的高尚的价值观、美德和文化则是一种隐性传承，家族基金会正好天然地附着着这种家族传承，而这种隐性传承比看得见的财富传承更重要。

国际上不少家族企业也将从财富的积累到财富的传承，通过家族基金会的形式实现。家族基金会兴起于19世纪末20世纪初的美国。当时，卡内基、洛克菲勒、摩根、梅隆、杜邦、福特等一批

富可敌国的大富豪开始投身慈善事业，并创办了各自的家族基金会，这些基金会虽历经上百年风雨，仍然屹立不倒。

如今在美国近 10 万家基金会中，只有 1% 的社区基金会属于公共慈善机构 (public charities)，类似中国的公募基金会。企业基金会也只占 3%，其余 90% 以上均为私人 and 家庭出资建立的基金会，其中大部分为家族基金会。

“用一种制度化、高尚的形式把财富传承下去是一个好的、安全的方法，也能够提升整个家族的社会地位，获得更大的尊重。”老牛基金会秘书长雷永胜曾表示，“这是最好的家风。”

“与一般的企业基金会不同，家族基金会主要是家族的个人财富作为资金来源，与创始人的家族财富理念有很大关系。”张俊杰分析，目前，家族基金会在中国非公募基金会中所占比例较小，可能还不到 10%，“不过未来，家族基金会将可能作为一种重要公益形式发展，一方面，是因为企业家有更多这样的公益慈善和财富传承意识；另一方面，也受到税收政策的影响，如果在讨论中的遗产税实施，中国家族基金会可能也会大批出现。”

来源：慈讯网

地址：<http://www.icixun.com/2014/0912/4569.html>

[【返回目录】](#)

北京青年报：我们需要怎样的教育慈善环境

拥有香港上市公司恒隆集团和恒隆地产的陈启宗、陈乐宗兄弟，通过家族基金“晨兴基金会”，向美国哈佛大学公共卫生学院捐赠 3.5 亿美元(约 27 亿港元)，创下哈佛 378 年校史上金额最大的单笔捐款。据恒隆及哈佛发布的消息，哈佛大学决定将学院易名为哈佛陈曾熙公共卫生学院，以纪念恒隆已故创办人、陈氏兄弟的父亲陈曾熙。

查阅最近的媒体报道，没有发现哈佛大学因公共卫生学院被冠名而发生风波，而在 2005 年，香港大学就曾发生一起冠名风波——香港首富李嘉诚捐款十亿港元给香港大学，香港大学欲以李嘉诚名字命名医学院以表谢意。岂料事件引发连番风波，30 名港大医学院校友联署反对港大将医学院以李嘉诚名字命名，并斥责校方出卖港大传统。当然，最终香港大学医学院还是更名为香港大学李嘉诚医学院。

相比香港地区高校来说，内地对捐赠冠名更为敏感，不少舆论对于学校接受大笔捐赠，然后回报给企业家冠名总有些“不爽”，认为大学充满铜臭，败坏学校的清誉，捐赠者也不纯粹，捐就捐，

何必要留名。这或多或少对内地高校开展捐赠有影响。内地高校要拓宽社会捐赠，必须有主动开展募捐、用好募捐资金的管理机制，同时需要良好的社会教育慈善环境。

大学的荣誉，不是来自拒绝社会捐赠，恰恰相反，只有通过扩大办学资金来源，才有更大的财政独立性，才能树立学校的声誉。国外私立大学将向社会募捐作为一项重要工作，这不但因为私立学校获得的政府投入较少，更重要的是，这是一种可持续的办学模式；而公立大学，虽然明确规定政府不得干预学校办学，但由于学校的办学经费主要来源于政府拨款，要完全避免政府对学校的影响是不可能的，因此，只有扩大自筹资金的比例，才能更自主地办学。

所以，开展社会募捐，并在募捐过程中回报给捐赠者学院、教学楼、实验室、图书馆、体育馆、项目等冠名，不是让学校充满铜臭，而是展现学校的办学活力，更营造教育慈善的氛围。哈佛、耶鲁、杜克都是以当年的捐赠者命名，学校的校名就是一个社会捐资办学的故事。这是我国需要形成的教育慈善环境。如果不拓宽学校办学资金来源，学校的办学经费只有依赖政府投入和学生学费，提高学生学费，显然增加学生负担，而过度依赖政府拨款，就很可能以损害学校的财政独立性为代价。

当然，这并不是说学校在募捐时可以无视社会的忧虑，而应该完善学校治理机制。首先，在接受捐赠时就向师生交待捐赠资金的用途，以及回报给捐赠者的冠名方式，广泛听取意见。其次，要让社会公众看到获得的社会捐赠都用到了学校的教育教学和学术研究之中，与此同时，捐赠者并没有通过捐赠干涉学校办学。

哈佛大学接连获得大笔捐款，这也可称为捐款的“马太效应”——一校获得的捐款越多，捐款使用效果越佳，越容易获得新的捐款。教育慈善者在捐款过程中不会出于同情办学的“弱者”而捐款，而会关注学校是否重视捐赠、是否有把捐赠用好的机制，假如学校本身就不重视捐赠，获得捐赠之后资金使用不透明，捐赠者时常担心捐赠资金被挪用、侵占，出于良好意愿的捐赠引出各种争议、纠纷，有谁会向这样的大学捐赠呢？熊丙奇

来源：北京青年报

地址：http://epaper.ynet.com/html/2014-09/10/content_84344.htm

[【返回目录】](#)

第一财经网：盖茨基金会在中国挑战了哪些棘手问题？

盖茨基金会在中国设立海外第一家代表处，其在中国的运作模式是，寻找合适的合作伙伴，由盖茨基金会提供资金和技术，由本土的组织负责执行，基金会并不亲自做项目。

“不要只做那些稳妥的项目，要挑战那些真正棘手的问题。”这是沃伦·巴菲特给予盖茨夫妇的建议。基于此，在盖茨基金会锁定的三大领域中，以艾滋病、疟疾、脊髓灰质炎、结核等致命感染性疾病预防、控制和消除为主的“全球健康”项目占据了基金会 60% 的投入，这些资金主要用于资助对付这些疾病的新工具、新方法的创意研发。

2007 年，盖茨基金会在中国设立海外第一家代表处，其在中国的运作模式是，寻找合适的合作伙伴，由盖茨基金会提供资金和技术，由本土的组织负责执行，基金会并不亲自做项目。

盖茨基金会在中国的第一个项目就是与中国卫生部和国务院防治艾滋病工作委员会合作开展艾滋病防治工作，计划在 5 年时间投入 5000 万美元，其中 2000 万美元将交由当时中国卫生部的疾病预防与控制机构，2000 万美元将提供给中国艾滋病防治领域的非政府组织，另 1000 万美元用于技术支持，以此来减缓艾滋病在中国的传播。

在结核病防治方面，2009 年 4 月，盖茨基金会与当时中国卫生部合作，通过运用最新的结核病防治技术，加强结核病的诊断和治疗，进而加强中国国家结核病防治。按照规划，盖茨基金会将在 2009 年~2014 年为中国提供 3300 万美元资助。合作项目前两年半为开发阶段，通过在局部地区试点，来检验新工具和创新的卫生服务提供方式的可行性和有效性；后两年半为示范阶段，优选开发阶段中最有效的创新方法，并将其整合为新的结核病防治模式，同时在 20 个地市逐步推广。

还有在中国推行的医疗烟草项目，通过全球烟草技术支持协会为美国艾默利大学提供了 1400 万美元的资金，用于支持其与中国城市建立合作伙伴关系，从而共同研发有效的烟草控制措施和政策。而在 2011 年 6 月，盖茨基金会还和百度基金会签署了备忘录，开始在中国开展控烟项目。

此外，2011 年盖茨基金会还与中国最大的疫苗生产企业中国生物技术集团公司达成合作，由盖茨基金会通过多种形式的资助，用于支持中国生物技术集团公司口服液体脊髓灰质炎疫苗(OPV)新生产基地的建设。

而在此之前，在盖茨基金会的资助下，中生集团曾研发、生产了中国第一个批量出口的乙脑减毒活疫苗。而早在 2010 年，盖茨夫妇已宣布将在 10 年内投入 100 亿美元用于疫苗研究和接种。

在去年比尔·盖茨中文版《2013 年度公开信》发布会上，盖茨基金会中国项目主任叶雷透露，下阶段盖茨基金会中国项目将逐步增加农业、卫生领域的战略性投资，直接性援助资金将逐步减少。

根据当时的统计，盖茨基金会在中国的总承诺捐赠已超过 2 亿美元。其中，盖茨基金会在健康

和农业领域的直接项目投资额已达到 1.1 亿美元，其他捐赠为间接投入，由盖茨基金会的全球合作伙伴和受赠机构执行。

值得注意的是，盖茨基金会已开始在全球开展财务投资的慈善做法，截止到目前已有 30 多个财务投资的公司。

其在中国的第一个财务投资项目则始于今年 8 月 18 日，盖茨基金会为杭州优思达生物技术有限公司提供为期三年总计 1127 万美元的资助，支持其进行“艾滋病病毒载量床旁诊断技术”和“结核病分子检测技术”的研发。这个总额 1127 万美元的资助包括 500 多万美元的纯赠款和 600 万美元的财务投资。

对于这类财务投资项目，盖茨基金会的打算是，如果这类被发现的好企业正处于初期高风险研发阶段，盖茨基金会就以赠款的方式资助其研发；如果已经进入产品开发期，盖茨基金会就以财务投资的方式进去，并持有股份，同时盖茨基金会会给所投资企业带来全球资源。

比尔·盖茨：从首富到首善

全世界的名人们热衷于一个叫做“冰桶挑战”的慈善接力活动，作为世界首富的比尔·盖茨在这项慈善活动中被称为“创意最抢镜”，顺带着还帮微软公司做了一把广告。

来源：第一财经网

地址：<http://www.yicai.com/news/2014/09/4016482.html>

[【返回目录】](#)

经济日报：公益信托：打造扶贫济危新模式

日前，中国华融资产管理股份有限公司与华融信托举行“华融·爱心”信托签约仪式，双方共同发起设立“华融·爱心信托单一资金信托”。

信托产品信息显示，本次爱心信托资金一是用于国内社会突发重大灾害事件的赈灾捐款；二是用于中国华融定点扶贫；三是用于支持社会公益事业的其他公益事项。信托计划存续期间，信托计划财产专户闲置资金可以存放银行或投资于流动性好、变现能力强的国债、政策性金融债、货币市场基金、银行保本理财产品等低风险金融产品，以及委托人同意的其他金融产品。本次信托成立后，中国华融将不定期追加委托资金如扶贫资金、团体捐款以及系统内员工个人捐款。

“作为社会扶贫济危的新模式，开展公益信托业务旨在通过发挥信托制度的专业优势，提高中国华融公益资金管理的独立性和专业性，另一方面也有利于提高公司以及信托行业的社会公信力。”

华融信托党委书记袁护平说。

据了解，公益信托是指为了公共利益的目的，使整个社会或社会公众的一个显著重要的部分受益而设立的信托。银监会今年出台的《关于信托公司风险监管的指导意见》，明确把公益信托作为信托行业转型的六大方向之一。公益信托在国内已经有了一定的基础。

《2013—2014 中国信托业发展报告》显示，去年，信托业广泛探索运用公益信托模式，其中开展公益类信托项目 39 个，总金额达 129.17 亿元。同时，信托业也积极参与扶贫赈灾、关注弱势群体等慈善事业，通过设立专项公益基金、捐赠等形式，在助困、助老、助学、助医等方面提供资金支持，2013 年信托全行业公益捐赠总额达 1.21 亿元。(林 柯)

来源：经济日报

地址：<http://www.icixun.com/2014/0910/4561.html>

[【返回目录】](#)

工人日报：处罚行业协会释放的反垄断信号

国家发改委的一次次深入调查和公正处罚，正在为反垄断事业赢得更多的喝彩声。相关部门的反垄断调查和处罚，不存在“内外有别”和“选择性执法”，严格依法进行，目的是维护公平有序的市场竞争环境，保护公众的合法权益不受侵犯。其显示出的核心信息是：我们的法律坚决对垄断行为说“不”。

据《经济参考报》9月3日报道，在汽车行业反垄断热潮持续之时，汽车保险公司再遭处罚。9月2日，国家发改委开出罚单，浙江省保险行业针对商业车险代理手续费等协商价格违反《反垄断法》，对参与者共处罚金 1.1 亿元。受罚者包括浙江保险行业协会、太保浙江分公司等，人保、平安等做“污点证人”免罚或减罚。据悉这次处罚是顶格处罚，并且在国家发改委网站公布。国家发改委相关负责人表示，这是公开执法信息、接受社会监督的一次尝试，今后会进一步加大公开力度。

从个别企业到行业协会，国家发改委祭出的反垄断之剑越来越锋利，力度越来越大。这次重罚浙江省保险行业协会有几个亮点：一是涉及国有、民营、外资等多家保险企业；二是顶格处罚行业协会；三是对于“污点证人”给予免罚、减罚；四是对协会要求参与而自身决定不参与价格垄断的企业停止调查；五是公开执法信息，接受社会监督。所有这些都标志着我国的反垄断执法体系日趋完善，执法行为更加严谨。

近年来的反垄断走过了不平坦的历程，其中既有叫好之声，也有质疑之音。比如，处罚国外汽

车企业时，出现了反垄断“内外有别”的杂音；处罚个别违规企业时，出现了“选择性”的质疑。而国家发改委的一次次深入调查和公正处罚，正在为反垄断事业赢得更多的喝彩声。

首先，相关部门的反垄断调查和处罚，不存在“内外有别”和“选择性执法”。从对汽车企业，到对医药企业、液晶面板企业、白酒企业、奶粉企业、黄金企业、旅游纪念品企业、眼镜片企业，再到一省的保险行业协会，我国的反垄断调查和执法，涉及的范围大、行业多。不论是个别企业，还是行业协会；不论是外资企业，还是内资企业；不论是国有企业，还是民营企业，只要存在违法行为，只要参与了市场垄断，都要受到处罚，反垄断调查和处罚“对事不对人”，不存在“内外有别”，没有“选择性执法”。

其次，相关部门的反垄断调查和执法，严格依法进行。不论是对查证落实者坚决处罚，对主动认错、充当“污点证人”的企业减轻或者免除处罚，还是对有意参与但没有实际形成垄断行为的企业及时停止调查，都可从《反垄断法》中找到依据。是否处罚，怎么处罚，反垄断执法部门严格依照法定情节和程序作出。

再次，相关部门的反垄断调查和执法，目的是维护公平有序的市场竞争环境，保护公众的合法权益不受侵犯。一次次具体的调查和处罚，显示了这样的决心和理念。查处违反市场公平竞争原则的行为，让那些企图通过不正当手段获取非法利益的企业无机可乘，让那些遵守公平交易秩序、守法经营的企业的利益受到保护。

一系列的反垄断调查和执法，显示出的核心信息是：我们的法律坚决对垄断行为说“不”。我们有信心建设一个市场竞争依法有序、市场环境公开透明的和谐社会。

来源：中国社会组织网转自工人日报

地址：<http://www.chinanpo.gov.cn/1940/80013/index.html>

[【返回目录】](#)

公益时报：政府购买养老服务制度 2020 年基本完善

8 月下旬，财政部、发展改革委、民政部、全国老龄办联合下发《关于做好政府购买养老服务工作的通知》（以下简称《通知》），要求凡社会能够提供的养老服务，尽可能交给社会力量承担；要根据养老服务的性质、对象、特点和地方实际情况，重点选取生活照料、康复护理和养老服务人员培养等方面开展政府购买服务工作；到 2020 年，基本建立比较完善的政府购买养老服务制度。

2020 年建立

购买养老服务制度

《通知》明确了政府购买养老服务的工作目标。

到2020年，基本建立比较完善的政府购买养老服务制度，促进形成与经济社会发展相适应、高效合理的养老服务资源配置机制和供给机制，支持和参与养老服务的社会氛围更加浓厚，养老服务水平和质量显著提高，推动建成功能完善、规模适度、覆盖城乡的养老服务体系。

在实现这一目标的过程中，《通知》要求贯彻四项原则。

第一，坚持需求导向，注重创新机制。要重点安排与老年人生活照料、康复护理等密切相关的项目，优先保障经济困难的孤寡、失能、高龄等老年人的服务需求，加大对基层和农村养老服务的支持，并逐步拓展政府购买养老服务的领域和范围。

第二，坚持政府引导，培育市场主体。要将推进政府购买养老服务与逐步使社会力量成为发展养老服务业的主体相结合，与培育专业化养老服务组织相结合，要确保具备条件的社会力量平等参与竞争。

第三，坚持规范操作，注重绩效评估。要建立以项目申报、项目评审、资质审核、组织采购、合同签订、项目监管、绩效评估等为主要内容的规范化购买流程，有序开展工作。加强绩效管理，建立评估机制和动态调整机制，降低成本，提高效率，增强政府购买养老服务的针对性和有效性。

第四，坚持体制创新，完善政策体系。凡社会能够提供的养老服务，尽可能交给社会力量承担。要及时总结行之有效的管理办法和政策措施，尽快形成各方衔接配套、操作性强的政府购买养老服务政策体系。

指出购买服务的项目范围

《通知》在指出“凡适合市场化方式提供、社会力量能够承担的，应按照转变政府职能要求，通过政府购买服务方式提供方便可及、价格合理的养老服务”的同时，对购买的重点项目范围也进行了规定。

总的来说，要根据养老服务的性质、对象、特点和地方实际情况，重点选取生活照料、康复护理和养老服务人员培养等方面开展政府购买服务工作。

在居家养老、社区养老、机构养老、养老服务人员培养、养老评估等不同方面又各有侧重。

在购买居家养老服务方面，主要包括为符合政府资助条件的老年人购买助餐、助浴、助洁、助急、助医、护理等上门服务，以及养老服务网络信息建设。

在购买社区养老服务方面，主要包括为老年人购买社区日间照料、老年康复文体活动等服务。

在购买机构养老服务方面，主要为“三无”（无劳动能力、无生活来源、无赡养人和扶养人或者其赡养人和扶养人确无赡养和扶养能力）老人、低收入老人、经济困难的失能半失能老人购买机

构供养、护理服务。

在购买养老服务人员培养方面，主要包括为养老护理人员购买职业培训、职业教育和继续教育等。

在养老评估方面，主要包括老年人能力评估和服务需求评估的组织实施、养老服务评价等。

根据养老服务的项目范围，各地要结合本地经济社会发展水平、财政承受能力和老年人基本服务需求，制定政府购买养老服务的指导性目录，明确服务种类、性质和内容，细化目录清单，并根据实际情况变化，及时进行动态调整。对不属于政府职责范围内的服务项目，政府不得向社会力量购买。

确定承接主体严禁转包

对于承接政府购买养老服务的主体，《通知》要求各地根据《国务院办公厅关于政府向社会力量购买服务的指导意见》（以下简称《指导意见》）确定的原则和养老服务的要求，规定承接主体的具体条件。

2013年发布的《指导意见》规定的承接政府购买服务的主体包括依法在民政部门登记成立或经国务院批准免于登记的社会组织，以及依法在工商管理或行业主管部门登记成立的企业、机构等社会力量。承接政府购买服务的主体应具有独立承担民事责任的能力，具备提供服务所必需的设施、人员和专业技术的能力，具有健全的内部治理结构、财务会计和资产管理制度，具有良好的社会和商业信誉，具有依法缴纳税收和社会保险的良好记录，并符合登记管理部门依法认定的其他条件。承接主体的具体条件由购买主体会同财政部门根据购买服务项目的性质和质量要求确定。

《通知》同时强调，购买工作应按照政府采购法律制度规定，根据服务项目的采购需求特点，选择适用采购方式确定承接主体，严禁转包行为。

来源：公益时报

地址：http://www.gongyishibao.com/newdzb/html/2014-09/09/content_9687.htm?div=-1

[【返回目录】](#)

公益时报：禁毒，草根组织在做什么？

日前，多位明星因吸毒被抓的消息在社会上掀起轩然大波。一时间，“毒”势汹汹。根据公安部禁毒局公布的数据，截至今年4月底，我国登记在册吸毒人员258万人。“登记在册”是指曾被警察抓过强制戒毒。按照吸毒人员显性与隐形比例计算，我国实际的吸毒人数已经超过1000万，也就是每一百多人里就有一个“瘾君子”。而在记者采访的多名当事人看来，1000万的估量依旧保守。

另一组数据更让人瞠目：全国每年因吸毒造成的直接经济损失达数千亿元，间接损失超过万亿元——相当于一个中部省份的全年GDP。一些地方60%至80%的“两抢一盗”案件系涉毒人员所为；80%的吸毒女从事卖淫活动；全国现存活的艾滋病感染者和病人中，有19.3%是注射吸毒所致……

更让人感到无力的是：国家投入大量的人力物力开展禁毒工作，而吸毒人员的复吸率却高达90%以上。事实告诉人们：在世界性难题面前，强制不是唯一的方法。

2011年，新《戒毒条例》颁布，明确规定国家鼓励、扶持社会组织参与戒毒服务。国家层面寄希望通过一种更为柔和的途径消化一些问题。

新条例一定程度上促进了禁毒社区模式及禁毒社工的发展，但对于基层草根组织来说却尚未带来明显利好。注册难、无资金等老生常谈的问题依旧困扰着他们。同时，除了专业社工或“过来人”外，很少有人愿意涉足相关领域。据了解，全国关注吸毒人员的NGO不过十几家。

《公益时报》记者采访了其中三家机构的创始人。他们有着迥然不同的生活经历，发起了不同的项目，对于毒品以及涉毒人群有着不同的看法。

故事一

张文军：帮吸毒人员办低保

张文军有钱得早，上世纪90年代初，20岁刚出头的他就已经身家百万。作为炫富的一种手段，他开始吸食海洛因。从1992年到2005年，他一次又一次地戒毒、复吸，三次被强制戒毒，三次因吸毒被劳动教养。

第一次劳教在女儿出生前10天；第二次劳教老父亲着急上火，瘫痪了；再次从劳教所走出来的张文军暗暗发誓，绝不复吸，可7年零7个月后，他又一次被抓。那是他最后一次吸毒。“我父亲去世了，没有人通知我。我后来看见我母亲的状态，才意识到我是一个男人，我是有责任的。”

从劳教所出来，张文军为了让生活有所改变，开始参加一些公益的活动，逐渐有了新的生活圈子。自己也开始反省总结：吸毒是一种病，得治。戒毒不能全靠意志，还得靠环境，靠社会、家庭、各个层面的配合和支持。

“这个群体就是这么麻烦，从接触毒品的那天开始，就给各种人带来各种麻烦。但不能因为麻

烦就抛弃他们，那样麻烦就会越来越大。”张文军想让麻烦变小一点，想帮着自己和身边的人找一条好的戒毒之路。

2008年，他和几个朋友组成了一个为吸毒者服务的小组，取名叫“启明星北京成瘾者服务中心”，名字寄寓看能为吸毒者提供一丝光亮和方向。那时草根组织注册还很难，找不到挂靠单位，机构没有身份，几个人就这么一边摸索着，一边往前走。

“家里人不同意我干这个，你知道吸毒的人嘴里就没真话，他们以为我又用什么方法把这些人召集到一块聚众吸毒。”

想让人理解就得干实事，张文军第一次帮人，干的是申请低保。“上世纪80年代末90年代初吸毒的那波人都是有钱的，有头有脸的，要面子。吸毒吸得家败光了，可也得活着，这些人没地方打工，没人要，符合低保条件的也不好意思去申请，拉下脸去申请的被人臊白几句就又回来了。”

张文军后来总结跟政府打交道的经验：一是要了解政策，不能瞎闹；二是要坚持，不能知难而退；三是注意方式方法。一次他领着一位刚从劳教所出来的妇女去申请低保，了解情况后被办事员一句顶回来：条件不符。“我也不急，也不吵，之前文件了解过，国家针对吸毒人员有这个基本保障的政策，这女的离异，无子女，父母又不让回家住，她有婚史，就算独立家庭，父母的收入就不能跟她算一块儿，她属于无收入群体，完全符合标准。”张文军以为自己说得够清楚，没想办事员又来一句：不知道这个文件。“当时情况就已经很尴尬了，还有很多办事的看热闹，我想呛起来也不行，就开玩笑说有电脑能上网您得勤学习啊，不能图省电总关着，主席阁下也不能亲自把文件给您送来。”张文军说当天虽然事情没办成，但彼此没闹僵，再跑几趟办事员也就顺其自然给办了。

后来，中心的业务又拓展到帮人申请廉租房、组织各种体育活动、社区宣讲，甚至还加了一条热线电话。有了一定影响力后开始有基金会为中心供资助。“都是境外的，包括全球基金在内，每年能有20到40万的支持经费。”

2009年7月，张文军被邀请录制《小崔说事》，讲草根组织的发展困境。一起上节目的，还有北京瓷娃娃罕见病关爱中心的负责人王奕鸥。那时还没人能预料，5年后，瓷娃娃早已解决了注册问题，发展成一家高知名度的公益组织，而启明星却逐渐淡出了公众视野。

“一直坚持到2013年初，所有的钱都花完了，中心也就剩下我一个人。”张文军介绍随着境外基金会逐渐撤离中国，中心的资金来源也逐渐萎缩。“这种项目在国内很难筹款，人一听说是帮助吸毒人员，马上就打断说不好意思。有钱帮俩孩子念书，谁乐意支持这个？我们还不能宣传，因为这个群体对于隐私的保护非常重要，不像别的公益项目，能把一个个案推出来，吸引大家关注。我走出去，只能讲我自己。也想过中心自我造血，可把吸毒的人撞一块，没等生产出啥东西呢，就被警察盯上了。”

中心的项目终止后，张文军又做起了生意。吸毒的人谁找他帮忙他还是乐意出头，他想着有朝一日有机会再把中心干起来。

故事二

戒毒离不开家庭的支持

袁献远为自己发起的机构取了个“一针见血”的名：清醒人生。

“全称是深圳市清醒人生戒毒家庭支持中心。3月份成立的，还在办理注册。”过去五年，袁献远一直在一家区禁毒办做禁毒社工。“先后接触过200多名吸毒人员，发现现有的禁毒服务模式有一些限制，所以想尝试家庭戒毒这一方法。我们认为吸毒者最重要的力量支持就是家庭，希望能更多发挥家属的作用，和家属一起帮助吸毒人员戒毒。”

200多人，只有8人在一年内没有复吸。

“其中有一名男性的吸毒者(以下称大哥)是深圳本地人，四十多岁，二十年前就吸食海洛因，前后吸了16年。他年轻的时候混社会，手下有一帮小弟，这帮人一起通过不正当的渠道赚了钱。吸海洛因时，身边也有七八个小弟跟着一起吸。我接触他时，他已经在尝试戒毒了，把自己关起来，一周只喝水不吃东西。”大哥生理脱毒后，向社工寻求帮助。聊天时，他告诉袁献远自己是一个很有权力欲望的人，非常享受带领一群人或者挣钱或者玩耍的感觉。

“了解他的个性后，我就鼓励他带着大家一起戒毒。告诉他看谁吸毒就举报谁或者让家人把人关起来，这也是一种权利的执行。另外，我还了解到他是因为母亲才下定决心戒毒的，他在四十几岁的时候最后一次进戒毒所，母亲去看望他时老泪纵横，劝他不要吸了，出来后找份正经工作。后来没多久他母亲就去世了，他心里一直觉得对母亲是有承诺的。所以我就抓住他对母亲的感情和想成为一个领导者的性格这两方面，对他进行心理干预。”

果然，袁献远的干预方法很有效，两人接触的一年半时间里，大哥一直保持操守，并成功创业。

“做个案的时候关键就是找到这个人最在意的点，心理学上叫做动机，然后入手。你会发现除了没有家人的一些个案，几乎所有人的动机都和家庭有关。如果家人能够支持他，帮助他，他就不会到家庭之外寻求一些非法或者不合理的方式解决问题。”

袁献远做的个案里，年龄最小的吸毒者是一位初三的女生。“已经辍学了，那么小的孩子，我接触她时，喝止咳水都有五六年，牙齿全坏掉了。小姑娘的父母做生意，很少照顾孩子，家里第一个发现她异常的是她弟弟。”这个父母亲缺位的女生，喝止咳水是因为朋友义气，她的一个好姐妹用了止咳水后停不下来，她本意是为了帮助小姐妹戒掉止咳水。她告诉小姐妹：“这有什么，我陪你一起喝，然后我们一起戒。”没想一喝也成瘾了。

听完女生的讲述，袁献远很痛心，但同时也判定：与叛逆的孩子不同，这个女生是一个心地善

良，愿意帮助别人的人。“这时我再挖掘她的动机，在她的生命里什么会让她觉得特别重要？我发现这个女孩特别在意亲密的关系，无论是家人还是朋友。因为父母长期疏于照顾，她很渴望亲密的家庭关系。我就帮她去跟她父母沟通，让他们先客观冷静地看待她喝止咳水的这个事情，再陪伴她去医院进行专业的治疗。告诉她的父母包括弟弟，每次都要一起陪她来社工机构，全家人共同面对和解决这个问题。”结果是，在一种安全的关系网络里，小女孩恢复得很快，不到一年，就完成了康复过程，随后开了一家美甲小店。

2014 年 4 月，袁献远成为了一名国际成瘾咨询师。这是我国首期成瘾咨询师培训，同期的学员里，大都是各医院的医生。“对于吸毒者来说，复吸是很常见的状态，这是一个世界性难题。所以做戒毒很难有成功感。我希望能学到更多专业的知识，更清楚地了解和感知这一人群。即便他复吸了，但他对毒品、对家庭、对自己的健康包括对社会的认知有多少改变，那也是我想要的过程。”

故事三

戒毒典型远离毒品后的生活

李芸保持操守已经 11 年了。对于有吸毒史的人来说，没有复吸就是“保持操守”，因为没有有一个标准来供他们衡量什么是戒毒成功。“一朝吸毒、十年戒毒、终生想毒，毒品的诱惑对于曾经吸过毒的人来说是终身的，也许只有保持操守到生命最后一刻才是真正戒毒成功。”

1998 年，李芸 20 岁，开始沾染毒品后一发不可收拾。在“把市面上的毒品能用的都用了”以后，2003 年 9 月，她被抓到了强制戒毒所。

在李芸来戒毒所之前，戒毒所的工作人员刚刚从云南戴托普社区学习归来，准备成立一个类似的戒毒社区，名叫向日葵。云南戴托普是我国首家采用 TC 管理模式为药物滥用人员提供服务的机构，TC 模式是一种基于自愿的大家庭式的集体治疗方式，通过不同阶段的不同干预手段，帮助吸毒人员重建家庭和社会的支持体系。

“03 年 10 月，我被挑到社区用这种方法戒毒，一起被选中的有十几个人。他们会挑那些接触毒品时间比较长的，然后跟你聊，问你有没有进入社区的愿望，问你的家庭状况，判断哪些人可能会取得明显的戒毒效果，最后选进来。”

受戒毒所性质所限，向日葵社区无法全部参照 TC 模式给吸毒者提供特别宽松的自治空间，但取得的效果还算差强人意：十几个人坚持操守到现在的有六人——而我国吸毒人员的复吸率高达 90% 以上。

社区生活结束后，很难重新返校的李芸选择留在社区做志愿者。戒毒所也非常欢迎她的决定：“我本身就是他们的工作成绩，是典型。在戒毒所工作的人很郁闷的，他们常年看着一些熟悉的面孔进来出去又进来，工作很没成就感。”李芸说中国戒毒所最大的问题在于强制，而所有基于非自愿

的戒毒行为都是无效的。

2007年，因为一直做志愿者不能转正，也不能开工资，李芸离开了。随后，她在禁毒教育基地做起了网站编辑，不到一年，又离开了。“这两家都是政府背景，不可能留我这种有成瘾经历的人做正式员工。所谓的前科，就是你被抓过，那你的身份证里就永远有记录，就可能随时有警察来找你。”

李芸最近一次被查是在2013年末，她到复旦大学参加一个与禁毒相关的研讨会，住在学校旁边的酒店。酒店的登记信息把她“出卖”，警察找上门来。“没找到我，就找到了会议主办方的一个教授，说要给我验尿。教授当时就急了，特别激动，跟警察吼：她已经10年没复吸了，你们这样不正常！”李芸自己反而很平静，在她看来，这件小事习以为常，没必要大动干戈。

几年前，已经有两个女儿的她因为一通电话跟爱人离了婚。“警察打电话到我公婆家，老人不知道我之前的经历，有点接受不了。虽然我前夫知道，但老人们心里有隔阂，生活就总有矛盾，没办法，只能离了。”

2008年，李芸被挖到了一家做艾滋病防治的民间组织，这是她第一次接触NGO。在戒毒所做志愿者的几年，她学了心理学，考了心理咨询师证，已经给自己明确了个人发展方向——做戒毒方面的心理咨询。“但来机构以后，眼界就开了，觉得可以做的事情有很多。”

2012年，积累了丰富项目执行经验的李芸决定自己单干，成立了一家成瘾问题咨询服务中心，主要以热线的方式帮助成瘾者及家属，同时做HIV检测、心理干预、转戒等工作。

“HIV检测实际上是疾控中心的活儿，但他们找不到吸毒的人，只能通过我们找。心理咨询的部分主要是我做，另外有几个志愿者阿姨，也都是心理咨询师。”李芸在今年考取了国际成瘾咨询师证，她介绍毒品依赖的治疗过程分临床脱毒、康复巩固(含心理干预)、重返社会等几个阶段。“现在中心能做的只有心理干预部分，而很多来咨询的人还没有完成临床脱毒的过程，并且康复巩固阶段需要12—18个月，吸毒人员必须保证这段时间每个星期都和心理咨询师有沟通，这个难度很大，尤其我们是不收费的，他们可能这礼拜来下礼拜人就没了再下个礼拜又出现了，所以我们很难成体系地去帮助一个吸毒者。”

2014年9月3日，记者在位于东直门某公寓内的一家境外孵化公司里见到了李芸。这家公司的老板是她的朋友，免费为她提供一间办公室，确切说是半间，另外半间堆满了公司的杂物。李芸说机构还没注册，没有身份募款，主要收入来源是禁毒教育基地的购买服务资金。“还不能打到我的账户上，只能和其他社工机构合作，再转账。”

“我明年想考一个社工证，把机构注册成社工事务所。一步步发展吧，我不着急。”李芸说。(应受访者要求，李芸为化名)

来源：公益时报

地址: <http://www.gongyishibao.com/html/yaowen/6981.html>

[【返回目录】](#)

36 大数据：数据解读“冰桶挑战”——基金会网站日访问量增长 7775%

旨在提高公众对 ALS 疾病认识的“冰桶挑战”(Ice Bucket Challenge)以事实证明，除了永远摆着一张臭脸的“不爽猫”(Grumpy Cat)和滑稽舞蹈视频外，其他事情也可以在网上风靡一时，甚至是慈善活动。虽然有不少人质疑，人们将冰块浇在自己头上的做法并不是 ALSA (抗击 ALS 疾病的非营利组织) 募集善款的最佳方式，但结果表明这些担忧都是杞人忧天：根据 ALSA.org 公布的数据，截至 9 月 2 日，该机构共收到超过 300 万冰桶挑战参与者的捐款，捐款总额达到 1.06 亿美元。

ALSA.org 表示，他们收到的捐款额从最低 1 美元到最高 20 万美元不等，捐款既有来自个人，也有来自企业和其他基金会。捐款额在 10 万美元至 20 万美元的个人包括好莱坞影星莱昂纳多·迪卡普里奥(Leonardo DiCaprio)、大卫·史派德(David Spade)，以及 T-Mobile CEO 约翰·莱格尔(John Legere)和 Carnival Cruise Lines 公司董事长米基·阿里森(Micky Arison)。

冰桶挑战使得公众对 ALS 和相关研究的了解进一步加深，但同时也令 ALSA 协会遭受了一定程度的攻击，迫使其对一些恶搞网站的批评做出了有力回击。这些网站宣称，人们在社交媒体上就像对待重大新闻事件一样来分享“冰桶挑战”。(正因为如此，Facebook 正在分享的新闻故事中测试“恶搞”(satire)标签——Facebook 用户显然难以将真相与偏见和谎言区分开来。)

在一个充斥着有关战争、暴力和恐怖主义等坏消息的年份，风靡一时的冰桶挑战应该会重新激发了人们对未来美好的期许，但部分媒体仍然给这种慈善活动引发的积极而温暖的感觉泼了一盆冷水。例如，Quartz 就指出尽管 ALSA 获得了大量捐款，但却让其他慈善机构蒙受了损失。Vice 也表示冰桶挑战是“打着利他主义旗号的自我陶醉”，但 BBC 为冰桶挑战进行了辩护，称这种活动可能不是一件坏事。

疯狂传播

事实证明，冰桶挑战还是对病毒式文化基因疯狂传播的有趣研究。8 月初，Facebook 数据科学家对 6 月 1 日至 8 月 17 日的数据进行了分析，绘制了冰桶挑战在全美的传播图谱。冰桶挑战传播结构的中心在波士顿，Facebook 认为这主要是归功于 2012 年被诊断患有 ALS 的前波士顿学院著名棒

球运动员皮特·弗雷茨(Pete Frates)。

这是一个重要的数据点，因为冰桶挑战的起源目前还不是特别的清楚，外界将其归于多个来源，包括源于美国北部的“冷水挑战赛”(cold water challenge)，KnowYourMeme.com 对此有着更为详尽的记录。这种挑战赛的原始版本要求一个人跳入冷水中，然后提名另一个人做同样的尝试。这种比赛后来演变为倒冰块，如果拒绝参与，那么他们必须向一家慈善机构捐款。2014 年 7 月底，这个慈善机构被命名为 ALS 基金会。

这个比赛通过 Facebook 在全世界迅速传播，在以下国家掀起热潮(按照参与先后顺序排名)：澳大利亚、新西兰、加拿大、墨西哥、巴西、德国、菲律宾、波多黎各和印度。

根据 Facebook 的数据，在此期间，共有超过 2800 万人参与了冰桶挑战，他们或是发布和评论相关帖子，或是对提到冰桶挑战的帖子点赞。

与此同时，有关冰桶挑战的分享视频也在 Facebook 视频平台上疯传。Facebook 表示，期间共有 240 万个视频片段在其网络中被分享。

名人、歌星、音乐人、体育明星、电视节目主持人、企业 CEO 和其他高管纷纷参与，让冰桶挑战得到进一步传播。我们在 TechCrunch 网站上报道了一些与科技企业高管有关的冰桶挑战视频，其中包括比尔·盖茨(Bill Gates)、蒂姆·库克(Tim Cook)、苹果高级副总裁菲尔·席勒(Phil Schiller)、马克·扎克伯格(Mark Zuckerberg)、谢丽尔·桑德伯格(Sheryl Sandberg)、萨特亚·纳德拉(Satya Nadella)、拉里·佩奇(Larry Page)、塞吉·布林(Sergey Brin)、杰夫·贝佐斯(Jeff Bezos)、菲利普·卡普兰(Philip Kaplan)、凯文·罗斯(Kevin Rose)、埃文·威廉姆斯(Ev Williams)、布莱恩·梅森(Bryan Mason)等等。

根据媒体分析师耶利米·欧扬(Jeremiah Owyang)整理的的数据，在接近 8 月底时，YouTube 网站上共有 2,330,000 个与冰桶挑战有关的视频，同时谷歌上面有关冰桶挑战的搜索次数超过了加沙、弗格森镇(Ferguson)和伊拉克的搜索次数总和(见下图)。后一项统计数据可能让人感到沮丧，但冰桶挑战的搜索热门程度超过时政新闻焦点的事实对其成功起到了推波助澜的作用。人们需要一个亮点来转移对这些新闻事件的视线。

视频分析公司 Strike Social 在八月底公布的数据显示，美国演员查理·辛(Charlie Sheen)的冰桶挑战在 TMZ YouTube 上面的点击量为 16,743,369 次，以微弱优势击败比尔·盖茨，后者在其个人官方网站 TheGatesNotes 的冰桶挑战视频点击量为 16,031,256 次。其他点击量位居前列的冰桶挑战视频还包括皇马球星克里斯蒂亚诺·罗纳尔多(Cristiano Ronaldo)和“青蛙柯密特”(Kermit the Frog)，以及其他名人的挑战视频。

互联网分析公司 SimilarWeb 还对 YouTube 上面排名前五的名人视频做了调查，并根据给 YouTube

带来流量的搜索引擎热门程度进行排名，结果发现查理·辛在这项数据上再度击败比尔·盖茨，克里斯·普拉特(Chris Pratt)、Lady Gaga 和美国超模凯特·阿普顿(Kate Upton)位居三到五位。

当然，由于新观众每天都会意外发现冰桶挑战视频和 Facebook 上面的帖子，相关视频数据也总处于不断变化之中。

对 ALSA.org 和其他网站流量的影响

虽然有关冰桶挑战的数据迄今主要侧重于视频点击率和不断增长的捐款额，但 SimilarWeb 还对此次活动热潮对 ALSA.org 本身及其他慈善机构的影响进行了分析。该公司追踪了 3000 万个网站的数据——它们在 2014 年 7 月和 8 月间的点击量总计达到 1.1 万亿次——最终得出了一个结论。

在冰桶挑战之前，ALSA.org 日平均访问量接近 8000 次。在随后的 4 个星期内，这一数据发生了显著变化，日平均访问量骤升至 63 万次，增长了 7,775%。



在 7 月份，11% 的访问者点击 ALSA.org 上面的捐款按钮进行捐款。ALSA.org 透露，截至 8 月 24 日，它已经募集善款 7020 万美元，共有 130 万人捐款，而在去年同期(7 月 29 日至 8 月 24 日)获得的捐款额仅为 250 万美元。

SimilarWeb 报道显示，这项数据追踪了测量期间访问 ALSA.org 网站的 1030 万访客，这意味着转化率达到了 10%，也就是说 10% 访问该网站的人最终捐款。

此外，SimilarWeb 报告还指出，报道冰桶挑战的新闻网站同样受益匪浅。例如，ALS 已成为将流量吸引至 CBS News 网站的第七大趋势新闻关键词，是福布斯网站上第四大流量关键词，平均每周有 20 万人输入 ALS 和冰桶挑战这两个关键词进行搜索。

冰桶挑战甚至还对维基百科带来影响，有关 ALS 的页面访问量增长了 100 倍以上，这表明公众对 ALS 的认识的确有所增强。

病毒式营销的成功范例

当然，冰桶挑战并非没有受到批评。除了上面提到的对其他慈善机构的潜在伤害，或者对一代人自我放纵的鼓动外，还有人提出这种比赛还是“懒人行动主义”(slacktivism)的典型例证，即做

出一种哗众取宠的慈善姿态并不会给慈善机构和捐款人之间带来良性循环。

这种说法或许是对的，不过鉴于超过 1 亿美元的善款要归功于冰桶挑战，ALSA 暂时应该不会为“钱景”担忧了。一旦 ALSA 用光这笔善款，世界上可能又有人发起第二次“冰桶挑战”。

总之，冰桶挑战之所以大获成功，是因为它采用了“病毒式内容创造”这一简单模式，同时作为一种易于复制模式的一部分增加了慈善请求。

在“哈林摇” (Harlem Shake, 即哈莱姆摇摆舞) 在网上掀起模仿热潮以后，TechCrunch 网站也曾对这种“共生文化基因”结构做过研究。简而言之，这一创意就是先制作一段短视频，然后由用户在等式中插入自己的变量，并用视频制作技能来复制这一过程。将冰块浇在自己的脑袋上，或是让朋友这样做，都是很容易模仿的。

冰桶挑战的遗产是，它可能会成为病毒式营销取得成功的范例，让其他慈善机构纷纷效仿。做到这一点并不难，只要让“爱自拍的一代人”将摄像头再次对准自己即可，唯一的例外是给这种行为灌输更高的目标追求。

来源：36 大数据

地址：<http://www.36dsj.com/archives/12891>

[【返回目录】](#)

36 大数据：深度数据全方位解析 冰桶挑战

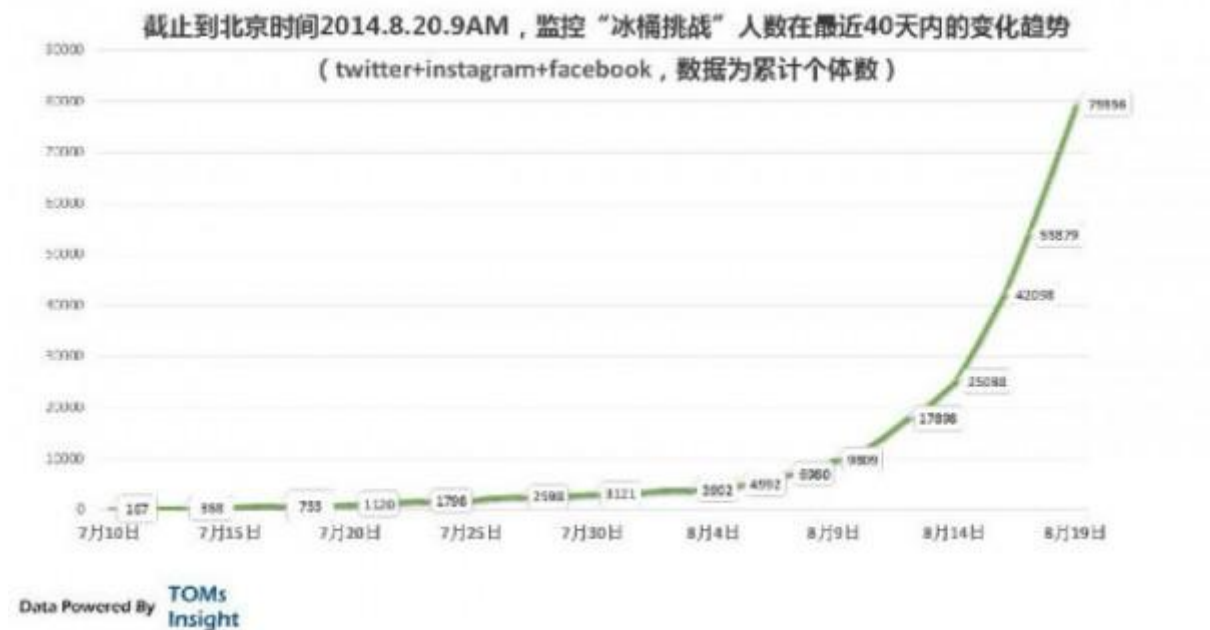
这几天最火热的一个话题就是“冰桶挑战”了，TOMsInsight 的分析师团队兴致勃勃，从社会群体性惩罚、群体认同心理、道德绑架、从众心理，代入追星，一直到阿希从众实验，甚至到米尔格拉姆实验，一路分析下去，写出来一篇激动人心的分析报告。

但是没想到却被老板无情的压住不发，原因是热点事件的太过透彻的分析容易引起争论，不符合我们团队低调的气质和风格。

那好，今天我们从数据解析下“冰桶挑战”，只谈数据，只谈数据。

目前为止的数据分析

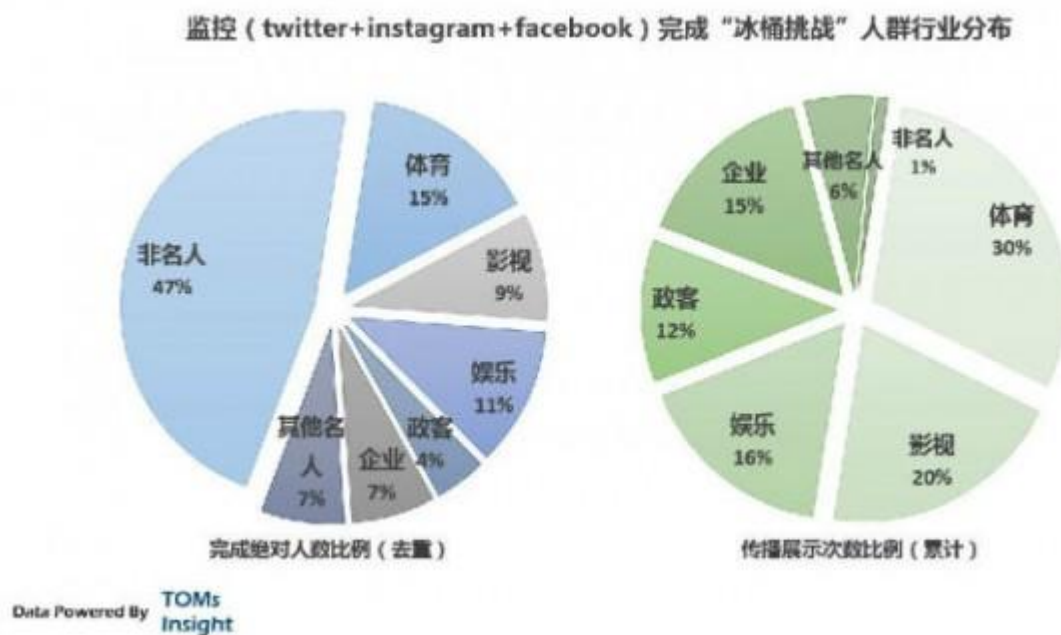
我们的数据团度抓取分析 twitter+instagram+facebook 的全部数据，截止到北京 2014 年 8 月 20 日上午 9:00，在上述三大社交工具上共有 79356 人完成了冰桶试验，具体趋势见下图。



可见，国外和国内的情况很不一样，并不是一下开始火热，8月份之前，已经有大概 3000 多人完成过冰桶试验，当然在 8 月 15 号完成大爆发。

另一个结论是由于冰桶试验是 1:3 的传播，并且在 24 小时内完成。所以在 8 月 15 号之前，很多人都在完成后没有继续点名，或者被点名却没有加入。而 8 月 15 号之后，很多人没有被点名也主动去加入。

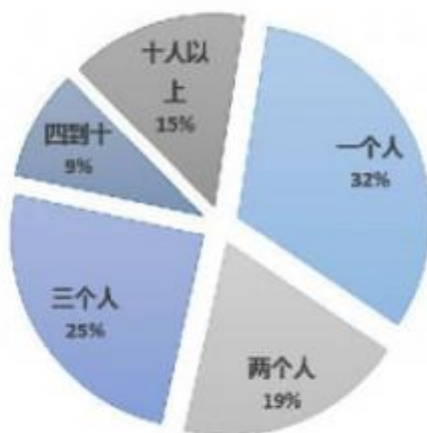
接下来我们用这 79356 个已完成冰桶试验的样本，做以下分析：



从上图的行业分布来看，如果按照完成绝对人数，几乎有一半是非名人（非名人我们的定义是在 twitter 或者 instagram 上的粉丝少于 2000，国外僵尸粉比较少）。

但是从传播展示次数来看，这几乎一半的非名人，在展示占比中，都不到 1%。可见在网络传播中的名人效应。而政客在平均传播权重中（平均每人传播次数展现）为第一位，接下来是企业家、影视明星、运动员、娱乐明星。

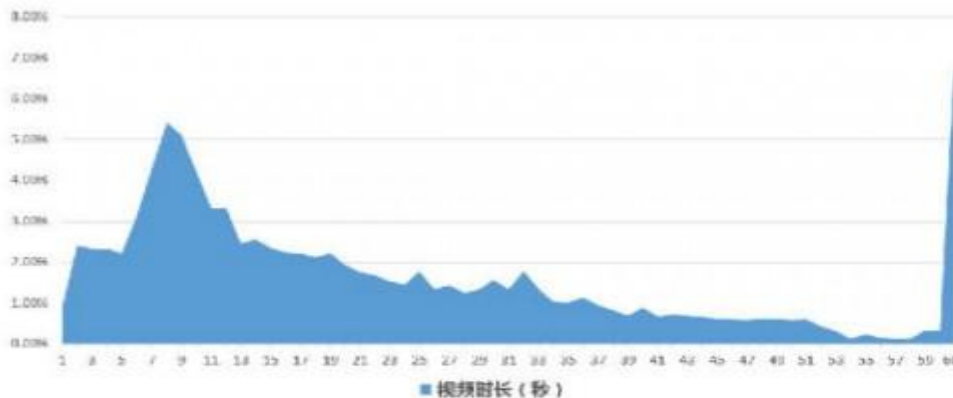
监控 (twitter+instagram+facebook) 完成 “冰桶挑战” 视频或图片中 入镜人数 (图像识别分析技术模拟)



Data Powered By TOMs Insight

我们通过图像模糊识别分析技术，模拟冰桶挑战游戏中入镜人数，平均数据是 1.76。约三分之一是一个人搞定，大多数有 1-2 个小伙伴帮助。顺便披露下我们监控微博后国内的数据，目前是 9.37。

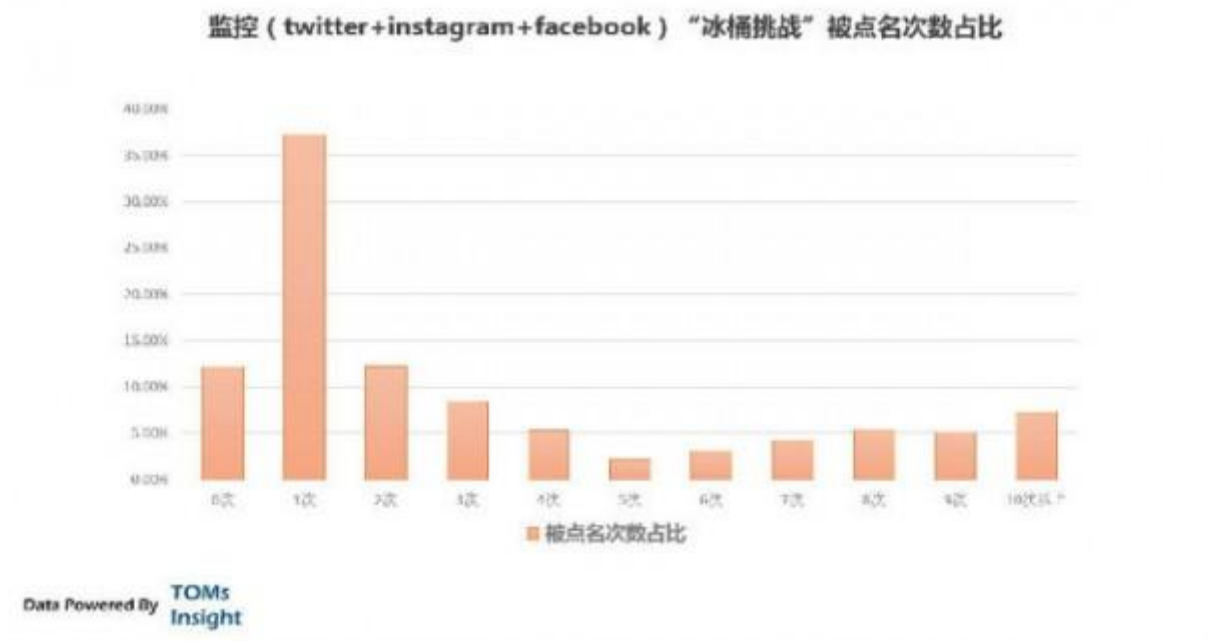
监控 (twitter+instagram+facebook) 完成 “冰桶挑战” 视频时长



Data Powered By TOMs Insight

再看上图数据，87.5%的人通过视频或者 GIF 分享自己的冰桶试验，也有 12.5%的人仅仅通过图片。而通过视频分享的平均时长是 9.78 秒。8 秒的视频分享最多，更多数据见上图分析。

这些人是被点名还是自发的呢，接下来又有一个有意思的数据：



可见大概三分之一的人被点名 1 次，也有大概 10% 的人没有被点名。如果结合刚才的趋势分析，大家可能更加对这个游戏的传播有一个直观的认识。

如何才能玩好这个游戏呢？

这个游戏的关键是传播性，不管是为了传播公益还是为了传播别的。假设游戏规则是必须一个人来悄悄的做，不能给任何人分享，还会有多少人去做呢？

既然游戏是为了传播性，那我们分析下这个游戏中影响传播性的因素。

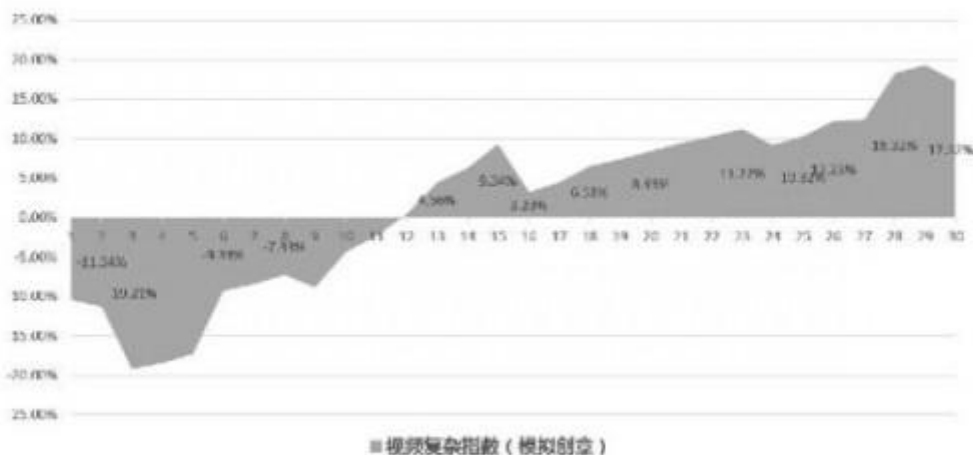
我们通过每个游戏参与者在社交工具上的数据（粉丝，互动活跃度等）给每个人做基准数据，再根据完成冰桶挑战后传播效果和基准数据对比，获得修正后的偏差数据。换句话说此分析的传播性只是相对于实验人自身。例如如果你一共就 10 个粉丝，做个试验被转发了 1000 次，那么就是非常高分，但是如果有 10000 个粉丝，做个试验也被转发 1000 次，就是负数高分了。

结果发现，以下四个因素最影响传播性：

创意。我们通过图像模糊识别分析技术，去除围观人群，再把周围的活动景物分成 30 个等级，等级越高就代表视频中除了围观人群外，活动的道具越多，来模拟创意。

发现结果如下：创意和传播性完全成正比。当然这个分析仅仅是模拟效果，很多创意并不一定适用大量的活动道具，但是在大概 8 万人群中有一定的参考性。

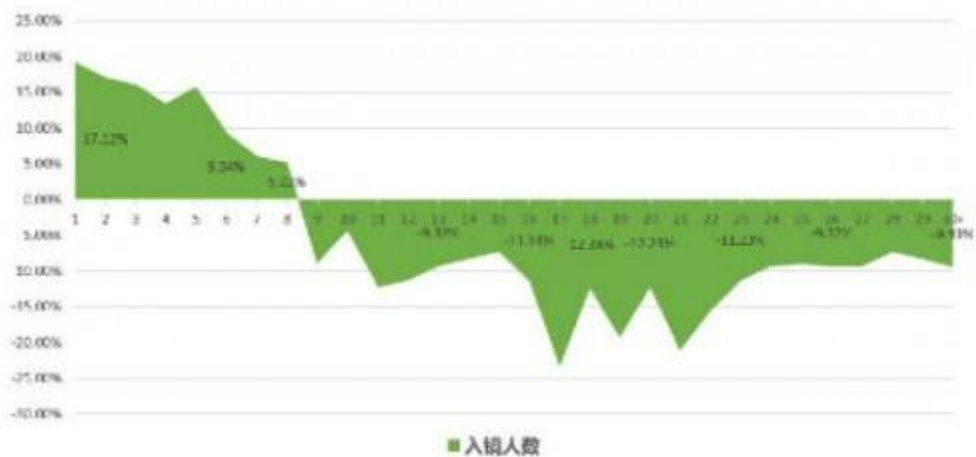
冰桶试验传播性营销因子分析—创意



Data Powered By TOMs Insight

接下来是入镜人数。一个人的游戏才是最受欢迎的，几个小伙伴帮助也可以。人越多传播性反而越差。

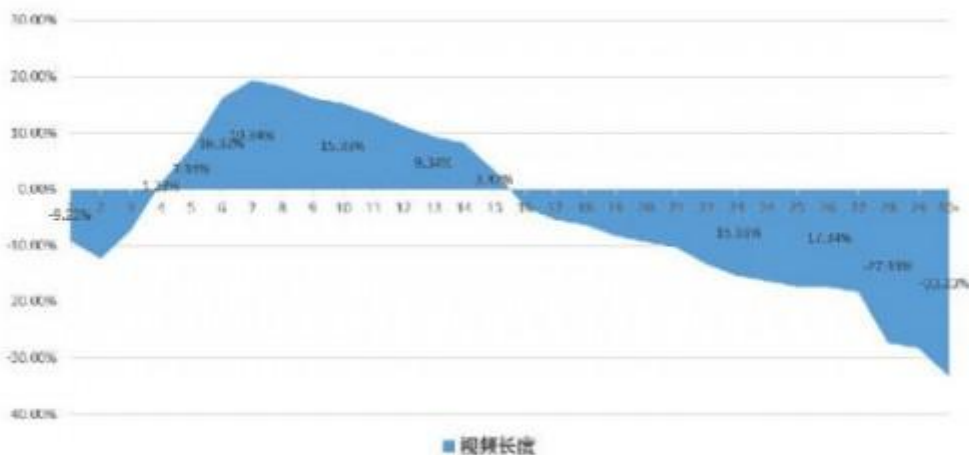
冰桶试验传播性营销因子分析—入镜人数



Data Powered By TOMs Insight

视频长度最佳是7秒，超过7秒成传播性效果下降趋势。

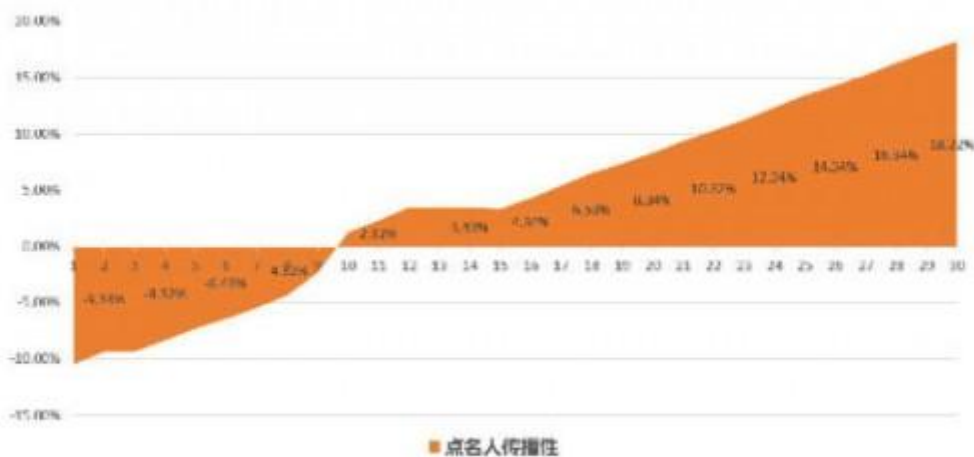
冰桶试验传播性营销因子分析—视频长度



Data Powered By TOMs Insight

最后，如果你完成后点名的人是比你传播性更高的人（而且他答应了你的调整，下图分析只考虑了对方答应的情况），那么有利于让你的传播性也提高。

冰桶试验传播性营销因子分析—点名传播性



Data Powered By TOMs Insight

综上所述，玩好冰桶挑战的最优方案是：一个人入镜，拍摄 7 秒的视频，尽可能的有创意，最后再点名 3 个会答应你挑战的，并且比你更有名的人。

当然，我们在分析时也会发现很多反规律的数据噪点，最大的噪点就是：NBA 前球星奥尼尔。大家可以去欣赏欣赏他的冰桶试验。

来源：36 大数据

地址：<http://www.36dsj.com/archives/12208>

[【返回目录】](#)

资助者说第 17 回：一般性运营资助：组织资助在美国

在“资助者说”第 9 回《当我们谈论组织资助时，我们在谈论什么》（点击左下角阅读原文）一文中，我们首次给大家呈现了中国资助者们对于“组织资助”的思考。文中提到，组织资助本质上强调的是一种资助理念和价值，要求资助者尊重组织自身的意愿和发展空间，从狭义的项目思维中跳脱出来，系统性地考虑项目、人员和组织的相互关联性。倡导组织资助，是对当前项目资助占绝对主流的一种阶段性“纠偏”，推动组织和项目更好的结合。

与中国类似，组织资助在美国也有一个逐渐发展的过程。这种资助手法源于资助方对两个问题的反思：1) 如果公益组织始终为生存疲于奔命，他们如何实现组织使命？2) 如果公益组织缺乏必要的基础建设（员工薪资、技术发展等），他们如何更有效地提供服务？1997 年，为更好地推动公益组织本身的发展和有效性的提升，美国的资助者们成立了 GEO[1]（Grantmakers for Effective Organization，简称 GEO）。组织资助是他们近十年来致力于研究和推广的一项重要内容。

为了帮助中国的资助者们更全面地了解这种理念和方法，我们以 GEO 在 2007 年出版的《一般性运营资助的行动指南》[2]和配套评估手册[3]作为主要参考资料，在此对组织资助作进一步地介绍。

什么是一般性运营资助（以及什么不是）

我们说的“组织资助”在美国被称为一般性运营资助（general operating support），或核心资助（core support）。2003 年，由美国的资助者和公益组织领导人组成的独立委员会开发了一份“资助指南”[4]，对这一概念进行了明确界定：

一般性运营资助，是指对于公益组织使命而不是具体项目的资助。公益组织可将资金用于机构日常运营的各项开支，具体可包括：员工薪酬、行政开支、技术、培训、筹款、宣传等等。

其最大特点在于“非限定性”。因而，目前常见的在项目经费中包含人员成本的做法，并不属于此类资助。原因就在于，这一部分成本是指定用于该项目的，是完成该项目必不可少的成本。

那么，这些“非限定性”的钱都花到哪儿去了呢？一般来说可能有以下几种：1) 用于弥补项目经费的不足部分，尤其是筹资成本、人员行政经费；2) 用于组织基础设施建设，包括但不限于提升团队能力、设立管理或支持性岗位、建立管理流程、品牌传播、甚至是支付房租水电网费等等；3)

用于创新及承担相应的试错成本；4) 用于承担由不可预见的风险所带来的损失。

超高人气的需求与缓慢增长的供给

一般性运营资助常被类比于企业的营运资本 (working capital)。在商业世界中，营运资本甚至可以作为企业健康程度的晴雨表。这样的类比背后的含义至少有两层：一是将非营利组织真正当作一个组织，而非只是某个或几个非营利项目的集合；二是组织发展过程中需要灵活的钱，这已经被商业世界中大量案例所证实。

2006年，一份覆盖约2000名非营利组织领导人的调查[5]显示，一般性运营资助高居榜首，被选为最能提高非营利组织工作成效的资助方式（“长期资助”位居第二）。

相应的，根据美国基金会中心网的调查[6]，在2005年，1200家最大的私人 and 社区基金会的资助金额的20%用于一般性运营资助，45%用于项目资助。在过去15年，用于一般性运营资助的金额一直在增长，但增长速度缓慢，2004年和2005年还出现了轻微下滑。

不同于企业，非营利组织的这部分资金很难通过自己产生利润来获得。那么在必需却又无法得到满足时，会发生什么样的状况呢？一方面，非营利组织可能会长期处于谋求生存的初级阶段，丧失了持续发展以不断实现社会使命的动力机制；另一方面，也可能会通过各种方式从项目经费中“抠”，进而造成了资助双方的信任危机。

是什么让资助者们仍在观望

那么，面对非营利组织如此强烈而巨大的需求，到底有什么样的疑虑使得资助者们迟迟不动呢？以下是GEO总结的资助者们对于“一般性运营资助”的常见想法，以及对此进行的回应。

我们不该把钱花在运营资本上

和其他组织主体一样，非营利组织的成功也需要营运资本。如果他们对员工薪酬和其他基础建设投入不足，其工作成效便会减弱。

我们已经通过将管理费用打包进项目的方式，为非营利组织提供了足够的支持。

现实状况是，这样的资助方式很少能将项目所需的所有直接、间接成本囊括在内。某些时候确实是因为非营利组织自身缺少准确核算成本的能力，但是更常见的原因则是资助者审批的标准太过随意，管理经费的额度在整个项目经费中所占比率过低。

项目资助可以更好地保证双方的使命契合度

在资助者与被资助者建立联盟 (alignment) 关系时，双方的战略目标是否契合确实需要重点考量。但完美的组合往往难以达到，对理想型的追求不应成为良好伙伴关系的绊脚石。就算被资助者所从事的工作只有一部分与资助者的使命相吻合，一般性运营资助依然可行。

进行一般性运营资助将会降低我们作为社会问题解决者的影响力，我们将无法插手项目上的事

情

如果被资助者与资助者双方的使命和目标相符，那么一般性运营资助可以为双方带来更大的影响力。一般性运营资助能够加强双方的关系，以形成更有效的伙伴关系。不同于资助部分项目，资助者将组织作为一个整体进行支持。

一般性运营资助不像项目资助一样可以问责

表面上看，因为项目资助针对具体的目的和一系列具体的活动，对资金使用情况的监管就相对容易。但事实上，只要资助者愿意去理解机构的运营，两种资助方式并无本质上的差异。无论采取哪种方式，资助者都需要与被资助者一起设计评估问题以澄清后者的工作成效。

一般性运营资助会增加被资助者的依赖性

事实上，非营利的特点就决定了这些组织的工作会长期需要外部支持。对于资助者来说，关注的焦点应该在于确保被资助者得到了为社区带来改变所需的足够支持。一般性运营资助可以帮助非营利组织提升筹款能力，以资源来源的多样化来保障组织的可持续运转。

如何评估一般性运营资助的效果

在一般性运营资助中，虽然资助者在一定程度上放弃了对于资助机构如何使用资金的控制力，但并不意味着对于资助的效果放任自流。GEO 认为，不管是出于基金会内部问责的需要，还是为赢得行业内广泛认同的需要，都有必要对一般性运营资助的效果进行评估，以回答以下问题：

一般性运营资助是如何影响非营利组织发展的？

一般性运营资助在促进组织发展的同时，是不是也促进了社区的改善？

GEO 首先申明资助者对评估的定位。首先，资助者应该意识到，不管是对于项目的资助，还是运营的支持，影响力大小都与资助份额有着密切的关系。如果一个组织发展需要 100 万美元，那么对于 2.5 万美元的支持，我们就很难精确地识别出其对组织发展的价值。

其次，资助者应该牢记提供一般性运营资助的目标。一般性运营资助是为了让非营利组织可以更灵活地结合自身发展的需求去分配资金，从而更好地实现组织目标。因此，一旦你决定要提供这种资助，一定程度上就表明你认为基金会与该组织发展目标相契合，并相信资助对象有能力实现。那么，一般性运营资助目标的设定应该是由非营利组织来完成，资助方更多是认领和“出资购买”。资助方可以与资助对象共同约定成功标准和评估指标，但核心是要以他们的现状为出发点，而不是理想状态。

在此基础上，GEO 按照资助阶段进行划分，分别从资助前、资助过程中和结束后探讨了一般性运营资助的评估。

资助前：资助对象审查&明确双方预期

一般性运营资助是为了支持非营利组织更好地达成组织使命。因此，在资助前，就需要资助方在做资助审查时，更关注其所处的发展阶段和优势。GEO 建议采用尽职调查、组织生命周期[7]评估、实地走访等方式开展。

在了解发展阶段和优势的基础上，需建立资助目标。通常情况下，可以有两种方式：1) 选择双方的共同目标作为资助目标，可称为“协商式一般性运营资助”；2) 由非营利对象自己构建、明确目标和实现路径。可以是项目层面，也可以是组织层面，基金会仅提供资金支持。

在这个过程中，GEO 反复强调，由于组织发展的阶段不同，需要支持和可达到的目标必然有所差异，万万不可一刀切，给不同公益组织套上同样的预期。

资助中/结束后：效果评估和学习

在效果评估部分，考虑到目标是由非营利组织自己设定的，资助者可参考一些组织年报或其他组织层面的报告等，了解资助经费的使用和效果。也可考虑采用组织能力评估的工具（如 Core Capacity Assessment Tool [8]），对组织能力进行评估，并询问资助是否对组织能力有所增强。如果有，是哪些方面，如何增强的。

在能力评估之外，GEO 很强调在这个过程中组织的学习，即关注组织在这个过程中，是否利用日常工作中收集到的数据和信息适时提升成效，是否从过去的成功或失败中学习到什么，并与他人分享。

GEO 特别声明，他们并不是要为大家提供一份评估操作指南，而是希望说明：评估资助的影响力并不只是为了让大家建立有效的指标、监测体系和评估报告，更是为了建立一种开诚布公、相互信任的伙伴关系，让资助方更好地了解以下三点：1) 非营利组织面临的挑战；2) 非限定性资助在哪些方面可以发挥作用，在哪些方面不能；3) 非营利组织还需要其它什么样的支持。

GEO (Grantmakers for Effective Organizations) 是一家美国的支持性组织，它推动资助者聚在一起，进行务实的讨论，并获得能够将知识转化为行动的资源 and 网络关系。目前拥有 450 多个会员。

1、GEO, “General Operating Support-Action Guide”, 2007

<http://www.neh.gov/files/divisions/fedstate/generaloperatingsupportactionguide.pdf>

2、GEO, “General Operating Support/Vol.2- Assessing the impact”, 2008

<http://www.neh.gov/files/divisions/fedstate/assessingtheimpact.pdf>

3、“Statement on Guidelines for the Funding of Nonprofit Organizations”

https://www.independentsector.org/building_value_together

4、CompassPoint Nonprofit Services and The Eugene and Agnes E. Meyer Foundation, “Daring to 5、

Lead: A National Study of Nonprofit Executive Leadership,” 2006.

http://www.compasspoint.org/sites/default/files/docs/research/194_daringlead06final.pdf

6、Foundation Center, “Highlights of Foundation Giving Trends,” 2007 Edition

<http://foundationcenter.org/gainknowledge/research/pdf/fgt07highlights.pdf>

7、Susan Kenny Stevens, Nonprofit Lifecycles: Stage-based Wisdom for Nonprofit Capacity, 2001

<http://www.tcccat.com/about-the-ccat/>

来源：社会资源研究所

地址：

http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5MjY0ODM3NQ==&mid=200693853&idx=1&sn=d954e5f4b65c9a0cff5593c3573d5ad9&scene=1&from=singlemessage&isappinstalled=0#rd [【返回目录】](#)

李华芳：怎样监督 NGO？

1. 监管 NGO 是很困难的一件事

邓飞前几天在朋友圈感叹了一下袁立对天使妈妈基金的质疑，大意是做好事不容易，要加强自身监管。

我在下面跟了一条：

监督有四，一为自行监督，就是邓兄你说的这种，效果最差，因为小团体串谋；二是第三方监督（包括捐款人或者受捐款人委托的第三方），这里只要公开收支，有外部审计即可，财务成本不可省；三是竞争对手，迫使你提升公开透明度，以获得声誉赢取下一轮捐赠；四为法律监督，这个方面中国最落后，问责性太差，不然好多 NGO 都应该倒闭。

做好事当然不容易，古今中外概莫能外。但从问责这一块来看，中国 NGO 面临的问责力度并没有比其他国家的 NGO 更强。

NGO 这个行当比较特殊，在于 A 用 B 的钱去帮助 C。既不是 B2C，类似市场那样，一手交钱一手交货；也不是类似政府对 ABC 都征税，然后通过转移支付给 C。NGO 模式的存在当然是一部分解决了市场不足，一部分解决了政府失灵的问题。

但即便如此，假如没有 NGO 市场的竞争和监管，腐败是必然的，因为毕竟 A 不是用自己的钱，用一群人的钱帮助另一群人，总归没有用自己的钱帮助其他人来得小心。NGO 的问责难题在于其掌

握一定的社会影响力，但不需要以传统的方式向利益相关者负责。比如说政府在民主国家往往需要通过选举，因此向选民负责；私营企业直接面对市场竞争，需要向消费者负责。NGO既不直接面对选票也不面临足够激烈的市场竞争，又该如何对它们进行问责呢？

按照 Rae André (Northeastern University) 在《非营利季刊》发表的最新研究《问责难：政府-非政府混合组织》中的说法，关键是要“界定责任”。Rae 认为从根本上说，问责制是依照某一标准对组织的行为或结果进行判断，然后依此判断而行事的过程。

当然“负责是多方面的，包括向上对政府和公众负责，向下对服务对象负责，以及横向对同行和其他参考组织负责。有许多方法来维持一个组织的责任，包括监督机构的设立、独立和问责的司法程序、独立和健康的公民社会，以及腐败行为的定罪和起诉。虽然政府是问责灰色领域组织的主要相关方，但是其他组织和利益团体也有一些权力这样做。例如，服务对象和其他利益相关者可以对灰色领域组织问责，无论是为了自己的特殊利益或公众利益。他们可以将事业转移，发展竞争或抗衡的组织，通过媒体曝光，或者游说其选出的代表。”

以上说法和我在文章一开始提到的四方面监督有类似之处。

2. 在美国 NGO 是如何被监督的

还是让我以一个例子来说明下在美国非常成熟的 NGO 社会里，监督是如何进行的吧。

最近宾夕法尼亚的州府哈里斯堡出了个丑闻，与 NGO 相关，也和政府官员相关。哈里斯堡由于财政紧张，所以公共物品和服务除了政府提供外，自然也要依靠大量的 NGO。

但哈里斯堡的财政紧张到什么程度呢？三年前差点申请破产，并且其财长 (treasurer) 约翰·坎贝尔 (John Campbell) 是兼职的。

约翰的主要工作是哈里斯堡古迹保护协会 (Historic Harrisburg Association) 的负责人，围绕哈里斯堡的历史开发旅游项目或者在城市规划的时候提出建筑保护建议等等。

2014年8月26日，路透社发新闻 (第三方媒体监督) 称约翰从哈里斯堡古迹协会偷了钱，此时约翰尚蒙在鼓里，因为他不在哈里斯堡，去其他地方办事了。随后，当地的区检察官爱德华·马西奥 (Edward Marsico) 就发声明称约翰须在几天内自首 (法律监督)。

再接下来就是市长表态要求约翰辞去财长一职，否则就上法庭 (既有第三方监督也有法律监督)。

果然，约翰第二天就自首，并且辞去财长一职。

这里自己监督显然失效 (约翰偷了钱)，竞争对手监督也不现实，哈里斯堡古迹协会这样的组织在当地就只有一家，因为聚焦的是一个非常小的公益慈善市场，所以没有竞争对手。但剩下的两方监督还是非常有效的 (媒体和法律监督)。

这是一个很小的例子。我举这个例子是说即便不是那么出名的组织，也会有人盯着。

3. 怎样监督 NGO：一点启示

关于哈里斯堡丑闻，有个细节我上文忘记提了，那就是约翰到底从古迹协会偷了多少钱呢？一共是 8500 美元，合成人民币大概 5 万 3 千元。

一个堂堂财长居然只搞了 5 万多元钱，对比中国的贪腐案件，读者朋友们大概会觉得这简直是侮辱了“贪腐”这两个字。

但这正是我想说的除了四方面监督之外的最后一点启示：贪腐是“有和无”的区别，而不应该从“多和少”这个程度来衡量。

而反观中国的 NGO，大到红十字会，宋庆龄基金会，小到地方那些不知名的公益组织，可曾有一份清楚明白公开令人信服的账本么？连自身财务都做不好，怎么说自我监督都是不足信的。

来源：财新网

地址：<http://lihuafang.blog.caixin.com/archives/76218>

[【返回目录】](#)

林红：那些公益教我的事

2010 年春天，我离开微软加入一家公益基金会。很多朋友都问我是哪支基金？还有些朋友见面就掏钱请我吃饭。其实，这也是份工作，一份非常有意思的工作。

刚加入基金会的时候，我对公益几乎一无所知。上中学的时候我用卖报纸的钱捐过希望工程；在微软的时候我参加过引导盲人参观「卢浮宫艺术触摸展」的志愿活动。That's it。但是我坚定地相信，everything is connected。我接到的第一个任务是做一个资助公益人的项目——「银杏伙伴成长计划」。

人生总是无巧不成书的。在离开微软之前，我刚好看了一本书叫《如何改变世界》。大意是讲 30 多年前，一位曾在麦府工作了近 10 年的咨询顾问 Bill Drayton 萌发了一个想法，他认为世界上存在一种人：他们在看到某个对他们来说意义重大的社会问题时，会产生一种不可遏制的冲动要去解决它，并且立即采取行动，百折不挠。他们可能会以一种创新的方式，大规模地系统地解决这个社会问题。他花了 2 年多的时间，在全世界深度访问了 N 多人，写满数以千计的 3x5 英寸的小卡片。最后，他验证了自己的假设，并且建立了一个叫 Ashoka 的组织，开始在全世界系统地寻找和资助这些「社会创业家」(Social Entrepreneur)。这些社会创业家有的是印度的福利工作者，有的是巴西的护士，有的是匈牙利的一名智障儿童的母亲，他们貌似非常不同，但他们都乐于自我纠正、乐于

分享荣誉、乐于突破自我、乐于超越边界、乐于默默无闻地工作，并且有强大的道德推动力。当时我一口气读完这本书，心里像装了一只小鹿，我对自己说，这是我想做并且可以做得很好的工作。

在研究了基金会的使命、愿景、价值观、战略、资源等等等等之后，在做了市场状况调查，客户研究等等等等之后，在召开了几次机构层面的头脑风暴、研讨会、决策会等等等等之后，《如何改变世界》成了我的教科书。我从每一个细节里寻找操作的要点，试图还原一套系统，就像当年看着竞争对手的产品说明书和几段的程序碎片，在硅谷的 startup 里写一个网络存储的产品代码。

当时一位 Ashoka 的资深项目主管听了「银杏计划」的介绍后，对我说，在过去 30 年中我访问了很多很多人，与他们交谈是对我工作最好的回报。他们每一个人都非常不一样，甚至很古怪，但是等你见过足够多的社会创业家，你一眼就可以把他们认出来。放心去做吧，不要怕，会有很多人会恨你的。

在过去的 4 年半当中，我每月大概出差 5-10 天，每年大概工作 3000 小时，深度接触过超过 150 位与公益相关的青年人。大多数是 NGO 的领导人，但有很多是「说不清楚」的人，比如当时刚刚建立果壳网的姬十三；《云之南》国际记录片电影节的策展人；比如辞去工作创办《碳商》杂志并组织各类展览沙龙推动可持续发展的财经记者；比如推广「亲近母语」的前师范学院教师……我不知道有没有人恨我，但我深深体会到能见到这些社会创业家，就是对我工作最好的回报，因为他们教给我太多的事情。在这里先分享两件：

克服无力感的唯一办法就是行动

和很多人一样，当我呼吸着雾霾，穿过肮脏混乱的街道，进入一个公司庞大的体系中去工作的时候，我觉得自己没有选择。这种无力感让我慢慢地开始不戴口罩，不走人行横道，不再分类垃圾，不再准时开会……就算我一个人做好了，那又有什么用呢？

第一个冲击来自「自然大学」的校长。他介绍对中国整体环境状况的看法时例举了很多数据和案例，最后面无表情，非常 the matter of fact 地说，中国的水和土地已经被全面地、深化地污染了，已经超过摆点，不可逆了。我的心拔凉拔凉的，等着他放下白板笔。谁知他转过身，又继续写写画画，而且越来越眉飞色舞，标记出哪里有活跃的环保 NGO，哪里发生了什么环境事件，最近他们支持小伙伴排查污染口，帮助某农民状告韩国污染企业……

我访问的第 11 位银杏候选人在甘肃民勤种梭梭林。他家是五代民勤人。他外出打工的时候看见报纸上说，专家认为民勤很快就会变成第二个罗布泊。他觉得这不行！他在城里的图书馆找到了一个 70 年代的研究成果，可以在梭梭的根部嫁接肉苁蓉，一种中药材。他觉得这个办法可能会带动大伙儿来植树固沙，就立刻回家开始尝试。我站在村子外面的梭梭林里，其实就是长着比膝盖高一点的荆棘林的沙地，感到在腾格尔沙漠面前，一个人、一千亩、三年时光，都小得让人心酸。而他兴

奋地挖开一株梭梭的根给我看如何埋水，如何嫁接。他知道降水每年在减少，上游的水库导致下游的地下水水位越来越低，沙漠每年在扩大。在他家的墙上有一张民勤的地图。他坚信「产业治沙」的概念可以带动当地的农民和全国的志愿者种出一万亩甚至更多的梭梭林。在他家的房前种着松树和柳树。这在这片只能用一杯水洗漱的地方，显得有些「出画」。他说这是我爸盖的房种的树，可惜他已经不在了，但我不能让它被沙埋了，我要传给我儿子。

后来碰到一位「大自然保护基金会」的项目官员。她说我羡慕那些做教育工作的人，因为有希望。而我每天都在体会一个词，叫「螳臂当车」。我站在一片原始森林里，我听到不远的地方有电锯的声音，我知道再过一段时间我站的地方就会变成什么样子。但是当我听说，再牛掰的事也经不住傻 X 式的努力，我选择努力。

我不知道解决环境问题的摆点过了没有，或者这个世界会好吗。我现在又开始分类垃圾，尽量把盒子压扁；我在凉台上养了茉莉花，用洗菜水浇花；我宁愿少吃点，也尽量买有机的食品……因为我意识到无论个人的选择有多大影响，我确实有很多选择。克服无力感的唯一办法就是做自己的选择，然后行动。

（这里可以插播广告吗？「美丽民勤」的淘宝店开了，而且梭梭林有 7 千亩了，林子里开始跑兔子和狐狸了）

原来每一个视角都是道理的

与「阿育王伙伴项目」不同的是，「银杏计划」不但寻找和资助社会创业家，而且通过年会和海外考察等集体活动，制造机会让这些伙伴相互了解，产生「化学反应」。由于这些社会创业家有着不同的教育背景，生活经历，个人信仰，工作领域等等，每一个问题落在这个群体里的时候，都会激起一片浪花。

有一次一个伙伴请来了一位做人力资源管理的培训师，给大家讲讲发展期的机构如何进行绩效管理。老师举了「三个和尚」的例子，以及如何通过有效管理让寺庙有了 100 个和尚，非常有序地挑水用水。当一部分人听得津津有味，埋头做笔记的时候，一位伙伴站起来说「请问这个庙里还有几个和尚在念经？」培训师愣了一下，然后试图说明这个问题跑题了，但又感觉有些相关性，最后擦擦汗，很友好地说，「我没有想过，这是一个很有意思的问题」。这时候，又有一个人站起来说，我听懂你在说什么了，但我不会用这些方法，因为人不是工具。而另一部分人开始说，用不用是后话，了解一下有什么不好吗？再有一部分人表示，NGO 当然应该借鉴企业的管理经验。还有人在呻吟，要尊重培训师……场面一度十分混乱，大家完全不在一套话语体系内……

这样的场景经常发生，比如请 Autumn 来介绍麦府的研究方法，当她提起「二八法则」的时候，有人举手问：这是一种价值观吗？我当场石化。这是我们的世界中的客观定律啊，难道，难道还有

别的可能性吗？是的，这个人说，因为我们关注的问题就是那些难做的，落在后面的 20%，为此我们愿意花 100%的努力。后来她一个人去流动人口社区开了一家儿童图书室。她说我什么也不做，就是每天去开门，把桌子擦干净，然后看着他们长大。

最近的一次冲击来自「冰桶挑战」。这场几亿人围观的盛事，引发关于「快乐慈善」还是「作秀狂欢」的讨论一点都不奇怪，但当一个基金会的工作人员愤慨地指出「这太浪费水」的时候，我才知道河南大旱，而他的家里颗粒无收。所以有人在指责讨论浪费水是「鸡蛋里挑骨头」的时候，我知道只因为他不知道。

这就是我离开微软之后，感受到的最大不同。原来在我自己的认知体系之外，还存在许许多多不同的体系。面对一个复杂的社会问题，我们不是要去寻求一个一劳永逸的「解决方案」，而是要建立一种能让不同的人坐在一张桌子旁，彼此沟通，达成共识，保持平衡的机制。为此我们永远需要让自己的心里留一个「怀疑的空间」，这样才能发现原来每一个视角都是道理的，自己的世界并不在宇宙的正中央。

公益教我的那些事，让蜷缩的我慢慢伸展，有勇气去相信，去与人连结。我评价一份工作与一段爱情的标准是一样的，它是不是让你成为更好，更完整，视野更广阔的人？

「银杏计划」的评委叶祖禹先生说：我们永远要面对自己的选择，并为它担负起责任。在我的体验里，痛苦是有的，因为我们只是普通人。但是每一步的努力都不是白费的。我们最终努力走过的其实只是我们自己。有时候我们辛勤地努力，而且努力了很久，但是并没有看到我们想要的结果。生命理想的绽放有它的时间，有时候我们甚至会看不到。我们都只是无穷无尽的大海里面的一滴水。但是请别忘了，我们也是大海。我们的本分就是尽心尽力去做好我们当前的事。尽心尽力，顺其自然。

来源：奴隶社会微信公众号

地址：http://www.cdb.org.cn/ngo_talkview.php?id=4325

[【返回目录】](#)

宋志标：公益不是例外：立人图书馆遭到审查

致力于帮助农村学生拓展阅读视野以及提供开放学习机会的立人图书馆，遇到了创办以来最强劲的危机。它的官微透露：十多天以前，全国11所立人图书馆相继受到当地教育局、文化局和文体局等部门的审查，有两家图书馆接到校方取消合作的通知。

曾经担任过立人项目的李英强追加评论说，「2011年被关了1个馆，2012年被关了5个馆，2013年被关了3个馆，我们没有维权，也没有喊冤，只是在可以做事的地方继续做事。20年到目前已被关了5个馆。」但这一一定不是结束，立人也许要做好被打散的准备。

作为一家教育类公益机构，立人在另一项主要的机构项目——游学夏令营——中也早就遭到过盘查。这个夏令营组织青年学生游历各地，聘请知识学人作为指导老师，项目很受欢迎。但不久之后，项目就陷入了麻烦中，立人被迫调整夏令营，以适应监视。

公益在经过数年的发展高峰期后，正在进入高度敏感的审查领域。对公益的管控按照属地原则和各司其职的分工，其手段正在变得全面起来。公益审查对审批制度下的机构及游离在体制外的草根机构采取了一律的控制，贯穿在资格审查、资金来源与活动监视等全流程。

今年以来，对公益机构的涉外资源投入、邀请境外嘉宾等有制订了专门的申报规定。按照审查者的逻辑，公益是境外势力输入中国的渠道，出于恶猜动机制造敌人，进入阻吓公益发展。随着这种控制模式的扩大，像立人这样有着改造社会理想的机构更是首当其冲。

在监控者草木皆兵的视线里，立人所持有的理想是不被理解的，甚至是做事方式会受到更强烈的怀疑。它在教育当局之外，召集各年龄段的学生，已经犯了大忌；带领学生所游学的导师主要是自由主义学者构成，以新思想熏陶学子，更容易激起洗脑机制的反扑。

立人图书馆在乡镇和学校驻扎，招募志愿者日常维护，而不是将图书馆悉数让学校托管，更会被僵化的教育官员看作是侵入其势力范围的典型动作。一旦有风吹草动，一家立人图书馆被查，就会引起其他图书馆所在地的管控，图书馆项目的基础就会很不牢固。

立人对这些年受到的政治审查始终保持低调，并且按照要求进行整改，这也是它能够延续一段时间的原因。但处在现有的越来越政治化的公益环境里，立人遇挫完全不是意外，它迟早会因为审查的加剧而停止公益计划，这也是可以预料的结果。

在「七不讲」之后，各个相关的行业和领域都在对照其内容，进行自查自纠，并且迅速地制定了基于各个行业特点的维稳机制，而且迅速勾连成网格化的监控网络。立人以其思想立场和行为模式，极大地挑战现有的以教育为主要渠道的洗脑运行机制，必将举步维艰。

立人最近受到的一系列有计划的审查骚扰，进一步证明那种以公民社会为中间绥靖路线的改良

方向，也是走不通的，走不远的。对于那些以理念倡导型为主的公益机构，更会直接被视作意识形态的威胁，生存会更加困难。公益不会是个例外，这不是悲观，而是事实。

正因为此，公益领域的分化会愈发厉害，公益的界限会更加清晰，不去挑战现有政治权威将是生存的原则被固定下来。这种严酷的生存环境逼迫公益机构做出调整，不愿意苟且的，就会凋零。公益尚未享受春天，就已经进入寒冬，公共领域的一大角落就此崩塌。

来源：公益圈转自东网

地址：

http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5Nzc2ODgwNA==&mid=200460049&idx=1&sn=0a186f4fa5b955a33628dbd3ddc0e887&scene=1&from=singlemessage&isappinstalled=0#rd [【返回目录】](#)

NGOCN：太委屈！爱思青年致公众的一封信

大家好，一直鸡血满格的爱思青年最近挺闹心的。因为莫名其妙被污名，深感委屈，一下子感觉就不好了呢。首先很感谢大家对爱思青年的关心和支持，同时为了让大家安心，特此对机构最近的遭遇做出公开说明。

就在各高校忙着迎新和庆祝教师节的这一周，我们还喜大普奔地要大力推广 IMC (Idea Meeting Campus) 计划，可是剧情急转直下，我们陆续接到各个高校社团负责人、志愿者的消息，有关部门出台了一份文件，直接发送到各高校的校长办公室，要求调查和爱思青年有过合作、参加过爱思青年活动的社团和个人。

于是，先后有 7 所高校中枪（或许还有其他学校受影响，只是没有告知我们），相关社团负责人被调查、约谈，或要求提交详细报告书，这部分同学在不同程度上被校方和老师警告。

我们从未看到过所谓的“文件”是怎样的，但是从高校层面收集到的信息显示，爱思青年被认定为“非法组织”，并涉嫌勾结境外反华势力。信息传递到学生社团层面以后，给师生们造成了恐慌和压力。为此，我们和机构实习生商量后，终止了双方的劳务关系，纯属无奈之举。

针对以上情况，我们首先对 IMC 计划作出如下调整：

1. IMC2014 下半年依旧在开放申请，截止日期暂定 9 月 30 日。
2. 凡承办过 IMC 的高校社团仅作为单次活动的合作者。爱思青年从未在高校下设分支组织。针对下半年的 IMC 活动，曾经承办过的团队仍需再次申请审核。

3. 凡有意愿承办下半年 IMC 活动的高校社团，务必要经过学校相关部门的审核通过，并邀其监督执行。

4. IMC 下半年的申请，将采取逐个审核的方式。现已递交申请的团队，我们会陆续与负责人进行沟通。

5. 所有合作的高校社团均为自愿参与，爱思青年公益发展中心只在活动前进行审核，活动中提供指导资料，活动后收集图文反馈。关于嘉宾的选择与分享的内容，均由各高校社团自行负责，独立决定。

今天，爱思青年理事长已和有关部门负责人进行了沟通，双方之间的确存在一些误解，对同一信息的理解存在出入。最终，有关部门表示，支持爱思青年继续按计划开展各项工作，同时等候更高层相关部门对此次事件作出回应。

经过此次风波，事实上已对爱思青年造成了非常负面的影响，具体如下：

1. 思想聚会项目受到巨大打击。首先，高校社团迫于压力，不得不放弃申请和承办，导致 IMC 计划几近瘫痪；其次，思想聚会城市大会每次会征集志愿者，观众超过半数也是大学生，但事件发生后，部分高校已经开始限制或禁止学生参加与爱思青年有关的任何活动。

2. 爱思青年原计划参加 10 月 18 日在成都举办的“为爱行走”公益活动，但为了顾全各方利益，我们虽已提交了众筹项目，也只好被迫放弃。

3. 部分公众（其中不乏公益圈内的朋友）误以为爱思青年要被严查甚至面临关门大吉，这对机构的名誉造成了极大的损害。

4. 部分曾与爱思青年密切合作的媒体，已终止对我们一切活动的报道。

5. 爱思青年团队也因此事件承受巨大压力，正常的工作、生活受到影响。

此外，由此对爱思青年造成的信任危机，在未来机构开展对外合作、公众募款等方面的工作中势必还将持续发酵，其负面影响不可估量。

面对莫须有的污蔑和诽谤，爱思青年认为有必要将机构性质及主要项目对公众做出说明：

1. 爱思青年公益发展中心成立于 2011 年，并于 2013 年 1 月正式在成都市民政局获准注册，是一家专注青年成长与社会创新的公益组织。

2. 爱思青年目前运营的主要项目包括：

思想聚会：跨界、多元的公益演讲平台，每期邀请 4-6 位嘉宾，通过讲述自己的成长故事或专业思考，激发更多青年人追求梦想和寻找自我的勇气。

青年小客厅：多主题沙龙，为青年搭建多元的交流平台，呈现丰富多样的青年生活。

爱思青年学院：一个开放的青年实践与学习平台，链接、联动和整合社会优质资源，更好地助

力青年发展。

爱思青年影像：通过影像记录当代青年的生活，关注青年文化。

此外，爱思青年与官方一直保持着良好合作。目前合作项目都将继续开展：

四川青年公开课，合作方：共青团四川省团委

四川青年大讲堂，合作方：四川省青年联合会

慈善公益主题思想聚会，合作方：成都市慈善总会

在此次事件中，作为民间独立的公益组织，我们深感自身力量的弱小。所以，我们希望借助此次遭遇，为行业的生存空间与法律法规的健全做一些积极的推动。特此提出我们的诉求和希望：

1. 请有关部门尽快向教育系统说明情况，还爱思青年一个清白，还公众一个真相，做到依法办事，公正公开。

2. 请高校的相关部门不要再向学生扩大恐慌或施压，为他们营造开放、自由、愉快的学习与生活环境。

3. 我们希望公益同仁不要对行业失去信心，而是能够引以为戒，共同商讨出一个合理有效的应对方案，当下次同类事件发生在其他公益伙伴身上时，我们能够及时地做出回应，维护自身权益。

欢迎大家和我们交流探讨#草根公益组织维权困境#的议题。

联系邮箱：ace@aceyouth.org

再次感谢大家对我们的关心，也请相信，爱思青年虽然面临目前的困难，但依旧会不忘初心，坚定前行。

爱思青年公益发展中心

2014/9/12

来源：NGOCN

地址：

http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzA3MjA3MjUxMg==&mid=200629279&idx=1&sn=4bbae77f73ff3568b68e28643c3d13a2&scene=1&from=singlemessage&isappinstalled=0#rd [【返回目录】](#)

◎行业动态

鲁甸地震灾后重建社会组织应对研讨会在京举行

9月11日上午，云南鲁甸地震灾害评估及灾后需求调研报告发布暨鲁甸地震灾后重建社会组织应对研讨会在北京师范大学召开。本次研讨会由中国扶贫基金会、北京师范大学社会发展、公共政策学院与南都公益基金会共同主办，这是中国扶贫基金会继汶川地震、玉树地震、芦山地震后针对鲁甸地震再度第一时间向社会发布的灾后需求调研专项报告。

中国地震局应急救援司副司长尹光辉、国家减灾中心副主任张晓宁、中国扶贫基金会秘书长刘文奎、深圳壹基金公益基金会秘书长李劲、中国青少年发展基金会副秘书长王旭东以及中国扶贫基金会秘书长助理王军等人共同出席了研讨会。与会人员通过交流和研讨希望为鲁甸灾后重建搭建一个民间组织沟通与合作平台，同时促进政府部门与社会组织整合资源，有效衔接，以灾区和受灾群众需求为本进行重建，优化配置过渡安置和灾后重建阶段资源，进一步提高资源使用效率，让灾区和受灾群众在灾后重建和生计发展中获得最大利益，建设具有韧性的社区。

调研专家组成员、四川大学民政部社会工作人才培训基地副主任张国远详细介绍了云南鲁甸地震灾害评估及灾后需求调研报告。该报告由中国扶贫基金会于2014年8月10日委托四川大学-香港理工大学灾后重建与管理学院执行院长顾林生研究员负责并组建专家团队完成，报告从鲁甸地震概况与特点、政府与社会组织抗震救灾、调研成果与启示、受灾群众震后基本需求、灾后重建理论与国内外经验、灾后恢复重建与全面振兴建议等七个方面阐释了鲁甸地震的全貌并对今后社会组织参与灾后重建工作提供了建议，为政府灾后重建规划提供了有益的参考。

在研讨会中，四川省雅安市委副秘书长雅安市委群团服务中心主任赵龙分享了芦山地震灾后政府及社会组织的应对经验，深圳壹基金公益基金会秘书长李劲就壹基金鲁甸地震灾后重建的应对进行了分享，中国青少年发展基金会副秘书长王旭东分享了中国青少年发展基金会鲁甸地震灾后重建的规划，云南省青少年发展基金会-益行公益志愿者团队总监邢陌分享了社会组织参与鲁甸地震应对情况的经验与展望，各组织将在各自熟悉和擅长的领域开展灾后重建工作。

根据前期形成的灾后重建需求评估报告，中国扶贫基金会秘书长助理王军分享了以人为本，建设韧性社区的主题报告，这是中国扶贫基金会发布鲁甸灾后重建整体思路，力求使灾区民众利益最大化。报告中称，将围绕四个方面开展重建工作，一是帮助受灾群众加固或重建住房，让他们尽快有个坚固、舒适的住所；二是发展经济，组建或提升农民合作社，提高受灾群众市场应对风险，参与竞争的能力；三是抗击灾害，提升灾损社区的抗灾能力，鼓励社区自发组织灾害救援网络，提高自救的能力；四是保护与发展，与村民一起，分析自身村庄的自然资源、人文资源等发展资源，制

定保护、开发的规划，达到发展与保护双赢，达到可持续的发展。

研讨会上，中国扶贫基金会秘书长刘文奎代表基金会救灾协调会进行了总结发言。刘文奎表示这次研讨会深入总结了 803 鲁甸地震紧急救援、过渡安置、灾后重建及 NGO 参与抗震救灾的宝贵经验，对于鲁甸地震过渡安置和灾后重建，以及未来公益组织更加理性地参与抗震救灾具有重要意义。

来源：新华公益

地址：http://news.xinhuanet.com/gongyi/2014-09/11/c_126976483.htm

[【返回目录】](#)

NGO 呼吁高校校长放行同性恋学生社团

9 月 10 日，中国数家同性恋 NGO 致信全国 112 所“211 工程”院校校长，呼吁关注校园同性恋群体权益，放开校园同性恋社团注册的限制。

同爱网负责人向小寒称，2013 年教师节，他们曾致信湖南省 20 多所高校校长，却没有得到任何回复，今年若仍未得到回复，或采取信息公开申请的方式，了解学校是否会在社团注册、选修课设定等方面对同性恋话题设置壁垒。

这份公开信提及校园同性恋群体的生存状况并不乐观，校园欺凌、歧视普遍存在。

公开信引用了一份同性恋 NGO 的调查报告，421 名学生参与了该调查。77% 的参与者曾遭到基于性倾向和性别身份的校园欺凌现象。约 44% 的参与者遭到过同学或老师对其语言上的攻击；以及收到来自他人的“善意”提醒，如希望其注意自己的行为或形象。5% 的参与者曾遭到同学的敲诈、勒索，严重威胁到其生命和财产安全。

向小寒称，针对校园同性恋群体，首先需要实现的权益保障是允许涉及同性恋的学生社团合法注册。

目前高校虽未明文禁止成立同性恋社团，但落地困难重重。向小寒介绍道，中国高校的同性恋社团大多处在地下活动状态，无法注册；由于无法注册，社团在开展活动、申请场地、纳新、经费等方面存在诸多限制。

2006 年中山大学批准成立的“彩虹社”是国内第一个成功注册的关注同性恋现象的学生社团，曾引起不小轰动。一年后，“迫于各种压力，学校不希望名誉受损”，彩虹社没能通过审查，转入“地下”。

向小寒等人还认为，中国大陆高校教科书中污名化同性恋，传递错误的同性恋知识的情况严重。

2014年8月,同城青少年资源中心对大陆高校中涉及心理学、心理健康教科书的内容进行调查。在统计的近百本教材中,只有42本教科书含有同性恋内容,其中超过40%的2001年后大陆编著的教科书仍明确认定同性恋为病态;50%仍主张将同性恋治疗成为“正常”的异性恋。

而2001年第三版《中国精神障碍分类与诊断标准》(CCMD-3)已将同性恋从精神疾病的名单中剔除,表明同性恋不再被视为疾病。

向小寒称,虽然对校方回复并不抱有太大希望,但致信高校校长将是未来维护校园同性恋群体权益的方式之一,“总有一天会有所改变吧”。

来源:财新网

地址: <http://china.caixin.com/2014-09-10/100727080.html>

[【返回目录】](#)

我国首家民间防艾组织发起基金会获批

9月2日,全国首家由民间防艾草根组织发起的非公募基金会——北京无国界爱心公益基金会正式获批成立。而刚满30周岁的发起人孔令坤,也因此成为目前国内最年轻的基金会理事长。

据了解,孔令坤原为北京一家日报的记者,工作之余创办了一个民间青年志愿者组织投身防艾事业。因其成绩突出,先后得到了北京市和中央领导的认可。从事民间防艾的草根组织曾一度被认为是“敏感地带”,而敢于以此身份申报基金会并获批孔令坤感慨道“这得益于国家领导对民间组织不可替代作用的认可,更得益于党的十八大以来政府把社会组织登记管理制度的改革落到了实处”。

孔令坤介绍申请前还曾担心政审和缺少业务主管单位问题,而北京市早在2013年4月就以开始推行四类社会组织直接登记。递交申请时孔令坤详细介绍了自己曾经开展的公益活动和取得的成绩,“没想到因为多年的实干积累,防艾工作成了我们成功申请的最大亮点”。而注册过程中与登记部门反复斟酌用时最多的“反而是帮我一起探讨基金会定位和未来工作规划”。

从事记者和防艾工作的经历,让孔令坤越来越感受到人与人之间的隔阂带来了许多社会问题。因此他希望通过教育和公益实践来激发公众热心公益的源动力,唤起人们重新珍视人与人之间、人与动物植物之间、人与孕育了整个生命的地球母亲之间的联系。

另据了解,北京无国界爱心公益基金会以帮扶弱势群体,消除心灵隔阂,促进社会和谐为宗旨。未来除了继续在防艾领域工作外,将更关注青年人的心灵环保。基金会还承担了GYSD全球青年服务

日活动在中国的推广工作。将通过开展世界公民教育和推动志愿服务行动，扩宽青年人的国际视野，践行“心系全球、发展在地、服务他人、成长自己”的理念。

公益项目介绍

1. 项目 A

1) 名称：携手青年抗击艾滋病项目(核心项目)

2) 简介：该项目主要是在国家和北京市相关政府部门的统一领导下，与政府相关单位开展合作。通过教育宣传、讲座、安全套推广、文化沙龙等方式，针对大学生、易感人群等开展艾滋病防控宣传干预工作。同时，基金将根据自身能力帮扶仍然弱小的民间防艾组织，提升他们服务社会的能力。

3) 意义：艾滋病在北京的感染率逐年上升，是威胁青年人身心健康发展的一个重大隐患。为了响应中央和北京市号召，面向青年人开展健康宣传工作。消除歧视，向零艾滋的未来迈进。

2. 项目 B

1) 名称：青年义工团队与国际视野培养计划(核心项目)

2) 简介：发起人孔令坤在港台交流学习期间看到，港台青少年不仅积极参与实践，还积极代表本地区参与国际交流展示。而在类似“全球青年服务网络”这类国际化青年成果展示平台上，很少看到大陆青少年的身影。

自2009年起，无国界爱心团队每年组织全球青年服务日中国区的服务活动，为参与响应的团体提供志愿者培训、技术支持、活动宣传物资旗帜等。2010年起无国界爱心更成为GYSD全球青年服务日中国区推广机构，每年有10多个城市的志愿者社团，近千名志愿者共同响应参与，并曾受到过CCTV、新华网、北京科技报等媒体的报道。

为此，本基金将引进具有国际化标准的志愿者培养经验，组织GYSD全球青年服务日活动，为国内青少年志搭建、拓展国际展示的渠道，帮助青少年拓展国际视野，展现中国青少年志愿服务的风采。

本基金将通过教材编写、宣传教育、组织交流、指导实践等方式，推动地方青年志愿者团队的自身建设、服务实践和经验分享。推广“服务他人，成长自己”的公益理念，并在“全球青年服务日”期间，鼓励青年志愿者开展更多社区服务实践活动。

3) 意义：该项目通过采用国际化的志愿者培养方式和标准，有利于支持和推动北京青年志愿者团队的建设和可持续发展，通过实际的志愿服务实践，促进社区和环境改善。帮助国内青少年参与国际风采展示。

背景资料：

孔令坤 1984年3月14日出生，毕业于中国人民大学工商管理专业，2011年至2014年1月在

北京娱乐信报任专刊部记者(全职)。

29 岁孔令坤开始筹备北京无国界爱心公益基金会，并邀请了报业和商界人士共同支持，注册审批时间历时 7 个月。注册资金 200 万人民币，未来资金将以定向募集方式筹集。

基金会核定的业务范围是：开展和支持弱势群体帮扶、城乡社区发展，以及有利于环保、公共卫生、青少年、教育发展的公益活动；促进企事业单位实践社会责任。

来源：NGOCN

地址：<http://www.ngocn.net/?action-viewnews-itemid-91233>

[【返回目录】](#)

“融化渐冻的心”被质疑 向患者收取管理费的“公益项目”

“冰桶挑战”为渐冻人募款的高温还未退去，另一个与渐冻人相关的公益项目却被人揭露涉嫌敛财。

新浪网络大 V “@落魄书生周筱赟” 9 月 1 日在自己微博中称，“中国医师协会在 2005 年推出的‘融化渐冻的心’救助渐冻人公益项目，是借公益敛财的商业项目。所谓药品救助要求患者自费购买三个月药物，寄去服药后化验单，符合要求才能免费领药。同时还要收取项目管理费用，这是借慈善进行临床人体试验，为制药厂搜集药效数据”。

此微博一出，短时间内引来数百条转发和评论。

中华医师协会（简称“医师协会”）在接受媒体采访时表示，这一质疑毫无依据。

就此，在舆论的关注下，一个已执行近十年的公益项目被裸晒在公众面前。

找受助者收管理费？

根据“融化渐冻的心”官网介绍，这是中华医师协会 2005 年发起的一项公益活动，旨在帮助中国 20 万运动神经元病患者。全国预计近 1000 名困难的 ALS（肌萎缩侧索硬化症）患者得到了 3 年免费捐药救助或药品减免救助。

该项目救助方式主要有四种：药品救助、呼吸机救助、家居护理救助和沟通工具救助。其中在“药品救助”方式中依据不同时间段开展了 3 个救助项目，“运动神经元病患者药品援助项目”自 2009 年开展至今。

根据“@落魄书生周筱赟”微博中公布的一张名为“运动神经患者援助项目”截图显示，在 2009 年开展至今的“运动神经元病患者药品援助项目”（简称“援助项目”）中，患者想要参加该援助

项目，需按要求提供相应材料向项目处申请，审核通过后，通知患者到指定药店购买指定厂家生产的利鲁唑 8 盒（相当于 3 个月的药品治疗用量），同时，患者还需通过邮局汇款向项目组缴纳管理费，该管理费将用于患者资料建档、邮寄材料等费用。

“患者想参加赠药活动，需先自费掏钱买药，然后还需自行缴纳项目管理费用，这样也能称为公益项目？”周筱赟对《公益时报》记者表示。

那么患者需要缴纳多少管理费呢？

《公益时报》记者经过多次尝试后，联系上一名网名为“@千秋客”的湖北网友，他自称是一位渐冻症患者不能说话，只能通过 QQ 聊天交流，他向记者转发了数张“融化渐冻的心”项目开展活动内容的截图。

该截图显示的是中国医师协会网站工作动态网页下职能部门栏目中，发布于 2005 年 6 月 10 日的题为《给 ALS 患者的告知信和减免药品救助申领需知》（以下简称《需知》）的通告。

《需知》的具体内容显示，该《需知》标题中的药品是由恩华药业集团捐赠的恩华利鲁唑片。参与的患者，需要向中国医师协会“融化渐冻的心”社会公益活动项目处交纳项目管理费用 500 元/年，三年一次交清 1500 元，至于费用的用途则为“将用于对您的档案管理、表卡制作、电话沟通、协议和简报的邮寄等项服务成本”。

该需知在中国医师协会网站至今可见。

“@千秋客”说项目发起后据他所知，在 3 年的陆续发放过程中，至少应该 200 多人得到了药品，同时每人也缴纳 1500 元/元（三年）的管理费用，如果照此推算这笔钱就已经有 30 余万元，但这 30 万元至今也没有公布具体使用情况。

源于合作广告公司要求？

《公益时报》记者通过多方求证获知，中华医师协会“融化渐冻的心”公益项目 2005 年立项推出之后，便与一家名为“北京医生之友”的广告公司展开了合作，并由广告公司找到了江苏恩华制药公司，恩华承诺向医师协会“融化渐冻的心”项目捐赠三年共计约 6000 万元的药品。

而面对着患者求助数量的增多，大量申请资料无法放置，广告公司提出让中华医师协会出资，随即中华医师协会便向患者收取项目管理费。

一位北京医生之友广告公司前员工黄鑫（化名）在接受《公益时报》记者采访时表示：“2005 年广告公司与医师协会合作，为‘融化渐冻的心’进行项目策划和推广，拿着医师协会的批文到信息产业部门注册了‘800’开头的电话，电话开通后接到大量渐冻症患者求助，广告公司收到大量申请材料，由于无处放置随即向医师协会提出收费，收费标准 500 元/人，因赠药项目持续三年，共计收取 1500 元/元，随后医师协会开始向患者收取管理费，最后用到哪自己并不清楚。”

病友：无奈的选择

记者随后又联系了中华融化渐冻人联合会会长牛清，牛清在接受《公益时报》记者采访时称：“渐冻症的治疗药物在现阶段特别有限，国内药品基本为‘利鲁唑’，定价为1000元左右，但这种药目前还没有被列入医保，而渐冻症患者又需要长期服用，这将会产生很大的负担。

患者加入医师协会“融化渐冻的心”项目，参与买赠活动，基本都是以价格因素来考量的，指定医院、药房、医师虽然繁琐，但患者也没有办法，能够延长存活时间只能这样。

“但参与项目自费买药后，还向患者收取管理费用不太合理。”牛清补充道。

中华医师协会：

将择期统一回复质疑

记者随即致电中华医师协会“融化渐冻的心”公益活动项目组，对方称，“采访需要接受书面申请，同时等待领导批复”。随后记者又拨打了中华医师协会官网电话询问采访事宜，对方工作人员表示，已经注意到网络上关于“融化渐冻的心”项目的言论，因该项目属于下设项目在运作，自己并不清楚，但她也表示不会回避媒体采访，希望媒体等待中华医师协会的统一回复。

来源：公益时报

地址：http://www.gongyishibao.com/newdzb/html/2014-09/09/content_9697.htm?div=-1 [【返回目录】](#)

◎亮机构

深圳社会企业青番茄：实践图书馆更多可能

位于深圳的青番茄，是一家图书馆，一家社会型企业，也是一家互联网公司；它还是一个研究所，一个青年社会创新组织，一家设计公司；所以通常我们将他们定义为是一家跨界的创意公司。

最初的机缘、转型与” In Library”

和很多新型创业公司一样，青番茄创建最初的机缘也很简单：四个在大学认识的好朋友，在毕业后工作了几年之后又重新聚首在一起，聊到那份“著名的”全球阅读习惯报告数据，中国人年均阅读图书数量仅为 4.5 本，远远低于日本 40 本和以色列 64 本，有超过一半的中国人根本不读书。四个大学同学开始畅所欲言，从大层面到个人意识、从技术要求到用户习惯，最终决定利用互联网，而且免费提供书籍借阅送还服务的模式慢慢浮出水面。

2010 年 8 月，全球首家中文网上实体书图书馆的“青番茄”正式上线。用户只需在青番茄官网注册和缴纳一定数额的押金就可以在网站选择自己想看的书，整个过程只需要点几下鼠标，快递员就会把书送来，读完了快递员会上门来取回。两年多的时间，青番茄就在全中国数十座城市开展服务，会员超过百万。

但是随着读者用户的增加，书籍周转效率较低再加上高额的物流费用，让青番茄遭遇了极大的发展困境。创始团队开始思考是否有一种新型的模式，能让青番茄得以继续可持续发展。

于是，青番茄开始思考在城市里开拓更多的公共空间来作为图书馆。2013 年 3 月，青番茄正式启动咖啡图书馆计划，通过与咖啡馆合作的模式，为咖啡馆提供免费图书，共同建立城市图书馆，并创意性的提出了“ In Library” 阅读空间符号——该符号出现的空间意味“内有图书馆”，通过跨界合作，将身边零散的第三空间变身为一个个小型图书馆。

青番茄为咖啡馆免费提供 200-500 册图书，并可定期更换书籍：咖啡馆统一 In library 视觉标识外，并在青番茄官网建立咖啡馆门店的独立页面，展示咖啡馆及馆内藏书，读者还可以在网上搜索自己最近的咖啡馆和馆藏书；为咖啡馆提供的便捷图书借阅管理平台，实现图书在所有咖啡图书馆的通借通还；即将推出的手机端借阅 APP，不仅可快速查询最近的青番茄 IN LIBRARY 图书馆，也可浏览最新上架的图书及咖啡馆的文化创意活动，让读者更便捷进行借阅和参加活动。

“ In library” 阅读空间符号开始从北上广到全国咖啡馆蔓延开来，目前有 900 余家“ In Library” 落地，覆盖全国 50 个城市。“咖啡遇到阅读”这也只是青番茄挖掘城市阅读空间的第一步。除了咖啡馆，青番茄还跟酒店、写字楼和汽车 4S 店等合作，让“ In Library” 的标识出现在越来越多的生活空间。青番茄希望“ In library” 能包容及整合各种智慧资源，以文化传播和知识分享的

方式呈现，它会和 WI-FI 符号一样，成为“第三空间的标配”，当这个标识出现在越来越多的城市空间时，“图书馆”也已经无处不在了。

同时，青番茄也在跟新星等出版社，华文天下，班夫等合作伙伴开启跨界的合作尝试。与新星在全国重点城市建立了 7 家“大侦探的藏书房”推理主题图书馆，每个咖啡馆都有新星出版社午夜文库推理系列精品图书，并通过解谜互动、话题导向、全国图书馆新书签售巡回、推理大赛等方式，将推理类型书籍带到更潜在读者身边，引起读者兴趣继而开启趣味阅读；与班夫在北京、上海、深圳、成都落地 4 个班夫主题图书馆，以户外探险、生存指南、登山攻略等有关户外运动的书籍，混搭班夫山地电影节纪录片的放映活动，多角度诠释户外精神；目前也在正在筹划建立更多的主题图书馆，如 Lonely Planet、极客、亲子阅读、理想国等。

在用创新的方式推广阅读的同时，青番茄也利用遍布全国的 IN LIBRARY 平台和咖啡图书馆空间，共同传播社会创新理念，进行青年创新和社会公益方面的合作，如成为芯世界主办的 2014 年社会创新周的合作伙伴，发动和联动北京、上海、广州、深圳、重庆等 10 余个城市的咖啡图书馆举办读书会、公益、人文和科技等活动，影响更多的人聚焦城市和社区里的社会问题的方式。

办公室能量唤醒站：手工 DIY 彩色书架，木地板架起的榻榻米，可席地而坐也可窝在摇篮里晃动梦

有意思的人，有意思的办公空间

企业就是所有人组合的样子。青番茄聚集了一群富有激情和富有创意的年轻人，他们热爱阅读和相关的一切美好的事物，并希望通过创新和创意改变阅读世界的体验。总部团队成员 30 多人，以 87 后、90 后为主，团队的核心人员基本都是应届毕业生，并来自法律，中文，英语，广告，通信，计算机等不同专业领域，跨界的背景可以碰撞出更多创意的火花。设计师小白是非常喜欢埃及并且她认为她上辈子应该是埃及祭祀者的一个有趣的女孩；大头是法律专业毕业，后来成为团队的文案主创者，现在是咖啡图书馆项目主要负责人，他说青番茄打通了他创意的任督二脉，让他觉得原来这个世界可以融会贯通的去思考的……

青番茄的创始人希望团队可以在充满创意的空间进行浸泡式培养，因而在 14 年 5 月有了一个创新空间项目，将办公室同时打造成创意和活动空间，在这里将连接和诞生更多创意阅读的项目！整个办公室设计成开放式创意梦工场，色彩、活力扑面而来，办公室各区域也以能量唤醒站、灵感中心、创意暴风眼、思维实验室、伙伴创新场等有趣的方式命名，并大胆的采用红、黄、绿等明快的色系作为办公室的主色调。除了满足基本的办公需求，办公室更被赋予了其他属性。“作为一家富有创意的社会型企业，我们将空间也作为的创意的产品，空间折射的正是人的思想和情怀，我们也将办公室的空间叫做——space·创。”青番茄的创始人娟子希望办公室既是一个创意工场，同时也是一个充

满活力的创意活动空间。

伙伴创新场由木质大台阶象搭积木一样，可随活动人数灵活组合成适合的活动区。作为 space• 创特别打造的活动场地，这里已经举办过多场有趣的活动，其中既有青番茄主办的活动，也有为伙伴们提供免费活动场地支持。

如举办诗歌主题的乔迁派对“开场白”，与青番茄小伙伴们用诗歌阅读万物、歌颂生活、致敬未来，共度一个有吉他、低吟、鲜花、红酒…的充满诗意的夜晚；跟 CAPE、混日子一起合办的阅读再设计 Meetup，与来自不同行业和背景的 50 多位朋友，打破对阅读的传统认识，共同思考阅读的创意与跨界存在的方式，探讨阅读的更多可能；举办创业组织 workface 深圳站“让我参与你的未来”活动，众多 facer 在青番茄创意空间共同分享自己的创业设想；国内原创动漫形象张小盒创始人分享动漫文化及动漫跨界运营心得；协助举办顶尖文案创意公开课，听著名书帧设计师朱赢椿老师娓娓道来他的设计和人生哲学；在 6 月，携手+box，混日子进行千人纪录片深圳站的拍摄，用影像的方式记录深圳青年的困惑和思考，喜欢青年人独立思考并探索自我，认识自我，实现自我……

来源：环球时报转自 CAPE

地址：<http://hope.huanqiu.com/exclusivetopic/2014-09/5133543.html>

[【返回目录】](#)

黎晓东和他的草根助学会伙伴们

8 月 29 日下午，在广州萝岗东区街家庭综合服务中心二楼的草根助学会党员活动室内，刚下班匆匆赶到的胡暨江，正在电脑前忙着整理资料，“马上就要开学，新一批的圆梦助学金名单要抓紧核实，以便义工到各学生家中送助学金，还要为参加深圳慈展会布展做准备。”

广州社会组织登记 2012 年“松绑”之后，社会组织登记“遍地开花”。草根助学会发起人、现任会长黎晓东说，2013 年 3 月向萝岗区民政局递交申请，4 月 9 日办完全部手续，一个月就成功登记注册。专家坦言，广州对社会组织系列开放措施，已初步积累出“广州经验”。

广州社会组织登记注册效率高

黎晓东现在萝岗区一国企任职。几年前，收到一封贵州山区救助信后，他与 Q Q 好友自发资助多名贫困生，去年初萌生成立草根助学圆梦行动志愿者服务队念头。

“凭着一腔热情，印刷 2000 多张倡议书、宣传单到公园派发，却被现场执法人员阻止，要求我们出示社团合法证件”，黎晓东说，当时根本不懂要注册、怎么注册。后来区慈善会人员找到他，提

供几条渠道，或者可以在区慈善会名下成立基金，专款专用，或挂靠某协会。恰逢广州已放开社会组织登记，他们决定自行登记为社会团体，独立运作。

要登记社团，专职人员、注册资金、场地是基本条件。“筹措好一阵子，3万元注册资金是一位民营老板垫付，我们找到东区街街道办赞助一个场所作为注册地，但我们没有钱专门请专职人员，最后民政部门开绿灯，允许我作为注册人员登记”，黎晓东说，无钱无物的草根NGO创立颇费周折。

2013年4月9日，草根助学会办完全部手续。黎晓东说，一个月内召开会员大会、完成核资颁证等，时间很紧凑，“后因助学关系，我们跟其他地方社会组织聊起，发现广州对社会组织的登记注册相当开放，效率也高。”

社会组织“找婆家难”成历史

广州2012年5月在全国率先全面铺开社会组织直接登记，包括行业协会、异地商会、公益服务类、社会服务类等在内的社会组织均可直接向民政部门申请登记，不用前置审批，无须找业务主管单位挂靠。截至2014年4月底，广州全市共有社会组织6202个(含备案747个)。

今年6月，《广州市社会组织管理办法》经市政府常务会议审议通过，是省会城市中首个以政府规章方式对社会组织进行规范管理的城市。今后，不仅可以1元注册社会团体，而且允许在符合条件的住宅内办公。

广州社会组织培育基地专门开辟两层办公场所，供正在起步孵化期的草根NGO免费申请，至今有数十家入驻。类似性质的社会组织孵化基地，在广州有30家。广州社会组织发展的认同度、宽容度都在增加，陆续有一些原本在北京、上海发展的社会组织到广州注册。“我们希望通过进一步放宽社会组织的登记条件，降低门槛，鼓励推动更多社会组织的成立和发展，减轻其负担。”广州市民间组织管理局局长王福军说。

草根助学会每个月开展活动

草根助学会注册成立后，有了执委会、分设7个工作部门，但日常人员联系几乎还是靠网络。“我们当中有公务员、民营老板、企业白领，还有不少大学生，助学会的工作基本都是兼职进行，也都是清一色不取报酬的志愿者”，每天在网上交流，接收救助信息、爱心捐赠等。

草根助学会每个月开展活动，先在QQ群发布信息，志愿者自发报名。“我们主要助学对象在花都、从化的贫困学校和学生，每次志愿者自驾车，组成车队前往”，草根助学会助理会长夏晓英是餐饮企业的老总，她已经6次带队自驾去河源贫困学校送助学金、建图书室。

2003年12月一个周末，早上7时不到，夏晓英就带队驾车前往河源龙川县迴龙镇开始一场“暖冬行动”。“之前去送助学金，看到很多孩子冬天还穿凉鞋，脚丫冻得通红，一起去的10多个爱心人

士当即决定捐款买批冬鞋送给孩子们”，夏晓英说，他们按照不同码数、男女款挑选短靴，专门雇一辆大货车，13所小学一所所地送。“那天来了一群绿马甲的叔叔阿姨，给我们送来最好的圣诞礼物……”这是一名受助学生后来在作文中写的，夏晓英说起这个仍然动容，“就算那天来回开了10小时的车，却完全没有疲倦的感觉”。

政府搭推介平台促成项目对接

起初没固定办公场地，草根助学会每次执委会开会几乎是借用黎晓东、夏晓英的办公室或公司会议室，甚至在餐桌上开会，“为了省钱，大家吃饭A A制”，夏晓英说，为帮助贫困学校建立图书室，他们采购、接受捐赠大批图书，但没仓库，最初分散寄存在工作人员家里。随着项目做大，物资越多，夏晓英把公司一间活动室腾出堆物资。直到去年11月，街道家庭综合服务中心给草根助学会安排一间活动室。

如今，草根助学会知名度扩大，由最初20多人发展到目前近300名会员，QQ群已吸引近2000爱心人士关注。草根助学会本身也有了固定圆梦助学金、圆梦图书室项目，还联合爱心企业开展金秋助学计划、流动儿童课外辅导计划等项目。黎晓东说，他们服务对象与官方有所区别，政府重点保障本地户籍、低保低收入困难群体，草根助学会重点关注困难边缘群体，如单亲、患病、孩子多的家庭，“社会公益组织所做的，一定程度也是弥补政府还未完全顾及的部分”。

越来越多草根NGO加入到社会服务行列。在6月广州市第二届慈善推介会上，民间公益性社会组织参会比例达79%，超过官方社会组织，相比去年增加27%。广州市民政局局长庄悦群表示，推介的重点将放在民间慈善组织申报的慈善项目，“我们搭建推介平台，让草根组织能与爱心企业、个人面对面、点对点地推介，促成慈善项目成功对接”。

在9月将举行的深圳慈展会上，草根助学会作为广州推荐的社会组织代表参展，广州参展社会组织共17个，其中草根NGO占10个。

由“官方干预”逐步引向自律

草根助学会联系爱心企业，通过开展项目点对点助学，进行资源对接。随着组织壮大，各种程序、制度必须往规范化引导。黎晓东介绍，目前草根助学会来自政府、企业资助约占65%，另外35%来自于个人捐赠，筹集的款项、物资已近200万元，资助孩子200多名，“这么多钱、项目、资料，账目必须清晰并定期发布，便于监督”，这是做大的基础，他们已在着手招聘专职人员，负责资料收集整理。

为了引导草根NGO发展正规化，进而成熟稳定经营，民政部门积极加以引导。草根助学会已进驻到广州市社会组织培育基地，基地专业人员帮忙开展项目策划、包装，定期请专家辅导，以吸引、培育专业社会人才。同时，提供政府资源、爱心资源的链接。由于完全公益性，无收入来源，缺乏

工作运作资金是草根助学会面临的难题。黎晓东说，爱心资金基本是专款专用，目前他们仅靠一笔 10 万元非限定资助在维持日常经费运作，“下一步希望能转变性质为民办非企业单位，争取承接政府购买项目，也可以有日常运作经费”。

可以说，对于很多诸如草根助学会这样刚起步的草根 NGO 而言，广州的环境无疑是开放的，土壤是肥沃的。广州市民间组织管理局局长王福军提到，今后广州社会组织的发展将更注重自身诚信建设，对社会组织的管理由“官方干预”，逐步引向社会组织自律。

关键词

社会组织

《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》中提到，要激发社会组织活力。正确处理政府和社会关系，加快实施政社分开，推进社会组织明确权责、依法自治、发挥作用。适合由社会组织提供的公共服务和解决的事项，交由社会组织承担。支持和发展志愿服务组织。重点培育和优先发展行业协会商会类、科技类、公益慈善类、城乡社区服务类社会组织。

MON

政鉴

TUE

数据

WED

朋友圈

THU

科学

FRI

探粤

有厚度有深度，有广度有高度。周五，为你细窥广东，深挖细节探究真相。

来源：南方都市报

地址：http://epaper.nandu.com/epaper/A/html/2014-09/12/content_3312501.htm?div=-1

[【返回目录】](#)

为新生代农民工提供无担保免息学习贷款 快来向“进步银行” 借钱

站在深圳龙华新区大浪办事处一家技能培训学校的门前，28岁的李朋感到迷惘。

他在招生简章上看着一门门课程，想报个英语班，但2000元的学费像块石头一样压在他心上。打工工资不算高，每月还得寄回江西老家，一下子让他交出这些钱，“还真缓不过来”。

他带一张简章回宿舍，恋恋不舍地看，忽然被简章一边的四个字闪了一下眼——“进步银行”！在边上是一个没有标点的长句：“没有钱也可以学习技术为进取青年提供零利息贷款”！

怎么会有人无缘无故培养你，借给你钱？”李朋心里冒出一个大问号。

别出心裁的进步银行

李朋学英语是想提升自己。在模具设计这一行做了好几年了，他认为有些朋友能拿到月薪上万，一个主要原因是他们懂英语。他决定突破以往的自己，打定主意去这家“帮人进步的银行”寻求帮助。

接下来的一个周日，他见到了好人好事公益教育发展中心的项目官员陈梦鸽。“进步银行”是这个教育发展中心同大浪街道办事处团工委合作的一个社会教育公益项目。

回忆当天的面试，李朋一副“如释重负”的样子。他向陈梦鸽介绍了自己的情况，递上了自学计划书、贷款申请和还款规划。让他感到纳闷的是，面前的这位“面试官”怎么问的都是些工作经历，要参加什么培训，为什么想参加这个培训等基本问题。他突然记起“进步银行”简介中的一句“申请条件是年龄在18到25岁之间”。坏了！他想，自己已经28岁了，“是不是太老了”？

他多虑了。一场坦诚的交流后，他成功拿到了2000元的无息贷款。

之所以要有一个25岁的限定，是因为我们认为25岁到30岁是一个人工工资增长的黄金时期，根据经济条件，可能会对这个项目没太大的兴趣。”陈梦鸽解释说。

这位20岁刚出头的项目官员告诉记者，面试主要需确定的是，面前的这个人是否真的积极上进渴望通过学习改变自己，另外他是否能督促自己信守承诺，不仅是还款的承诺，还有提升自己后愿意继续奉献社会的承诺。一句话，面前的是不是一个“进取青年”。

零利息放贷只针对

“进取青年”

在“进步银行”的创办者眼中，“进取青年”是有着特别的界定的。他们属于“新生代农民工”。以年龄来界定，指的是出生于上世纪八九十年代，户籍仍在农村但已进城务工的人员。调查

结果显示，他们有近四成的人希望在未来一年中创业，有超过一半的人希望获得创业知识的培训。

好人好事公益教育发展中心主任范志明说，“进步银行”是针对目前青年人职业晋升通道较为单一的社会境况而设立的社会建设型项目，从社会“新生代农民工”中选拔出“进取青年”，每人提供3000元至5000元的无担保免息学习贷款，同时配套专业公益课程、个人成长、职业规划、团队互助等活动，帮助他们提升能力建设、培养社会责任。

以大浪办事处为例，这里是深圳新兴的工业区，本地户籍人口不到1万，而实际管理人口已经达到近50万人。新生代农民工大多教育背景有限，收入微薄，同时面临着残酷的生存环境。如何让这个群体融入城市，被城市接纳，直接关系到城市发展的未来。

大浪办事处团工委书记吴映宽告诉记者，自2012年底开办以来，“进步银行”公益项目已经顺利培育出了第一期5名学员，目前正在进行的第二期学员数已扩充至10多位。已从项目中“毕业”的学员能力提升，薪酬收入也随之增加了。接下来他们计划扩大规模，给更多的青年提供一个交往、学习、展示和提升的机会。

进步银行让梦想落地

来自广西玉林的蓝宇婷，是第一期学员之一。她说，自己当初是“怀着小女孩的一种梦想”，为多挣点钱而来到广东的。但在漂泊了两年时间后，却发现依然在底层做普工，每月只能赚2000元左右。她曾经打算学市场营销，攒点钱做生意，但梦想怎么去实现呢？从“进步银行”里“毕业”后，她勇敢地辞职做起生意。“现在这份工作，更符合自己的梦想。”她告诉记者，最近她又报了一个专科的学习班，继续深造。

原先做保安的周炳亨来自广西桂林，受“进步银行”资助学习英语之前，正在一个小公司里跟着师傅埋头学习计算机技术。培训英语的过程中他换了工作，成为一个商场的管理人员。他告诉记者，现在比过去自信得多。这得益于“进步银行”除了提供无息贷款，还有一些公益课程，那些有多年行业经验的老师们定期做的讲座，还有在活动中与其他年轻人的交流互动，完全打开了他的视野。

劳洁从第一期项目“毕业”后，成了第二期项目的班长。她是一个来自广西传统农村大家庭的女孩，成长环境造成了她内向、不善与人沟通的性格。“还有些自卑。”她说。然而，现在她的同事们都对刮目相看了。她们说，以前那个爱独来独往，见面也不怎么打招呼的劳洁不见了。“老师讲的性格分析的方法特别适合我，自己也尝试着做一些改变，在课上课下也交到了不少朋友。”她说。

特别的天使投资人

陈梦鸽说，这些讲师也正是“进步银行”的投资人中的一部分，他们也被叫做“天使投资人”。

“我们也会提前告诉他们，钱如果收不回来，只能共同承担损失。”

“做第一期的时候，正好是 11 月份，因为过年都要回家嘛，也许你明年就不来了呢，但最后证明，我们用真心换来的还是真心。”记者了解到，迄今“进步银行”的还贷率是 100%。

还有一位特殊的投资人——北大研究生王梅燕，她不仅筹来了 40500 元钱，还作为班长跟最早的 5 位贷款者一起学习了一段时间。她说：“通过这个项目，结识了一帮可爱的人，虽然这帮青年朋友来自农村，但他们仍然没有因为自己的教育背景、工作压力而放弃学习。我觉得我们不是放款人与借款人的关系，而是朋友与朋友的关系。”

“我们相信，每一位青年都是可塑之才，我们将为有梦想的青年人提供向上的阶梯，让梦想开花。”范志明说。

来源：公益时报

地址：http://www.gongyishibao.com/newdzb/html/2014-09/09/content_9696.htm?div=-1 [【返回目录】](#)

◎国际观察

美国前列腺癌协会退回看过女星裸照的网友捐款

2014 年 8 月 31 日，珍妮佛·劳伦斯（Jennifer Lawrence）等一线女星的苹果 iCloud 帐户疑遭骇，流出的 200 多张裸照被上传到美国贴图网站 4chan，随后在包括 Rreddit、Imgur、Tumblr 的社群媒体快速散播。

一名 Reddit 用户发起募款活动，邀请所有看过女星裸照的 Reddit 使用者，于 9 月 1 日以“Jennifer Lawrence and Reddit”名义（后改为“Reddit: The Fappening”，较前者强调裸照事件促成募款行动，以及女星本人没有参与），一起捐款给抗癌组织美国前列腺癌协会（The Prostate Cancer Foundation），并声称珍妮佛·劳伦斯也曾捐款给这个组织，甚至还有“珍妮佛·劳伦斯搞不好会因此发现，其实裸照外流也有正面影响”的说法（下图）。但该 Reddit 用户选择该协会的用意，以及珍妮佛·劳伦斯本人是否真曾捐款给该协会，都仍待查证。

9 月 2 日，美国前列腺癌协会关闭以“Reddit: The Fappening”为名的捐款页，并发表声明，大意是他们不会宽恕这样的募款方法，也将网页关闭前募得的 6000 多美元（约台币 18 万元）全数退回给捐款者。

值得讨论的是，当营利组织的捐款来自于有利益冲突的企业或组织，非营利组织到底该不该收下呢？

根据中华社会福利联合劝募协会的伦理守则，其第 4 节的第 5 点“利益冲突之处理与回避”写到，为了维护联劝的组织名誉，以及保有大众对联劝的信任，成员面对利益冲突时应依循一些规定。如“回避任何可能与联劝最佳利益相互冲突的行为”、“确认经费是在符合联劝使命的基础上使用，而非为了个人利益”等。美国前列腺癌协会接受捐款与否，虽然与成员个人利益无关，但拒绝捐款、关闭募款页面，不但给予受害女星尊重与最直接的支持，也提升了组织形象。

而这次事件也涉及云端安全、科技带来的隐私忧虑，以及女性裸照背后的社会意义，以下也为各位整理一些内容。

私照外流是谁的错？

我们可以参考风传媒记者王立柔的论述，她认为台湾网友“敢拍还敢给别人看”的逻辑非常薄弱（如果你的日记被偷走、被 copy 3 万份昭告天下，也是你活该？），却没有人愿意出来反驳。而为什么外流性爱照与裸照可以成功伤害女性？为什么女性成为性暴力受害者时，会被责怪没有好好保护自己？社会言论让她感受到，好像连主张不谴责加害者、要求潜在受害者先保护自己很不合理，

都打破了某种规矩。她想破除“唉女性不够保护自己，终究发生悲剧”的盲点，认为事实是“女性已经太保护自己了，竟还受到性暴力的威胁”，我们却从头到尾都站在加害者思维。

还记得 2008 年的陈冠希事件吗？女主角之一的阿娇（钟欣潼），风波后一个月出席中国无线电视台的节目《雪中送暖》，随后广管局接获 1629 件投诉。2 月 11 日阿娇首度公开露面、发表谈话，并表示对于社会大众带来的影响深感抱歉。

但为什么身为受害者之一的她需要道歉？或许社会仍存在对女性“操守”的要求，认为拍裸照不合伦理、女性尤其不该做，但又摆脱不了窥伺心态。有多少人在外义正凛然得指责当事人，却背地搜寻裸照？

此外，身为联合国妇女署亲善大使的英国女星 Emma Watson 也在个人 twitter 上谴责毒舌网友：

Even worse than seeing women's privacy violated on social media is reading the accompanying comments that show such a lack of empathy. — Emma Watson (@EmWatson) September 1, 2014

（Emma Watson：比女性隐私在社群媒体被侵犯还糟的，是随之而来的无同理心评论。）

“The Fappening” 标签（hashtag）助长照片汇流与传播

这次私照外流事件还出现一个新字，被称作“The Fappening”，是“happening”与“fapping”的结合字，前者意指“正在发生”，后者意指“自慰”，意思是裸照拥有者不只欣赏照片，还同时以不尊重的态度对女星遐想。这个字首次出现在 9 月 1 日的一个 Reddit 的子版（subreddit）标题，隔天就有 10 万人订阅该版。后来“The Fappening”被广泛代称此事件，还有了标签（hashtag）— #fappening2014，标签让裸照收集者们更容易连结彼此，散播照片变得更容易。

虽然有些使用 # fappening 2014 标签的文章站在维护女星隐私的角度，呼吁大家停止分享相片，但电讯报（The Telegraph）专栏作者 Radhika Sanghani 在《Jennifer Lawrence photo leak: Let's stop calling this hacking “The Fappening”》一文提到，不知道“The Fappening”由来的声援者们，却反而在支持女星的推文加上# fappening2014 标签，其实是反打自己一巴掌。

Radhika Sanghani 也在他的文章引述兰卡斯特大学语言学家 Dr. Claire Hardaker 的解释：“当我们把事件浓缩成结合字、一个调侃字词时，就有一点玩笑感，减损了‘裸照外流、在网路上转载，甚至被那样使用’的严重性，我认为这个现象值得讨论。”

裸照对女性的威胁大于男性？

王立柔的贴文，媒体以轻挑语气报导，再加上网友或旁观者的冷言冷语，显示这个社会对女性依旧不友善；社会仍反过来要求女性必须竭尽所能保护自己，而不是要求应该改善治安。虽然民国 88

年刑法修法后，被害人以妨害性自主罪起诉加害人时，已经不用再证明加害人当时“致使不能抗拒”，也就是说被害人不用再证明自己当时已经竭尽所能得抵抗，但修法后性别平等之路仍然漫长。

散播裸照甚至成为分手时男方报复女生的手段，除了向女生施加庞大的心理压力外，照片一旦上传到网路就难以去除纪录，还会影响女生未来的求职与人际关系；然而依台湾法律，上传在前任伴侣同意下拍摄的情色照，只要对方成年就只能以妨害风化罪起诉，未连结网路犯罪的概念。Ban Revenge Porn（反情色复仇协会）创办人 Heather Robertson 的朋友就是情色复仇的受害者，当她发现前男友把私照上传到脸书时已为时已晚，照片已经被转载到其他网站，有些甚至还点出她的名字。Ban Revenge Porn 目前致力于推动反情色复仇的法案，希望法律能约束网路上能辨别出身分、出于报复上传的私密照片。

2012 年转载李宗瑞偷拍性爱影片与照片的网友，被台北市地检署依刑法妨害风化罪与妨害秘密罪拘提，后予以缓起诉处分。以妨害风化罪起诉的主因在于“散布猥亵影像”，而妨害秘密罪则是因为“利用工具或设备窥视、窃听他人非公开活动或身体隐私部位”，所以无论单纯“观看”或进一步“分享”都有可能触犯国内法律。但除了了解事件涉及的法律条例，我们也该讨论为什么物化女性、厌女症的倾向在台湾社会一直存在，除了由来已久的三八妇女节之外，台湾也签署了联合国《消除对妇女一切形式歧视公约》、订定国际女孩日（10 月 11 日，也许很少人知道），然后呢？我们又真正改变了什么？女孩从小被告诫要保护自己，夜归女生仍走得提心吊胆，穿着清凉的女性还是被认为没有内涵。

我们都想生活在对自己友善的环境，也衷心希望不只是女性，生活在台湾、甚至世界每个人都能得到应有的尊重，这次裸照外流给了我们一个机会审视，我们希望营造的世界，大家真的有努力做到吗？

来源：公益交流站

地址：<http://npost.tw/archives/10631>

[【返回目录】](#)

◎企业社会责任

古驰关注弱视儿童

意大利品牌古驰宣布与其在中国重要慈善伙伴中国儿童少年基金会将在哈尔滨共同建立全新的“弱视医疗培训中心”以及“弱视儿童治疗中心”。古驰与韩国影星金秀贤于本年四月份在北京共同捐赠的120万人民币的慈善项目，将位于哈尔滨医科大学附属第二医院内。作为古驰与中国儿童少年基金会为弱视儿童建立的第四家治疗和培训中心，它将使东北地区的弱视儿童无需长途奔波就可便捷地接受先进的医疗服务，让更多的贫困患病儿童看到光明与希望。

古驰与中国儿童少年基金会的合作可追溯到2008年，在双方设立的“儿童弱视专项基金”的帮助下，启动“弱视医疗培训中心”和“弱视儿童治疗中心”项目。至此，该项目已经在石家庄、乌鲁木齐、贵阳等地建成。中国目前大约有1200万弱视儿童，有三分之一儿童生活在贫困家庭。迄今为止，弱视专项基金已帮助来自全国25个省市自治区4362名贫困弱视儿童来京接受免费治疗，其中1030名贫困弱视儿童在古驰善款的帮助下接受检查和治疗。

古驰总裁兼首席执行官狄马可(PatriziodiMarco)表示：“古驰相信对待员工、环境和公司经营所在社区的负责任态度尤为重要。企业公民是古驰公司的使命和经营理念之重要组成部分。因此，我们非常荣幸地通过本次捐赠，让古驰长期回馈中国社会的承诺延展得更深远。”

古驰与中国儿童少年基金会的合作已经进入全新的阶段，来自韩国的影星金秀贤的参与更令广泛的公众关注和支持慈善事业。古驰和中国儿童少年基金共同承诺：将不断加深双方合作，为更多中国贫困弱视儿童提供医疗援助。

来源：公益时报

地址：http://www.gongyishibao.com/newdzb/html/2014-09/09/content_9703.htm?div=-1

[【返回目录】](#)

芭莎公益慈善基金五大项目救助诚邀全民参与

近日,一场名为“不作秀来真的”的慈善爱心接力活动在短短一周内就吸引了超过6000万网友的关注。在明星的带动下,公众与明星一起通过晒素颜照及爱心捐赠的方式玩的不亦乐乎的同时参与慈善众筹,而这仅仅是发起者——BAZAAR明星慈善夜“慈善来真的”战略的一个开端。随后,以慈善夜为基础设立的芭莎公益慈善基金发布年度报告,详解芭莎公益慈善基金设立初年善款筹集和使用情况,彰显了其“慈善玩真的”的决心,也被视为对透明慈善宗旨的践行。与此同时,该基金还公布了“2014BAZAAR明星慈善夜”的善款流向,并通过一系列慈善参与形式的创新,向公众发起“全民慈善”的邀约。

全民慈善渐起,透明慈善须先行

尽管中国慈善事业在发展的过程中遇到了诸多问题,但是令人欣慰的是公众的慈善之心正在潜移默化中萌动,看看众筹平台爱心公众的数量及自发捐助的善款就可知此言非虚,全民慈善似乎并不遥远。那么如何保护和调动爱心公众的慈善热情,真正形成全民慈善的热潮呢?答案和方式或许有很多,但宗旨却只有一个——透明。

正是基于对全民慈善的憧憬及信心,芭莎公益慈善基金在创立初年即将透明慈善作为宗旨,通过数字让我们看看在过去的一年,该基金都做了什么?自2013年8月1日至2014年7月31日一年间,芭莎公益慈善基金共计募集善款33,424,224元,全年累计拨付善款30,242,515元,行政管理费用17,787元,项目支出占当年筹款总额的90.48%项目支出占全年总支出的99.94%。主要合作开展了三大慈善项目——中华思源工程扶贫基金会的思源救护项目、中国扶贫基金会的芭莎筑巢行动、真爱梦想基金会的思源芭莎梦想中心。其中通过思源救护项目向17个省145所贫困县医院共计捐出145辆救护车、通过芭莎筑巢行动在7个省援建了18所学校、通过思源芭莎梦想中心在17省建立63个梦想中心,直接受益人数超过21万,近百万人因此而间接受益。

芭莎公益慈善基金由《时尚芭莎》发起,“BAZAAR明星慈善夜”发起人时尚集团总裁苏芒女士创立。依托中国最具影响力的慈善品牌活动——BAZAAR明星慈善夜,并在其十年成功的基础上力求搭建中国第一公益慈善平台,向全社会提供全方位的慈善解决方案。正如苏芒所说:“我们希望帮助更多的弱势群体获得文化教育、疾病救治、生存状态改善等实际帮助,让更多人获得平等、机会、尊重和希望。同时最大化宣传慈善救助项目和捐助者善举,带动社会美好助人风气的提升。”

五大项目救助,诚邀全民善心参与

在芭莎公益慈善基金年报公布的同时,即将于9月19日举办的“2014BAZAAR明星慈善夜”也公布了善款流向。据主办方介绍,当晚所有善款将捐助给芭莎公益慈善基金用于五个项目救助,分

别为：

思源救护·贫困县/乡卫生院救护车项目：捐助救护车，为贫困地区群众争取黄金救治时间；

天使妈妈·乡村儿童大病救助项目：资助患有重病的贫困家庭儿童，让他们重获健康新生；

永源基金会·偏远地区乡村学校希望教室项目：为偏远地区的乡村学校配备电子化学习娱乐设备，为孩子连接外面的世界与更美的梦想；

西部阳光·贫困乡村幼儿园项目：为贫困地区乡村儿童建设村一级幼儿园，让留守儿童健康成长；

中华思源·阿里巴巴净水计划/芭莎乡村学校净水项目：为偏远地区的学校安装配套的过滤及净化消毒设备，让孩子饮上安全净水。

慈善因你而改变，这是“2014BAZAAR 明星慈善夜”的主题，更是对慈善的美好愿景。当“不作秀玩真的”成为慈善机构信奉的准则之时，也将是全民慈善到来之日。让我们和芭莎公益慈善基金一起为慈善，来真的！

来源：新浪公益

地址：<http://gongyi.sina.com.cn/gyzx/2014-09-10/144450119.html>

[【返回目录】](#)

◎专题报道：救灾进化论

救灾进化论

8月3日16:30, 云南昭通市鲁甸发生6.5级地震, 震区位于山区, 大量房屋倒塌。本刊记者杨晓红在《民间救援“组合动作”》的报道中记录了当时的场景: “鲁甸地震7分钟后, 壹基金启动紧急救援行动, 连夜从昆明备灾仓库发出了第一批救灾物资; 中国红十字会当晚8点赶到昭通, 在赶往震中灾区途中, 由于道路拥堵, 工作人员步行3小时抵达鲁甸, 其下属蓝天救援队则连夜开始搜救。与此同时, 中国扶贫基金会、红基会、中国青基会、中国妇基会、中华救助基金会、南都基金会……各家基金会纷纷筹款筹物、紧急协助运送救灾物资。在地震初期黄金72小时内, 得知前往昭通巧家、鲁甸县的公路拥堵, 各大基金会都基本默认了这一通则: 让专业救援人员第一时间赶到救灾现场, 为生命通道让路……”

地震两天后, 一个得到南都公益基金会支持的民间大本营在灾区建立, 近20家公益组织入住, 当晚, 中国青基会、妇基会、中国扶贫基金会、深圳壹基金、爱德基金会等7家大型基金会联合倡议: 完善基金会之间、以及基金会与其他社会组织间的协同机制, 做好志愿者服务与管理工作, 实现信息分享、物质调度、人员协作等方面的有机通融。

黄金救援的72小时里, 我们看到, 无论应急响应、竞争合作, 还是筹款筹物与公益新技术的应用, 民间救援力量的整体救灾能力都更加专业, 除了各自行动, 中国基金会、民间组织和政府谋求更有效的合作, 加强沟通, 避免信息、物资、人力等各种资源重复浪费, 形成了有效配合。

“台上一分钟, 台下十年功”, 鲁甸地震救援实际是中国基金会和公益组织多年防灾救灾的一次演练, 他们究竟为重大灾难做了怎样的准备, 又建立了怎样的制度。在这组“救援进化论”的报道中, 我们深入挖掘了基金会和民间组织快速响应、结盟行动背后的原因。

我们看到壹基金有一个以近300支志愿救援队伍组成的壹基金救援联盟, 以及跨10余省200多家机构组成的联合救灾网络, “作为目前规模最大且唯一的全国性公益救援组织, 救援联盟不仅能够做到对应各地区发生的紧急救援事件, 还能够协调完成跨省的救援工作。”他们建立灾情回应机制: 3小时内启动救灾机制、8小时内抵达灾区现场、48小时内完成灾情评估、72小时完成生命搜救、30天内完成紧急救援工作。壹基金公共参与中心总监姚遥告诉我们, 截止到7月, 今年他们就应对了50多次洪灾。(详见《壹基金的“联合救灾网络”》)中国扶贫基金会在这次地震中表现非常突出, 不仅响应速度极快, 高效的募款能力和及时透明的信息传播也值得称赞, 并展现了一个老牌公益组织强大的动员能力和实力, 扶贫基金会几天内募得的社会资金超过了5000万。中国扶贫基金会副秘书长陈红涛告诉我们, “从汶川到玉树, 再从雅安到鲁甸, 我们的救援能力一直在进步。”(详见《中

国扶贫基金会的“救灾秘籍”一文)

而作为资助型基金基金会，南都基金会则全力做好公益组织的支持后盾，通过资助之道来协作、引导民间 NGO 救灾，促进其能力建设。“我们不是直接救灾、组织救援，而是支持 NGO 前往救灾。我们平时做得比较多，支持做减灾、防灾教育的 NGO，搭建民间组织行动学习网络，提高他们专业救灾的能力。”南都公益基金会秘书长刘洲鸿一再强调，基金会更应该在平时支持 NGO 能力建设。这就是古人所说，养兵千日，用兵一时。(详见《南都基金会，成为公益小伙伴的后盾》)

除了大型基金会，两个特别的民间组织也吸引了我们的视线，一个是由企业主组成的狮子会，他们前往灾区并不为了救援抢险，因为救援不是他们的强项，“我们就管一些政府关注到了但是还顾及不到的事。只要政府关注到了，也做了，我们就退出。”广东狮子会副会长姚远告诉我们，狮子会的首要任务是评估灾情，为后方的善款募捐与物资筹措作指引，其次提供服务，到已通路的灾区去派发物资。(详见《企业家“救灾队”》)

而卓明则是一个专门以救灾信息处理为主要工作内容的民间公益组织，专门向救灾人员提供信息，发布简报，什么样的信息呢？我们会看到，有静态信息和动态信息，“静态信息包括灾害发生地区的地理状况、经济、人口、建筑、历史灾害等在灾害发生前就已经有的信息。动态信息就指灾害发生之后不断产生的信息，包括各种网上信息。”卓明的志愿者们会核实动态信息的准确性，帮助救援人员迅速准确地到达灾区，实施救援。本次采访是他们第一次详述工作方法。(详见《卓明：一只灾情信息鸟》)

截止到今天，鲁甸地震的救灾持续着，多家基金会依然在灾区服务，结束了紧急救援之后，是更加漫长的恢复、重建过程。通过三家大型基金会和两个民间组织的报道，我们看到有效救灾，是中国公益组织和基金会快速成长、越发专业化的成果。回顾近一个月前的地震救援，我们希望能够发现一些宝贵经验，告诉读者以及业内人士一些故事。通过了解他们的工作方法和内容，能够真正感受到来自民间的力量。

来源：中国财富

地址：<http://zgcf.oceee.com/html/201409/11/1035304.html>

[【返回目录】](#)

中国扶贫基金会的“救灾秘籍”

2014年8月3日16时30分，云南省昭通市鲁甸县发生了6.5级地震。16时50分，中国扶贫基金会开启了他们的救灾响应机制，与时间展开了一场“生命抢夺战”。

七天中，扶贫基金会积极奋战一线，并以快速的响应机制、高效的募款能力、及时透明的信息传播，展现出了行业“老大哥”的救灾能力。

那么，他们究竟有哪些“秘籍”呢？

内部有紧急救援响应机制

据中国扶贫基金会副秘书长陈红涛介绍，中国扶贫基金会内部有一个紧急救援响应机制，参考了国家的应急响应机制和机构特点制定而成。针对不同灾害类别和灾情程度，投入的人力、资金等会有所不同。基金会内部亦有专人与国家灾害部门保持沟通，同时也会与扶贫基金会建立的人道救援网络的NGO伙伴保持联系。

陈红涛进一步解释了不同响应级别背后的含义。“所谓一级响应意味着全会动员，所有工作人员需要暂停手头工作，或将工作重心调向与救灾相关的方面。每个工作人员都要做好前往灾区一线的准备，官网上的首要位置要反映灾情信息。如果是二级响应，那么动员范围不会那么大，可能只是灾害、资源发展、传播等相关职能部门的参与和配合。”

此次鲁甸地震，中国扶贫基金会第一时间召开一个电话会议，对灾情响应做出判断，并决定行动方案。比如派出多少人力前往灾区，准备调用多少救灾物资等。扶贫基金会派出的第一批救援人员在4日凌晨1点即到达了鲁甸重灾区。通过前方人员的灾情评估，以及从国家相关部门获得的灾情信息，扶贫基金会将鲁甸救灾从二级响应升级为一级响应。

除了有配套机制，成立于2003年的紧急救援部也是扶贫基金会近年参与救灾的主力。十余年来，该部门接受过南方雪灾、汶川地震、西南五省旱灾以及青海玉树地震和芦山地震等大大小小33次自然灾害的洗礼，经历了一个从非专业化逐步走向专业化的过程。

2008年以前，紧急救援部主要参与水灾救援。由于缺乏地震救援的经验，陈红涛回忆，当年汶川发生特大地震时，救援人员去到一线连基本的服装、工具、帐篷、睡袋都没有。而今，救援人员不但配备了专业服装和设备，机构本身也有了备灾物资。

“可以说，从汶川到玉树，再从雅安到鲁甸，我们的救援能力一直在进步。汶川时我们开始关注灾后重建；玉树时我们尝试把资源配置在最需要的地方，更关注灾区的长远发展和生计问题；芦山时我们的物资发放水平有了提升，在过渡安置阶段启动了‘公益同行’社区陪伴项目，支持了十几个公益小伙伴在灾区向受灾群众提供专业、细致、人性化的服务。”而今年，扶贫基金会在全国十

余个城市开展“向灾害 Say No”的行动，成为了紧急救援部门的日常工作。随着鲁甸救援进入过渡安置阶段，项目合作部的工作人员也将作为新的工作梯队进驻灾区，资助比去年更加多元化的社会组织为灾民提供心理疏导、疫情防治等服务。

“实际上，紧急救援部应该改叫‘救灾部’更准确。除了紧急救援外，灾后重建、减防灾、备灾都归他们管。”陈红涛透露，灾害部门目前共有10个专职人员。灾害发生时，他们需要24小时开机，每天至少开一次连线会议。

另外，扶贫基金会内部还组建了一支紧急救援队，以便能在第一时间奔赴灾区。救援队采取自愿原则，主要在各部门间选拔，要求身体素质较好、比较年轻，能接受户外技能、应急知识、体能拓展等训练。

八成捐赠来自大客户

每一次救灾都是一场挑战，不仅考验救援机构的反应速度、项目执行效率，也考验一个机构的社会动员和筹款能力。在鲁甸地震中，成立于1989年的扶贫基金会展现出了一个老牌公益组织强大的动员能力。其募得的社会资金超过了5000万，这还不算物资捐赠的部分。

“筹资团队的救灾意识和动员能力不是靠突击出来的，而是一种长期积累的结果。”陈红涛透露，认捐的企业大都有着5年以上的合作历史。“比如ABB与我们就合作了至少10年。”

通常基金会都会鼓励资金捐赠，不过仍有许多企业希望能把救灾物资立刻、直接送到灾民手中，无形中给执行机构带来了巨大压力。如何把灾区的实际需求与企业的捐赠愿望匹配起来，是许多公益组织面临的一个挑战。

“我们也曾遇到过有企业自行配送捐赠物资的情况，由于对方没有提供足够的信息，在清点、核对、分发物资时，浪费了不少时间和人力。灾区情况特殊，你必须根据实际需要和节奏做出规划。对于那些实在无力执行的物资，你只能‘Say No’。”陈红涛认为，基金会的专业性不是迅速把钱花完，而是“只做你能做的事”。一个理性的捐赠人，也需要尊重专业机构的意见，“至少是能商量的”。

物资发放方面，扶贫基金会主要靠搭建一个“指挥中心+工作站”的运作体系来完成。前线总指挥部是一个信息中心、物流中心、仓储中心及后勤中心。工作站则分散在灾区的各个村镇上。所有物资必须先运到指挥中心清点、核对，再通过调配，分发到各个工作站。大量繁琐的工作都需要志愿者完成，扶贫基金会及合作伙伴、志愿者此次投入约在200人。

8月9日，随着扶贫基金会“公益同行”项目的启动，救援行动也正式实施3~6个月的过渡安置计划。扶贫基金会计划在9月初能召开一次阶段性内部总结会，为下一场“战役”做足准备。

专人专职贡献传播力

除了一线救援团队和筹款部门，这一次扶贫基金会的品牌传播部也很“给力”。

8月6日，“黄金72小时”后，品牌部门迅速张罗起了一个新闻发布会，通报最新的救援进展和下一步的工作计划。发布会被安排在北京云南大厦召开，除了数十家新闻媒体外，企业捐赠人亦应邀出席，声势浩大。会上扶贫基金会的主要领导首次公布了最新的捐赠数额和名单。

那么，信息应该公开到什么程度呢？陈红涛认为，这与公益机构的自身定位和管理能力有很大关系。“我们有大量的公众筹款，传播首要目的是透明，对外发布的主要是灾情信息、捐赠信息以及理性救灾的知识。要求有图有真相，文字尽量朴素。”偶尔，一些灾区的所见所闻也会被写成小故事，在“朋友圈”内转发，据说阅读率也挺高。

不过，他也坦言，传播是把“双刃剑”，有时也让他感到“亚历山大”。公众对慈善组织信任脆弱，关注度提高也很容易让很多细节被置于显微镜下无限放大。“好在我对我们的工作很有信心。要说有什么传播秘籍，一句话，执行力才是根本保障！”

“人道救援网络”

今年4月，中国扶贫基金会也顺应潮流，联合了国际美慈、蓝天救援队、卓明地震援助信息咨询中心等29家国内外公益组织共同组建了“人道救援网络”。据悉，“人道救援网络”定位于及时应对各种灾害，呼吁同行坚守人道主义精神，建立预警机制、发挥灾害援助专业能力，实现援助资源利用最大化。该网络成立至今，已参与了今年南方水灾、海南威马逊风灾的救援行动，在信息共享、优势互补等方面也有了一定磨合。此次鲁甸救援中，至少有7家人道救援网络成员奋战在灾区一线。

值得一提的是，去年芦山地震后还催生一个囊括了国内多家在灾害救援领域活跃的基金会自发组成的“基金会救灾协调会”，协调各基金会响应灾情行动，加强与政府沟通，而中国扶贫基金会秘书长刘文奎正是协调会的主要发起人，也被选为了第一任理事长。据悉，在鲁甸地震发生后的前几天里，刘文奎绝大部分精力都放在了协调会成员联合响应行动上。而协调会也为这次鲁甸救灾行动达成行业共识，互通救援信息、开展政府对话等方面发挥了积极作用。

来源：中国财富

地址：<http://zgcf.oeeee.com/html/201409/11/1035305.html>

[【返回目录】](#)

壹基金的“联合救灾网络”

创立于2007年的壹基金在汶川地震中声名鹊起，近年来，更将工作重心放在“灾害救助”上，在8月3日持续至今的鲁甸救援行动中，壹基金展现出了一家民间公募基金会的专业性、灵活性与创新性。

那么，面对突然而来的天灾，壹基金究竟如何应对？日前，壹基金公共参与中心总监姚遥以此次鲁甸地震救援行动为例，向记者分享了5年来壹基金摸索出的救灾体系的运作模式，其中不乏干货。

以下内容以第一人称，根据姚遥口述整理。

姚遥口述

壹基金联合救灾采取“提前备灾、联合行动、快速救援”的策略，依托多地备灾仓库物资和企业联合救灾机制进行物资援助响应，人员方面依托壹基金救援联盟成员和壹基金联合救灾网络一起行动。针对各类自然灾害，壹基金按备灾、紧急救灾、过渡安置、灾后重建的阶段进行响应。

以近300支志愿救援队伍组成的壹基金救援联盟，以及跨10余省200多家机构组成的联合救灾网络是壹基金救灾体系的“左膀右臂”。作为目前规模最大且唯一的全国性公益救援组织，救援联盟不仅能够做到对应各地区发生的紧急救援事件，还能够协调完成跨省的救援工作。其广大成员多为户外精英，分别在搜救、急救、心理辅导、登山、越野驾驶、潜水、飞行、攀岩、探洞、无线电通讯等不同领域拥有突出能力。

截至8月6日16时30分，壹基金救援联盟共15支队伍125人在鲁甸县震中龙头山镇和巧家县重灾区两地开展搜救工作，转移安置群众750余人，已搜救、救治和转运伤员及儿童近100人。

在紧急救灾中，壹基金的回应机制是：3小时内启动救灾机制、8小时内抵达灾区现场、48小时内完成灾情评估、72小时完成生命搜救、30天内完成紧急救援工作。如果与去年“4·20雅安地震”作比较，可以看出在紧急出动的速度层面，壹基金有了明显进步。此次鲁甸地震，壹基金震后7分钟即快速响应，比雅安时又快了23分钟。震后26分钟时，第一批救灾物资已经从备灾仓库连夜起运。因为地质条件不同，其实鲁甸的交通要比雅安困难很多倍，即便面对这种情况，我们到达重灾区的速度也比去年快，第二天凌晨物资和人员都陆续就位了，说明我们的这套灾害救助体系比过去更加完备。

这套协同作战的系统最初是在雅安芦山地震中得到检验的。当时，紧急救援队的出动也很迅速，只是在备灾方面做得不算充分。因为雅安刚刚过完冬天，仓库里物资比较紧缺。而这次鲁甸地震，备灾物资的储备是相对充裕的。我们有了雅安、岷县等地震救援的经验，备灾工作人员和仓库的管

理能力都比过去有所提高。

此外，在科学响应方面我们也做了一点探索。

雅安地震后，我们与地震局专家建立起了合作关系。这次鲁甸地震，虽然只有6.5级，但我们的初步判断是“小震大灾”。壹基金项目管理中心副总监王凯第一时间咨询了地震局专家。专家分析鲁甸能造成比平均水平更大的伤亡，主要原因有：①震源深度浅，此次震源深度是12公里，这指的是破裂起始点，实际破裂不止一个点，而是一个面。因此实际震源深度可能在更接近的地表处；②当地多为山区，当地农房部分建在半山，而高山对房屋的破坏力有放大作用，一般可放大20%以上；③当地经济落后，百姓缺乏抗震设计理念，农房不具备抗震条件；④当地属典型滑坡地区，滑坡对灾区造成了次生伤害。

这些科学指导能帮助我们更好地评估救援投入的力度，不敢松懈。此外，也能够帮助我们判断自身的安全性。比如参考专家意见，我们把救灾总部扎在了小寨这个地方，然后再往后推进。事实证明我们的选择是明智的，这里交通基本能到，也避免了与其他机构扎堆，造成拥堵。

专岗专人+日常救灾训练

截至8月17日22时，壹基金共有17个工作人员和壹基金联合救灾11个省17个专职兼职救灾工作人员，协同11个网络伙伴85人以及志愿者1800人次在8·03地震灾区开展救灾工作。

毕竟对于国内大多数地区来说，救灾不能成为日常性的工作。虽然每个省都有一个工作网络，但是如果整个网络全员都来投入救灾不现实。所以我们就在每个省设立了两个职位，一个叫“专岗”，一个叫“协调人”。

专岗的作用是遇到灾害时，要把省内的资源带动起来参与救灾，协调人则主要负责网络关系的协调。这两个职位由各省内的NGO们自行选出，壹基金每月为他们提供一定补贴，这样就确保了一个庞大网络的专业性和稳定性。这次鲁甸救援，联合救灾网络的多个省“专岗”基本都被抽调了出来。他们都特别有农村工作经验，有志愿者经验，也有灾害救援经验。每个人都能独当一面，就像黄埔军校里的军官。

中小型灾害往往是民间组织参与救灾的战场。对一个省来讲，小型灾害发生频率还是比较高的。我记得7月统计的时候，我们今年的洪灾就有50多次了，平均下来一个省差不多有两到三次灾。一次灾害至少要有一到两周的工作周期，所以专岗的工作压力还挺大的。

可能你看到我们50多次的洪灾救援记录，会以为好像每次救援困难都不大。其实这种中小型的、持续的救灾训练，对于日后我们能迅速响应大型灾害有着很重要的影响。我们一直在不断地磨合、完善我们的这套救灾体系。云南是灾害高发地区，今年光小型地震就三次了，只是大家很少关注而已，加上洪灾、旱灾，我们持续不断地参与救援行动，也持续不断地有新的合作伙伴加入进来，等

遇到大灾害后配合起来就很顺畅了。

通过许多中小型灾害的训练，我们也摸索出了很多社区工作经验。比如，运送物资会先判断成本问题，然后找一个协调人。如果路不够宽，运力有限，送去的救灾物资不够分，要协调大家把标准定出来，例如优先老人、小孩和困难户等；如果物资足够的话，又要再定一个其他方案。你可以看到，这次救灾我们基本上没有出现当地群众吵吵闹闹的情况。

指挥、物流专业化分工

鲁甸不同于雅安，志愿者比较缺乏。这次云南省团委很支持，派了一些志愿者给我们，又加上后来加入的一些人，壹基金在前线共调用了500多名志愿者。雅安时，各救灾团队已经有了一个分工的雏形。到鲁甸这次分工更加细化，比如有仓库组、信息组、行动组、后勤组等，由指挥部总协调。基本上来的队员和志愿者都能安排上工作和吃住。

仓库管理系统需要的人力是最多的。每天的物资装卸工作量挺大，大卡车从外面把物资运进灾区综合起来，再根据各地需求分装，之后由专人押车护送到工作站。很多人缺乏专业的志愿者经验，加上交通的问题，的确也出现了一些困难。但总体上，这一次我们还是把所有人的作用都发挥了出来。

另外在雅安之前，壹基金是没有稳定的救灾物流后备的，一般都是在当地找车，肯定面临很多困难。现在，招商物流有了稳定的场所和货车调配给我们，保证了基本盘。当然，也会面临一些特殊的情况。你知道，震后交通变得很困难，有些路确实很可怕。大货车根本过不了，小货车马力不足，有些地方需要装卸车和铲车才能推上去，效率不高，所以我们就考虑在一些比较困难的村庄用重型皮卡车。重型皮卡车马力大，底盘高，路况适应比较强。

接下来壹基金会跟越野e族进一步合作，就是应对特种情况。越野e族聚集了一帮喜欢玩户外的人，又配有重型皮卡车，让他们跑这种山路完全没有问题。这一次，越野e族为我们提供了流动餐车，主要是照顾儿童和老人的需求。其实，餐车问题我们在雅安救援时也考虑过，但是采购和维护成本比较高。而这帮人恰巧手上就有餐车，只要谈妥就行，这样成本也能降下来。所以，壹基金就是一个救灾平台，要让全国的人都参与进来，每个人都能发挥自己的特长。

关注儿童与妇女的需要

在以往的社会救灾里，强调的还是一个“集体”的概念。灾区除了灾民的整体需求外，还有特殊需求，最大的一部分就是儿童和妇女的需求。关注妇女和儿童的需求是我们摸索出来的差异化的救灾经验，也比较符合“人道主义救援”的国际惯例。

例如，在地震发生后，根据救灾工作经验，灾区的卫生问题与妇女的特别需求是容易被忽视的盲点。在安置点，人口比较集中，帐篷或彩条布搭建起来的临时处所，空间狭小，卫生条件不好，

需要清洁用品来改善个人卫生，预防湿疹、皮炎等疾病。而妇女相比男人，有卫生巾的特别需求。我们在光明村 4 社发放洗衣粉、卫生巾等卫生用品都发出名了。以往发放救灾物资，妇女基本是跟着家里的男人来领取物资，而这次发放卫生巾等用品，有些妇女挤到搬运物资的队伍中间来，主动卸货。针对儿童的清洁需要，我们也给他们派发香皂、花露水、牙刷等个人清洁用品。

另外，在过渡安置阶段，壹基金主要为儿童及弱势群体提供心理援助服务，并为公益组织提供参与社区重建的契机和平台。针对儿童需要，我们推出了“壹乐园”系列产品。在学校里，我们帮他们设立了“壹乐园”音乐教室和游乐场，用音乐和体育活动来陪伴他们成长。在社区里，我们有“壹乐园”服务站，主要是陪孩子们玩耍，教他们学习一些防灾知识。现在国内流传的地震逃灾知识有很大部分都不适用，要根据人所处的环境和房屋结构来判断，因地制宜。那我们怎么教呢？我们在校园培训的时候都会让每个孩子画一张图出来。比如你的校园是怎样的，安全区操场在哪里，地震时你要往哪里跑，你要画出自己的逃跑路线图。

查缺补漏：龙井村的最后一公里

我们的紧急救援系统还有一个查缺补漏的功能。生命救援完成以后，救援队会把灾区所有的地方都摸排一遍，及时提供一些需求信息。另外壹基金前线指挥部也会有一些信息的反馈，这让我们能够发现一些被忽略的地方。

震中龙头山镇龙井村的救援就是一个例子。当时是两个志愿者发现的。8 月 6 日他们徒步进入龙井村，抵达龙井村已经是晚上 8 点了。当晚他们看到龙井村灾民临时安置点的情况后，第二天 8 月 7 日 6 点钟，两人又起身赶路，徒步 7 个小时，来到了壹基金鲁甸地震救灾指挥部，把情况告诉了我们。从龙头山镇到龙井村，有 3 处塌方，路已经断了。虽然政府空投了一些方便面，但物资还是非常缺乏。300 个人挤在其中一个安置点，安置点只有一张薄膜遮风避雨，灾民急需棉被、彩条布来应对晚上低温和下雨的天气。

之后的两天，壹基金救灾指挥部和龙井村不断地沟通联系，力求把救灾物资运送到离龙井村最近的地方，最终确认一条小路可送达西瓜地。余震使得道路塌方严重，道路在打通的过程中，又有不断的塌方导致堵塞。装满物资的车辆只有在铲车的帮助下才通过堵塞路段。当我们的物资车开到西瓜地之后，又被暴雨围困在山头，没法再前行，而这里距离龙井村还有 15 里。这 15 里路都是泥泞陡峭的土路，我们只能就地冒暴雨卸载物资，通知龙井村村民前来领取。大部分物资都是依靠摩托车和人力运进去的。

最终，壹基金为龙井村运送了 450 床棉被，50 件彩条布，126 个炒锅，让龙井村 400 左右的受灾群众晚上能盖上棉被，有个遮风避雨之处。像龙井村这样通不了路的极重灾乡镇是很难被注意到的，但是除了我们，好像还没有其他公益机构会往那边送。

传播策略：教育与“人性”并存

壹基金对“鲁甸地震救援”的传播基本上是全员动员，以灾害部门为核心，总部的工作站、前方的工作站、前线的工作站都有负责传播的工作人员。传播主要依靠的是官网、微博、微信等网络渠道。读者定位为所有愿意关注灾情的人。文本风格希望是可读性强，通俗一点的，富有人情味的。

我们总体的传播定位，还是以公益教育为主，想把灾区民众最紧迫的、最真实的故事表达出来。前期主要是发布一些灾情信息，等大家都关注起来以后，就会分享一些正确的疾病预防、减防灾知识。希望通过我们在前线工作中发现的问题，来带动社会上更多人的关注和参与。壹基金发给记者的通稿里，也很注重这点。

我们一直坚持每天播报行动进展，有各个小组配合整理的信息，也有总指挥部的信息，都公布出来。除了及时、透明外，我们发布的内容也比过去更富有“人性”了。例如，一些上前线的志愿者和员工也会把自己的感受见闻写下来。我们有一篇救灾日志就是前新华社记者写的，他现在是我们的队员。他就分享了自己在前线的心得体会，文字简洁有力，充满温情，受到不少好评。但写作这件事无法要求志愿者，因为灾区也有其他工作，所以发出来的篇幅也不多。有人偶尔也会有感而发，写一些小文章，发一些照片，零零碎碎的，负责传播的同事就帮他们整理出来，以此表现真实的灾区和救灾。

来源：中国财富

地址：<http://zgcf.oeeee.com/html/201409/11/1035306.html>

[【返回目录】](#)

南都基金会：成为公益小伙伴的后盾

地震发生，作为一家非公募且定位于资助的基金会，如何回应救灾需求？和公募基金会相比，非公募基金会的筹款渠道受限；和操作型基金基金会相比，资助型基金基金会本身并没有具体的救援项目——但这并不意味着资助型非公募基金会无用武之地。

“我们不是直接救灾、组织救援，而是支持 NGO 前往救灾。我们平时做得比较多，支持做减灾、防灾教育的 NGO，搭建民间组织行动学习网络，提高他们专业救灾的能力。”南都公益基金会秘书长刘洲鸿说道。

南都公益基金会向来以资助民间公益组织小伙伴、推动行业发展为名，无论是“银杏计划”还是“景行计划”，都为其在公益界赢得了不错的口碑。同样，在突发自然灾害面前，南都公益基金会

也着眼于资助，做强有力的支持后盾，通过资助之道来协作、引导民间 NGO 救灾，促进其能力建设。

救援队的后盾

鲁甸地震之后，南都公益基金会紧急启动灾害救援和灾后重建基金，资助民间组织开展救灾工作。地震第二天，国家应急响应级别从三级提升为一级，大幅加拨援震物资。成都授渔公益发展中心、平安星减灾防灾教育中心和云南省协力公益支持中心等多家民间救灾组织发起的“鲁甸抗震救灾民间协作大本营”正式建立，由县团委牵线联络，建立在位于鲁甸县世纪大道延长线的特殊教育学校。

据和川公益发展中心理事长、安平公益联合发起人贺永强介绍，地震发生之后，鲁甸来了很多救援队，进行搜救工作。搜救队的工作周期较短，一般是一周左右便会结束。而很多民间组织和志愿者将陆续进入灾区。事实上，目前灾区的“大本营”有五六家，大都为民间救灾组织服务，保障生活，以便于开展救灾工作。该大本营可供 10 人同时办公，操场可停靠 50 辆轿车或 10 辆大货车，有一个可供 30 人开会的会议室。在住宿方面，则有 24 个女生床位及 40 个男生床位。当天上午，平安星即与当地团委合作，对 200 多名志愿者进行安全培训。

民间协作大本营获得了南都公益基金会的支持。据南都公益基金会项目官员冯元介绍，地震发生之后，南都公益基金会与成都授渔公益达成共识，基金会将出资资助授渔公益协调大本营事宜，将雅安的民间协作经验复制到云南。“4 日当天我们已经达成了资助意向，等授渔公益提交项目预算。”

8 月 6 日，南都公益基金会即审批通过了第一笔资助，资助大本营的运营行政费用，资助金额为 8 万元，主要包括平台的办公、志愿者培训等内容，以期通过推动民间力量在灾害应对中的写作，实现有序有效参与。

在地震之后的紧急情况下，南都公益基金会对民间协作大本营的资助审批，不超过三天。“具体的一些事项我们可以后补。”刘洲鸿说道。

事实上，之所以迅速达成资助意向，原因在于南都公益基金会和民间组织之间的密切联系。在汶川、雅安地震之后，南都公益基金会陆续支持了灾害救援领域的一些公益项目，而着眼于公益人才培养的“银杏计划”也聚集了众多民间组织的骨干，形成了稳定的伙伴关系。因此，一旦灾害发生，南都公益基金会即与前线公益组织联系，询问是否需要支持。“如果他们已经有想法了，也会和我们联系。”

“正面灾害观”

从 2008 年至今，历次大灾之后，爱心人士驰援灾区，却也造成无序状况，堵塞交通，资源重复浪费。去年雅安地震之后，众多公益组织涌入雅安，却发现地震并非想象中那么严重。而一些公益组织在雅安地震之后募款过度膨胀，超过自身能力所及，一时无法消化。

有鉴于此，8 月 5 日，南都公益基金会在官网发布鲁甸地震救灾策略，呼吁在需求评估的基础上再进入灾区，同时首次提出“正面灾害观”的说法。

正面灾害观呼吁人们树立对灾害的正面认识，认为灾害是人类所需要面对的正常生存挑战之一，“人类文明即是在回应包括灾害在内的各种挑战中构建起来的”，而且“灾害对于人类来说具有能力激活、沟通、醒世作用”。

“这是我们以往救灾过程中的体会，”刘洲鸿说，“其实灾害一直就有，但是如果引导得好，也能激发公民参与的意识，引导不好的话，就容易造成资源的堰塞湖。”他特别强调，资源是有周期性的，大灾来临的时候捐赠非常多，灾区一时消化不了，NGO 的能力也不足以应对。因此，南都公益基金会号召基金会行业多注重平时对公益伙伴的支持与能力建设，而不需急于在突发灾害时花掉大量资金。

此外，正面灾害观还指出，民间组织需要重点关注非物质损失和非物质建设。其中，非物质损失是指灾害及不当救援和重建对社会资本、制度、文化、精神等造成的损失；非物质建设则是指社会制度、文化、精神等关系重建。南都公益基金会发现，在以往的灾后重建中，物质损失和物质建设容易得到政府的重视，而恰恰是社会关系重建、心理建设等非物质建设更难恢复，却更容易被忽视。

倡导新的救灾策略

如何通过有效的资助策略来引导民间组织关注非物质建设？

在发布资助策略之前，南都公益基金会将相关的公益伙伴召集，一起讨论。在正面灾害观的想法下，形成了新的救灾策略。

救灾策略指明了南都公益基金会重点支持的工作方向，一是支持民间组织有序、有效、有爱参与救灾的平台建设和项目，二是支持以提高 NGO 能力为重点和行动学习网络，及时梳理和总结民间参与救灾的经验，三是支持围绕正面灾害观的相关研究工作。

但是，搭建救灾行动学习网络仍处于概念阶段。如何搭建行动学习网络、如何资助等问题，则需要进一步的研究。

在南都公益基金会的设想中，搭建学习网络可以由几个核心人物来发起，关注心理援助、农村社区建设等相关主题，还可以囊括专题会议、学习培训、资质认证、学术研究等内容。此外，在灾害来临时，政府救援如何将民间救援纳入救灾体系，发挥专业 NGO 的救援作用，也是一个值得讨论研究的方向。

刘洲鸿表示，希望 NGO 的骨干能够挑起救灾行动学习网络的大梁。灾后往往有很多资源涌入灾区及公益行业，刘洲鸿一再强调，基金会更应该在平时支持 NGO 能力建设。这就是古人所说，养兵

千日，用兵一时。

来源：中国财富

地址：<http://zgcf.oeeee.com/html/201409/11/1035307.html>

[【返回目录】](#)

狮子会：企业主“救灾队”

2014年8月6日，云南会泽县纸厂乡江边村新田社，堰塞湖的水一直在涨，牛栏江淹没了杨成兵的家。在山路边一个不到三平米的地方搭建了一个救灾帐篷，杨成兵和妻子谢慧秀，还有他的父母和两个孩子打算在此安置。

摘要：姚远对狮子会的救援队有着很清晰的定位，“我们就管一些政府关注到了但是还顾及不到的事。只要政府关注到了，也做了，我们就退出。”姚远说，狮子会派往灾区的救援队并不负责抢险，其首要任务是评估灾情，为后方的善款募捐与物资筹措作指引，其次提供服务，到已通路的灾区去派发物资。

8月16日，周六。这是姚远从云南鲁甸灾区撤下来的第4天。他从白色的宝马730中走出，身着一件鲜黄的狮子会T恤，在闲聊的时候对记者说：“我们干狮子会的，从来就没有周末的概念。”

如狮子会的80%以上的成员一样，姚远是一名企业主。他的公司在广东肇庆，家住深圳，但目前却在广州为狮子会工作。目前，姚远是广东狮子会的第二副会长，是这个中产阶级志愿者联盟中的全职公益人。自家企业的经营事务，姚远已基本不管，他的解释是：“多少钱算多呢？只要公司能为我提供足够的钱，让我能自由地做自己想做的事情就好。”

姚远想做的事情，就是专业的公益。8月3日，云南鲁甸地震的消息传来，彼时广东狮子会的成员们正在聚会，不少热心肠的志愿者坐不住了，有人提议，晚会都别开了，大伙回去收拾行李，赶紧上灾区。但姚远有不同意见：“我说先不要着急，按照我们平时的工作规律，隔天或者是48小时后再上去。”

在公众的印象中，狮子会是一个松散的志愿者联盟，并不像壹基金、中国扶贫基金会等专业救灾机构一样有着严密的组织。当姚远听到这个评价时，脸色有点不快，但他并没有反对。看起来，姚远希望狮子会在救灾中能给人更为专业、有效的印象。

据姚远介绍，狮子会有个应急救灾机制，但不轻易启动，只有当灾情达到一定程度，或者中央政府发出了号召，才会在会长小组讨论后发动。应急机制若是启动，他们会通过微信群发动会员报

名，并成立指挥部，由第二副会长担任总指挥，应急救灾委员会主席担任副总指挥，马上着手挑选会员组建救援先锋队。

与一腔热血的志愿者不同，姚远目前更多地以一个专业公益人的角度来思考问题。在鲁甸灾情传来时，他选择了“先看看”，一直到了当晚凌晨，广东狮子会的高层才在微信群上发出了组建救援队的号召。姚远说：“最早我定了5个人，后来报名太踊跃了，增加到8个。”

8月5日，广东狮子会首批8名志愿者飞抵云南，在震后72小时左右，共有5支穿着狮子会制服的志愿救援队伍从全国各地奔赴灾区。

先富者的灾区体验

潘朝雄也是一名企业主，平日忙于经营度假村、生态农业，但大灾一发，他往往丢下手中生意，到灾区当一名救急扶伤的志愿者。只是，在这炎热的七八月间，大灾出现得有些频繁了。“我和几位狮友在海南文昌抢险救灾有七八天，特别累。回来没两天，鲁甸地震发生了，当时，我在台山公司处理积压的事务，但心想，又该行动了！”

潘朝雄确实没法歇。他是广东狮子会的应急救灾委员会副主席，按狮子会的救灾机制，他须即刻就任副总指挥，并作为救援队队长第一批上前线。8月5日，潘朝雄与救援队成员在广州会合，随即飞往昆明，又从昆明驱车近5小时奔赴鲁甸。到了灾区，未待休整，千余箱救援物资在凌晨1点运抵，为搬卸安置物资，平时养尊处优的企业主们只得连续作战。其中有名女企业主，据说运营着9家酒店，在当晚亦任劳任怨，体力虽已不支，却咬牙坚持到最后。

“狮子会的会员大都是企业主，平时在公司从来不自己去做一些扫地之类的粗活，去到灾区后，什么都做。像我自己，搬矿泉水、运大米，所有事情都身体力行。”潘朝雄说这话时，语气中很有些做志愿者的自豪感，“在灾区，我们住帐篷，晚上蚊子特别多，但在累了一天，也能睡得特别香。”

灾区的凶险也让志愿者们有惊心动魄之感。8月7日凌晨，鲁甸发生余震，不少地区山体滑坡，道路再次中断，志愿者们须冒着危险以骑摩托车、结合步行的方式进出震区。“进去了，什么时候能出来不知道，随时有塌方，一塌方就封路。”姚远说，面对不可测的天威，多次参与救灾的狮子会志愿者们亦有惊慌与惶恐，“个人素养在紧急关头会表现出真的一面，平时可能隐藏得很好，但是一到关键时刻，就会暴露无遗。这个就不具体讲了。”

尽管灾区凶险，企业主们却能收获到一种专属志愿者们价值感。许武顺1992年经商，如今已是一个集团公司的董事长，但谈起捐赠者与灾民，他表现得就像一名热血的年轻志愿者。“宋大姐给我发微信，说要捐款，她每月只有1800元退休金，却毅然拿出生活费的三分之一，我很感动！”许武顺是狮子会哈尔滨服务队的发起人，此次地震，他也去了灾区。许武顺对一名为村民外出寻找

大米的灾民印象深刻，“他姐姐的小孩在地震中遇难了，他却很坚强，说等自己有能力了一定要帮助更多的人。”

中产阶级的救灾思考

狮子会内流传着一句话：“别以为你是一个富豪，其实我们就是个中产阶级。”自己能干什么，不能干什么，兼有学识与财富的中产阶级对此有着清醒的思考。

8月4日凌晨1点，广东狮子会会长廖满雄给所有的会员群发了一个“紧急通知”，要求所有服务队要理性对待救援工作，听取统一部署，不要盲目去前线。廖满雄说：“这不是我们的专业，我们更擅长的是筹款、物资派发、灾后重建等工作。”

“挖人不是我们的强项。”姚远对狮子会的救援队有着很清晰的定位，“我们就管一些政府关注到了但是还顾及不到的事。只要政府关注到了，也做了，我们就退出。”姚远说，狮子会派往灾区的救援队并不负责抢险，其首要任务是评估灾情，为后方的善款募捐与物资筹措作指引，其次提供服务，到已通路的灾区去派发物资。

关于民间组织与政府在救灾中的关系，狮子会的高层也已将此问题想得通透。“首先我们会找到政府，让他们知道狮子会来了。然后问他们有什么需求，我们可以提供什么。”姚远说，狮子会在灾区中“依靠政府，服从大局，到位不越位”。但姚远同时强调，狮子会不会放弃一个民间组织的独立性。“以当地政府为主，但不能全听政府的。这样才能跟政府形成互补，发挥民间组织解决问题的能力。”

与政府建立良好关系也是狮子会能自如进出灾区的关键。在近年的大灾中，志愿者“添堵”的新闻屡见报端，地方政府出于多种考虑，通常会进行交通管制，限制乃至禁止外来志愿者进灾区。在鲁甸地震中，地方政府在昆明到鲁甸之间布下的第一道防线，就拦下了不少无组织的志愿者，而在鲁甸县城到重点灾区之间，更有由武警把守的关卡，官兵认证不认人，非持县政府颁发的通行证不能通过。

狮子会能顺利地拿到通行证，固然得益于残联的渠道，也与其在多次救灾中和政府建立的互信不无关系。据潘朝雄说，他在带领志愿者到前线的过程中，曾有关卡不放行，刚好有一支武警队伍从旁经过，见了狮子会的标志就大声说道：“这是狮子会，很棒很棒的！让他们过去！让他们过去！”

虽不是救灾抢险的专业团队，姚远依然认为狮子会在灾区发挥了不可替代的作用。“我们的会员都有能力。在灾区突然发现了一批需要资助的对象，壹基金不能够马上资助，但我们就可以。”狮子会志愿者既是资助方，又是执行方，花的是自己的钱，自由裁量权很大。据姚远说，光是广东团队，以个人行为在灾区捐出的现金就超过20万元。

展望未来，狮子会的高层依然在反思自己的救灾方法论。姚远就在此次救灾中部分团队未能更

有效运转颇有微词，他对自己的团队有着更高的要求。“特别感动的时刻在我的身上不会发生，我看得太多了，要感动也感动完了，说流泪也流完了，剩下就是如何带好团队，如何服务好灾民。”

来源：中国社工时报

地址：

http://mp.weixin.qq.com/s?_biz=MjM5ODI4ODE2MQ==&mid=201004322&idx=4&sn=400db977d75a23ef1f660ff2dc48c024&scene=1&from=singlemessage&isappinstalled=0#rd [【返回目录】](#)

卓明：一只灾情信息鸟

卓明灾害信息中心（简称卓明）是民间协作平台的发起人之一，从地震发生起，便开始组织志愿者进行地震信息的搜集、核实和发布，其创始人是北大医院的牙科医生郝南。

2008 年汶川地震之后，郝南作为志愿者前往四川，却发现灾区的海量信息无法有效传递到后方，具体灾情和需求信息的匮乏造成资源积压难以输入，或为物资诈骗留出空间。“这时我决定不下前线，留在成都，专门从事灾区信息处理、传播和资源对接的工作。”他在媒体采访时透露。

在之后的玉树地震，卓明正式成立，并确定了延续至今的传播策略：以互联网为依托，即时性的标准格式单条信息与汇总性的救灾简报相结合，追求信息的及时、准确、全面和标准。

这是第一个专门以救灾信息处理为主要工作内容的民间公益组织。经过四年发展，卓明确立了应急工作机制，在自然灾害发生之后，根据灾害影响范围启动不同级别的响应策略，而根据响应级别不同，卓明部分或全体转入应急状态。此外，卓明也形成了 14 位骨干组成的核心团队，他们在平时承担一些日常工作，应急情况下则承担关键岗位；而参与决策的则是 7 位执行委员和 2 位候补委员。

在应急情况下，郝南将发挥总指挥的角色。

灾情预判

鲁甸地震发生时，郝南正在清华上课，从手机看到信息之后，赶紧走出教室打电话。当时地震局发布的是 5.7 级地震，他看了看震中位置，在云南昭通。他去过这个地方，房屋质量不好。卓明马上启动四级响应，郝南开始进行灾情研判，其他人则召集志愿者。

灾情预判越迅速、准确，在救灾中就越能发挥作用。因此，遇到突发灾害，卓明进行的第一项工作就是预判灾情。

研判首先可以参考的是地震台发布的地震消息：时间、震中、震级、震源。其次，结合地图，进行灾情损失预判。放大百度或谷歌地图，可见震中人口及城镇密度，结合当地房屋状况，可大致判断造成的损失。再使用卫星地图查看当地地形，画出大致的烈度分布，以确定哪些地方可能是重灾区，需要作为救援重点区域。此外，震中附近的行政村是重点排查的对象，接着搜索这些村镇的基本情况，包括人口、民族、产业、经济水平等信息。然后将卫星图放大到足够看清房屋地形，根据卫星地图判断大致有多少户房屋，房屋建筑的类型等。

灾情预判在震后半小时左右启动，15分钟后完成。鲁甸地震之后，郝南给龙头山镇卫生所和派出所打电话，询问情况，电话都无人接听。后来他才知道，派出所的民警全部遇难……

再对比之前发生过的地震，灾情研判一般在震后2个小时就能够发布。

在此次鲁甸地震发生的当天19时50分，卓明即对外发布了第一期灾情简报及研判报告，预判伤亡人数上升较快，预计至少过百。报告指出救援难点一是交通复杂，二是降水天气加大交通和救援困难，引发防雨和保暖物资需求，三是容易发生盲点灾情，四是次生灾害威胁大。可能的受灾范围达15000平方公里以上，重灾区覆盖龙头山镇、乐红乡和巧家县新店乡，次重灾区包括水磨镇、火德红乡、巧家县包谷埡乡、老店镇、小河镇。

此外，简报也囊括了灾区天气预报、交通路况、救援难点预判、物资需求、政府动态、民间行动、行政单位数据参考等多方面内容，描绘出灾情轮廓。

灾情研判报告出来后，卓明在震后三个小时将应急响应提升至二级。当晚七八点到位的志愿者不足20人，郝南将他们按照特长分别分在地图路况组、挖掘核实组、简报剪辑组和联络协调组。

第二天下午4点，志愿者搜集到震中村组信息，显示100%房屋倒塌。郝南意识到灾情比预想严重，第一次超过了研判预料的情况。下午6点，民政部便将国家应急响应提到一级，调拨的物资数量远超过雅安。

挖掘核实信息

地震第一天，路况信息尤其重要。“救援团队一般都是地震当晚出发，第二天凌晨才能赶到灾区，那时灾情信息尚未展开，我们要比救援队的行动提前一步，给他们做路书。外围信息的搜集、整理很重要。”郝南说。

4日凌晨4点，卓明发布了第二期简报，交通路况中标明了交通管制、路况和交通路线建议。

震后第二天，村组的受灾信息成为重点。挖掘核实组志愿者必须从各种渠道搜集信息，并进行核实，再传递给前线救援队。

挖掘核实组志愿者“大猫”透露，该组核心团队运用搜索技巧分别在微博、贴吧、搜索引擎等网站抓取与灾情相关的信息，先利用网络进行核实，再打电话进一步确认。“先在网上看看有没有

这个地方，或者有没有这个人，如果是真实的，我们再打电话过去核实。”

他们采用“村村排”的方式，根据灾区行政区域作为关键词搜索，区、镇、乡、村一级级向下排查信息。而负责核实的志愿者一般是老队员：“对搜索方法更熟练，核实也需要一些技巧，灾害发生之后，一开始的信息真实度高，如果灾害持续的话，之后的信息真实度就较低，打电话问当地老百姓，他们说的不一定是真实情况。”

地震之后，网络、媒体和自媒体上广泛存在信息重复、过时等现象，也容易出现钓鱼诈骗信息等，而卓明采取了固定的信息模板，以确定信息真实、准确、避免重复。

8月4日，卓明的一条信息以如下的格式写道：

鲁甸县中医院药品十分短缺

信息状态：未核实

标注时间：2014-08-04

证实方：卓明救灾信息平台

标签：求助

关联通道：详细

描述：**【未核实】**【2014.8.4.号，07:034】鲁甸县中医院副院长陈朝秀表示，地震发生后，医院紧急投入救援工作，所有的药品都已用于伤员救治。在灰街子的救助点该院一共投入60多名医护人员，目前这个救助点已经收治了200多名伤者，但药品十分短缺。
<http://web.toutiao.com/a3441653837/>【来源：】【搜集时间：9:20】【卓明信息组员-小颖】

这条标准“卓明格式”的信息，首先有一个标题，说明大致需求；其次标注出信息状态，包括“未核实”“已核实”“已解决”三种状态；还包括信息发布的时间，证实方，信息内容，以及详细描述，来源，发布该条内容的信息员等。

编辑发布简报

卓明将信息分为“静态信息”和“动态信息”。

“静态信息包括灾害发生地区的地理状况、经济、人口、建筑、历史灾害等在灾害发生前就已经有的信息。动态信息就指灾害发生之后，不断产生的信息，包括各种网上信息。”“雪梨”说道，“我是救灾简报的统编，简单地说就是目前的11期鲁甸地震救灾简报，我需要对他们进行统稿。”与此同时，她也是一名去意大利留学的历史学博士，刚好回国度假。“其实，在国外反而更方便做简报，因为有时差不用熬夜。”

信息核实之后，挖掘核实组整理成文，根据信息的性质分别发给一线救援人员或对外公布。涉及具体村组灾情且有联系人方式，则与一线民间救援团队分享，供前线救援队伍参考；若涉及灾区

基础信息如人口数量、天气等，则对外公布。

雪梨的工作一般在半夜。简报制作是卓明在一日或两日之内信息处理工作的一个节点，简报文案志愿者分三班工作。晚上九点到次日凌晨一点的志愿者要做大量的汇总工作，第二班志愿者将信息剪辑成简报形式，然后交给雪梨编辑修改，最后呈交给总指挥郝南审阅，通过之后便可发布。

地震发生十天之内，卓明每日更新一期简报，从第十期开始，则两天更新一期。“紧急救援阶段和过渡安置早期每日一期，稳定下来以后降为2天或3天一期，然后结束。”雪梨介绍，简报发布规律与卓明的定位息息相关。

“在灾害发生初期，其他救援队还没进去、还没决定进去或者进去了还不熟悉环境、尚未搭建起本地工作网络的时候，卓明尝试帮救援队先扫描一遍灾区的大致情况，提供一个大概的救援方向。这个阶段是卓明工作节奏最紧张的，信息大量涌出，单条信息的处理很密集，相应地，就要每天出一期简报，有时候还需要出专题简讯。”

而等到救援组织基本找到工作防线，在当地建好资源网络之后，“救援队的脚步已经超过了信息员的眼睛和手”，卓明的工作角色则转变为查缺补漏。

简报对外发布的平台固定于卓明的微信公众号“卓明地震援助信息咨询中心”、救灾信息援助QQ群以及微博等。“我们就固定发布在这些渠道，媒体也好，其他人也好，就在这些渠道随意取用。”郝南说。

联络协调

卓明信息平台的工作离不开一线团队的支持与协作。

“微博的出现使得采集一线行动信息便利很多。但更多一线信息需要一线团队主动收集并提供，其信息采集的专业性和回传的即时性也非常重要。另一方面，信息平台的产出要由一线团队很好地吸收和应用才能发挥其作用。”郝南曾在2013北大公益传播培训班上分享。

8月4日，由多家民间救灾组织共同策划发起的鲁甸抗震救灾民间协作大本营正式建立，卓明是其中发起方之一。郝南拉了一个微信群，将前线救援队人员囊括其中。当天，卓明建立的救灾协作QQ群里便已经聚集了700多人，其中有经过卓明培训的志愿者们，也有各个民间机构或者关注救援的人。卓明既从群里获取灾情信息，又向群里分享所整理的灾情信息。

联络协调工作原本由郝南和“游魂”负责，但8月5日，郝南去了美国。

“这次最好的事情是，我不在的时候卓明也能把工作做起来。”郝南表示很欣慰，“我只是适时给一些指导，什么时候该做什么工作，工作不是特别明确的要重新明确一下。”他在美国有时差，没法直接打电话，导致协调工作相比以前做得差了，只是在微信群里被动地传递信息，而很多协调工作必须用打电话的方式更有效。

总结此次鲁甸地震中卓明的整体工作，不管是“雪梨”还是郝南，都觉得自己的工作发挥了作用，感到很自豪。与此同时，郝南也在反思组内的协调、志愿者的工作记录等工作尚未令人十分满意。卓明的二级响应下，必须有二十多个志愿者才能更好地支持信息速递工作，但在地震发生的第一时间，也就是卓明工作节奏最紧张的时候，志愿者并未完全到位，“现在很粗放，谁来了就谁做”。

此外，纯手工的信息加工处理方式也显得很“粗放”，不但消耗很多人力，也消耗宝贵的救援时间。郝南设想在信息处理平台上，志愿者可以像流水线一样进行工作，但这需要软件支持。改革信息处理方式，还需要更多创新和支持。

卓明这只信息鸟，还在尝试飞得更快。

来源：中国社工时报

地址：

http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5ODI4ODE2MQ==&mid=201004322&idx=5&sn=0c99914a60f600b54059fc555b403347&scene=1&from=singlemessage&isappinstalled=0#rd [【返回目录】](#)

◎公益布告栏

第三届中国公益慈善项目交流展示会有关事项通知

第三届中国公益慈善项目交流展示会简介

一、概要

(一) 核心理念

发展·融合·透明

(二) 展会主题

1.主题：践行友善，为中国梦助力添彩！

2.Logo：用心做慈善，众人拾柴火焰高

3.吉祥物：蝴蝶

(三) 时间地点

时间：2014年9月19日-21日。

地点：主会场——深圳会展中心，分会场：深圳园博园等地。

二、组织机构

主办单位：中华人民共和国民政部、国务院国有资产监督管理委员会、中华全国工商业联合会、广东省人民政府、深圳市人民政府、中国慈善联合会

承办单位：深圳市民政局、深圳市精神文明建设委员会办公室、深圳市关爱行动组委会办公室、深圳市民间组织管理局

支持单位：广东省社工委、广东省民政厅、中国光彩事业促进会

三、办展思路

(一) 总体思路

第三届慈展会将坚持“以会为主、以展为辅”的办会思路，遵循社会化、品牌化、效益化和低碳化的导向原则，融合中国公益慈善项目大赛，整合、提升展会平台功能，将参展、参赛和资源对接高度融合，更加突出展会资源对接的核心价值，更加注重参展主体间的交流、洽谈、对接与合作的实际成效，更加强化政府、企业、社会在推动慈善公益事业发展中的跨界合作。

(二) 展会定位

公益慈善资源全要素撮合对接平台；国家级、综合性、国际化的年度慈善盛会。

四、特色亮点

(一) 创新办会主题，凝聚社会共识。响应党的十八届三中全会关于“支持慈善事业发挥扶贫

济困积极作用”的精神，确立“践行友善，为中国梦助力添彩”的展会主题，使展会成为传播慈善文化、弘扬社会主义核心价值观的重要平台，推动人人参与公益，并在参与公益过程中改善社会治理、促进公平正义与社会文明，进一步突出彰显慈善在促进社会和谐、助推社会进步中的积极作用。

（二）创新办会思路，突出展会核心价值。契合公益慈善事业发展的现实需求和公益慈善类展会的特点，实行“以会为主、以展为辅”的办会思路，致力于搭建慈善资源全要素的撮合对接平台，进一步突出展会资源对接和会议研讨的核心价值，提升展会交流洽谈和对接合作的实际成效。

（三）创新参展方式，整合提升展会平台功能。本届慈善展会将与中国公益慈善项目大赛相结合，通过大赛遴选优秀的参展机构和项目，优化提升招展工作质量和水平。同时，将参展、参赛和资源对接相衔接，通过参展、参赛让优秀公益项目脱颖而出，并给予相应的奖励或资助，实现优秀公益项目“参赛即能参展，参展能有所得”。

（四）创新展区设置，突出展会交流对接功能。在展区布局上，按照主题和功能相结合的思路对展区进行规划布局，将展会主会场划分为主题展示交流区、资源对接区、公益体验区和会议活动区等，进一步突出展会交流、洽谈和对接交易功能。同时，坚持“以会为主、以展为辅”的办会思路，参照“世界咖啡屋”和“TED”会议模式对展示交流区进行规划布置，将每个展位打造成一个小型的展示沙龙区，使其由传统的单向宣传展示向集宣传展示、交流洽谈功能于一身的多元功能展位发展。

（五）创新办会模式，实行社会化、专业化和市场化的办会机制。本届慈善展会将坚持社会化、市场化办会的导向原则，整合专业组织和社会力量，并通过招投标等形式确定展会总体策划机构及各展区、活动项目的执行机构，形成展会具体运作实施执行方案，进一步加强展会社会化、市场化办会力量。

（六）创新资源对接方式，打造“永不落幕的慈善展”。本届慈善展会将深度挖掘展会合作洽谈和资源对接功能，重点编制慈善资源对接四大目录，并参照文化产权交易的系统规则和模式，健全完善资源对接的规则、流程、系统等标准化服务体系，搭建公益慈善资源对接系统平台，吸引和集中优质项目和资金，切实推进慈善资源的有效配置，使慈善展不仅成为展会期间各类参展主体资源对接的服务平台，更成为全国慈善资源时时交流对接的核心平台，真正形成线上、线下、场内、场外四位一体的资源对接系统，真正打造“永不落幕的慈善展”。

（七）创新新闻传播渠道，凝聚和弘扬社会正能量。充分利用新闻报道、媒体传播、广告投放和活动推广等渠道，并结合新媒体和自媒体工具的优势特点，全方位、全媒体、多角度地为展会宣传造势，大力传播慈善文化，营造崇善、向善、乐善、从善的社会氛围，使展会成为凝聚和传递社会正能量的重要平台，成为弘扬和传播社会主义核心价值观的有益载体。

(八) 创新办会形式, 努力打造简约清新、务实高效和低碳环保型展会。展会活动方面, 继续秉承精简办会原则, 举办一些简朴、务实的展会活动, 如启动仪式、“1+N”会议、慈善信息发布和总结交流会等。展务方面, 坚持展馆布置低碳化、减量化和可利用化, 并探索通过“碳中和”方式, 实现展会二氧化碳零排放, 努力创办绿色展会标杆。同时, 探索开展“无障碍展会行动”, 实现展会无障碍通行。

五、板块设置

第三届慈展会主要设置展示交流、资源对接、公益体验和展会活动等四大板块, 并创建了圆形、层级和便于辐射交流的展示格局: 圆心安排“中国梦树”; 第一圈安排信息发布、资源对接内容; 第二个圈安排品牌展示推介区, 着重展示具有影响力、标杆性的品牌慈善组织和项目; 第三个圈分为八个主题展区, 每个展区只设多媒体公共发布平台、站位、座位和洽谈区, 以便于 600 多个草根组织向公众和参展企业、基金会等发布他们的公益项目, 利于各方交流、交友、交易。第四圈是社会责任展区, 以展示企业和基金会为主; 第五圈是各类公益慈善活动。

(一) 展示交流板块

该板块将常规展示交流和品牌展示推介相结合, 并通过在各主题展区公共活动区域开展公益名家讲座等形式, 实现公益慈善资源全要素的宣传、展示、交流、对接。

1. 主题展示交流区: 继续发挥第二届慈展会按主题划分展区的特色优势, 在展会主会场专设了救灾减灾、生态环保、群体服务、教育扶贫、金融慈善、公益支持、社区发展、综合服务等八大主题展区。展区设置上, 打破往届一个组织一个展位的展示格局, 实行敞开式的展区设计, 参照“世界咖啡屋”和“TED”会议模式对展区进行规划布置, 将每个展位打造成一个小型的展示沙龙区, 进一步突出展会交流洽谈、对接合作功能。

2. 品牌展示推介区: 集中展示、推介国内外具有标杆性、引领性的公益慈善运营模式和公益创新项目, 搭建公益慈善品牌项目和典型运营模式的集散推广平台。

(二) 资源对接板块

本届慈展会将面向政府、企业、基金会和其他公益组织等广泛征集公益项目和资助计划, 重点编制政府购买服务计划目录、企业公益资助计划目录、基金会项目资助计划目录和公益项目目录, 建立采购“短名单”机制, 创新开发公益慈善资源对接系统平台, 吸引和集中优质项目和资金, 切实推进慈善资源的有效配置。展会期间将专设资源对接区, 重点为达成慈善资源对接合作意向的项目举办专场签约仪式, 多平台、多角度为参展机构和项目提供宣传、展示、推介和对接等综合服务。

(三) 公益体验板块

1. 公益影像馆: 将集中展示 60 余部社会组织、企业等开发实施的创新性公益体验项目和公益影

像作品，全面、生动地呈现公益最新形象，打造公众了解、参与公益的互动体验平台。

2.社会创新之旅：将深圳最具特质的社会组织设计成6条社会创新观摩体验线路，使各地慈善组织在参会的同时，能够对相关社会组织进行探访与互动，进一步交流学习创新公益慈善事业发展的趋势、实战经验、成功模式以及公益组织在社会建设中的创新推动作用。

（四）展会活动板块

1.启动仪式：在继承和发扬第二届慈展会简约、别致、清新的启动仪式风格基础上，积极将传统文化与现代公益慈善有机融合，举行简朴大方、体现民族风格的启动仪式。

2.1+N会议：结合本届展会主题，组织开展一个主题研讨会和14个专题会议，内容涵盖对接资源、开放平台、创新价值和激发活力四大主题，将传统会议与新型会议有效结合，使慈展会真正打造成为国际化、高端化和多元化的互动对话平台，公益慈善先进理念、前沿理论、创新模式的集散地，成为影响和引领中国公益慈善事业发展的风向标。

3.慈善信息发布：在展会期间设置相关的信息发布专区，为权威研究机构、各主办单位、参展机构等提供信息发布服务，综合提升展会行业影响力。

4.中国公益慈善项目大赛：以公益创投的方式选拔和展示优秀的公益慈善项目，并将大赛与展会招展和资源对接工作有机结合，在促成公益资源高效配置的基础上，努力实现办会资源的高度整合与最佳配置。

5.“绿色展会”行动：倡导绿色展馆、绿色展品、绿色活动、绿色拆展和绿色碳汇等“绿十条”行动，并在对展会二氧化碳排放量进行综合测算的基础上，通过植树造林等方式将其二氧化碳排放量予以中和、吸收，即通过“碳中和”方式实现展会二氧化碳零排放，努力创办绿色展会标杆。

6.“无障碍展会”行动：通过在展馆开辟无障碍专用通道和专设无障碍观展车辆等方式，实现展会无障碍通行。

7.公益慈善节庆活动：通过市民喜闻乐见和便于参与的方式，举办一些由参展组织、公益人员和市民共同参演的公益文化活动，让深圳市民和来自全国各地的参展者都能感受、体验到公益的激情和快乐，将展会真正打造成一个全民参与、精彩纷呈的公益慈善盛宴。

8.总结交流会：公布中国公益慈善项目大赛获奖项目名单，并向获奖机构和项目颁奖；公布本届慈展会对接成果，由专业机构发布独立的评估报告。

第三届中国公益慈善项目交流展示会 1+N 会议汇总表

日期	时间	地点	活动主题	主办机构
9月19	9:30-12:	桂花	第三届慈展会主题研讨	中国慈善联合会

日	00	厅	会	
9月19日	14:30-17:30	茉莉厅	社区基金会助推社会治理创新研讨会	深圳市民政局、光明新区管委会
9月19日	下午	玫瑰3厅	内地与香港社会服务合作平台圆桌会议	香港社会服务联会
9月19日	全天	箭杜鵑厅	社会价值投资研讨会	友成基金会、华民基金会、综合开发研究院
9月19日	10:00-12:00	水仙厅	“先锋对话”系列活动之公益开讲：公益前沿说	深圳市零点公益事业发展中心
9月19日	10:30开始	菊花厅	佛教文化与慈善公益研讨会	深圳市委统战部、深圳市民族宗教事务局、深圳市民政局、深圳市文体旅游局、弘法寺
9月19日	14:00-14:50	水仙厅	“先锋对话”系列活动之先锋辩论1：社会企业做还是不做	深圳市零点公益事业发展中心
9月19日	15:00-16:00	水仙厅	“先锋对话”系列活动之先锋辩论2：公益创业，青年人是全身投入还是偶尔参与	深圳市零点公益事业发展中心
9月20日	上午	菊花厅	救急难与灾害救助机制创新研讨会	深圳市民政局
9月20日	上午	茉莉厅	公益慈善资源对接圆桌对话	深圳市明善公益事业发展中心、基金会中心网、杭州市上城区爱你公益服务中心
9月20日	上午	桂花厅	名人谈公益	综合开发研究院
9月20日	10:00-12:00	水仙厅	“先锋对话”系列活动之前沿闲话：跨界新生活	深圳市零点公益事业发展中心
9月20日	下午	桂花厅	信任·公益慈善事业之根基研讨会	TCL基金会、《中国慈善家》杂志、北师大中国公益研究院

9月20日	下午	茉莉厅	中国公益彩票创新研讨会	深圳福利彩票发行管理中心、中国留学生人才发展基金会益彩基金、公益时报社
9月20日	下午	菊花厅	企业共享价值与公益创新研讨会	三星(中国)投资有限公司、深圳市华强公益基金会、TCL公益基金会、腾讯公益慈善基金会、深圳市慈善基金会
9月21日	上午	茉莉厅	公益慈善资源有效供给专题报告会暨中国公益事业发展状况发布会	南都公益基金会、中山大学公益研究院
9月21日	上午	玫瑰3厅	中国家族基金会治理研讨会	陈一心家族基金会
9月21日	全天	桂花厅	社会创新与慈善社会化改革研讨会	中央编译局比较政治与经济研究中心、深圳大学社会管理创新研究所、《经济社会体制比较》杂志

第三届中国公益慈善项目交流展示会社会创新之旅观摩体验线路

线路	主题	日期	时间	参观点
1	公益无限(公益创新)	9月20日	9:30-11:00	腾讯公益慈善基金会
2	传道授业(公益传播)	9月20日	14:00-15:00	深圳新闻网
		9月20日-9月21日	15:30-17:00	深圳市青番茄文化传媒有限公司
3	大家益起来(公益互动)	9月20日-9月21日	9:30-11:00	慈济慈善事业基金会
		9月20日	14:00-15:30	深圳壹基金公益基金会

		日-9月21日		
		9月20日-9月21日	16:00-17:00	深圳市福田区紫飞语特殊儿童康复中心
4	美丽心视界（关爱残障）	9月20日-9月21日	9:30-11:00	深圳市盐田区残疾人康复综合服务中心
		9月20日-9月21日	14:00-15:00	深圳市自闭症研究会
		9月20日-9月21日	15:15-17:00	深圳市残友软件有限公司
		9月20日-9月21日	9:30-11:00	桃源居公益事业发展基金会
5	更上一层楼（公益平台）	9月20日-9月21日	14:00-15:30	深圳市鹏星家庭暴力防护中心
				深圳市阳光家庭综合服务中心
				深圳市妇女儿童心理健康服务中心
				深圳芳之华女子合唱艺术团
				深圳市天使家园特殊儿童关爱中心
				深圳市妇女社会组织促进会
				深圳社会组织总部基地（福田）
6	左右温暖（社区服务）	9月20日-9月21日	9:30-11:00	深圳市融雪盛平社工服务中心
		9月20日-9月21日	14:00-15:00	深圳市福田区阳光家庭景田社区服务中心

		9 月 20 日-9 月 21 日	15:40-17:10	深圳市龙岗区坂田街道南坑社区服 务中心
--	--	----------------------	-------------	------------------------

来源：社会福利和慈善事业促进司

地址：<http://www.mca.gov.cn/article/zwgk/tzl/201409/20140900699512.shtml>

[【返回目录】](#)

澳大利亚政府直接援助计划 (DAP) 接受申请中

澳大利亚驻华大使馆关于直接援助计划的官方网页页面为：

<http://www.china.embassy.gov.au/bjngchinese/DAPcn1.html>

请注意直接援助计划 (DAP) 2014-2015 财年的申请现已开始，申请将于 9 月 25 日截止。请与澳大利亚驻华大使馆 DAP 项目委员会[联系](#)，索取申请表格，或在文末下载申请表格。请注意 9 月 25 日之后提交的申请将不予考虑。

直接援助项目 (DAP) 由澳大利亚政府出资，主要为解决人道主义困难的灵活小额项目。DAP 在非营利的基础上，对个人，团体和从事发展活动的非政府组织 (NGO) 开放。该项目的最主要目的是支持小规模的发展项目/活动。

澳大利亚驻华大使馆负责在中国境内的 DAP 项目。DAP 项目委员会负责接受和评估项目，并送交大使进行批准。

DAP 项目申请的拨款额度应在 1 万澳元到 5 万澳元之间。澳大利亚驻华大使馆希望援助小规模、有价值的工程，工程需在 2015 年 6 月 30 日前完成。

在 DAP 项目的选择方面，我们倾向于批准那些能够使最需要帮助的人直接受益的项目，其中包括解决性别歧视，儿童和其他弱势群体问题的项目，以及具有环境效益的项目。

可以申请 DAP 资金的项目包括群体健康、教育、小规模基础建设、卫生、农村发展、环境发展、法律援助、性别平等、会议和培训，以及文化与体育活动。在某些特定情况下，我们也会考虑给予基金以支持灾害救助活动。

下列活动和资金投入原则上不能得到资助：

常规性质项目，如员工工资、办公室租赁、设备的零件、供给、日常维护和维修；

作为成本主要组成部分的咨询师和顾问的工资和佣金费用；

不能展现发展性成果的一般会议、培训、文化和体育活动；

涉及利润回报的微型金融或微型贷款项目。

DAP 主要针对的是有直接、现实、迅速效果的项目。

来源：NGOCN

地址：<http://www.ngocn.net/?action-viewnews-itemid-91225>

[【返回目录】](#)

2014 女性企业家慈善跨越之旅 ——邀你加入！

或许，你到了这样一个阶段，工作已经不是生命的全部。你希望做些善事，可是放眼当下，该做什么？从哪里开始？

或许，你正在这样一个阶段，已经捐了很多款，参与了很多公益慈善志愿活动，可是，如何知道，这些事情，是你来到这个世界的使命吗？

或许，你正在这样一种情形，你很清楚，在慈善的道路上，自己该做什么，那么怎样让你的努力，产生更大的社会价值？

同时，你是否知道，在美国，最近几年，慈善领域呈现一派新格局？无论是像比尔·盖茨这样的退休企业家，还是约翰·麦凯（Whole Foods 联合创始人）这样的在任企业家，正在推动一场红红火火的跨越商业和慈善的社会创新。女性企业家、女性慈善家更是不让须眉，在很多领域充当了先锋。慈善不再是企业家功成名就后的第二职业，金钱也不再是企业家投入慈善的唯一资源。未来的慈善世界，有挑战，可是，更多的是振奋和精彩。你只是想观望吗？

中国的慈善，需要企业家精神来突破。一路走来，你已经超越很多，已经实现许多。2014，让我们一起上路！去创造下一场精彩！

四大特色当前独一无二的访学项目

1 找到你的最佳“慈善点”正如创业，你不会随便跳入一个行业；做慈善却没有找准自己的“慈善点”，是对资源的浪费和对自我的失责。我们将通过专业测评工具和案例分析帮你找到这个点。

2 系统的整体框架旅行要地图，学习要框架，尤其是一个新的领域，否则见树不见林，回来后仍然无法运用；访学中的每一个活动，都互相关联，彼此强化。

3 强大的导师和嘉宾阵容战略慈善之父 Peter Karoff、女性慈善专家 Debra Mesch 领衔工作坊；“毅行募款”发明人、“慈善登月计划”打造者 Dan Pallotta 等众多美国慈善界炙手可热的嘉宾和

先锋机构。

4 环环紧扣的专业执行从行前的个性化辅导开始，充分解决慈善访学中信息差和信息碎片这两大核心障碍：行程设计高度定制，让你真正“心有所感，行有所乐，学有所获”。

五大价值慈善生涯中最明智的投资

1 更清楚的自我认知认识自我，是终生的学习；由此获得的认知，将会让你在未来工作、生活方方面面都受益。

2 更明晰的慈善地图你会更明白自己的慈善生涯，最终目的地在哪里，而你的下一步该怎么走。

3 更丰富的慈善创新知识在慈善创新这个新的知识领域，你将站在很多人的前端。

4 更广阔的视野中国未来30年看社会部门，而慈善的未来在于跨界和创新。你将被一个更广阔的世界所激励！

5 更强大的网络无论是分享知识，还是合作项目，从此以后，你将拥有一个跨越国界的支持网络。

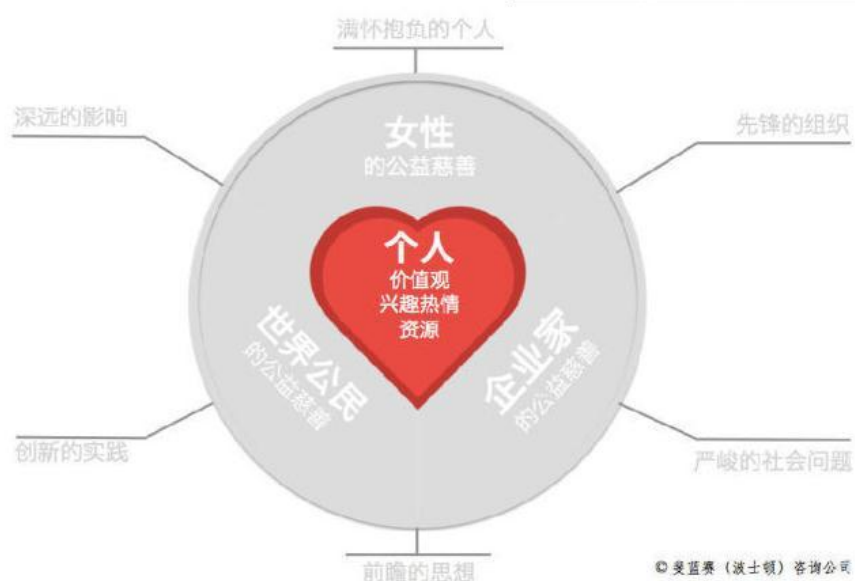


执行专业管理

投入	活动	产出	学员成果	社会价值
精心组建的学员团队	行前 为每个学员量身定制学习目标和方案	个人慈善路书	更清楚的自我认知	自己的慈善更高效
	读书、预读材料、辅导、答疑、讨论			
高能量的导师、嘉宾	与导师、嘉宾团队密切沟通	波士顿地区交流分享会	更明晰的慈善愿景和路线	激励更多的同道中人
	行中 互动工作坊			
系统的项目蓝图	访问先锋机构	中国地区交流分享会	更丰富的慈善创新知识	激发新的慈善模式和实践
	会见慈善界领袖人物			
专业的评测工具	社交、分享		更广阔的视野	对社会问题的根本解决做出贡献
	反思、讨论			
	行后 跟踪、反馈		更强大的支持网络	
	维护、强化已经建立的联结			

© 斐蓝赛（波士顿）咨询公司

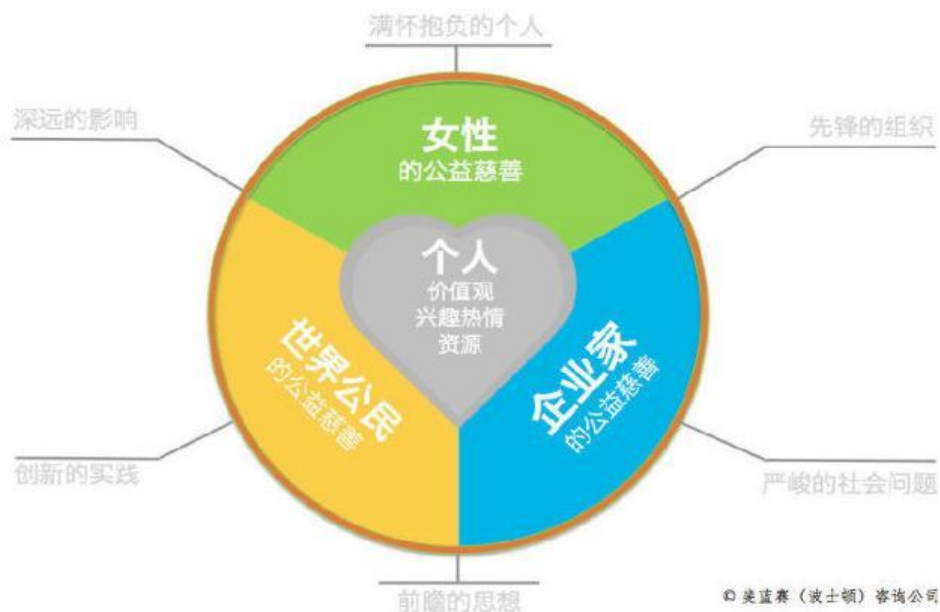
探索三层问题



个人层面

问题：慈善家如何让自己的价值观、激情、能力、资源、社会需求实现统一？

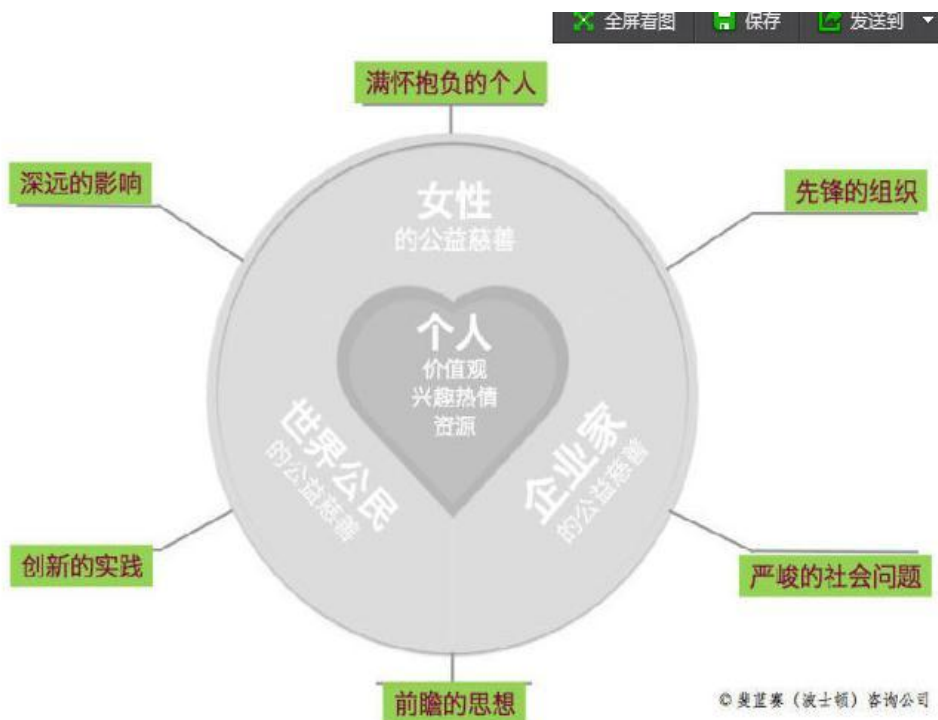
形式：导师指引；与企业家、慈善家深度交流。



社会角色层面

问题：女性做慈善、企业家做慈善，独特意义在哪里？有哪些优势和挑战？

形式：导师指引；参访机构；深度交流。



慈善创新

问题：美国的慈善先锋们在做什么我们没想到的事？

话题：社会企业、创投慈善、社区基金、捐赠圈、影响力投资、良心资本、打破旧慈善桎梏。

形式：专题演讲、参访机构、主题讨论。

汇聚强大阵容

Peter KaroffTPI 创始人；战略慈善之父；美国慈善界思想领袖。Peter 帮助过众多的知名企业、基金会和慈善家，如迪斯尼、美国银行、CVS、福特基金会、洛克菲勒基金会、Ebay 创始人 Pierre Omidyar，以及当前参与“捐赠承诺”的多位慈善家。

Ellen RemmerTPI 高级合伙人，2007-2012 年间担任 TPI 的总裁和 CEO；雷默家族基金会理事；印第安纳大学礼来慈善学院顾问；战略慈善领域公认的领导人物之一。Ellen 领衔开发了多项针对捐赠人和慈善家的学习项目，并广泛受邀在世界范围内演讲。

Debra Mesch 印第安纳大学礼来慈善学院女性慈善研究所主任；印第安纳·普度大学的公共和环境事务学院教授。近年来所发布的关于女性慈善的相关报告，填补了慈善领域内的重要研究空白，并对慈善效果提升、捐赠和募款的实际操作，产生了极大的指导作用。

Dan Pallotta “广告为人性”公司总裁，传统慈善挑战者；纽约时报畅销书作者。他所创立的“乳腺癌 3 日”等毅行募款活动，深刻改变了美国的公益募款局面。他的公司在 9 年间，为非营利机构募集了近 6 亿美元的善款。他 2013 年挑战传统慈善的 TED 演讲，位居 TED 最受欢迎的 50 个演讲之列。

项目基本信息参加对象：

已经或计划把慈善作为生命或事业的一部分的女性企业家或女性企业管理者

心态开放、乐于学习，敢于突破，对中国慈善的未来充满信心

全程中文翻译，英语水平不限

访学日期：2 周；2014 年 11 月 9 日—11 月 22 日

项目费用：人民币 65,000/人（不含国际航段机票、签证费用）

现在就行动！报名！

1、电话报名：贾蔚，020-8403-4682，13802949458；

2、点击“阅读原文”，登录网站，发送报名信息。

特别提醒：本行程仅设 19 席，报名请从速！

有问题？欢迎咨询！

Helen Li（李颖生）

邮件：helenysli@philansci.com

电话：1-617-838-7590（美国）13801729124（中国）

主办机构

斐蓝赛（波士顿）咨询公司

斐蓝赛（波士顿）咨询公司成立于 2013 年，专注于环球慈善，致力于推动中国新慈善的发展和
创新。通过跨国界的资源对接，提供定制访学、对标咨询、项目及机构评估三大专业服务项目，帮
助慈善家和慈善机构实现“将心注入、追求卓越”的影响力慈善。服务机构包括美国环球慈善领域
内的多家资深机构，如善启咨询公司（TPI）、波士顿基金会、哈佛豪泽非营利中心、印第安纳大学
等，以及多家非营利机构，如高管发展圆桌会议、波士顿大学高管领导力中心等。

斐蓝赛(波士顿)咨询公司极力增进中美慈善双方的信息交流，建立 Global Philanthropy Common
网站向美国慈善界介绍中国慈善新闻、研究及观察，同时建立善天下中文网传播美国慈善的先进理
念、工具和实践。

ICS 创新空间

ICS 创新空间由中山大学公民与社会发展研究中心（ICS）演化而来，原名木棉创意空间。ICS
创新空间关注社会创新、跨界合作和青年公益创业，自 2013 年起利用跨界创新方式整合多方资源为
公益组织、社会创新实践家提供公益访学、公益组织能力建设工作坊，以及专家咨询、整合传播平
台、公民图书馆、活动场地支持及财务代管多项服务。空间依托 ICS 策略联盟（中山大学中国公益
慈善研究院、广东省千禾社区公益基金会、ICS 创新空间、广州市恭明社会组织发展中心、中山古
镇社区学院），致力于打造公益湿地，为社会创新、青年公益提供全方位支持。

我们相信，社会创新将为公益领域的发展注入全新元素。通过积极实践并倡导社会创新理念，
我们期待推动实现一个更包容、更开放、更具创意与活力的公民社会。

合作机构

基金会中心网

来源：ICS 创新空间

地址：

http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5ODM4OTM5Mg==&mid=201007834&idx=1&sn=48fc5655b47b5e438f371e6f69f0c8bc&scene=1&from=singlemessage&isappinstalled=0#rd [【返回目录】](#)

北京恩派公益孵化器招募公告

亲爱的公益伙伴们：

北京恩派公益孵化器全新升级啦，传说中的“短期陪伴成长计划”涅槃成为“社会创业特训营”——我们将用 3 个月的时间在原有陪伴式孵化的基础上，为初创期、操作型社会组织的创始人及核心成员提供多形式、系统性的社会创业技能培训。

你还在等什么？众里寻孵千百度，我们就在正义路！

招募对象

公益孵化器是社会公器，有一颗善心，但却并不“滥情”。在这里，我们期望遇到的社会创业者：

1. 在所属的社会组织担任全职，且能保证全情投入特训营的所有活动；
2. 机构处在初创期（建议成立时间不超过 3 年）；
3. 关注第一部门（公共部门）、第二部门（商业部门）的低效或失灵领域；
4. 正在试验针对该领域社会问题的、具有专业水准的解决方案；
5. 有把机构做久、影响力做深、业务模式做大的强烈意愿、信心和激情。

我们将向每家成功入围的机构提供两个参营名额。如果您满足以上条件，请让我们陪您一起走下去，咱们同甘共苦，共同成长！

孵化特色

1. 只讲干货：与专业机构跨界合作，系统讲授社会创业的必需技能；
2. 注重实操：讲师+辅导员陪伴营员运用实操型工具掌握解决问题的方法；
3. 量身定做：帮助营员优化所属机构的公益产品、业务模式和推广策略；
4. 多元机遇：为营员所属机构创造与政府部门、企业以及其它公益组织碰撞、合作的机会；
5. 场地优先：营员可优先申请使用市孵化中心办公及活动场地；

申请入营

凡有意申请参加“社会创业特训营”的机构代表，请于 9 月 14 日前填写在线申请表单（<https://www.jinshuju.net/f/DoEHTg>），我们将在 9 月 26 日前按以下流程完成招募和入营工作。

如您或所属机构暂时不符或明显超出招募资质，我们将会把您纳入“北京公益伙伴网络”的会员，为您提供丰富多彩的公益资讯与活动，并助您在此平台上与其他公益伙伴取长补短，共同发展。

咨询电话：010-59790956 转 8000

孵化器地址：北京市东城区前门东大街 5 号华风宾馆 6 层



恩派介绍

恩派（NPI）以“助力社会创新，培育公益人才”为使命，在政府主管部门、国内外资助型机构、企业界、学界等关键“拥护群”的支持下，现已发起或联合发起 16 家民办非企业单位、基金会和社会企业，发展成为国内规模最大、服务最全、影响最广的支持性公益组织集合体。

北京市恩派非营利组织发展中心（简称：北京恩派）自 2009 年在北京开展业务以来，通过开展“公益组织孵化器”项目为百余家公益组织提供资源对接、注册辅导、管理咨询、项目管理、公共空间等社会创业综合服务，覆盖为老服务、社区发展、环境保护、青少年教育、助残、扶贫等领域。北京恩派先后在京津冀地区规划并承接了多个囊括市、区、街的三级区域性社会组织服务中心，逐渐形成了公益组织孵化培育、社会组织专业人员能力建设、政府购买服务项目评估及社会组织支持性平台规划运营四方面的核心业务，以及多基地、跨团队协同的矩阵式支持网络。

来源：NGOCN

地址：<http://www.ngocn.net/?action-viewnews-itemid-91203>

[【返回目录】](#)

“秘书长必修课”第 5、6 期开课通知

“秘书长必修课”第 5 期

授课时间：2014 年 10 月 19 日至 26 日

授课地点：长江商学院北京校区

报名期限：即日起至 2014 年 10 月 15 日

（本次报名满额后，申请者将优先获得参加下次课程（11 月）的机会。2015 年全年课程紧张排课中）。

“秘书长必修课”第 6 期

授课时间：2014 年 11 月 16 日至 23 日

授课地点：长江商学院北京校区

报名期限：即日起至 2014 年 11 月 7 日

(本次报名满额后, 申请者将优先获得参加下次课程的机会。2015 年全年课程紧张排课中)。

报名方式:

- 1、点击“[马上报名](#)”, 按照指引完成报名手续。
- 2、发送报名表后, “基金会培训中心”专家委员会将对学员信息进行审核, 并向审核通过的学员发送确认邮件, 学员收到确认邮件后, 向基金会中心网账户汇款, 完成报名手续。
- 3、若有学员在中途终止报名程序, 培训中心将收回培训名额。

咨询联系:

联系人: 闫娟

电话: 010-65691826 转 6626

邮箱: application@ftcentre.com

缴费方式

学费金额: ¥10000 (人民币壹万元整)

费用包括: 8 天课程学费, 教材费用, 培训期间的晚宴 (不含住宿和往来交通)

汇款信息: (请在缴费截止日期前完成)

户名: 北京恩玖非营利组织发展研究中心

开户行: 中国银行北京分行崇文门支行

账号: 346758151541 (人民币)

联行号: 104100004048

缴费截止日期: 2014 年 10 月 17 日

缴费手续:

1、请使用学员机构对公账户进行学费缴纳, 若通过第三方 (单位或个人) 进行汇款请务必提前必联系培训中心。

2、完成以上手续后, 学员将收到基金会培训中心确认邮件一封, 报名手续完成。

来源: 中国基金会培训中心

地址: <http://www.foundationcenter.org.cn/ftc/recruit.html>

[【返回目录】](#)

社会组织项目管理 LEAP 实战培训招募启事

近年来，越来越多的人不只关心公益项目在财务上是否规范、透明，更对其有效性，即受益人是否真正受益、社会问题解决的程度如何表现出深切地关注。那么，如何知道公益项目是否有效？如何从项目设计、从组织内部管理提升有效性？

明德公益研究中心联合世界宣明会（中国）等机构共同举办的“社会组织项目管理 LEAP 实战培训”（LEAP: Learning through Evaluation with Accountability and Planning）将以可持续的人本发展为目标，从资助者的角度出发，介绍国际惯用的项目设计方法、质量及风险管理经验、项目评估的开展等，多角度的帮助 NGO 进行能力建设培训。该培训 2014 年共举办 4 期，分别为 2 月份（北京）、4 月份（温州）、6 月份（北京）和 9 月份（武汉）。

主办机构：明德公益研究中心（www.pnsc.org.cn）

支持机构：世界宣明会（中国）

清华大学公共管理学院非政府管理（NGO）研究所

武汉禧乐社会组织服务中心

对象：非营利组织管理人员、项目管理人员、项目评估人员，需具有 2-3 年的管理经验

时间：三天（9 月 26 日、27 日、28 日）

培训的特点：

项目管理培训将会以投影片讲解，并会引用实际案例作出解释。结合小组互动、案例分析、游戏分享、角色演练等授课形式，让整个培训具有很强的操作性。

培训目标：

参加者能够清晰说出项目管理的重要元素及流程；参加者清楚作为项目管理者要关注的内容；参加者能够掌握关键的项目管理手段；参加者能够在项目设计、进度计划、监测（风险控制）、评估中有初步的练习。

授课老师及课程内容：

主讲人：世界宣明会中国办事处 丘仲民先生

培训要点：介绍可持续发展的项目目标，讲解国际通用的 LEAP（LEAP: Learning through Evaluation with Accountability and Planning）项目管理模式，涉及项目设计、前期评估、项目进度计划及检测、项目风险控制、项目评估、项目组织等项目管理的各个方面，具体内容如下。

（1）发展项目的目标：介绍可持续发展的项目目标，以人为本的发展目标。

（2）项目管理流程：介绍宣明会在项目管理中的经验，从资助者的角度看什么才是项目管理中

的关键地方。

(3) 项目设计：介绍国际通用的逻辑框架设计方法，不同的目标层次，及确保达到目标的方法；介绍案例；介绍项目设计的步骤，利益相关者分析，参与式的设计。

(4) 前期评估：介绍前期评估的步骤，问题分析技巧、社区问题分析的三个向度、利益相关者分析技巧；案例讨论；介绍不同的收集资料方法，当中的催化技巧。

(5) 可量度的项目目标：以一些案例来讨论怎样的项目目标才是合适，才能有清晰的问责；介绍指标的设计，及不同的量度方法。分组练习建立一些目标、指标。

(6) 项目进度计划及资源管理：介绍几个项目进度计划及管理的方法，包括：工作结构分解(WBS) 关键路径、快速路径等技巧；分组练习。

(7) 项目活动质量控制：介绍在编制活动计划书时怎样制定质量表征，流程中的里程碑设置及监控方法；安排个案练习及讨论。

(8) 项目风险管理：介绍项目风险的概念，风险管理的不同方法；怎样在设计时考虑风险，在运作中控制风险；分组讨论一些案例。

(9) 项目评估：不同项目评估的方式，及操作方法；怎样设计评估框架，预备评估要注意事项，评估中常常出现的问题。

(10) 项目组织：机构因推动项目会采用的不同协调机制，各种机制的优点缺点

培训费用：市场价 2000 元

自费参加的学员将优先考虑，不受名额限制。

主办方也将对合格学员提供资助，受资助学员只需自付 500 元，限额 30 名，自费参加的学员不受名额限制。报名结束后，我们将根据学员资质进行择优录取，确定资助学员名单。

费用内容：

三天（每天 5-7 课时）学费；

学员手册与学习材料；

课前需求调查及课后跟踪服务；

培训午餐及茶点；

培训师（或主办方）一次 30 分钟课后面谈或电话辅导，帮助应用所学。

注：培训期间的交通及住宿需用学员自理。

本期只接受 9 月 26-28 日（武汉班）的培训报名，报名截止日期为 9 月 12 日（周五），名额 30 人（自费参加的学员不受名额限制），将在审核报名申请表后择优录取。报名结束后我们会在 9 月 14 日之前确定学员名单，并以电邮形式通知具体培训地点、日程以及学员须知。

为了更好的了解学员学习情况，录取者需要填写课前考核表以及课后考核表，我们也会征集学员项目用于课堂讨论。

报名方式：填写附件中的《资助申请表-申请者》和《资助申请表-组织背景及推荐》，其中《资助申请表-组织背景及推荐》需要提交机构负责人签字后的扫描件，并于报名截止日前发送邮件至 pns_c_training@163.com，或登录 www.pnsc.org.cn 了解更多信息。

明德公益研究中心

联系人：于绘锦

电话：010-82423075

来源：NGOCN

地址：<http://www.ngocn.net/?action-viewnews-itemid-91201>

[【返回目录】](#)

启创：社区协力公益领袖训练班

社区协力领袖训练班

“首，是一种修炼 群，是一种力量”公益领袖培训

行走在公益的道路上，你，在努力着；

或许你有很多没对象可说，很多经验有待总结；

或许你觉得痛苦，因为全世界都不理解你在做什么；

或许你看透了很多哲理，实践只是你唯一的态度；

不管怎样，你在你的领地里，还是孤军。

实际上：

行动多年后的选择，不是“留下”，而是坚持；

一步一个脚印的踏实感，动机在改变自己；

我们不求著名的学者，只求无名的未来的我们。

首，是一种修炼；

群，是一种力量。

主办机构 广州市启创社会工作服务中心

协办单位 国内多家公益机构

发展目标

- 1、善结礼伴：共建一个“小伙伴们”的平台，倡导互助共进精神；
- 2、真知义道：相互拓展社会公义 360 度视野，提高公益专业认识；
- 3、美丽廉价：协同提升公益项目各项能力；秉持初心，在时间管理、需求评估、策划、执行、倡导方面的能力有所突破。

招募对象

- 1、有连续 2-3 年公益工作经验的全职公益人；—未来 2 至 3 年也不会离开哦！
- 2、若有过发起/负责公益项目，或正在担任公益组织关键岗位者（何谓关键自己定义吧，呵呵）
优先考虑；—你觉得 1 年内你能更愿承担更多的也行哦！
- 3、共 50 名（知道你会“看谁来参加然后才定是否参加”啦，自己相互打听吧）。

培训形式

本平台采用分段式培训的形式，主要以体验学习、讲师（不得不用这个字眼）点评、集中训练营、公益项目策划与执行四种方式开展。具体安排如下表：

阶段		形式		初步安排
第一阶段	集中式学习阶段	经验分享 讲师点评	经验篇	15 个必修主题课程、8 个必修主题讲座、3 场选修式沙龙。其中，“经验篇+管理篇”课程占 70%，“知识篇+理念篇”课程占 30%（你没看错!）。
			管理篇	
			知识篇	
理念篇				
		参观学习	5 个选修式分类社会服务点的参观体验学习（要干活的说）	
第二阶段	集中式实践阶段	封闭式训练营	为期两天的封闭式小组训练，包括 1 个公益项目策划大赛	
		项目执行	选出 3 项优秀项目给予资金资助，帮助项目的开展执行	

主要培训讲师

廖杞南	美丽中国广东地区执行总监
高瑞瑞	社会资源研究所研究员
余志海 (安猪)	多背一公斤发起人，爱聚公益创新机构创始人
梁海光	“满天星青少年公益发展中心”、“爱中国行计划”创始人兼首席执行官
费明品	广东省汉达康福协会项目总监
廖焕标	启创社会工作服务中心执行总监
其他： 国内在教育培训等领域具有丰富经验的多位资深公益人	

时间及地点



备注：授课均安排在周末。

费用支出

2250 元/人（因获基金会资助，故学员承担费用只占总费用的 20%；项目持续将近两年，即约 100 元/月/人）；费用包含：讲师费、课程材料费、场地费、参观体验费以及封闭式训练营费等费用。

报名时间和方式



联系人及联系方式

联系人：周东营

联系电话：020-34270540-8044

电子邮箱：zhoudongying@qichuang.org

课程负责：廖焕标

电子邮箱：liaohuanbiao@qichuang.org（抄送邮件即可）

课程安排大纲

一、讲师授课	
经验篇	1、如何听言外之意（上、下）； 2、社会公益服务多套语言体系切换训练（上、下）； 3、公益项目可持续发展设计（上、下）； 4、社区为本与议题为本的结合（上、下）； 5、是倡导，还是服务？（上、下） 6、筹款？筹人？筹信念？（上、下）
管理篇	1、如何为一个公益项目构建框架； 2、哪些该花费，哪些不应花费？——将资金运用最优化； 3、如何筹集各方资源为公益项目所用； 4、公益项目之步步为营； 5、我在公益项目中有所为有所不为； 6、公益项目之软文化？ 7、是包装，还是服务保证？ 8、如何构建公益项目服务网络； 9、将新媒体运用到位——如何增强公益传播能力。
知识篇	1、何为真正可持续发展的公益项目？ 2、公益项目管理的逻辑和思维在哪里？ 3、社会政策变迁下的社会服务发展。
理念篇	1、公益道路上，我的位置在哪里？ 2、助人事业中，服务素养在哪里？
二、参观体验学习	
认识·了解	1、每位学员都可自由选择如下社会服务中心(每人至多2处)深度学习： ①青少年服务中心；②家庭综合服务中心；③长者服务中心； ④戒毒服务中心；⑤外来工子女服务中心 2、此学习阶段的重点是了解该服务中心的社会服务运营模式。
分享·互动	中心负责人与学员们分享中心运营过程中的经验与教训，彼此互动交流，探讨如何更好地发展。
参与·行动	参与服务中心的项目活动，以实际的行动去将建议落地，在思考与行动中掌握项目运营要点。
三、封闭式训练营	
公益项目策划及评选	
四、项目执行	
获资助公益项目落地执行	

关于启创

“启创”是在中山大学社会工作教育与研究中心主任罗观翠教授及一群香港资深社工的带领下，由本土专业社会工作者创办的民间团体，也是广州市第一批专业社工组织之一，创始于2008

年 2 月。属下共有 7 个独立注册的民办非企业及社会团体，社工服务分布于广东省广州市、佛山市、中山市，四川省汶川县、绵阳市，并于 2011 年在香港设立办事处。自 2009 年起开始有系统提供社工专业发展相关服务，包括课程策划及培训、政策研究等。

来源：NGOCN

地址：<http://www.ngocn.net/?action-viewnews-itemid-91197>

[【返回目录】](#)

毕业女生去哪——为好优创意活动招标

毕业女生去哪儿？去哪儿都行！女生 无所畏，有所求。也许一直以来，社会都相信并告诉女生：你是柔弱的、胆小的、依赖的。对此，我们不同意。我们相信女生是有能量，有追求，主动和积极的。

风可以吹走一张纸，但却吹不走蝴蝶，那是因为生命可以选择自己的方向。毕业女生去哪？

招募对象：在京高校学生个人，小组，或社团(女生优先)

资助额度：每所高校 2500 元以内(可以包含活动经费、购买设备、人员补贴等)

招募内容：具有创意的活动，让更多女生表达“毕业去哪儿”的愿望，展现女生活力与能量。

按照以下条件进行筛选：

尊重并支持女生发展

活动可以动员更多人现场参加

形成有内容有意义便于传播的文字或图片、视频

活动具有持续性

招标流程

申请者在 2014 年 10 月 9 日前将活动设计发送到 foryou@weforyou.com.cn

10 月 15 日前，通过线上线下投票方式选出 5 家中标申请者(线上豆瓣小组：毕业女生去哪?)

10 月 20 日，组织中标者开会，落实实施与付

联系方式：豆瓣小组 毕业女生去哪 <http://www.douban.com/group/482236/>

微信：为好优

邮箱：foryou@weforyou.com.cn

电话：18001306482

关于为好优：

为好优，助力年轻女生成长为职场精英。创办于 2013 年 6 月份，一年来组织培训、沙龙活动百余场，参与 1000 人次。2014 年 2 月进入北京市社会组织孵化中心接受孵化，并在 2014 年 7 月份与全国妇联合作，在国家会议中心组织女大学生发展论坛。

来源：NGOCN

地址：<http://www.ngocn.net/?action-viewnews-itemid-91231>

[【返回目录】](#)

【刊物简介】

公益慈善周刊由中国农业大学人文与发展学院副教授董强策划编辑，旨在为 NGO 领导人以及政府民间组织管理负责人提供一周公益慈善新闻回顾，把握当前公益慈善领域中的热点问题，从而为 NGO 机构发展与地方民间组织政策推动发挥积极作用！

【主办机构简介】

中国农业大学人文与发展学院自上个世纪九十年代起，开始关注并参与中国民间组织的发展。人文与发展学院先后参与了世界银行中国发展市场、亚洲开发银行非政府组织参与村级扶贫规划试点项目、民政部民间组织局相关政策调研项目、中国非公募基金会论坛基金会项目案例研究以及众多国际与国内 NGO 的项目评估与监测项目等。

中国农业大学人文与发展学院在公益慈善领域主要关注的重点：

- 公民社会基础理论研究
- 公益组织发展咨询研究
- 公益项目开发、评估与监测
- 公益组织能力建设

【刊物订退阅】

如果您的同行或相关人士希望订阅此刊物，请发送您的姓名、工作单位、职位至 gycsweekly@gmail.com 即可。

如果您希望退订此刊物，也请直接回复上面邮箱告知。

主办机构：中国农业大学人文与发展学院
主 编：董 强
编 辑：陈婉君、潘思佳、刘春霞
办公电话：010-62731470
电子信箱：gycsweekly@gmail.com