

# 公益慈善周刊



2014年9月21日

2014年第35期(总第135期)

## ◎政策点击

- 发展改革委、民政部等部门：《关于加快推进健康与养老服务工程建设的通知》..... 4
- 全国妇联主席沈跃跃：以改革创新精神建设服务型基层妇联组织..... 8
- 黑龙江省民政厅 黑龙江省人力资源和社会保障厅关于印发《黑龙江省民政事业单位社会工作岗位设置指导意见》的通知..... 12
- 河南省四类社会组织本月起可直接登记..... 16
- 上海：创新社会治理 加强基层建设..... 16
- 深圳福田：“多元共治”的社区治理模式..... 24

## ◎专家视野

- 何道峰：公益概论..... 29
- 冯仑：企业家如何做公益..... 33
- 刘洲鸿：打破公益组织“公”“母”之别..... 37
- 宋志标：迎来公益旧秩序..... 39
- 杜葵：公益组织成长的秘密在于，坚守公益的情怀，善用商业的思维..... 41

## ◎行业观点

- 南方周末：独家解密幕后的“关心”与“不关心” 1.6亿元：环境公益诉讼天价破冰..... 43
- 南方都市报：在司法与各种关心间建起环保防火墙..... 47
- 中国青年报：学者热议政社关系 红会挨骂是因为政府越位..... 48
- 北京青年报：红会危机当成为官办公益组织的转变契机..... 51
- 南都周刊：赵白鸽：身退功未成..... 55
- 北京晨报：公益界缺管理者还是执行者？..... 59
- 南方都市报：让公益更具趣味与参与性..... 60
- 学习时报：“枫桥经验”：走向“社会治理”..... 62
- 中国网：财政资源稀缺是限制社会组织功能发挥的关键因素..... 64
- 中国社会报：养老机构公建民营：契机与隐忧..... 65

善天下：慈善家的行善曲线 .....	68
千禾基金会：资助的背后是基于理解和信任 .....	72

## ◎行业动态

第三届慈展会在深圳开幕 .....	74
第三届慈展会开幕 预计资源对接将达 27 亿元 .....	75
第三届慈展会主题研讨会 9 月 19 日在深圳召开 .....	76
慈展会百家公益组织联合发布透明募款宣言 .....	78
海内外专家共议中国慈善如何“造血” .....	79
《2014 年度中国慈善透明报告》发布词 .....	80
2014 年度我国慈善透明指数比去年提高 2.3% .....	83
《中国基金会透明度发展研究报告（2014）》发布会 .....	85
去年全国慈善捐赠近千亿 企业捐款占近 7 成 .....	96
新华网三问慈善捐助：报告数字鲜亮难掩质疑声 .....	98
《2014 中国公益慈善行业高端人才就业市场及薪资指南》发布 .....	100
中国公益人才流失明显多因家人反对 .....	102
社会价值投资：企业家的新公益解决方案？ .....	103
国内首个社会价值投资联盟宣布发起 .....	104
社会价值投资联盟倡议书 .....	107
陈蔼芝：内地与香港社会服务合作空间巨大 .....	111
公益新人慈展会初体验 .....	114
公益募捐 百支队伍徒步挑战百公里 .....	115
“百年职校非洲行”姚莉理事长赴南非参加国际教育论坛并看望中信安哥拉百年职校师生 .....	117

## ◎亮机构

我们愿意承受不公，因为正义不会迟到——立人乡村图书馆理事会的公开信 .....	119
人民网：立人图书馆，再见 .....	122
南方都市报：容不下民间图书馆的乡村，文化正在凋零 .....	125
NGOcn：公益机构被关停，你怎么看——有感于公益圈的沉默 .....	127
关于瓷娃娃罕见病关爱中心借冰桶挑战涉嫌违规募集资金的公开信 .....	130
不忘初心，协力前行！——关于“冰桶挑战-关爱渐冻人”公益项目招标的进一步说明 .....	134
NGOcn：无公义，何谈公益？后冰桶挑战时代的思考 .....	136

NGOCN: 冰桶挑战后的挑战, 我们存在共同价值观吗? ..... 139

南都网: “冰桶挑战” 与社会活动的实践伦理 ..... 141

## ◎国际观察

美国 NGO 推动苹果应用商店关注残障权益 ..... 143

“冰桶挑战” 的挑战: 1 亿美元捐款怎么花? ..... 145

从垃圾山走出的时尚产业 ..... 147

Escuela Nueva 案例细说 (上) ——项目背景: 偏远地区的基础教育现状 ..... 149

Escuela Nueva 案例细说 (下) ——基金会发展历程 ..... 153

## ◎企业社会责任

何智权: CSR 服务的真正需求是什么? ..... 156

钱丽娜: 用 CSR 重塑企业价值链 ..... 157

佳能影像之桥——用影像助力文化交流 ..... 161

内部层面的 CSR: 职场健康与组织正义 ..... 162

## ◎公益布告栏

“桥畔计划” 寻找 2015 年度教育公益合作伙伴 ..... 165

江西正荣微公益小额支持项目招募合作伙伴 ..... 166

西北农村发展学习网络招募简章 ..... 167

## ◎政策点击

# 发展改革委、民政部等部门：《关于加快推进健康与养老服务工程建设的通知》

为加快推进健康服务体系、养老服务体系 and 体育健身设施建设，经报国务院同意，现就加快推进健康与养老服务工程建设有关工作通知如下。

## 一、充分认识加快推进健康与养老服务工程建设的重要意义

随着我国经济社会平稳较快发展，人民生活水平显著提升，健康与养老服务需求快速释放。健康、养老、体育健身事业经过多年发展，虽然具有一定基础，但总量普遍不足、布局与结构不合理，总体发展明显滞后。加快推进健康与养老服务工程，鼓励社会资本参与建设运营健康与养老服务项目，既有利于满足人民群众日益增长的多样化、多层次健康与养老服务需求，提升全民健康素质，也有利于扩大内需、拉动消费、增加就业，对稳增长、促改革、调结构、惠民生，全面建成小康社会具有重要意义。

各地方要高度重视加快推进健康与养老服务工程，根据国务院及有关部门已经出台的健康、养老、体育健身领域的指导意见，按照本通知提出的目标任务和政策措施，结合本地实际抓紧制定完善加快推进健康与养老服务工程的相关政策措施，积极做好项目组织实施、服务引导工作，促进社会资本愿意进、进得来、留得住、可流动。

## 二、加快推进健康与养老服务工程建设的目标和原则

### （一）工程目标

健康与养老服务工程重点加强健康服务体系、养老服务体系 and 体育健身设施建设，大幅提升医疗服务能力，形成规模适度的养老服务体系 and 体育健身设施服务体系。

**健康服务体系建设。**到2015年，医疗卫生机构每千人口病床数（含住院护理）达到4.97张。到2020年，健康管理 with 促进服务的比重快速提高，护理、康复、临终关怀等接续性医疗服务能力大幅增强，医疗卫生机构每千人口病床数（含住院护理）达到6张，非公立医疗机构床位数占比达到25%，建立覆盖全生命周期、内涵更加丰富、结构更为合理的健康服务体系，形成以非营利性医疗机构为主体、营利性医疗机构为补充，公立医疗机构为主导、非公立医疗机构共同发展的多元办医格局（床位数指标 with 修改后的《全国医疗卫生服务体系规划纲要（2015-2020年）》保持衔接）。

**养老服务体系建设。**到2015年，基本形成规模适度、运营良好、可持续发展的养老服务体系，每千名老年人拥有养老床位数达到30张，社区服务网络基本健全。到2020年，全面建成以居家为

基础、社区为依托、机构为支撑的，功能完善、规模适度、覆盖城乡的养老服务体系，每千名老年人拥有养老床位数达到35-40张。

**体育健身设施建设。**到2015年，人均体育场地面积达到1.5平方米以上，有条件的市、县（区）、街道（乡镇）、社区（行政村）普遍建有体育场地，初步形成布局合理、广覆盖的体育健身设施体系。到2020年，人均体育场地面积达到1.8平方米以上，城市公共体育场、群众户外健身场地和公众健身活动中心普及，每个社区都有便捷的体育健身设施，每个行政村都有适合老年人的农民体育健身设施。

## （二）实施原则

**坚持以人为本、统筹推进。**努力满足广大人民群众日益增长的多样化、多层次的健康与养老服务需求，统筹城乡、区域服务资源配置，促进均衡发展。

**坚持政府引导、市场发力。**强化政府保基本的责任以及在制度、标准、规划、服务、监管等方面的职责，充分发挥市场在资源配置中的决定性作用，激发社会活力、鼓励社会投资。

**坚持深化改革、创新发展。**继续深化医药卫生体制改革和养老、体育改革创新，结合公立机构改制改革引入民间资本，鼓励发展新兴业态，加快建立完善可持续发展的体制机制。

**坚持顶层设计、项目落地。**加强顶层设计和政策引导，各级地方政府要注重政策配套和项目落地，共同采取有效扶持措施，营造健康与养老服务业健康发展的良好环境。

## 三、加快推进健康与养老服务工程建设的实施安排

### （一）主要任务

健康服务体系主要任务包括公共卫生和疾病诊断与治疗综合性或专科性医疗卫生服务设施，慢性疾病管理、术后康复、失能失智人员长期护理、临终关怀等接续性医疗服务设施，以及健康管理及咨询、健康体检、中医药等特色养生保健等健康管理及促进服务设施建设。

养老服务体系主要任务包括为老年人提供膳食供应、个人照顾、保健康复、娱乐和交通接送等日间服务的社区老年人日间照料中心，主要为失能、半失能老人提供生活照料、健康护理、康复娱乐等服务的老年养护院等专业养老服务设施，具备餐饮、清洁卫生、文化娱乐等服务的养老院和医养结合服务设施，以及为农村老年人提供养老服务的农村养老服务设施建设。

体育健身设施主要任务包括开展田径、游泳、滑冰、球类等体育运动和培训服务的体育场地和设施，向公众提供健身服务、能够开展多项体育运动的公众健身活动中心，健身步道、健身器械场地、球类场地及社区小型体育设施等户外健身场地，以及提供健身设施场地及培训服务的健身房（馆）建设。

### （二）有关项目

根据上述总体任务，各级地方政府要抓紧推出3个领域15类项目（详见附件），鼓励和吸引社会资本特别是民间投资参与建设和运营。

**1、健康服务体系建设。**包括综合医院、中医医院、专科医院、康复医院和护理院、临终关怀机构、健康服务新兴业态以及基层医疗卫生服务设施等6类项目。

**2、养老服务体系建设。**包括社区老年人日间照料中心、老年养护院、养老院和医养结合服务设施、农村养老服务设施等4类项目。

**3、体育健身设施建设。**包括体育场地和设施、公众健身活动中心、户外健身场地、学校体育设施以及健身房（馆）等5类项目。

#### 四、加快推进健康与养老服务工程建设的政策措施

##### （一）放宽市场准入，积极鼓励社会资本投资健康与养老服务工程

新增健康与养老服务项目优先考虑社会资本。在公立资源丰富的地区，鼓励社会资本通过独资、合资、合作、联营、参股、租赁等途径，采取政府和社会资本合作（PPP）等方式，参与医疗、养老、体育健身设施建设和公立机构改革。结合党政机关和国有企事业单位培训疗养机构改革工作，将符合条件的培训疗养机构转变为养老机构。进一步放宽市场准入，凡是法律法规没有明令禁入的领域都要向社会资本开放并不断扩大开放领域。中央和地方对健康与养老服务项目的资金支持政策，对包括民间投资主体在内的各类投资主体都予以支持。

##### （二）充分发挥规划引领作用，切实推进健康与养老服务项目布局落地

发展改革、卫生计生、中医药、民政、体育等部门将加强行业发展规划引导；住房城乡建设部门在制定修订《城市居住区规划设计规范》等城市规划相关标准时，将完善医疗、养老、体育健身设施规划内容；各地方要制定本地区区域健康与养老服务专项设施规划，分解落实建设任务；各城市（区、县、乡镇）在编制城市总体规划、控制性详细规划、重要地块修建性详细规划以及有关专项规划时，要统筹规划各类公共服务设施，把医疗、养老、体育健身设施作为重要内容科学布局。

##### （三）加大政府投入和土地、金融等政策支持力度，加快建设健康与养老服务工程

中央和地方政府通过基建投资加大对医疗、养老、体育健身设施建设的支持引导力度，按投资补助、贷款贴息等方式给予支持。加大福利彩票和体育彩票公益金对养老和体育健身设施建设的支持力度。建立项目申报和机构设立“绿色通道”，采取网上申报、集中办理等形式提高行政效率。医疗、养老、体育健身设施用地纳入土地利用总体规划和年度用地计划。非营利项目用地可按《划拨用地目录》实行划拨；营利性项目按照相关政策优先安排供应。强化对医疗、养老、体育健身设施建设用地的监管，严禁改变用途。各地方要减免城市基础设施配套费等规费。通过扩大银行贷款抵押担保范围、上市、发行债券、融资租赁等方式，加大金融支持力度。政府引导、推动设立由金融

和产业资本共同筹资的健康产业投资基金。

（四）发挥价格、税收、政府购买服务等支持作用，促进健康与养老服务项目市场化运营

地方财政资金可对养老机构按床位给予运营补贴。各级政府逐步扩大医疗、养老、体育健身政府购买服务范围，各类经营主体平等参与。民办医疗机构用电、用水、用气、用热与公办医疗机构执行相同的价格政策；养老机构用电、用水、用气、用热按居民生活类价格执行。除公立医疗、养老机构提供的基本服务按照政府规定的价格政策执行外，其他服务主要实行经营者自主定价。同时加强对服务价格行为的监管。医疗、养老、体育健身机构可以按照税收法律法规的规定，享受相关税收优惠政策。对非营利性医疗、养老机构建设要免征征收有关行政事业性收费，对营利性医疗、养老机构建设要减半征收有关行政事业性收费，对养老机构提供养老服务要适当减免行政事业性收费。将符合条件的各类医疗机构纳入医疗保险定点范围。建立各类医疗机构之间转诊机制。放宽对非公立医疗机构的数量、规模以及大型医用设备配置的限制。

（五）加强人才培养交流，规范执业行为，创造健康与养老服务业良好的发展环境

高等院校和中等职业学校增设健康与养老服务相关专业和课程，加大人才培养力度。建立人才充分有序流动的机制，各类机构工作人员在职称评定、科研立项、技能鉴定、职业培训等方面享受同等待遇。推进和规范医师多点执业。非营利性机构原则上不得转变为营利性机构，确需转变的，需依法办理相关手续。建立商业保险公司与医疗、养老机构的合作机制。加强对医疗、养老、体育健身机构服务质量、服务行为、收费标准等方面的约束和监管。维护各类投资主体合法权益，营造良好环境，促进健康与养老服务业健康发展。

各地方要按照本通知精神，抓紧部署加快推进健康与养老服务工程有关工作。各级地方政府要依据有关规划布局制定项目实施方案，提出项目清单及吸引社会资本的具体安排，纳入项目库并明确办理程序、支持政策等向社会发布，定期采取业主招标等方式实现与社会资本对接，并及时调整项目库和项目条件等，力促项目尽快实施。建立健康与养老服务工程信息报送制度，各地方要在每年7月和下年1月分两次将上半年、上年度项目实施进展情况报送国家发展改革委、民政部、卫生计生委、体育总局。报送信息的主要内容包括：出台的配套政策措施情况、制定的实施方案情况、项目实施进展情况、吸引社会资本情况以及改进工作的意见建议等。有关部门将加强工程建设进展跟踪分析，及时研究解决问题，推动工程顺利实施。

[附件：健康与养老服务工程鼓励社会投资项目表](#)

国家发展改革委 民政部 财政部

国土资源部 住房城乡建设部 国家卫生计生委

人民银行 税务总局 体育总局 银监会

2014年9月12日

来源：民政部门户网站

地址：<http://www.mca.gov.cn/article/zwgk/fvfg/shflhshsw/201409/20140900701503.shtml>[【返回目录】](#)

## 全国妇联主席沈跃跃：以改革创新精神建设服务型基层妇联组织

### 核心要点：

习近平总书记指出：做好党的妇女工作，关系到团结凝聚占我国人口半数的广大妇女，关系到为党和人民事业发展提供强大力量，关系到巩固党执政的阶级基础和群众基础。

建设服务型基层妇联组织，核心在服务，重点在建设，根本在妇女满意。联系和服务广大妇女是妇联工作的生命线。妇女群众的需求就是我们的工作方向，妇女有什么需求，妇联就要提供什么服务；妇女有什么困难，妇联就帮助解决什么困难。

要加强统筹谋划，深入分析新形势下党的妇女群众工作规律、基层妇联组织建设规律和基层妇联干部队伍建设规律，注重总结推广基层经验，更好地推动基层妇女工作与时俱进。

树立问题意识，善于发现问题，抓住突出问题，不断研究新情况，解决新问题，以改革创新精神加快服务型基层妇联组织建设。

习近平总书记在同全国妇联新一届领导班子成员集体谈话时发表重要讲话，对做好新形势下党的妇女工作和妇联组织建设提出了新思想、新任务、新要求，为我们以改革创新精神做好妇联工作提供了根本遵循。我们要以建设服务型基层妇联组织为重要抓手，全面学习好、深刻领会好、认真落实好习近平总书记这一重要讲话精神。

### 一、建设服务型基层妇联组织是坚守妇联工作生命线的根本保障

习近平总书记指出：“联系和服务广大妇女是妇联组织的根本任务”，要“把联系和服务广大妇女作为工作生命线。”完成这一根本任务和要求，就必须把建设服务型基层妇联组织作为基层妇联组织建设的目标和主要任务，最广泛地联系妇女，更有效地服务妇女。

从巩固党的执政基础看，必须加快建设服务型基层妇联组织。占全国人口半数的妇女，是党执政的不可替代的依靠力量；广大基层妇联组织，是党执政的重要组织基础。习近平总书记指出：做



好党的妇女工作，关系到团结凝聚占我国人口半数的广大妇女，关系到为党和人民事业发展提供强大力量，关系到巩固党执政的阶级基础和群众基础。妇联组织只有树立服务意识、强化服务功能、增强服务实效，代表和维护妇女权益、促进男女平等，成为广大妇女可信赖依靠的“妇女之家”，才能最广泛地把广大妇女群众凝聚起来，为党长期执政提供可靠的组织基础和群众基础。

从促进妇女全面发展看，必须加快建设服务型基层妇联组织。妇女全面发展的程度，是一个国家文明进步的重要标志。在党和政府的高度重视和关怀下，我国妇女事业取得了长足的发展，但还存在不少问题，尤其在基层、在普通妇女群众中比较突出，这就要求妇联要把工作重点放在基层，服务落到基层。我们要以建设服务型基层妇联组织为抓手，最大限度地调动广大妇女群众的主动性积极性，让广大妇女更好地实现价值、促进发展。

从适应基层服务型党组织建设看，必须加快建设服务型基层妇联组织。加强基层服务型党组织建设，是党的十八大为推进基层党建工作创新作出的重大部署。中央要求，深入开展以服务为主题的党建带工建、带团建、带妇建活动，充分发挥群众组织服务作用。全国现有96万个乡镇（街道）、村（社区）等基层妇联组织，它们与妇女群众联系最紧密，是基层党组织开展妇女群众工作的重要助手，通过基层妇联组织联系和服务妇女群众，更好地发挥组织优势，把广大妇女吸引凝聚在党的周围。

## 二、进一步明确和把握建设服务型基层妇联组织的目标要求

习近平总书记强调：“坚持党的领导，紧紧围绕党和国家工作大局谋划和开展工作，是妇联组织发挥作用的根本遵循，是妇联工作不断前进的重要保障。”建设服务型基层妇联组织，必须坚持党的领导，以基层服务型党组织建设为统领；必须坚持妇联组织的职能，把联系和服务妇女作为工作生命线；必须坚持需求导向，把服务普通妇女工作落到实处；必须坚持重心下移，把农村和城市社区作为主阵地；必须坚持以妇女群众满意为根本标准，把妇联建成可信赖依靠的“妇女之家”。

建设服务型基层妇联组织，核心在服务，重点在建设，根本在妇女群众满意。联系和服务广大妇女是妇联工作的生命线。妇女群众的需求就是我们工作的方向。妇女有什么需求，妇联就要提供什么服务；妇女有什么困难，妇联就帮助解决什么困难。要通过加强服务型基层妇联组织建设，使基层妇联组织的组织形态、队伍建设、阵地设置、活动方式更加符合服务妇女群众的需要，使广大妇女群众得到更直接、更便捷、更高效的服务，使基层妇联组织成为党和政府信得过、妇女群众离不开的组织。

建设服务型基层妇联组织，关键要把服务大局、服务妇女、服务基层落到实处。服务大局就是要紧紧围绕党和国家中心工作，深入做好组织妇女群众、宣传妇女群众、引导妇女群众、服务妇女群众工作，深入实施巾帼建功、巾帼成才行动，继续推进双学双比、五好文明家庭创建、寻找“最

美家庭”、家庭教育、家政服务妇女群众所需、党委政府肯定的工作，进一步激发妇女群众践行社会主义核心价值观的内生动力，把广大妇女的积极性汇聚到全面深化改革、实现中国梦上来。服务妇女就是要自觉践行党的根本宗旨和群众路线，履行代表和维护妇女权益的职责，推动落实男女平等基本国策，实施巾帼维权、巾帼关爱行动，继续推进小额贷款、农村妇女两癌筛查、妇女进村“两委”等实事项目和重点工作，使妇女群众更多更公平地享受改革发展成果。服务基层就是要把农村和城市社区作为主阵地，更加关注工人、农民、知识分子中的基层普通妇女，更加关注基层妇联组织，更加关注基层妇女干部。

建设服务型基层妇联组织，必须坚持党的领导，深化党建带妇建工作。妇女群众工作是党的群众工作的重要组成部分。要按照党建带妇建要求，从带组织、带队伍、带阵地、带制度入手，推动把建设服务型基层妇联组织纳入基层服务型党组织建设的总体格局，同步健全组织体系、同步强化服务功能、同步创新活动载体、同步夯实基础保障，努力提高服务妇女群众的能力和水平。要积极服务党建，通过建设服务型基层妇联组织，团结带领广大妇女听党话、跟党走，充分发挥一个基层组织凝聚一批妇女群众的作用，在服务妇女群众中进一步巩固和扩大党执政的群众基础。

### 三、下大力气抓好建设服务型基层妇联组织的重点工作

习近平总书记强调：“推动妇女事业发展，做好妇联工作，必须有改革创新精神。”我们以改革创新精神建设服务型基层妇联组织，要抓住几个重点、难点问题，切实下大力气，采取有效措施，一步一个脚印扎实推进。

要健全组织体系。习近平总书记指出，扩大群众组织覆盖面，要讲广度，更要讲深度。在广度上，要重点巩固已有的组织网络，确保乡镇、街道妇联有编、有岗、有人，实现村和社区妇联组织全覆盖。在深度上，要适应城乡发展新变化，创新基层妇联组织的设置形式和存在形态。一方面向下延伸，把村、社区妇女组织向村（居）民小组、农民专业合作社、社区网格延伸，推广在农民专业合作社、专业协会、产业链建立妇女组织的成功做法，探索把妇联组织延伸到片区、楼栋，延伸到各类妇女兴趣组织。另一方面向外拓展，在流动妇女、新兴领域的妇女群体中，在商务楼宇、商业街区、工业园区等女性相对集中的地方建立灵活多样的妇女组织。同时要善于“横向联系”，坚持团结与凝聚并重、服务与指导结合，发挥妇联组织的“枢纽”作用，加强与各类城乡社区妇女社会组织的交流合作，带动妇女社会组织有序健康发展。

要加强基层妇联组织带头人队伍建设。选好配强基层妇联带头人，是打通联系服务妇女“最后一公里”的关键。从实践看，不论是农村，还是社区，好的基层妇联带头人都有共同特点，有坚定信念、良好品行和奉献精神，对妇女有感情、作风实、有做群众工作的能力。要把这样的优秀妇女选出来做基层妇联带头人，鼓励和支持她们大胆工作、勇挑重担、走在前头。要注重把基层妇女人

才资源转化为基层妇联工作资源，充分调动热心妇女工作的优秀女性特别是女代表、女委员、女大学生村官、女能人、社区妇女骨干、巾帼志愿者和驻区单位优秀妇女为基层妇女群众服务的积极性。要加大基层妇联干部的培训力度，帮助基层妇联干部提高解决实际问题、化解社会矛盾、服务妇女群众的本领。

要充分发挥“妇女之家”作用。强化“妇女之家”的学习教育功能，加强政策宣传，及时把中央精神和重大部署直通到基层、落实在基层，引导妇女支持改革、参与改革；强化服务家庭功能，组织开展好家庭文明创建活动，培树良好家风，加强家庭教育，推进家政服务，促进家庭和睦、社会和谐；强化文化建设功能，广泛开展文体文化文艺活动，丰富妇女群众的精神生活，不断提高文化素养；强化代表维权功能，深入细致地做好思想工作，引导妇女依法有序反映诉求、维护权益。通过组织建设为开展活动提供保障，通过开展活动联系服务更多妇女，切实增强妇联组织的凝聚力和影响力。

要注重发挥“联”字优势。“联”就能拓展空间、创造条件、赢得机会。抓住政府加大购买公共服务力度的契机，通过参与政府购买服务等措施，集聚为妇女儿童和家庭服务的专业组织、社会力量，不断获得有利于妇女事业发展的各类资源。充分发挥妇联组织与妇女儿童工作委员会办公室两个职能作用，积极构建内外资源有效整合、各方力量联手推动的社会参与机制。加大顶层推动的力度，为基层争取更好的政策、获得更多的资源、提供更优的服务，让妇女工作在基层看得见、摸得着、有影响，让普通妇女遇到困难时能想到找妇联、能找得到妇联、能感受到妇联的帮助和服务。

要坚持需求导向，增强服务的针对性、实效性。习近平总书记指出：妇联干部要对广大妇女充满感情，真诚倾听她们呼声，真实反映她们意愿，真心实意为广大妇女办事。要注意倾听困难群体心声，扎扎实实帮助基层群众，围绕就业创业、教育培训、家政服务、文体活动、心理疏导、法律援助等需求，设计接地气的项目，开展顺民意的服务，多做雪中送炭的实事，多办温暖人心的好事，多抓不可替代的工作，真正把联系和服务妇女的工作落实、落细、落到基层，通过服务更好地贴近群众、团结群众、引导群众、赢得群众。

要加强指导和推动，切实把建设服务型基层妇联组织的各项任务落到实处。要争取党委支持，推动党委政府加大对基层妇女工作的重视和支持力度，争取把建设服务型基层妇联组织工作纳入基层工作考评体系。要加强统筹谋划，深入分析新形势下党的妇女群众工作规律、基层妇联组织建设规律和基层妇联干部队伍建设规律，注重总结推广基层经验，更好地推动基层妇女工作与时俱进。要树立问题意识，善于发现问题，抓住突出问题，不断研究新情况，解决新问题，以改革创新精神加快服务型基层妇联组织建设。

建设服务型基层妇联组织是新形势下加强妇联自身建设的一项重要任务。让我们紧密团结在以

习近平同志为总书记的党中央周围，脚踏实地，真抓实干，团结带领广大妇女群众为实现中华民族伟大复兴的中国梦作出新贡献。

来源：《求是》

地址：[http://www.qstheory.cn/dukan/qs/2014-09/11/c\\_1112445783.htm](http://www.qstheory.cn/dukan/qs/2014-09/11/c_1112445783.htm)

[【返回目录】](#)

## 黑龙江省民政厅 黑龙江省人力资源和社会保障厅关于印发《黑龙江省民政事业单位社会工作岗位设置指导意见》的通知

黑民发〔2014〕37号

各市（地）民政局、人力资源和社会保障社局，省农垦总局、省森工总局民政局、人力资源和社会保障局（人事局），绥芬河市、抚远县民政局、人力资源和社会保障局，省直各有关部门：

根据人社部、民政部《民政事业单位岗位设置管理的指导意见》（人社部发〔2008〕84号）精神，结合我省社会工作及民政事业单位的实际情况，现制定《黑龙江省民政事业单位社会工作岗位设置指导意见》。现印发给你们，请遵照执行。

黑龙江省民政厅 黑龙江省人力资源和社会保障厅

2014年3月20日

### 黑龙江省民政事业单位社会工作 岗位设置指导意见

根据人力资源和社会保障部、民政部关于印发《民政事业单位岗位设置管理的指导意见》的通知（人社部发〔2008〕84号）和《黑龙江省事业单位岗位设置管理实施意见》（黑人社发〔2010〕132号）精神，结合我省社会工作（以下简称“社工”）及专业社工人才队伍建设的实际情况，制定本意见。

#### 一、适用范围

（一）由各级民政部门举办并列入事业编制的各类主要由财政拨款、部分由财政支持和经费自理的民政事业单位，都应根据工作需要，设置社工岗位。民政事业单位主要包括：

1、优抚安置单位：优抚医院（荣誉军人康复医院、复员退伍军人精神病院）、光荣院、军休干部服务管理机构（军休所、军休服务中心、军休服务站）、军供站等。

2、社会福利单位：社会福利院、儿童福利院、精神病人福利院（福利医院）、孤儿职业技术学校、城镇老年服务机构、福利彩票发行管理机构、登记为事业单位的残障康复机构、农村五保供养服务机构、养老服务指导中心、假肢中心、捐赠接收机构等。

3、社会救助单位：各级减灾机构、社会救助中心、救助管理站、流浪儿童救助保护中心、慈善机构、救灾仓储中心、安置农场等。

4、社会事务管理单位：殡葬服务管理机构、婚姻登记机构、收养登记机构等。

5、由民政部门主管的其他事业单位，可根据本单位实际需要设置社工岗位。

（二）民政事业单位专业技术人员，根据工作需要纳入社工岗位设置管理。民政事业单位原则上以社工岗位为主体专业技术岗位，鼓励民政事业单位管理岗位人员参加全国社会工作者职业水平考试取得职业资格。

## 二、社工岗位设置原则

——坚持按需设岗与科学高效。各单位根据本单位的工作实际和事业发展情况进行社工岗位设置。社工岗位设置要体现结构优化、高效合理的原则，做到层次分明、组合优化。

——坚持岗位总量与岗位结构控制。各单位按照本单位的类型、功能、职责和任务等因素，进行岗位总量、人员结构比例和最高岗位等级的控制。需要配置社工岗位的单位要组织现有的在岗人员培训，参加全国社会工作者职业水平考试取得职业资格，使原有岗位转化为社工岗位。

——坚持动态管理与依法管理。各单位应当在核准的岗位总量、结构比例和最高岗位等级内，根据事业发展和功能变化的需要，对设置的社工岗位进行动态管理，确保社工岗位设置与社工事业发展相适应。

——坚持公开、公平、公正。各单位要做到社工岗位设置实施方案公开、岗位公开、职数公开、任职条件公开、职责任务公开、程序公开、结果公开。

## 三、社工岗位名称及层级

（一）高级社工专业技术岗位。高级社工专业技术岗位名称、等级等暂缺，待国家有关部门关于高级社工师评价具体办法出台后，另行补充规定。

（二）中级社工专业技术岗位。名称为八级社工师、九级社工师、十级社工师，分别对应八至十级专业技术岗位，八级、九级、十级岗位数量之间的比例为3：4：3。

（三）初级社工专业技术岗位。名称为十一级助理社工师、十二级助理社工师，分别对应十一至十二级专业技术岗位，十一级、十二级岗位数量之间的比例为5：5。

（四）社会工作人员岗位。按照国家和省有关规定执行。

## 四、社工岗位配置比例

(一) 与社会工作关联度强的民政事业单位。包括优抚安置类单位和社会福利类单位。社工岗位应占该类单位现有专业技术岗位的30%以上；领导班子成员中，至少有1人参加全国社会工作者职业水平考试取得职业资格。

(二) 与社会工作有关联的民政事业单位。包括社会救助类单位和社会事务管理类单位。社工岗位应占该类单位现有专业技术岗位的20%以上；领导班子成员中，至少有1人参加全国社会工作者职业水平考试取得职业资格。

(三) 由民政部门主管的其他事业单位，可根据本单位实际需要设置社工岗位。

## 五、社工岗位设置办法和要求

(一) 本意见所称社工岗位不排斥该岗位必需的其他专业技术要求。各单位所确定的社工岗位另有其他专业技术要求的，仍按照相关文件规定执行。

(二) 负责直接提供服务或须与服务对象接触的一线服务岗位应优先设定为社工岗位。

(三) 各单位社工岗位按规定比例要求配置不足1个的，按配置1个执行。

(四) 社工岗位配置主要通过现有岗位转换解决。配置社工岗位的单位要组织在岗人员培训，参加国家社工职业水平考试取得职业资格证书，逐步做到持证上岗，还可以通过招聘、转换等方式补充社工专业人员。本意见实施后，所在岗位属于专职社工岗位的在岗人员，如果在规定时间内不能通过社工资格考试，应进行岗位调整。

(五) 各单位现有社工岗位比例未达到设定标准的，新增岗位应全部设为社工岗位，并公开招聘或调入社工专业毕业或取得社工职业水平证书的专业人员。

## 六、社工岗位聘用晋升条件

聘用社工专业技术岗位的专业技术人员要坚持德才兼备的标准，具备岗位所需的专业能力、技术水平和职业操守，取得相应的国家社会工作者职业水平考试证书（社会工作者除外），并符合以下任职资格：

(一) 高级社会工作者：待国家相关政策明确后另行确定。

(二) 社会工作者：通过全国社会工作职业水平考试取得中级社会工作者职业水平证书资格。考取证书后首次聘用在十级社工专业技术岗位。

(三) 助理社会工作者：通过全国社会工作职业水平考试取得初级社会工作者职业水平证书资格。考取证书后首次聘用在十二级社工专业技术岗位。

(四) 社会工作者：未考取国家社会工作者职业水平证书的如下人员：持高校社会工作及社会工作相关专业毕业文凭的人员；具有高中或中专以上学历，在社会工作领域实际从事社会工作满5年，经过社会工作专业的系统培训并达到相应要求的现有社会工作从业人员，经省级社会工作主管

部门认定后，可获得相应从业资格。

## 七、组织实施

社工岗位设置管理是落实十八届六中全会提出的“建设宏大的社会工作人才队伍，建立健全以培养、评价、使用、激励为主要内容的政策措施和制度保障”战略任务的重要举措，是推进民政系统人事制度改革的重要内容，是一项开创性、基础性工作，关系到民政事业的长远发展和民政系统广大干部职工的切身利益。要坚持以人为本，从民政系统的实际出发，根据社工事业的发展需要，切实保障民政干部职工的切身利益，积极稳妥地推进改革。

民政部门要切实履行好政府职能部门的职责，做好推进社工岗位设置管理的具体工作；民政系统编制内各单位要按照社工岗位设置管理的有关规定，设置本单位的各类具体社工岗位，明确岗位等级。

与社工关联度较强的其他相关部门及其下属单位的社工岗位设置问题，可以参照本意见相关规定，循序渐进，稳妥推进。

来源：黑龙江省民政厅社会工作处

地址：

<http://cache.baiducontent.com/c?m=9f65cb4a8c8507ed4fece763105392230e54f739628f8f5d39c3933fc6391f564711b2e73a6a554e9990257a40f51e06bfb82b38624b7eaa9bca8b4cdfbd8f6e2f8a2432721a854305d46daacc4d24c637902db3e946f3ffad72c5a1c5a3ac4325b94474799784f84d7062dd1c86033093b1e83b022c13adec40728e58605d9c3436b1508d97256f779687ae4b3dc33da66106e7a822b14e05c514b36c1c3335d75bc178462740f73e2ce8333813e29b4a90296e4153a138b8aeb2b0fc3e89cb9e348ffbbbb85f9f7790b6fd8806550022ed24cebccc92a134f15afcec967c525bd8afbccc48fe64dd072cbd4a065e7ccf1b83f48f4085624d84967f8a59&p=cb34c54ad5c141dd0be29631455d97&newp=8673d115d9c043af04accd2d0214c1231610db2151ddd1e2395ca&user=baidu&fm=sc&query=%BA%DA%C1%FA%BD%AD%CA%A1%C3%F1%D5%FE%CA%C2%D2%B5%B5%A5%CE%BB%C9%E7%BB%E1%B9%A4%D7%F7%B8%DA%CE%BB%C9%E8%D6%C3%D6%B8%B5%BC%D2%E2%BC%FB&qid=ea180d32000468cb&p1=7> [【返回目录】](#)

## 河南省四类社会组织本月起可直接登记

9 月 1 日起，河南省行业协会商会类、科技类、公益慈善类、城乡社区服务类等四类社会组织直接向民政部门依法申请登记工作。这意味着，备受诟病的社会组织“双头管理”政策，将逐渐被废止。昨日，省政府办公厅下发《关于四类社会组织直接登记的通知》，对此进行了详细规定。

《通知》指出，河南省放开的四类社会组织主要有：行业协会商会类，指从事相同性质经济活动的经济组织、个体工商户自愿组成，实行行业服务和自律管理的行业协会或商会；具有相同籍贯的企业、企业家由于企业发展需要，自愿发起成立的地域性商会以及异地商会。科技类，主要是指专门从事科学研究与技术开发、科技咨询与服务、科技成果评估、科学技术知识交流与普及等业务的社会组织。公益慈善类，主要是指从事扶贫济困、救孤助残、助老扶弱、赈灾救援以及教育、卫生、文化、体育、环境保护等公益服务活动的社会组织。城乡社区服务类，主要是指为城乡社区居民提供公益服务、慈善救助、文化娱乐、社区协同管理等服务的基层社会组织。

社会组织按照程序经核准登记后，应当及时将有关情况报告职能相关的业务主管单位，建立联系，接受指导，争取支持和帮助。

来源：郑州日报

地址：<http://www.chinanpo.gov.cn/1938/80281/index.html>

[【返回目录】](#)

## 上海：创新社会治理 加强基层建设

“创新社会治理，加强基层建设”是今年上海市委启动的 1 号重点调研课题，也是历年来规模最大、规格最高、历时最长的研究课题。近日，市社会工作党委、市社会建设委员会办公室、市委党校、市行政学院联合举办研讨会，邀请北京、宁波、上海等地专家共同为创新社会治理、加强基层建设出谋划策。

上海创新社会治理、加强基层建设，一个非常紧迫的原因是问题倒逼，当前基层建设中碰到许多问题，如果不在当下切切实实解决，会直接关系到上海下一步发展的活力、动力问题。市社会工作党委书记、市社建办主任陆晓春说，要把这个问题放在改革开放进入全面深化的新时代，在全国社会治理创新的大背景下来理解，需要面对上海的新变化，新情况、新问题主动作为，为科学决策、为综合治理、为上海转型发展打好基础，这也体现了上海一贯敢于创新、改革开放、理性思维的作



风。

市委党校常务副校长、上海行政学院常务副院长王国平提出，创新社会治理，加强基层建设，是一个很有学术价值和实践意义的话题。围绕创新社会治理，加强基层建设的专题，需要更为深入的理论思考，更为积极稳妥的实践探索，更加积极借鉴世界各国、全国各地的成功经验，为破解快速变化中的社会治理难题，切实加强基层社会建设提供理论支撑、治理支撑和经验借鉴。

市社会工作党委副书记袁建国在最后的总结发言中指出，来自北京、宁波、上海的专家们围绕1号课题所关心的问题提供了真知灼见，但仍需要进一步的深化学习，需要进一步拓展工作视野，需要进一步思考将有关成果总结上升为政策、制度和机制。

会议由市委党校副校长、市行政学院副院长郭庆松主持，来自上海市相关单位、区县街镇社区、以及高校、社科院、党校系统100多人参加研讨。

### 公共利益与社区社会动员

丁元竹（国家行政学院决策咨询部副主任、教授）

社会活力怎样才能激发出来？一些地方政府进行了非常积极地探索，比如开展社会动员。他们在用社会动员的方式让社区居民参与社区公共事务中也遇到了一系列问题，一些居民的积极性不高，甚至一些人不参与等等。究其原因之一就是缺乏对于公共利益的考量。公共利益就是在个人利益之外的大众公共福利，包括社区治安环境、社区生态环境、社区卫生环境，以及跟私人利益密切相关的整个社区生活环境。这些看似与居民自己的生活没有直接关系的公共利益实际上对居民生活产生深刻影响。所以，过去也不太重视公共利益问题，比如社区乱搭建，违法建筑在很多社区是一个普遍现象，没人觉得这是一个问题，但随着市场经济发展，如果社区治安环境、生态环境、自然环境遭到破坏，这个社区的房价甚至整个小区的价值就会受到影响，自然也会影响到居民私人利益，如何把类似这样的公共利益和居民私人利益有机结合起来？通过这样的结合来推动居民关注公共生活和公共利益，这是在激发社会活力和完善社会动员机制中不能忽视的，这实际上也是社会体制改革和设计问题。

公共利益问题不仅表现在基层社区，也表现在整个国家的经济社会生活中。西方理论叫“公地悲剧”，其基本意思是，在市场经济条件下，每个人都试图使自己的利益最大化，而很少考虑公共环境，事实上，公共环境容量是有限的，最终结局可能是在大家追求自己利益最大化过程中，整个环境崩溃，最终大家都没有得到利益。完全实行计划的方式也不行，它会抑制大家的积极性，这要求在“市场”和“计划”之间进行选择，就是治理。治理就是大家一起协商，协商的原则一方面使自己的利益最大化，另一方面让公共利益和环境得到保护。这种协商机制就是治理机制。

激励社会参与社区社会治理，起码有两个因素要考虑：第一，公民的公共价值和社会责任，过

去我们老是说社会治理就是多元治理，政府、市场，还有个人一起来治理，但真讲到个人时，个人在多大程度上愿意参与，我们并不很清楚。社会治理问题不是简单的多元主体聚集到一起就行了，其中确实有公共价值和社会责任问题，因此社会治理创新不仅仅是体制机制创新，还有观念创新。第二，公民参与能力的问题。涉及到居民参与社区事务时有的重大问题，居民不一定熟悉，所以怎么来提高参与能力，这也要求我们在社会动员和完善社会激励机制时考虑。

怎么设计一个激励机制，让社会活力激发出来，让老百姓积极参与？首先基层干部要有与人民同甘共苦的精神和态度，这样说可能是唱高调，但如果基层业委会、物业公司、居民委员会以及其他社区组织没有这样的态度，要想把居民动员起来参与公共事务，几乎都是不可能的。基层各类组织体系、包括社会组织一定要和居民直接建立起互信关系，没有这样的互信关系，也谈不上基层社会建设和社会治理。

### **改革和法治，推进基层社会治理创新**

**肖林（上海市政府发展研究中心党组书记、主任）**

当前社会主导多元主体共同参与的社会治理体系还没有完全形成，基层社会治理能力有待提高，有几点问题还比较突出：一是政府公共服务和社会治理在局部范围和领域缺位现象比较严重，远郊地区快速城镇化地区，基本公共服务的供需矛盾比较突出，部分大镇公共服务半径过大，可及性和便及行不够；二是社区共治和居民自治水平不高，基层社会动员能力不强；三是社会组织发育不够；四是基层党组织的功能发挥相对有限。

导致基层社会治理主要问题的原因有两方面：一方面基层社会治理体制机制改革还不到位，另一方面，以法治为代表的现代治理能力手段不足。

在基层社会治理体制机制上，街镇政府和上级政府部门条块关系不顺，职权不够匹配，是导致当前基层社会治理薄弱的根本原因。在当前的管理框架下，街镇并不具备匹配管理权限和资源，不得不花大量精力应付能力以外或行政以外的行政执法和专业管理，街镇超负荷运转，使得街镇引导社区共治和自治精力明显不足。同时条线部门也存在职能交叉和分工模糊情况，街镇作为牵头部门开展综合协调力不从心，许多问题得不到及时解决。

居村两委行政化严重，队伍运行物质保障存在很大问题，导致当前基层社会治理的主阵地基础不牢。由于街镇超负荷运转，街镇上级下压行政事务，居村两委开展自治、服务群众工作不扎实，居村两委基本靠“哄”，以小利益刺激楼组长和居民小组长开展工作，居村自治制度执行效果不尽如人意，另外居村两委普遍缺乏社会动员新机制和新方法，居村队伍经费保障不足。

还有政社分开不到位，政府对社会组织扶持力度不够，导致当前基层社会治理的社会参与不足，政府和社会的职能边界不清晰，政府让渡给社会组织的空间比较有限，基层政府购买社会组织服务

尚处于起步阶段。

在以法治为代表的现代治理能力方面：基层社会治理中法治理念还没有深入人心，尽管上海在全国范围内法治水平较高，基层社会治理在法律框架下展开，但办事依法、遇事找法，解决问题用法、化解矛盾靠法的法治水平还不高，面临疑难问题和矛盾，相关部门摆平就是水平，搞定就是稳定，这种思想大有市场，群众权利义务对等法治观念不足，比如部分居民在享受物业服务同时不缴纳物业费。基层社会治理处于手动挡而非自动挡水平。一些规矩规章不执行，要靠行政办法来解决。基层社会治理存在很多法律制度盲区，很多行为缺少法律规范，也是基层社会治理难度较大的重要原因，比如私人住宅里面开网店的行，快递员频繁进出，影响居住环境，存在安全隐患，但目前对这种行为尚无法律规范。此外，执法不严，执法走调的现象比较多，直接影响法律运作的权威性和严肃性。

因此，需要以改革和法治思维积极探索基层社会治理创新。上海创新基层社会治理要以改革法治为重点，通过深化改革进一步理顺治理体制机制，通过推进法治促使治理走向现代化和制度化，转变治理观念、完善治理体系，提高治理能力，实现社会和谐有序，群众满意，充满活力。

具体来说，需要推进街镇体制改革，确保政府治理到位，对于街镇而言，行政执法类、专业管理类事务由区级条线块统一负责，街道不再直接参与，剥离街道经济发展职能回归公共服务、社区自治、综合协调应有的职能。推进居民、居村行政化改革，使居村真正成为群众回归的真正主体，设定居村承接行政事务的目录，建立与群众评议为主权重的居村两委考核办法。构建社会组织扶持培育的网络和平台，加强政府购买社会组织的力度，建立服务目录和清单制度，推动社工发展机制的改革。

### **北京网格化服务管理体系建设**

**王丽竹（北京市委社会工委委员、北京市社会办副主任）**

北京网格化服务管理体系由中共北京市委社会工委、北京市社会建设领导小组办公室牵头实施，北京市推进网格化服务管理体系建设工作主要基于三方面考虑，一是基于适应形势发展的客观需要，二是基于满足人民群众的新期待，三是基于适应目前北京市经济、社会发展呈现阶段性特征的需要。北京和全国其他城市一样，在城市管理、社会管理、社会治安管理方面出现了突发性、风险性、偶然性、不确定性特征，在人民群众服务需求、利益诉求对新生活的向往和社会新期待方面，呈现出了多样化、个性化、多元化、差异化的发展趋势，对政府的服务管理手段、效果、质量、水平都提出了新要求。

2004年，北京在东城区率先推进网格化城市管理，到2014年推进城市管理网格，社会服务管理网格、社会治安网格三网融合，逐步拓展延伸和深化提升。10年来经历一个创新试点、全面推广、

拓展延伸、融合提升等四个发展阶段，不断实现新跨越。

北京市推进网格化服务管理体系，以社区为基本单元，全市划分了服务管理网格 108000 个，目前全市已形成横向到边，纵向到底的全覆盖无缝隙管理网格。加强队伍建设，对现有社区工作者、各类协管员、街镇干部、居民小组长、楼组长等进行了全面整合，按照专职力量一格一员、专业力量一员多格、兼职力量一格多员的原则配备网格员，到目前为止配备网格员 12.9 万，保证身边一旦出现大事小情，随时随地为老百姓解决问题。整合公安、消防、交通、城管、执法、环保、民政等部门和社区单位的视频系统，并开发了移动视频系统和手持移动终端，实现信息资源共享，本区域网格化服务管理全方位、全时空、全覆盖。

此外，还开设呼叫热线，实现全天候服务管理。明确牵头单位是社会建设领导小组办公室，协同首都共治办等部门负责全市网格化服务工作。

优化工作流程，完善信息系统，理顺条块关系，完善运行机制，强化绩效考核。北京市推进网格化服务管理体系建设工作 10 年来，延伸了服务触角，有效提升了精准化的服务水平。把问题解决在基层，把矛盾化解在基层，满足了居民服务需求，夯实了社会和谐的稳定基础。开始建立大数据服务体系，有效促进了信息资源整合，积极推进资源共享、信息共享、逐步打破部门之间的信息壁垒。

### 沪粤两地社会治理创新比较

徐永祥（华东理工大学社会与公共管理学院院长、教授、博导）

创新社会治理、加强基层建设，这个命题两段互为条件和互为目的，从创新社会治理的角度来看，社会改革是根本，离开了改革和社会职能转变和社会组织发展，社会治理创新就变成空话。加强基层建设，基层不仅包括基层政府，也包括社区居委会以及在社区或社会其他层面活动的各类社会组织，通过基层建设可培植执政党的社会基础。1995 年中国开始社区建设，把社区作为平台，努力方向是对的，但在发展过程中行政化现象越来越严重，居民社区认同感至今难以提升，党在社区的影响力还不够强，社会成员绝大多数都原子化、碎片化、个体化，这对党的群众工作来说，是巨大的挑战性课题。

加强基层建设必然包括各类社会组织建设。我着重围绕社会组织的角度，将深圳和上海作个简单比较。

上海社会组织发展是在改革开放后，特别是 1992 年邓小平南方谈话后。上海在推动社区建设过程中，非常重视社会组织的培育和发展，这方面走在全国前列，但 2006 年后，上海社会组织发育发展进程明显停滞不前，这与各地街道社区建设陷入困境密切相关。而广东在 2006 年以后快速发展，以深圳为龙头，东莞、广州、中山、佛山都起来了。为什么不同？一是经济模式不同。上海以国企

为主，广东尤其深圳以民企作为经济主体，民营经济力量充分发挥。二是人口结构不同。广东一些城市移民特征非常明显，外来人口远超过本地户籍人口，迫使党委政府想方设法调动资源，应对各种社会问题，比如深圳在1990年代就兴起重工服务，完全去行政化，1996年义工挂靠在团市委下面，具体组织运作都是志愿者做，而上海是官办的，之后又搞了志愿者协会，走样了。三是动员发展模式有区别。有共同点也有不同点，深圳在2007年后以制度形式出台了“1+7”文件，上海在2009年、2010年也推这个文件，但不是制度化强势推进，而是各区试点，推进程度看领导的积极性。与此相关的是公共财政支持，在深圳以及广东其他城市，市层面基本上是福利彩票公益金支持购买各种社会服务，各种公募基金会也委托搞服务项目，各区街镇把购买服务的资金纳入财政预算。上海显然还没做到，购买服务都是“小猫”体制，量很少，队伍小，规模小。这是事实，我们要谦虚面对，上海作为特大型国际城市，在社会建设层面理应走在全国前列，上海也有能力这样做。

在动员发展模式上，深圳政府购买服务有两种形式，岗位购买和项目购买。街道、区需要哪些社工解决问题，作为菜单报市里统一解决，政府向社会组织购买服务后，派社工到街道或居委会工作，问题解决了就撤走，而不是购买以后一直待在这里。还有一点，深圳以及广东政府严格推行第三方评估制度，政府花了钱，独立于政府和服务机构、没有利益挂钩的第三方客观评估非常重要。

上海有自己的优势也很明显，上海人才资源和学术资源特别多，广东的发展都是借用了上海、北京的各种资源。上海如果能够积极动员学术力量、社会力量，相信上海社会组织发育发展、社会治理创新进程将会加速。

### 信息化与宁波社会治理创新

张荣昌（宁波市委党校公共管理教研部教授）

宁波社会治理创新总的来说是按照中央的系统性、整体性、协同性在推进，在治理创新试点方面有100多个点同时推进，在推进过程中经济和社会良性循环协调发展。

宁波怎么创新的？注重整体性，宁波服务热线“81890”理念非常明确，便民、利民、有求必应，老百姓100%满意。老百姓最看重的是公共服务信息，于是宁波政府买单、免费服务，全天候、全覆盖，城里的、农村的、当地的、外来的，到了宁波都感到不陌生。服务的关键在于人，重点在服务的精细化程度，落实到位，才能真正让老百姓满意。

宁波怎么协同？宁波的经验主要是民生优先、服务优先、基层优先。我们从2008年开始，政府和基层同步推进，线上和线下同步推进，服务、平安、信用同步推进。平安社会是经济社会稳定发展的基础，最主要的是信用体制，宁波三年前从工商局的企业信用开始，现在全方位推进信用建设。管的目的是不管，是自我管理，而自我管理靠信用。

宁波如何依靠信息化？宁波在智慧城市建设中依靠信息化搞社会治理创新。信息化时代我们出

现了“网上枫桥经验”，内涵是社情民意在网上了解，矛盾问题在网上解决，正面力量在网上凝聚，网上网下无缝对接。社区网络由“三个一”组成：一支队伍、一个平台，一套规范。其中一支队伍有网络警察、新闻发言人、社区网络发言人、信息员、志愿者，依靠社会力量做，政府搭台多方参与。比如一个加工区就有500人的志愿者队伍，靠协会11个分会实现全部覆盖。

宁波怎么引领网络舆情？宁波正在把网络舆情的引领做到实处，大量白领、工作人员参与网络民生服务或网络咨询服务。整个工程是公开、透明的，透明政府在这个平台上充分得到体现。这个平台的创新微观机制实现了观念和行动的转变，过去是单兵作战，现在联合联动；过去稳定优先，现在是服务优先。宁波特色是服务优先、基层优先、社会优先，这三项工作做好了，稳定就有了保障。不是出了问题才保障，那是马后炮，所以大家感到在宁波生活比较轻松。

### 社区治理的三层结构

**徐中振（上海市社区发展研究会副会长，上海市社科院社会治理建设中心主任、研究员）**

目前，包括上海在内的全国所谓基层社区，基本就是街居治理，两层结构，现在说的所有的事情都是在这个框架里面被解释。有两种情况：一种情况从问题角度来说，叫做一体化结构，就是街居制的区，代表一种体制。第二个是街道和居委会现在叫“全能型组织”，因为行政管理、公共服务、社区自治都是这个组织做，是全能型。如果是全能型组织又是一体化结构，一定是行政化逻辑，引用的资源都是行政化，别的组织给他的资源也是按照行政来配置。

在这种情况下，上海的自治、共治，包括“三社”联动，在这个体制下这个结构中能不能落实？与此同时，自主性社会在成长，比如讲车友会、业委会等；居民区完全没有共同体，如在整治小区里面拆违商，整治群租，居民都是告密者，没有共同体的机构和共同体的机制。因此，这种两级治理结构中社会本位的问题就很难解决。

我们的突破口径在哪里？我曾提出过街道、街坊、居民区的概念。现在街道是行政性的层面，居民区是邻里治理的资源，我们缺的是街坊，就是居民的日常生活圈，从功能角度说就是社会公共服务的层面，这个层面是市场和社会提供的公共服务领域，孩子在那里读书，交通枢纽在那里，居民主要采购物品的超市在那里。我们认为将来这个层面应该是提供公共服务的结构性的层面。最后希望解决什么问题？长期以来我们在社区开展了很多服务，但没有形成社区公共服务的微观组织形式。所以把街坊提升为中间层面，让各类公益服务组织落脚，按照效率、规模、资源禀赋提供服务。如果结构上面打开以后，我们的自治、共治、“三社”联动，共同体的参与，包括公共利益，在一个新的格局上会被理解。

### 基层社会治理的活力机制

**马西恒（上海市委党校社会学教研部主任、教授）**

社会治理从全球治理委员会给的定义来看，主要体现出主体的多元性、利益的调和性、合作的过程性等主要特征。但从中国的治理词源看，显然和西方的一路不一样，强调的是通过合理的管治形成有条理、甚至是自发的秩序，我们在强调“堵”的同时，也注重“疏”的作用。从当前基层社会治理的实践看，重要的不仅仅是秩序问题，更要考虑基层活力问题。十八届三中全会做了回应，对创新社会治理进行了框架设计，制定了确保社会既充满活力又和谐有序的核心目标。

活力是为了发展，秩序当然为了稳定，为了回应市场化、现代化、信息化等所带来的多元社会诉求。现在旧体制和新体制之间或者和新领域之间不对应，由此带来很多问题。秩序我们一直强调，而活力是应该考虑的着力点。在国家主导、多元合作的治理框架下，不是各个主体之间平等的在法治、德治、自治并用的治理规则，既然有多元，必定要有规则，不然游戏规则就可能会导致混乱，治理的推进可能也是分阶段进行的。这个阶段可能沿着三个层次推，第一首先转变理念，第二创新工作方法，最后才积累为体制的建立。

如果说在这样的理论背景下分析当前社会治理的核心问题。我们看到，社会管理服务的事务越来越复杂，社会管理服务事务越来越纷繁复杂，做中高收入层的群众工作缺乏有效办法； 社会化治理主体发育不成熟、参与动力不足； 基层政府和干部队伍压力大、后继乏力。因重心下移导致街道职能扩张，街道权责能不匹配、权益性的混编混岗； 在行政运转框架下，居（村）委定位职责不清，眼睛向上看的同时其行政负担很重。居（村）委会干部队伍建设问题突出，仅仅靠提高待遇也会导致一些不利的后果。

我们要深挖两个问题，为什么基层反映的都是老问题？解决来解决去为什么走不出去？因为用体制内的老办法解决体制外的新问题很难有效，而基层的一些创新则很难被吸收为制度创新的因素，一些制度政策的出台对环境、条件的考虑不周。对于基层社会治理核心任务，应该是培育市场参与的社会活力，市场建设和机制建设； 培育国家主体治理的能力，提高执政党和政府的治理能力； 创新党和政府主导的多元机制，强调党委、政府的首要责任。

推出基层活力社会治理的建设到底是什么？第一个把握关键，正确处理政府和社会的关系，具体可以延伸为三个方面的关系，就是政社关系、社社关系、党群关系，党群关系放在后面是因为党群关系对政社关系和社社关系有非常关键的作用。第二个怎么处理法？政府和市场的关系处理对我们来说有参照作用。

这就是政府和市场之间的连接机制，着力推进四个方面：引领基层社会价值的政治动员机制，关键在转变基层党组织运作机制； 面向基层社会组织的公共政策机制，发挥政策的激励、规范作用。

疏导基层社会行动的资源配置机制，从替百姓花钱办事到给钱让百姓自己办事； 基层社会诉

求的有效回应机制，搭建各类协商平台。

当前居委会干部队伍建设要从长远来看，首先对居委会有一个定位，过去我们争论是行政化还是社会化，现在看来就是国家和社会之间的连接组织，有双重属性。总体而言，要及时提高待遇，要走职业化、社会化、专业化道路，不职业化不能满足居委会坐班制现状，不社会化摆脱不了行政的链条，不专业化没法提高他的能力。专业化就要形成职业等级。这个组织因为是连接组织，所以可以名正言顺保证财力，使它不脱离现有的运作和轨道。

来源：解放日报

地址：[http://newspaper.jfdaily.com/jfrb/html/2014-09/12/content\\_15411.htm](http://newspaper.jfdaily.com/jfrb/html/2014-09/12/content_15411.htm)

[【返回目录】](#)

## 深圳福田：“多元共治”的社区治理模式

党的十八届三中全会首次正式使用“社会治理”的概念，提出要改进社会治理方式，坚持系统治理，加强党委领导，发挥政府主导作用，鼓励和支持社会各方参与，实现政府治理和社会自我调节、居民自治良性互动。这标志着党和政府社会建设理念进一步走向现代化，也为如何创建新的社会治理体制指明了方向。社区是社会治理的基础平台，已日益成为各种政策的落实点、各种利益的交汇点、各类组织的落脚点、各种矛盾的集聚点，是创新社会治理的重要突破口。深圳是典型的移民城市，福田作为深圳中心城区，历来高度重视社区建设，但多元化的社会发展趋势依然使现有的社区发展模式受到严峻挑战。一方面，社区治理主体职责不清，政府与社会边界模糊、社区服务行政化特点明显，社区治理的系统性、回应性、协同性不足；另一方面，社区自治机制不健全、社会参与不足、社会组织发展相对滞后、社区居民缺乏归属感，社区共治共享、良性互动的局面尚未形成。影响了社区活力的激发、居民福祉的增进、党群干群关系的密切、社会的和谐稳定。基于此，福田区把社区治理列为区全面深化改革的重点项目，探索如何构建多元共治的社区治理模式，着力建立现代社区治理体系和构建社区良性社会生态。

### “多元共治”思路

概括而言，新的社区治理模式的主要内涵是“一个主题，两个目标，三个多元”。即围绕“多元共治”的主题，以“建立现代社区治理体系”和“构建社区良性社会生态”为目标，形成以“多元主体、多元平台、多元服务”为基本架构的多元共治社区治理体系。其中，多元主体包含社区综合党委、社区居委会、社区工作站、辖区单位、社会组织、社区居民等“六类主体”，意在整合社区各



种积极力量共同参与社区建设；多元平台包含议事决策、服务执行、评议监督、矛盾调处、信息网络等“五个平台”，意在使社区各类事务都有处置的渠道；多元服务包含社区行政服务、社区基本公共服务、社区公益服务和社区便民服务等“四项服务”，意在让社区居民享受到丰富便捷的公共服务。

### “多元共治”措施

#### 厘清多元主体，优化治理结构

强化基层党组织作用。坚持社区党组织在基层社区各类组织和各项工作中的领导核心地位，发挥其引领、统筹、协调的功能，协调多元利益关系、化解重大矛盾纠纷、引领社区居民自治、统筹调配社区各类资源。95个社区实现了社区党组织和社区党代表工作室的全覆盖，推行了党代表和人大代表、政协委员一起固定时间到社区值班制度。吸纳258名有影响力的驻社区单位党组织负责同志以“兼职委员”身份进入社区综合党组织领导班子，构建区域统筹组织模式。2014年上半年，开展以党代表进社区为重点的“五进社区”活动798场，及时倾听群众呼声，了解群众需求。建立党居联合议事会作为社区最高决策平台，社区重大事务由党居联合议事会集体决策，发挥社区党组织在社区事务决策中的引领作用。

实化社区居委会。针对社区居委会虚化、边缘化的问题，为居委会搭台、还权、赋能，大力培育和提升居委会自治能力。根据《居民委员会组织法》，将社区工作站职能中原本属于居委会自治的部分剥离出来，按照费随事转的原则归还给居委会。完善居委会内部治理结构，按需设立若干专业委员会，为具有不同特长和资源动员能力的居民充分参与社区事务提供参与渠道，促使社区事务的协商解决走向精细化、专业化。福田区在南园街道两个社区进行试点，制定了社区基本组织职能清单，回归居委会71项职能，成立了公共服务、物业管理、人民调解等七个内设专业委员会。

调整社区工作站职能定位。为应对城市管理重心下移、社会公共事务剧增的形势，深圳于2005年开始在社区设立社区工作站，作为政府在社区的服务平台，协助、配合政府及其工作部门在社区开展工作，为社区居民提供服务。近年来，社区工作站逐渐承担了30大类140余项工作任务，一方面任务繁重、压力巨大，另一方面也产生与社区居委会等社区组织职责不清、服务功能弱化等问题。为此，福田区将社区工作站定位调整为协助、配合街道办在社区开展行政管理的工作平台，对其职能进行梳理，在剥离“社区两委”职能后，将可以转移的工作事项向社会组织、物业企业等社会力量转移，为社区工作站减压增效。

充分发挥辖区单位参与社区治理的作用。积极推动驻区学校、企业、社区健康服务中心等单位将文化、教育、卫生、体育等活动设施向社区居民开放，为社区提供人力、物力、设施支持，推动共驻共建、资源共享。尤其是结合福田特点，充分利用物业服务企业覆盖面广、熟悉居民和社区情况的独特优势，积极发挥其在基层社会治理中的作用。香蜜湖街道侨乡社区开全国先河，通过购买

服务的方式，委托物业服务企业承担12类90项社区公共管理和服务事项，服务效果和居民反映良好；在11个住宅小区的物业管理处设立政务服务代办点，从早7点到晚24点全天候为居民免费提供政务代办服务11项，为居民提供了办事不出小区的便利服务。

大力培育和发展社区社会组织。福田区按照“政府支持、社会运作、多元互动、合作共赢”的运作模式，建成深圳社会组织总部基地（福田），为社会组织提供组织培育、人才培养、项目发展、标准建设、保障服务、资源对接等“十位一体”的综合服务。设立起步规模为2000万元的区社会建设专项资金，鼓励社会组织申报具有社会性、非营利性、创新性、效益性和区域性的社会服务和社会创新项目。降低准入门槛，简化登记流程，建立激励机制，大力培育发展能有效承接政府转移职能的社会组织。

建立居民生活共同体逐步培育自治氛围。着力引导居民构建一批熟人社区。一是建立熟人共同体，将陌生人变为熟人。通过在楼栋、院落建立居民小组和各类兴趣组织，开展“社区邻里节”等活动，增加交往频率，拓展交往渠道，形成熟人社区的氛围。二是建立情感共同体，由熟人变为家人。社区各类组织之间、居民小组与居民群众之间，通过互助协作培育社区温情，通过参与公共议题找到利益共同点，增进社区信任，营造温馨社区大家庭。三是建立自治共同体，由家人变为主人。通过多种参与渠道引导居民关心和参与社区公共事务，建立具有约束力和激励功能的居民公约，逐步提升社区责任感，最终以主人翁的心态，形成牢固的社区认同和归属感。

### **建立多元平台，拓展多方参与渠道**

设立社区民主议事平台。建立居民议事会制度，成员由社区党组织、居委会、工作站、业委会、物业服务企业、驻社区单位、社会组织、社区民警、社区居民等方面的代表组成，通过积极引导社区各方力量按照规范的程序对社区事务进行科学评判、民主决策，逐步形成民主提事、民主议事和民主决事的良好氛围。福田区现已建成居民议事会115个，实现社区全覆盖。基层自治功能得到有效激活，居民参政议政热情有了较大提高。

设立社区服务执行平台。梳理当前各类社区服务工作，统合行政服务、基本公共服务及个性化服务，建立社区服务中心作为主平台，打造“大服务平台”的社区服务新模式，积极培育和引入社会组织，以项目化购买服务的方式承接社区服务事项，提升社区服务水平。

设立社区民主监督平台。成立社区工作评议会，成员在“两代表一委员”以及社区居民中选举产生，与“一站两委”人员不交叉。以居民满意度和社情民意知晓度为评议导向，对社区各治理主体的履职情况、重大事项的决策执行情况等进行评议监督。

设立社区矛盾调处平台。构建“调委会+专业律师+法律志愿者”矛盾调处新模式，通过向律师事务所购买法律服务、从专业人士中招募“法律志愿者”等方式，调动专业力量参与社区矛盾调处。

建立定期分类梳理研判、突发事件联勤联动、民事纠纷对接等大调解工作机制，提升调处效果。设立爱心调解站点，深化法治宣传进社区活动，打造“一公里”法律服务圈。福保街道人民调解委员会2013年被国家司法部授予“全国模范人民调解委员会”称号。

设立社区信息网络平台。结合“织网工程”暨智慧福田项目，依托“区大数据中心”和街道工作平台，设立社区信息网络平台，链接社区家园网，利用社区电子屏、手机客户端、微信微博等，实现各类信息的循环碰撞、智能推送和共享应用，让社区居民享受更加方便快捷的智能服务，实现“数据多跑腿，百姓少走路”的目标。如在实现“证照电子化归档、信息数据化推送”的基础上，对涉及民生的39项行政服务事项实行免收复印件的无纸化办理，极大方便群众办事。

### **优化多元服务，提升居民生活品质**

优化社区行政服务。将社区办事大厅原来的计生、租赁、劳保等各项行政服务窗口整合为综合服务窗口，逐步实现所有行政审批事项的“一窗办、一网办、一次办”。建立“三厅融合”行政审批系统，将区级办事大厅、街道社区办事大厅和网上办事大厅“三厅融合”，打造全方位、全天候、零距离的政务服务模式。

优化社区基本公共服务。在全市率先实施学前教育普惠行动计划，建成普惠性幼儿园61所；社区康中心、家庭医生服务计划实现95个社区全覆盖；老人日间照料中心实现10个街道全覆盖；打造“一公里文化圈”“福田健身房”，基本实现区、街道、社区三级公共文化设施无盲点均衡覆盖。为更好地满足社区居民服务需求，制定《福田区社区基本公共服务清单》，完善已有的服务项目，拓展新的服务项目，逐步实现社区基本公共服务项目的多渠道供给、全辖区覆盖。

优化社区公益服务。充分利用辖区丰富的义工资源（福田区现有登记注册义工96518人），积极调动各类志愿服务队、义工、社工等为辖区居民提供全方位的支持、援助和补充服务。引入专业机构提供社会心理服务、特殊人群服务、应急救援综合服务等领域的专项服务。借鉴城市志愿服务U站运行的成功经验，建成13个社区U站，开展社区扶贫帮困、教育培训等7类服务，成为动员社区居民就近参与志愿服务的实体阵地。

优化社区便民服务。结合每个社区的不同特点，围绕社区服务中的薄弱环节和社区居民关心、迫切需要解决的问题，以居民需求为导向确定助老服务、青少年服务、家庭服务等社区便民服务项目，引入和培育社会组织等社会力量提供专业服务，提升居民生活便利性。创新办理“民生微实事”，由区财政拿出3000万，用最快的速度解决老百姓身边的小事、急事、难事，项目由居民提、居民议、居民决。

### **“多元共治”成效**

通过构建在党委领导、政府主导下的“多元共治”现代社区治理体系，促进了社区良性社会生

态的有效建设。

社区治理效能得到优化。通过社区多元治理主体职能定位的厘清，使社区治理主体的职能发挥与力量整合实现最优化。理顺了社区各类组织的关系，使其各归其位、各尽其责、相互补充，共同推进社区的良性发展；培育和引入社会组织等社会力量提供专业化社区服务，推动了政府职能转变，实现了“政社分开”，提升了社区治理的效能。

社区共治活力得以激发。通过搭建多元平台，引导各方力量共同参与社区事务，较好地整合了社会资源，进一步激发了社会活力，形成了党委政府强力推进、社会组织紧密配合、辖区单位大力支持、社区居民积极参与的良好局面，实现了从“单一行政管理”向“多方协商治理”的转变。在民生微实项目中，辖区内社会组织、义工、“两代表一委员”等众多力量通过提出建议、提供资金、提供场地资源等方式踊跃参与。

社区服务水平有效提升。通过优化多元服务，将社区服务的提供由政府主导转变为以居民实际需求为导向，注重供需对接，服务效能得到较大提升。各类专业服务力量的加入，使得政府和社会力量优化配置，不仅拓宽了服务途径，让居民享受到更加便捷、丰富、均衡的社区服务，也使服务形式和内容更为多样，增强了对居民的回应力。在2013年区民生实事办理效果居民评审中，涉及行政服务、养老、卫生等社区服务领域的多个项目都得到高分。

社区社会关系更加和谐。在建立现代社区治理体系和构建社区良性社会生态的过程中，社区居民对议事、决策、执行、监督等社区事务的广泛参与，充分调动了居民的积极性、主动性和创造性，推进了基层民主建设。党员干部从中加强与群众联系，组织发动群众参与社会建设、整合社会资源、运用民主协商方法开展工作的能力明显提高，辖区群众的满意度不断提升，融洽了党群干群关系，促进了社区和谐稳定。

（作者张文系中共深圳市委常委、福田区委书记）

来源：学习时报

地址：<http://www.chinanpo.gov.cn/1940/80212/newsindex.html>

[【返回目录】](#)

## ◎专家视野

## 何道峰：公益概论

公益的英文一词“Philanthropy”由两个拉丁字根“phil”和“anthropy”组成，意为“爱人类”。作为一种良善的、积极的力量，公益推动着社会的良性变革和创新。公益在历史进程中如何发展？传统慈善与现代公益有什么不同？

9月10日，长江公益委员会为长江校友量身打造的长江公益课程正式开课！中国扶贫基金会执行会长何道峰为长江校友送上长江公益课程第一课，以东西方历史、哲学、经济等独特多元视角阐释公益。

何道峰老师简介：何老师从业经历跨越政治、经济及第三部门。在中国扶贫基金会，对基金会战略管控、项目设计进行了深入改革，促进自律和透明管理，使之年捐款额从1800多万元（1998年）上升到5.25亿元（2013年）。

### 慈善与公益的起源

古希腊有一个火把论，人在点燃他人火把和照亮他人行程的同时，并不会使自己的火把昏暗。古罗马认为慈善是自然法则，自然为人类指定的社会与群体原则。佛教，强调悲悯与布施。基督教的法则，主张爱邻如己。中国儒家思想当中强调公私对立冲突的儒家平衡术。臣对君的忠，实则是帮助将皇帝带入到代表公共利益的角色上，忠于公共理想。

### 慈善与公益的区别

慈善：慈是思，善是行。慈善包含两个要素，其一是慈悲心或同情心作为驱动力，其二是惠及他人的行为。慈善是伴随着人类长期发展的一种行为方式，是人类区别于其他动物的一个重要标志。正因为有慈善，和对于他人的同情、悲悯和爱，人类文明才走到了今天。

公益，是公共利益或者公共空间的构造。公益是在市场和政府失灵下私力对公共事务的志愿性介入。所谓私力志愿性介入是没有报酬，不图回报的，这包括时间和财富的志愿。公益跟社会自治具有很强的相关性。

慈善深层次的驱动力是慈悲与同情，公益深层次的驱动力是爱与公共理性。

### 现代公益的发育

现代公益的发育首先是个人的发育。没有完全的个人的发育，就不可能有现代公益。康德人本主义哲学认为人是目的，人类价值无上。人是理性存在，生而平等。人为自身立法，人的行为自律是通向人的自由的必然之路。所有的立法不是为了限制人类的自由，是让人更具有充分的自由，如

果没有立法的限制，那么人的自由可能会毁坏他人的自由，从而带来了人类本身的不自由。

洛克和休谟认为理智是欲望的奴隶，欲望驱动着理智。每个人都有欲望，都倾向于趋利避害，因此可能会对他人带来伤害。为了避免这种伤害，因此就要约法。东西方对于约法的目的不同，中国人儒家思想认为立法是保护公共的东西，西立法是保护私人的东西，把私人的东西都保护了，公共的东西自然就保护了，是这样的逻辑。约法的焦点是保护个人私产，由此衍生出各种权利与责任。约法既定，公益的概念即成形。人始于私利，终于公益。人为私利的目的驱使，但是最后带来公益的结果。任何一个行业，你要去做企业，你要去创造，都会为了你的财富而给社会带来公共利益。

基督教新约认为，富人要进入天堂比骆驼穿过针眼都难。马丁路德的宗教改革，打破的第一条，是取消中介，让人们凭着《圣经》和自己，直接跟上帝沟通。宗教改革其中有一个概念，富人也能上天堂，富人只要创造财富，就是体现了上帝的荣光。不是每个人都有创造财富的能力和能把创造财富的愿望落实成创造财富的能力。这样一些人，上帝给他能力，让他创造财富，能够始于私利，终于公益。

乔纳森《对穷人的慈善责任》，克莱门《富人的获救》，卡内基《财富的福音》，这些书籍的出现，使人们意识到，当一个人有能力去创造创富的时候，应该把创造财富的能力看作上帝的使命去履行。财富要正确的使用，这是最重要的，不是不能创富，而是正确的使用财富。《财富的福音》这本书有三句话：人生最大的财富莫过于少年时候的苦难。人生最大的祸患莫过于莫名其妙的继承了一笔遗产。人生最大的悲哀莫过于到你临死的时候，对你的财富还没有做出恰当合理的安排。

公司制度的创造，是很了不起的一件事。公司制度产生后，不仅责任是有限的，最重要的是产生了股东会、董事会、经营班子和监事会这样的三权分立，政治上的三权分立是从公司里学来的。发明了公司制度的荷兰和英国变成了最早率先发动工业革命，完成现代化国家的两个国家。在这个过程中实现了人的自由财富与自由时间的累计。企业家发现交税之后还剩余了很多可以自由支配的财富。同时，随着科学技术的进步，人的工作时间缩短，人的时间自由也是在增加的。在这种情况下，当市场和政府失灵，而人们手里有自由时间和自由财富时，现代公益诞生了。

### 现代公益的功能

现代公益是自由意志所导引的私力，利用自由财富和自由时间介入亚公共空间构建。首先，人是具有自由意志的，能够完整的表达思想。在自由意志的导引下，用自由财富和自由时间介入亚公共空间，也就是政府管理的主公共空间以外的，大量需要用公共物品的地方的构建。包括构建 NGO（非政府组织），或者 NPO（非营利组织），促进社会自治组织的产生、发育与发展。有了公益组织，社会的和谐会增加，不安会和苦难会降低。

社区自治是构成国家公治的社会基础。只有参与社区治理的公民，才能治理好国家。社区自治

促进社会结构的转型，公民责任的社会孕育，国家公民和世界公民的孕育。911 灾难发生时，有一位盲人在 49 楼由导盲犬带着从楼梯上走下来，安然无恙。如果这个楼里面没有自组织，怎么可能让一个盲人安然的走下去？自组织代表一个社会的文明结构。

现代社会，新公共空间的构建提升了社会治理精度、社会扁平性与文明度，同时也改变了社会沟通的语境，增强了社会的平行互动。政府在做公共决策的时候，需要听取多利益相关方的声音，提升咨询能力和制衡能力，提升公共选择的理性水平。

### 现代公益的发展趋势

第一、从大面积的关注向细分群组过渡，越来越精细的发现和设计。从救急、救穷，从教育卫生扶贫到智障、失能、失智、罕见病、特殊人群教育、启发公民心智等方面越来越倾向于市场细分。在社会发展过程当中，除了市场和政府的作用，总有一些问题是细小到公益去解决的。联合国规定 68 岁以上算老人，老人当中有 3% 的人会失能和失智，生活不能自理。一个社会的文明不仅是看 GDP 有多高，看这 3% 的老人有没有过着有尊严的生活，这是对现代化生活的根本考量。

第二、从乡村进入城市，从国内到国际，INGO 逐渐形成并增加及扩张。

第三、城市社区管理日益发展。从社区文化活动自治、到社区关爱活动进而到教育、启迪与社区管理自治，将成为现代公益最本质的社会基础。

第四、行业协会自律日益成熟。成功的行业一定需要有行业协会，通过行业协会建立过程标准自治约束。行业协会的公益运动将推动社会产品和服务品质的提升，并构筑安全底线。第五、公共倡导蓬勃兴起。公共倡导的面很宽，比如说公共教育、卫生、交通、福利、立法等。通过公共倡导，解决关系到每个人的社会问题，提升生活水平和文明程度。这种公共倡导型的现代公益常通过第三方监测研究与发布、培训与社会互动、公共问责等自组织形式来推动。通过社会倡导促成各利益相关方的和平理性参与，增加公共选择的合理性与平衡性，减少社会矛盾，增加平稳发展与社会转型的和谐度。

第六、公共教化与公共抚慰的发展与繁荣。想让一个社会的人变得更好，变得更加幸福，是需要教化和抚慰的。一个多元化的社会共存必须依存于人类深层统一的价值取向。尽管表达形式各异，统一的价值取向埋藏在各种看似不同的宗教与哲学体验中。理解了人类深层的价值取向，我们才找到了生命的意义。精神领域的公共教化与抚慰，如各种宗教信仰、自我内观与修行、心理训练与治疗，使人们在现代化演进中舒缓竞争和不幸带来的痛苦与不安，找到精神的幸福与灵魂的皈依。

### 中国现代公益之路 循现代公益的遗传密码

这包括基于个人自由意志的用私力介入公共空间构建的自由结社，基于现代文明创造的社会自治组织，基于个人意志的自由财富和自由时间的支配，以及基于平等博爱为基石的社会平行互动与

激发。施者和授者是平等的，如果没有这样的思维方式，很难做好公益。

### 提升中国公益组织的能力

中国的公益组织存在公益组织的行政化，缺乏社会自治能力，缺乏个人自由意志与公益精神等方面的问题。欣慰的是，现阶段我们看到中国公益事业改革有很多新举措，包括通过新组织登记与一业多会等重建自由结社精神；政府逐渐退出募捐市场、事业单位去行政化改革等重建自治精神；通过公益组织的有效示范推动自由财富与自由时间的公益倡导；通过行业协会发展推动社会平行互动精神的发育等。

总之，中国公益改革的目标是促使公益行业在中国现代文明社会转型中扮演应该扮演的历史角色。我相信，我们期望的那个时代，那种方式，那种文明是会出现的，需要每一个人的耐心、参与和付出。

### 精彩问与答

长江校友：其实从经济学的角度来看，如果一个组织过于庞大的时候就会出现多重的委托代理关系。公益组织是否应该小而美？如果很庞大，有没有什么办法解决效率问题？

何道峰：从国际经验来讲，有一些大的国际 NGO 有两三千人，一般百人左右就是比较大的组织了。企业家成立家族基金会，不一定要自己亲自去做项目，确定宗旨和方向，选择资助就可以了，一般都不是特别大。大的公益组织管理必须引入一套企业化的方法，引入企业家的基因。因为公益组织也需要经营，也有投入产出。

长江校友：一个现代化的公益组织，通常是更多招募一些志愿者，还是有偿的工作人员？何道峰：公益组织通常来讲分专职人员和志愿人员两种。专职人员，主要的人还是要领薪的，领薪意味着你对它的管理是有权利和责任的对应，同时也是职业的，比如说要设计产品，市场营销，跟做一个企业没什么两样。但是做得好的组织，一般都会用志愿者，包括长期志愿者和短期志愿者。志愿人员的使用是每个公益组织一定要学会的。公益组织要变得很精彩，才能很好的动员志愿者，才能用好他们，这是对组织管理能力，经营能力很大的挑战。

来源：长江学院

地址：

<http://www.charity.gov.cn/fsm/sites/newmain/preview1.jsp?ColumnID=640&TID=2014091709460138497>

[1219](#)

[【返回目录】](#)



## 冯仑：企业家如何做公益

从野蛮生长，到岁月凶猛，再到理想丰满。长江 DBA 校友、万通地产董事长冯仑用热情和理性，在公益之路上不断探索和前行。他创立与参与发起的基金会就达八个。其中不乏基金会行业中的翘楚：爱佑慈善基金会、壹基金、阿拉善 SEE 基金会、万通公益基金会等。9月10日晚，下了飞机匆匆赶来的他，与参与长江公益课程的百名校友分享他十余年来从事公益的心路历程。

（以下内容根据课程实录整理）

### 公益—做对社会整体进步有帮助的事情

在中国，通常慈善是道德概念的，是道德的表达，是有能力的人帮助弱势群体。而我们做的公益，是对所有的人。选择对社会整体进步有帮助的事情，这是企业家角度的观察和理解。

公益分政府责任和民间责任，政府责任就是我们讲的公共政策，公共产品是政府提供的，对所有人普惠的。我们是在公益当中的民间责任，在某一个领域里补充政府还没能做到的事情，是公共项目。

最近有两件事跟民营企业做公益有关的。潘石屹和张欣捐赠哈佛大学助学金，他们认为这是有助于长期的人才培养，是与人类社会的长远利益有关的。前两天陈启宗家族捐赠哈佛公共卫生医学院3.5亿美元，是因为他觉得公共卫生、医学的发展对人类长期的利益具有重要意义。通过系统的学习和分析，研究公益行为背后的动机，理性专业的实践，我们才能把好事做好，使公益更加有效。

### 企业家的公益愿景

二十年前做民营企业有两种做法。一种是凭本能做的，以金钱为驱动的；另一种是凭理性做的，以价值观为驱动的，二者很不一样。

比如说同样是乞讨，用价值观驱使叫化缘，有精神的东西在里面，但是用金钱驱使叫乞丐，同样办一件事，赋予的追求不一样。15年前，马云身上没什么钱，说要做世界上最伟大的公司，这是靠愿景，靠信念来推动。民营企业经过30年，现在大体上没有太多批评了。为什么？因为如果没有民营企业，没有百度、腾讯、阿里，很难想象我们现在的生活将会怎样。可以举出无数的事情来证明，如果没有民营企业，我们的生活将变得非常无趣，而且社会形态也会和现在不一样。

我们有一个愿景：要在中国，用企业家的力量和方式，推动现代公益事业。十年以后，能够使中国的公益领域成为一个不招人诟病，能够带动社会，推中国社会转型和健康发展的事业。

十多年前开始做公益的时候，社会对于创富阶层，企业家在公益领域的表现有非常多的议论和分歧。那时，我们的愿景，就是用十年时间来解决这个问题，让企业家的集体意识提升，在社会转型当中建立现代的公益机构和永久性的公益事业。

由于坚持了这样的愿景，今天我们的目标已经初步达成。可以看一下几个指标，第一，中国目前有公益基金会有 3900 多个左右，超过 60%是非公募的基金会。第二，中国公益已进入每年千亿捐赠时代，其中 80%左右是来自于私人和企业捐赠。第三，今天的媒体上说企业家吝啬这件事情已经很少了，企业家现在不仅是捐，而且捐得有点猛。阿里上市以后，有几十亿需要在中国做公益，曹总曹德旺也是几十亿捐赠，企业家捐赠数量会越来越多，重要的是如何把这个钱用好。

### **公益机构需要清晰的愿景、使命和价值观**

我们在参与规划公益基金会的时候，最初很多时间都是花在讨论定位、愿景、价值观。

壹基金的价值观就“人人公益”，强调小额捐款，动员所有人互相关爱，尽我所能，人人公益。怎样实现这个价值观？壹基金在深圳注册后，理事会开会反复讨论。当时明确了三件事情，救灾、自闭症儿童救助、和公益能力建设培训。实行一年多，又通过反复讨论、定位，把救灾作为壹基金最核心的竞争力。理念和资源的聚焦，也使得壹基金成为了目前华人地区最大的民间救灾机构。在管理制度方面，壹基金注册的时候就定了很多规矩。壹基金绝大多数都是小额捐款，理事会开会的钱由成员另行支出。开会的时候，邀请工作人员和媒体共同参与。每年审计公开披露的，这都是我们在制度建设方面做的努力。

再比如说阿拉善，阿拉善是中国民间最大的环保机构。第一，300 名企业家共同参与，每年每个机构承诺十万元捐赠，这就意味着每年募款三千万元。由于企业家的参与，观念发生的变化，使得他也会把企业带到绿色企业的道路上，产生聚合效应。第二，中国民间的环保资金，到目前为止每年也就是一亿多，其中 60%民间环保的资助来源于阿拉善。中国民间的草根环保组织，一半以上得到过阿拉善的资助，社会影响力通过草根的环保组织进一步放大。第三，基于这样的愿景、使命、价值观，阿拉善现在运行的非常顺畅，每年会正常的增加一些新的成员，募款越来越顺利，项目越来越多。

简言之，公益机构需要对其定位、价值观、使命、愿景非常的清楚。我们作为企业家，作为有担当的公民，我们希望在做公益时，一开始就把愿景、价值观、使命上搞清楚。

### **提升效率—机构的治理、透明度的把握和杠杆的作用**

在提高效率方面三件事情要解决。有序的产生和更替机构领导人，公益透明度的把握，和用有限的资源获得最大的收益，发挥杠杆的作用。

第一，有序的产生和更替机构领导人。要让大家有序的参与，觉得这件事不是某一个人的事，这个组织才能有生命力。以阿拉善为例，在机构成立伊始，我们就达成共识，每个人都是选举人，每个人也是被选举人。自然投票，得票最多的当选。通过亲身参与竞选，你愿意承诺花多少时间，做什么事情。我去年卸任第四任会长，任志强是目前第五任，下一任是谁我们都不知道，不知道说

明这个组织健康，如果提前知道下一任是谁了，等于大家按照传统方法在运作。解决了这个问题之后，这个组织会自然一直往前走。

第二，公益透明度的把握。有质疑认为壹基金救灾的募款去哪儿了？事实上，灾后重建需要很长时间，可能要五年，捐赠要分五年花，壹基金披露的是当年花的，后面四年的还没披露，公众可能因此产生误解。另外披露牵扯很多专业，有些专业的事，如果披露得太过难懂，等于没有达到披露的目的，也会产生误解。

壹基金的目标筹款 60-70%都来自于人人公益，小额捐款，越是这种小额捐款，往往监督的要求越高，披露更要仔细，因为大家关注度更高。在做公益的时候，信息披露上是要花很多精力的，根据公益基金的性质、项目以及团队的特点去做相应的权衡。

第三，用有限的资源获得最大的收益，发挥杠杆的作用。

如果一个人很穷，你给他吃饭，吃完又饿了，养成了他不断的跟人要钱，这个人没有改变，还是贫穷，社会也没有因此变化，我们不主张这样去使用善款。

我们从几个方面可以加大杠杆的效应。一个是 NGO 组织在政府的公共政策制定过程当中，要发挥自身影响力，改变政策。如果把一年的募款都用在治沙上，可能不会有特别大的影响。如果拿 50 万做一个课题，和发改委、环保部等相关部门共同研究。比如说在沙漠地区的企业要投资，必须要做到哪几条，如果做到了，对他们的税收会有什么照顾，对他们企业其他方面有什么奖励。50 万的研究成果变成当地的一个法规，这个杠杆作用要大很多。有效率的公益组织都是在研究怎样使用它的杠杆资金，影响公共政策的制定。另外，在执行项目时需要引入政府等利益相关方的参与，产生规模效应，撬动公共政策的改变。比如说爱佑华夏基金会儿童先心病项目手术费用 3 万元，基金会出 1 万，合作医院出 1 万，当地政府，民政部门要想办法出 1 万。这个事做多了以后，国务院卫生部门把先天性心脏病纳入了大病必保项目，我们又撬动了政府政策的改变。

### **企业家做公益-公益和私利的关系**

从第一天做公益我就开始研究公益和私利的关系，我的观点是一貌离神合。也就是说价值观上高度契合，是一致的，但是做的事是分开的。

我们在万通公益基金做的时候，就本着这样的方式。公司有绿色战略，万通公益基金会也是做节能环保和绿色事业的，在这个价值观上各做各的事情，公益基金做的事情和公司业务完全没有关系，但是这两件事情合起来，强化了价值观，对公司员工、合作伙伴都是非常好的宣导作用，选择合作伙伴也会更精准。这些是现在国内比较重要的，需要关注的。

有一些民营企业，愿意把公益和私利放在一起，这样公益就会打折，我们不主张这样做，营利事业和非营利事业要分得很清楚。

## 挣钱、花钱和捐钱

公益是长期的事情，永远有三件事要同时做的，挣钱、花钱、捐钱。如果挣得多，花得少，捐的就多了；如果挣得少，花钱少于挣钱，捐钱少于花钱。都可以，没有对错，但是人的一生根据每个阶段的能力，这三件事情都要去思考。

我们作为创业者，挣钱是能力，花钱是生活的必须和生活的质量，捐钱是境界、是责任，是对社会更多的关爱，把有限的资源用来改变周边的社区、制度，做对多数人有帮助的事情，这是企业家责任的延伸。

## 精彩问与答

长江校友（问）：我是今年 MBA2014 年的学生。我想问一下，在公益领域里，有哪些职业的发展机会可以给我们。同时想了解一下公益从业人员的待遇、能力和工作量的情况？

冯仑：目前中国已经有近 4000 个基金会，职业发展的机会非常多。企业家发起的公益基金会，对于职业管理人员的薪酬、能力考核、竞争力是非常关注的。简单一点说，给待遇这件事，从不吝惜，大家做企业都知道，事归根结底是靠人做的。营利事业问题是风险，公益事业是很稳定的，没有股票、期权这些激励，但是非常稳定，有很大的职业发展空间。

李劲（壹基金秘书长，万通基金会理事长，长江公益委员会顾问）：在公益界，职业经理人这个人群还没有形成，顶级的人才还没有流动，具有相当强的依附性。不会随便流动是因为价值认同高于金钱认同。如果公益从业人员能够进入顶尖阶层的话，机会是非常大的，还是有很多发言权的。要进入顶级，需要相当的挣扎，才能成为事业伙伴。公益机构是美好的地方，可以释放青春梦想，但要想做好，需要在专业和能力上很多的锤炼。

长江校友（问）：能否请您展望一下，中国的企业家做公益现在的现状以及未来的趋势。

冯仑：我们经常展望，看未来。从中国的数量上来说，现在还非常少，如果以十年为限，我相信大概中国的公益机构按照现在这样开放注册，大概会超过十万家，这是机构数量。

同时，捐款的数额也会大大的增加，现在国内是一千亿，十年以后如果变到了两万亿，五万亿，我认为都是有可能的。

此外，就业人数会增加的非常快。美国在民间环保领域有 20 万人就业，中国现在不到一万人，未来中国民间环保大概有上百万人的就业，就业人数会大大的增加。

更重要的是未来公益机构的细分。目前中国善款主要用在疾病、贫困、教育，救灾，基本上都是人类生存最基本的方面。在发达国家，公益组织越来越细分，比如说变成了某种兴趣，比如说你喜欢民间的某一个工艺，这个民间工艺可能要失传了，基金会就管这一件事我认为将来细分的公益基金会越来越多，细分了以后，包括募款，包括运作会越来越有空间。中国再过十年，经济水平提

高了，扶贫、医疗领域需求将会减少，需要我们去拓展新的专业领域。

所以我觉得未来十年，机构数量、捐赠规模、就业人数以及市场细分，都会上一个非常大的台阶。

### 关于长江公益课程

由长江公益委员会推出的长江公益课程，鼓励校友超越“造富”而关注财富的整体循环，在学习如何做生意的同时，深刻理解为什么做生意；提升公益能力，深入理解前沿公益理念与创新实践。课程分为三个模块，分别为公益概论&企业家如何做公益；长江公益&公益的创新与实践；和国际基金会的影响&中国设立和运作基金会。

### 关于长江公益委员会

2013 年 4 月，由在公益领域取得卓越成就，热心公益的长江校友和公益界专业人士组成的长江公益委员会成立。长江公益委员会是长江公益的决策机构，职能包括制定长江公益发展战略，提高长江公益治理能力，提升长江校友和公众公益意识等。

来源：长江商学院校友官微

地址：

[http://mp.weixin.qq.com/s?\\_\\_biz=MjM5NjY4ODQyMA==&mid=200633370&idx=2&sn=eb3a305556e2901661061ec3230959a4&scene=1&from=singlemessage&isappinstalled=0#rd](http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5NjY4ODQyMA==&mid=200633370&idx=2&sn=eb3a305556e2901661061ec3230959a4&scene=1&from=singlemessage&isappinstalled=0#rd)

[【返回目录】](#)

## 刘洲鸿：打破公益组织“公”“母”之别

在中国，公募权一直是一种稀缺公益资源。中国非公募基金会发展论坛向来在坊间被戏称为“母鸡论坛”，同在做公益，公益组织缘何会有“公”“母”之别？

募款对于一个机构来说是最重要的事情，没有资金机构无法生存。但长期以来，公募权被少数官方背景机构垄断，公募机构包括官办公募基金会约有 1500 家、数千家慈善会和红十字会，不到合法注册公益组织总数的千分之五，其中民间公益组织屈指可数。这些机构募集了 90% 以上的公益资源，又通过与政府系统合作，使有限的公益资源回流到了政府，相当于政府征收“二道税”。活跃的公募机构不超过三分之一，很多机构长期处于休眠状态，无所作为。相反，民间公益组织具有公募的需要和冲动，但不能公募，只能通过熟人社会点对点向朋友、企业、基金会募款，不但限制其独立发展，也影响到公众传播。许多不具备公募资格的机构通过众筹、新媒体等各种手段变通“公募”，

而许多有公募资格的机构却“傍大款”，公众参与很低，造成了当下“公募机构非公募，非公募机构公募”的怪现象。

影响民间公益组织公募的因素，除了公募权外，还包括捐赠税前扣除资格。公募机构具有公募权，其开具的发票可税前扣除；而民非和社团不仅没有公募资格，一般也没有捐赠税前扣除资格。因此，很多民间公益组织辛辛苦苦谈好一笔资助，但是捐方一听其没有免税资格，就不愿意给它捐款了。

对于整个公益行业来说，由极少数公益组织垄断公募权造成最大的问题是不利于公益行业的优胜劣汰，无法形成公平竞争，没有发挥市场配置资源的作用，也就无法让公益资源得到最优配置。

公募权不放开，机构要生存，行业内便衍生出种种分享公募权的变通做法。近些年出现的联合劝募便是其一，面对很多做得不错却没有公募资格的公益组织，一些公募基金会开放公募权，面向有一定发展规模和基础的草根组织，通过吸纳优秀组织壮大自己资金池。

另一种分享公募权的办法就是设立专项基金。比如邓飞的“免费午餐”便是设立在中国社会福利基金会下的专项基金。但通常来说，专项基金需要给公募基金会缴纳相应行政管理费，且启动资金需要百万级的门槛限制，让草根组织只能望而却步。

通过分享公募权，草根组织解决了筹款资格问题，公募基金会也增加了收入。然而，草根组织要使用资金还很不方便，另外，合作项目形成品牌后，品牌归属也容易产生争议。

实际上，公募权限制与互联网时代的发展是背道而驰的。互联网搭建的公益平台如腾讯公益、新浪微公益实际上已经突破了公募限制，草根组织通过众筹平台、新媒体技术开展公募已经成为大势所趋。

党的十八大提出行政改革、简政放权，最重要一点是向社会放权，改革社会组织管理制度。公募权是社会组织发展的重要权利，应该向社会组织开放。

公益机构能不能公募，最主要的判断标准应该是其公益性。只要是公益组织，公募权应该自然获得。公益组织可根据自己情况选择是否公募，比如一些私人基金会、企业基金会有稳定资金来源，便不需要公募；而没有固定资金来源的公益组织，要通过公募获得资源。

近些年，很多地方如上海、江苏、广州、深圳、宁波等地方政府出台的慈善条例，对于公募问题有一些改进，但力度不大。对公益组织募捐设立了很多前置条件，如资格认定、活动备案等，实际上仍然未能做到真正开放平等的公募权。

对于政府部门来说，开放公募权主要的顾虑是开放可能带来管理上的混乱。开放公募权需要相关部门制定和完善后续的法律政策，比如对于不及时公开信息和善款没有落实的机构取消其公募资格。开放公募权，也许短时期确实会出现一些混乱，但长期来看，不仅对民间公益组织会是一个新

的开始，促进公益组织关注自身善款的使用效率和透明，也会对传统的官方与半官方慈善机构造成冲击，促进官办公益机构的改革。

打破公益组织的“公”“母”之分，让公众用脚投票，做得好的机构获得更多公众支持，募得更多善款从而良性发展，必将有利于整个公益行业的优胜劣汰、自我净化和长期发展。

来源：南都公益

地址：<http://ngo.nandu.com/pointInfo/detail/id/761>

[【返回目录】](#)

## 宋志标：迎来公益旧秩序

这些年来，汶川地震被称作公益元年，已经叫得快生了茧子，如果它是初年，那鲁甸地震可算是末年了。中间的雅安芦山地震有过小小的高潮，壹基金被推上首席民间公益的地位，甘肃岷县地震预示着低谷的加速。到鲁甸地震这里，终究敌不过公益旧秩序的到来。

说得没颜面一点，这几次地震与公益的关系，确实算是“多难兴邦”——这里的“邦”先是指公益之乌托邦，而后为国家政治碾压过去。地震将公益与民众捆绑在一起，后者以礼赞的方式支持民办公益，而后迷失在政治化的浪潮中，眼下之剩下举棋不定。

从传播的角度说，这几次地震之间的起伏高低悬殊，给人得出了一个这样的印象：凡是地震议题得到大众关注的，公益的民间属性愈是发扬，反之亦然。民办公益看到了公众传播的信任所引发的巨大可能性，但它们对于“公众信任”的复杂程度没有准备。

对壹基金及李连杰贴上标签，是雅安地震后发生的大事件，预示着某些转变受到主动推行。这种政治化对公益题材的操作，成本小，见效快，实乃行政维稳之必备。壹基金久克不下，政治化向其他机构晕染，结果大家都看到了，二十来个图书馆应声关闭。

单纯的公益秩序里，目前出现了一种很不确定的因素。公益界在“四化”（去行政化、去垄断化、透明化和公开化）之外，发现还要处理更复杂的局面——然而，这个复杂的局面并不允许多元的应对方法：要么听它的，要么关张走人，这让书生气十足的公益界费思量。

现在的问题不在于再给公益界制造什么别样的压力，公益界内部滋生的自我审查已经开始发挥效益，可以说是蔚为大观。思想领域内的去政治化，正在迅速地被公益界吸收——有人猛批去政治化的危害，但这两个界别确实不一样，后者似乎更能承受羞辱。

如果索引这种自我审查的效果，再对照公益界这些年“可以有的那些理想”，会发现不可阻遏的

衰退在加剧。尤其是，丰富的公益生态被肃清简化，继登记改革公开削弱资源后，草根公益将再次遭到背叛与抛弃，基金会疏远社会问题的动力越来越强劲。

以基金会为主要竞争方式的公益竞赛，已经在动荡的公益旧秩序下开始了。鲁甸地震中，这方面的表现不甚明显，但已经露出端倪。包括壹基金在内的民办公益调低了包括募款在内的介入强度，但官办基金试图获得更多，暗战从鲁甸地震出发，就像汶川地震的反转。

基金会重新洗牌的进程已经开始了。它们将重新审视公众的信任，可以预料的是，将对公众采取比从前不同的策略：有的会主动调低与公众的亲密关系，有的则会主动加强。这样做的后果之一，就是现有基金会的公众评价将要发生变动，很可能也有剧烈表现。

政治化因素的影响，会让公众重新收回“用脚投票”的习惯，从而重新打量公益基金会。因为基金会主动调整与“群众关系”，公众也将重新调整捐款的意愿和流向。公益格局虽然后退至旧秩序，但并不等于是铁板固化，城头变幻大王旗，是壹是贰还说不定。

这两年的趋势显示，公益先进在募款上越来越倚重几家网络平台——它的好处是利用了网络受众模糊的慈善观念，利用网络消费对公益低能见度的掩护；但它的坏处是，这种募款模式对加重公益对网络权贵的依赖，保卫募资渠道变成保卫与权贵的关系。

网络化的募款方式可以拖延公众因“不信任”而做出的选择时长，但“烟雾弹”难持久，公众迟早会发现他们变身为公益精英与网络权贵公关的“润滑剂”——公众会发现自己上当了，说好的“公民社会”呢？原来只有他们在金援理想，这会让公众感到被愚弄。

不要以为只有基金会才有资格、有苦衷因应政治化做出调整，甚至将犬儒策略美化为专业化生存；公众更有资格、也有能力在政治化背景下，评判公益旧秩序下的魑魅魍魉。包括壹基金在内，都要承受严苛的审视——体制的政治不是唯一的，民间也有政治考量。

总之，既然新秩序狂想中以基金会策动的公益生态化难言成就，旧秩序下的公益圈的要回应这个问题：在抛开公众支持的前提下，公益基金会究竟能走多远？这两年来，这个问题被披上了许多层美丽外衣，政治化带来审查也带来摊牌，公益界不能总假装没这回事。

来源：旧闻评论

地址：

[http://mp.weixin.qq.com/s?\\_\\_biz=MjM5MDU4OTYyMQ==&mid=204314269&idx=1&sn=a73d840db0479bcc0931f6679681cfce&scene=1&from=singlemessage&isappinstalled=0#rd](http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5MDU4OTYyMQ==&mid=204314269&idx=1&sn=a73d840db0479bcc0931f6679681cfce&scene=1&from=singlemessage&isappinstalled=0#rd)

[【返回目录】](#)



## 杜葵：公益组织成长的秘密在于，坚守公益的情怀，善用商业的思维

公益组织如何应对社会变革大潮，抓住时代发展的机遇，自我完善，主动变革？在公益组织自主化、市场化的趋势下，如何提高运行效率，获得更多社会资源？如何最大化的发挥公益资源效率，实现可持续发展？

在9月19日第三届慈展会上，有一场主题为《公益组织运营模式画布》的沙龙吸引了当天大部分参会者的目光。参加展会的大多数公益人士对什么是运营模式画布感到好奇，“一直听说有商业模式，没想到还有公益组织运营模式呀！”

沙龙主讲人、YBC 总干事、创业学院院长杜葵有着多年的商业领域经验，他敏锐察觉到公益与商业存在共通之处，为实现公益资源的社会效益最大化，他主张用商业的思路和方法运作公益。

### 商业需要给公益提示

“中国刚过去的三十年的主题是创造财富，未来的三十年，我们的主题是：解决社会问题。但中国的公益还停留在慈善的领域，商业需要给公益提示。但公益有独特的定位，我们并不是要探讨社会组织如何谋利，我们会探讨如何收钱谋（公）益。”杜葵说道。

中国经济改革30年基本完成了政企分离，积累很多宝贵经验。商业定位明确，动力强劲，创新驱动，效率导向。商业比公益组织运行更单纯，便于描述和迁移。随着政府推进社会组织发展，中国的社会组织必将进入一个更加自主化、市场化的阶段。无论商业还是社会组织的存在都是“客户需求推动的，中国的社会组织过去本质上只有一个客户——政府，现在需要面向公众客户——利益主体多元化，需求多元化。这一点公益组织需要从商业运行的经验中解决思路，工具和方法。

### 用互联网思维做公益

“互联网思维改变的不仅仅有传统行业，互联网新公益模式也正在颠覆传统慈善思维方式，像前段时间大热的冰桶挑战就是一个例子。现在一个好的公益项目不仅仅要做到游戏化、体验化、好玩、有趣，还要让受众容易参与，捐赠方便；既要有话题性、可传播，最好还要具备社交功能。”杜葵认为去中心化等互联网思维正在改造传统慈善。

雾霾天时，赠送口罩给交警和环卫工人，是采用商业的“低买、高卖”，还是采用慈善“募捐、低买、白送”？杜葵用“一个口罩”的例子解释了现代公益做法——同样是低买、高卖，但是卖口罩的收益将用于比如购买树苗以组织植树等环保行动。“可持续的多方受益才是公益的最高境界。”杜葵说。

大数据、云计算、移动互联网等技术的高速发展，可以帮公益组织更好地了解受助者的需求，更透明地了解公益资源的去向，甚至更好地分析捐助者的行为模式，推荐适合他的公益项目，让公众随时随地都可以参与公益。

### 用商业模式画布设计公益

“我们得承认，商业组织是这个社会里最有效率、最富创新性、最能适应环境的组织，商业里有很多值得借鉴的东西，公益人更是应该学习商业知识和商业模式，做专业有效的公益。”杜葵强调。

在他的影响下，YBC 一直积极探索从企业商业模式到公益组织运营模式的迁移，并创新性地将商业运营模式的九大要素思考方式运用到公益组织运营模式中来，通过“公益组织运营模式画布工具”，帮助公益组织梳理自身的核心运营要素，建立高效、持续的运营模式。

杜葵以 YBC 的运营模式画布为案例，深入浅出地介绍了如何使用画布工具，“定义客户是一个组织战略的出发点，价值定位是一个组织战略的核心，持续的正向现金流是一个组织持续存在的必要条件。”在杜葵分析之后，沙龙现场立刻变成了观众实践的课堂，大家纷纷在画布卷轴上描绘自己组织的运营模式。

“公益组织成长发展的秘密在于，不仅要有公益的情怀，还要会用商业的思维和方法，满足多元利益驱动。”杜葵说。

在他看来，YBC 就是这样的公益组织，十年来一直专注以公益创新的方式扶持青年创业——通过搭建跨界合作平台，扶助青年创业带动就业、帮助企业履行社会责任、协助政府失业难题；并早在 09 年就已经形成完整的文化理念、模式方法、操作工具——《YBC 模式标准典章》。王振耀院长评价说“《YBC 模式标准典章》以其专业性和可操作性，迄今为止在公益界罕见”。如今，YBC 已成为中国专业的扶持青年创业的公益组织，经它扶持而成功创办自己的企业的青年超过 9000 个。

来源：YBC 官方微信

地址：

[http://mp.weixin.qq.com/s?\\_\\_biz=MjM5MzAzNjY4NA==&mid=201496412&idx=2&sn=e75b2a368df661c4ff024cd0355a1e61&scene=1&from=singlemessage&isappinstalled=0#rd](http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5MzAzNjY4NA==&mid=201496412&idx=2&sn=e75b2a368df661c4ff024cd0355a1e61&scene=1&from=singlemessage&isappinstalled=0#rd)

[【返回目录】](#)

## ◎行业观点

# 南方周末：独家解密幕后的“关心”与“不关心” 1.6 亿元：环境公益诉讼天价破冰

江苏泰兴一起普通的非法倾倒危废案中，肇事者被判令民事赔偿 1.6 亿余元。这注定将载入环境公益诉讼的史册，成为里程碑式的破局。省高院的坐镇关心，地方检察院的鼎力支持，政府部门的不予干预，这也注定此案将成为“样板”案例。

1.6 亿余元，是按照虚拟治理成本 3660 万元，以及 4.5 倍的受污染河流的敏感程度确定的。虽然尚未板上钉钉，但它的使用和监管已受业界关注。

泰州市的环保局、检察院等部门这几天都处于“振奋”的状态。

“史无前例。”2014 年 9 月 15 日，面对南方周末记者，泰州市环保局副局长童宁用这个词来概括刚刚判决的一宗环境公益诉讼。

此前 5 天，泰州市中院。经过十余小时的庭审，江苏常隆农化有限公司等 6 家企业被判赔偿环境修复费 1.6 亿余元。

1.6 亿元，毫无疑问是环境领域的第一天价民事赔偿。在公开资料中，以前最高的是 2009 年山东省临沂市化工企业污染河流的案件，一审判决 3 名被告共同赔偿 3714 万元经济损失。

“环保执法力度也从来没这么大过。”童宁说，“以前老百姓都认为环境破坏不会被判刑，但这次无论是刑事部分还是民事赔偿，都是史无前例的。”

这也出乎业界的意料。此前论及环境公益诉讼，“立案难、取证难、鉴定难、胜诉难”几乎成了众口定调，但此次却是里程碑式破局。“这个案子对将来的环境公益诉讼案有很多指导意义。”泰州市中院副院长生建华说。

### 从谈判到诉讼

这是一起普通的非法倾倒危险废物的案件，但已注定成为环境公益诉讼的经典案例。

案发一年半之前，江苏省泰兴市（泰州市下辖的县级市）6 家化工企业将废酸委托给没有危废处理资质的皮包公司，后者用改装过的船舶，偷偷倒入当地河流之中。在一年时间里，共倾倒了两万多吨废酸。

在经过民众举报、媒体曝光、泰兴市环保局蹲点调查之后，犯罪嫌疑人被抓获。

2014 年 8 月，泰兴市法院判决，14 人因犯环境污染罪判处有期徒刑 2-5 年不等，并处罚金 16 万-41 万元。

不过，检察机关并未满足于追究刑事责任。“我们要调查 4 家倾倒企业上游的企业有没有责任。”

泰州市检察院副检察长陈学东对南方周末记者说。

在犯罪嫌疑人被抓获之初，泰州市检察院就开始介入该案。陈学东称，当时检察院在介入的同时办三件事：一是监督泰兴市公安办案，二是调查该案中是否存在渎职行为，最终两名海事人员被判刑，三是除了追究14名肇事者的刑事责任，还要追究6家化工企业的民事赔偿责任。

这才有了2014年9月10日开庭审理的民事诉讼案。

不过，无论对泰兴市还是泰州市来说，这是全新的挑战。童宁回忆说，关于该案的民事赔偿部分，泰兴市检察院之前没办理过类似案件，因此向泰州市检察院请示，而后者则直接找到了泰州市环保局商量。

最初定下的方案是“谈判”，而非高调的天价索赔。

但泰州市环保局也不知道该怎么谈判。“企业既怕环保局，又不怕环保局。怕，是因为环保局有审批权、处罚权；不怕，是因为行政处罚的威慑很小，针对水体污染，最高罚款只有50万；这种情况法律上没有停产的罚则，关闭工厂更不可能。”童宁告诉南方周末记者。

为了震慑企业，泰州市检察院表示愿意与环保局一起找企业谈。怎么谈？泰州市检察院和环保局又以什么资格谈判？谈多少钱？这些都是绕不过去的问题。

在办理该案的刑事案时，需要对污染进行司法鉴定。鉴定机构最终确定这些倾倒的废酸如果正常处理的话需要3660余万元。

“我们想按照3660万的标准与企业谈，既然是谈判必然要打折，结果是多少就难说了。”童宁回忆起当时的顾虑，他们觉得一个执法机关、一个司法监督机关，却去跟企业讨价还价很“掉价”。

“搞不好反而被动，再说谈判的法律效力如何，结果怎么去执行，我们心里也没有底。”童宁说，在反复考虑之后，他们决定不谈了，要上法庭。

### **省高院的关心，当地政府的“不关心”**

近年来，环境公益诉讼在全国冰封，即使有半官方背景的中华环保联合会，其在2013年提起的8起环境公益诉讼，全被拒绝受理。

在损害后果评估的问题上，缺乏经验的泰州市检察院、环保局去请教市法院，后者立即向江苏省高院请示。省高院非常重视，安排了一名行政庭专门办理环境污染案件的法官来泰州指导。

“江苏省高院院长许前飞此前是云南省高院院长，云南省在环境公益诉讼方面创造了好几个全国先例。而且，江苏省2013年提出要在全国率先建成全国生态文明建设示范区。这些大背景是省高院对该案重视的主要原因。”陈学东说。

陈坦承，当初他们并没有足够的信心能在法庭上顺利索赔。不过，省高院的关注，无疑让地方吃了定心丸。“如果法院不判决，检察机关和原告叫得再起劲也没用。当省高院关注了这个案件，并

派人来指导这个案件的时候，我们想，一定要全力以赴，这个案子不仅要办而且要办好。”

后来，在开庭审理时，江苏省高院都派法官到庭指导。“上级法院的这种做法，在泰州市审理的民事诉讼案中从来没有。”泰州市中院副院长生建华对南方周末记者说。

而另一种“不关心”也起到了重要作用。

环境公益诉讼之难，主要原因便是行政干预。“起诉前，我们也要求泰兴市环保局向泰兴市委、市政府汇报这项工作。但泰兴市委、市政府一次也没找过我们，我们也向泰州市分管领导汇报过，市领导也是非常支持。”童宁说。

生建华、陈学东均称，办案人员去到6家企业所在的泰兴市经济开发区，该区管委会主任也表示了支持。

“现在，官员们不会再为企业的环境违法行为进行背书。而且在土地资源紧张的情况下，他们也希望淘汰落后企业，再引进高新产业。以往，行政部门对企业的环境违法行为缺乏有效的打击，现在司法部门的介入，提高了他们的行政执行力。”陈学东如此分析该案没有受到行政干预的原因。

### 1.6亿元，如何定，如何花？

2014年2月，泰州市环保局专门成立了泰州市环保联合会，由后者来提起公益诉讼。目前工作人员由泰州市环保局兼任，童宁任联合会秘书长。

“专设这样一个组织，就是为以后环境公益诉讼建立顺畅的机制。而且赔偿费将来打到谁的账上，法院、检察院、环保局都不合适。所以我们还计划成立环保基金，赔偿费的使用则由司法机关共同监督。”陈学东说。

因为我国目前尚缺乏相关的法律依据，所以对该案的损害鉴定、环境修复评估、赔偿金额的测算等问题，相关部门花了大量时间，最终依据环保部《关于开展环境污染损害鉴定评估工作的若干意见》的附件《环境污染损害数额计算推测方法》来计算。

该意见提出了“虚拟治理成本法”，并根据受污染影响区域的环境功能敏感程度，确定一定倍数进行计算。该案虚拟治理成本为3660万元，根据受污染河流的敏感程度确定的系数为4.5倍，属于中间值。最终确定为1.6亿余元。

再根据6家企业倾倒数量分摊赔偿额，最高的是江苏常隆农化有限公司，赔偿金额为8500余万元。

1.6亿元之下，有关部门依然要考虑“稳定问题”。在开庭前，办案人员对涉案化工企业进行了风险评估。一旦判令高额赔偿，企业会不会破产？破产之后怎么办？办案部门了解到企业压力都很大，因此计划通过其他手段来进行调节，如延长执行期限，分期执行等。“我们不能就案办案，也要考虑社会稳定等问题。”生建华说。

尽管涉案企业准备上诉，最后的赔偿金额还未板上钉钉，但业界已开始关心天价赔偿的使用和监管。

而泰州计划，因为受废酸污染的水体已经流走了，所以赔偿款将坚持“本土项目环境修复”的原则，用于受污染区域内的任何环境修复项目。目前，泰兴市环保局已委托相关机构对两条河流及周边区域进行生态调查并拟定后续修复方案。

### 办成“样板”案件

生建华说，除了上述亮点，该案在庭审方面还有很多创新。

如在庭审时，由检察院作为支持起诉方的做法在民事诉讼案中也为罕见。因该案中，受指控的企业有6家，开庭时有9人出庭，阵容强大。而原告只有一个，在气场上势单力薄，“为了让审判长落槌时更自信，所以由检察机关作为支持起诉方，以强化起诉的力度”。

最终开庭时，原告方1人，代理人2名律师，陈学东等3名检察官出庭支持起诉。

“这在泰州市中院也是第一次，所以支持起诉方在法庭应该怎么坐、何时宣读起诉书都要探索，而且要确定下来，这就为以后的相似案件审理建立起稳定的模式。”陈学东说。

另外，法庭为该案成立了5人合议庭，而一般民事诉讼案为3人合议庭。生建华称，5人的意见更有代表性，以确保判决结果更为公正。

“我们就是想把它办成一个典型的、有代表意义、有指导性意义的案件。所以通过审理判决的方式，将其中的关键问题以法律文书的形式体现出来。如果一味地调解的话就没有指导意义了。”生建华说。

但陈学东认为该案仍有遗憾：该案最终以环境污染罪名起诉，“但更应该以危险方法危害公共安全罪起诉，同时追究6家化工企业的刑事责任，如此才更加有利于环境保护”。

“但由于以前从未办理过类似案件，因此当时没有考虑到追究6家化工企业的刑事责任。如果之后再追究他们的刑事责任，则时间拖得太久。”陈学东说。

这些遗憾将会在以后的类似案件中得到弥补。据悉，今后，遇到类似案件，泰州方面将以这起化工污染案为样板，进行起诉。

来源：南方周末

地址：<http://www.infzm.com/content/104238>

[【返回目录】](#)

## 南方都市报：在司法与各种关心间建起环保防火墙

日前，江苏泰兴一起普通的非法倾倒危废案中，肇事者被判令民事赔偿 1.6 亿余元，这在当地被评价为“史无前例”，事实上此判例即便在全国范围看，亦属于环境公益诉讼领域的“天价”罚单。在此之前，由司法机关开出的环境民事赔偿数额，最高的是 2009 年山东临沂化工企业污染河流案，一审判决 3 名被告共同赔偿 3714 万元经济损失。针对环境污染肇事企业的赔偿追索，达到千万元级已属罕见，也正因为如此，《南方周末》将本案称为“注定将载入环境公益诉讼的史册，成为里程碑式的破局”。

尽管，民事赔偿数额的多寡，并不是衡量环境公益诉讼乃至环境执法力度的惟一标准，但越来越多的人认为，这些年来环境危机之所以得不到遏制，人为污染环境的行为愈演愈烈、肆无忌惮，与查处力度不够、罚单轻飘飘不无关系。而此次江苏泰兴的环境民事诉讼，是在排污者被追究刑事责任的前提下，上游企业的环境污染责任也被列入追究范畴，直至一审判决开出的 1.6 亿元赔偿，应当说不仅是“天价罚单”数额上的创纪录，而且在探索环境公益诉讼的流程、主体方面亦有进展。

新修订的《环境保护法》，在几轮立法博弈之后，不仅确立了环境公益诉讼的法律地位，而且在诉讼主体上最终也有一定程度的拓展。但即便如此，环境公益诉讼的“立案难、取证难、鉴定难、胜诉难”依然是非常顽固的现实困境，“有半官方背景的中华环保联合会，其在 2013 年提起的 8 起环境公益诉讼，全被拒绝受理”，难度可见一斑。而江苏泰兴此次诉讼，之所以能够如此顺畅地立案并最终有天价判决出炉，奥妙何在，“样板”是否具有可复制性？据分析，“省高院的坐镇关心，地方检察院的鼎力支持，政府部门的不干预”都是本案走到这一步的关键。省高院的“关心”与政府部门的“不关心”，共同促成了此次诉讼的顺利推进。

立足于环境公益诉讼之难，去看上级法院的高度重视，以及地方政府的这种“不作为”，显然难能可贵。不仅是环境公益诉讼，很多案件在司法实务中所遭遇的掣肘，说到底还是源自地方党政权力对司法裁量的过度热情与粗暴干预。所以，在面临追诉所谓地方利税大户的问题上，上级法院、检察机关的明确支持，以及专业化的技术指导，无疑让地方法院的底气足了一些，加之政府部门对此次诉讼的乐见其成，很大程度上减轻了诉讼的难度与压力。

一个环境公益诉讼“样板”案件的塑成，由于各方的高度重视而阻力顿消，但具体到可复制性的问题，却依然需要回到最现实的环境中。政府部门对具体某个案件选择“不关心”，有多大程度上是因为“土地资源紧张的情况下，他们也希望淘汰落后企业，再引进高新产业”，又有多少原因是因为真的确立起了党政权力不得干预司法裁量的制度规范？

换句话说，政府部门对具体个案的这种“不关心”，是有选择余地的“可以”不关心，还是无选

择、无退路的绝对不能、不敢也没有机会“关心”？如果只是司法裁量恰好配合了地方政府的产业转型升级，那么下一次涉嫌污染环境的企业换成政府重视、大力保护的高新产业，结果又会如何？何况，上级法院以具体指导的方式表达对一审案件的关注，是否也同样弱化(或事实削减)了被告一方的上诉权行使，同样值得考虑。

司法难题的突破，某一类型诉讼的破冰，需要各方力量的共识，乃至不排除有一些超常规的合作。但在样板案件的推广阶段(以及更后)，则应更多探索制度性改造司法环境的可能性。不论何种案件，在具体地方、领域“敏感”与否，司法裁量的唯一依据都应当而且必须只有法律，没有其他。在司法与各种“关心”之间，能否建起真的防火墙，不因具体案件的所谓特殊性而有变化，才是司法进步、法治实践的关键所在。

来源：南方都市报

地址：[http://epaper.oeeee.com/A/html/2014-09/19/content\\_2166029.htm](http://epaper.oeeee.com/A/html/2014-09/19/content_2166029.htm)

[【返回目录】](#)

## 中国青年报：学者热议政社关系 红会挨骂是因为政府越位

“政府管的越少越好，无为而治。放松政策管制，随之而来的就会是政府和社会组织的合作。”在今天的2014年中青年改革开放论坛(莫干山会议)的小组讨论会上，浙江工商大学浙商研究院副院长、教授杨轶清说。

学者们讨论的，是全面改革转型期政府和社会组织的尴尬关系。

### “归根结底，红会挨骂是因为政府越位”

“从四川汶川地震到2014年云南鲁甸地震，老百姓越来越不愿意响应政府捐款的号召了。这是为什么？”讨论中，浙江敦和公益基金会理事王水华抛出了一个尖锐的问题。

“不是政府对社会组织信任不够，而是老百姓对政府背景的社会组织信任不够。”这是云南物业管理学会会长宋有兴的答案。

“有政府背景的非政府机构？这听起来就是一个笑话！”瑞士银行基金会亚太区总监魏巍也这么评价一些事业单位性质的社会组织。

“归根结底，红会挨骂是定位问题，是政府越位。”魏巍说，“政府应该做的事不是直接做公益慈善，而是注册、监管。现在是政府拿着纳税人的钱，又号召人民给自己捐钱、做慈善。这是定位出了问题：我又制定游戏规则，我自己又得玩这个游戏。”



在生态文明国际论坛秘书长、教育部原副部长章新胜看来，社会组织已面临“不得不发展”的紧迫局面。

“因为现在社会矛盾频发，对我们敲响了警钟。如果再走下去，现有的信访制度显然不能应对。无论政府调控、还是市场的手，都存在失灵的现象。”

他用一句老话建议：“从群众中来，到群众中去，把许多问题交由第三方社会组织来解决。”

### **非政府组织有的营养不良，有的营养过剩**

章新胜在多个小组的中青年代表讨论中，听到最多的一句话就是：“各地基层政府对社会组织的信任还是太少了。”

杨轶清总结，许多地方政府部门没有给 NGO 平等待遇：“资金不足，比不上体制内的慈善事业单位；审批上遭遇不公平，又比不上一般企业。”

不少基金会和社会组织的代表反映，感受到“处处被监管、不被信任”。

广东中山市青年联合会主席丁凯的总结也颇为犀利：“政府部门管理社会组织，现在是：老办法不管用，新办法不会用，软办法不实用，硬办法不敢用。”

“社区型社会组织是公民社会的基础，但现在，它们过于依赖居委会，只是停留在‘搞搞活动唱唱歌’的服务性阶段。”丁凯说，“政府的社区治理和社会组织管理上存在问题。社区文化、公共精神严重不足，没有有效形成居民联动。”

莫干山会议“探索新型政社关系”分论坛的学者们知道，不少政府部门也在尝试给社会组织“输血”。

但杨轶清总结，既有“营养不良”，又有“营养过剩”。

“在东北、西北等资源、财政力量有限的省份，社会组织没有资金进入，就发展不起来。但在沿海，尤其以江浙、广东等省，多个政府部门就在扶持政策上趋同，都各自为政，开展公益创投、培训、补贴等。有的公益组织既可以归到共青团，又可以归到妇联、民政部门的扶持范畴，就‘营养过剩’了。”

杨轶清举了一个调配不科学、“营养过剩”的例子：“很多贫困山区儿童一收就是6个书包。”

究竟如何让社会组织“自由生长”？

宋有兴认为，这是一个“金鱼缸里的鱼养不大”的问题。

“到底是金鱼缸限制了它，还是这条鱼原本就长不大？只有打破金鱼缸，才能知道，它是会在岸上死掉，还是会在海里长大。问题的症结在这里：既然政府给了一个金鱼缸，怎么讨论社会组织的‘鱼’能不能长大？”

### **政府应从制度设计上给社会组织“培土”**

“马云说美国企业家是因为觉悟高，才做慈善。我要和他商榷这个问题。”章新胜笑着说，“应该是因为美国的税制设计。”

论坛代表们建议，政府部门应从制度设计上，给社会组织“培土”。

章新胜以美国税制举例，其中有“三大机制”值得我国参考：一是税收减免。“我国慈善捐助税收减免的最高比例是12%，但在美国最高能到46%。”二是全球追踪税率，“让富人跑不了”。三是高昂的遗产税，“逼着企业家考虑做好事、善事”。

王水华也提到了马云。“中国经济发展到今天，像马云这种拥有巨大私人财富的人多了，需要政府引导，在财富分配上做调整。政府应当给予公益捐资免税，鼓励注册私人基金会，投向公益组织。”

他特别想对不舍得减免税收的政府官员说：“别觉得财政吃了亏，这笔钱投向公益，解决的还是中国的社会问题。”

“在制度建立的阶梯中，你每往上走一步，就成为一个既得利益者。你越往上走，越不愿意打破现有的局面。”宋有兴说。

但他依然疾呼“打破金鱼缸”。

巍巍也直指，监管部门不能“鸵鸟政策”：“如果政府认为不给注册，这个社会组织就不存在，这是不可能的。还不如给予合法身份，就能合法地进行透明监管。”

章新胜指出，社会组织需要有参与民主决策的正常渠道。“现在，在我国政协会议里，还没有民间社会组织这个界别，就是没有得到现代社会治理体系的认可。”

“在全面转型期，就要允许社会更多元化，更包容。因为事情是政府一家做不完的。”王水华说。

（本报浙江德清9月18日电）

来源：中国青年报

地址：[http://zqb.cyol.com/html/2014-09/19/nw.D110000zqgnb\\_20140919\\_2-03.htm](http://zqb.cyol.com/html/2014-09/19/nw.D110000zqgnb_20140919_2-03.htm)

[【返回目录】](#)

## 北京青年报：红会危机当成为官办公益组织的转变契机

导读：9月8日，赵白鸽女士从红十字会党组书记、常务副会长的职位上卸任。三年前，红会身陷“郭美美事件”引发的危机漩涡之中，赵白鸽空降红十字会，誓要扭转红会形象。但红会之积弊，已非某个意志坚定的领导人所能尽除。尽管赵白鸽一直以积极努力的姿态推动改革，并有过“三年内不翻转‘黑十字会’印象，就主动请辞”的誓言，但直到她黯然谢幕，红会也未能“翻身”。在复杂现实之中，红会的出路究竟在何方？如何改革才能扭转形象、助益社会？整个中国公益事业，又该向何处去？

自从郭美美事件之后，中国红十字会做出了许多公关努力，但是依然不见公众评价的好转，甚至连郭美美因网络赌博被抓捕、证明她与红会没有关系之后，也没能还红会以“清白”。而且，公众依然盯住红会的募捐方式问题、仓库租赁问题、救灾物资的发放问题不放。本文不想、也不能为红会的公关危机出谋划策，而是就红会所代表的中国官办公益组织的历史背景、功能定位和转型方向提出一些看法，希望能够对中国的公益慈善事业有所助益。

### 信任危机根源于封闭的资金筹措使用方式

红十字协会面临的公关危机其实并不是红会一家公益组织的危机，而是中国数十家官办公益组织的普遍型危机，只不过红十字会因郭美美的轻浮炫耀而引发了公众的愤怒，把自己现实生活中的不满投射到官办公益组织身上发泄。因为所有的官办公益组织在目前都存在着强烈的政府背景，行政色彩浓厚，他们大都名义上独立，站在体制外，但是却依靠体制内的行政资源来来动员募集资金，这也是孙立平教授当年研究中国青少年发展基金会时得出的观点。所以公众对他们就不会真正像对待民间组织那样宽容，而是把他们当作准政府组织来严格要求，甚至是苛求。

一般而言，官办公益组织不但垄断了公益资金募集渠道，也独自决定所募集的公益资金的支出方向。按照国际惯例，公益组织需要在功能上区分公益基金会和公益服务机构。公益基金会是个资金筹集和分配组织，而不是业务支出机构。但是，中国的官办公益组织一般都成立自己的基金会，自己募集资金、自己独家使用资金，而不是把资金分配给各个专业非营利服务机构提供专业服务。

正是因为上述封闭的资金筹集和使用方式，才使公众对公益组织产生信任危机，大家觉得所有的公益资金募集特权都让你们垄断了，你当然得表现出高度的专业化和严谨性，对社会问题做出有效反应。说到底，面对官办公益组织，存在一个日益失衡的大众心理机制，尽管政府财政管理和审计体系非常严格，但是都无法满足公众对官办公益组织的近乎神圣化的心理期待。这是一个隐形的社会契约，谁掌握着权利和资源，谁就要承担对应的责任和义务。然而，当前中国社会，无论是社会问题，还是公益组织的管理问题，任何风吹草动都在刺激着公众敏感的神经，这是形成官办

公益组织普遍性危机的根源。

仅靠优化治理结构难以解决红会问题

实际上红会不但在郭美美事件后进行了公关努力，而且在治理结构上也汲取了许多专家意见和国际经验进行改善。比如红会组建了专家监事会，聘请高校的非营利组织研究专家担任监事；又比如红会已经大大改变了公共报告制度，把年报资料公开，便于公众查阅。这些治理结构的改革是国际非营利组织的通行办法，可是为什么拿到中国就不能奏效呢？我们发现，关键是在中国社会背景下，红会做出的治理结构改善的努力，永远都难以超越公众的不信任感和“审查态度”。在一个缺乏公平竞争的公益环境下，公众对处于公益慈善事业垄断地位的组织永远是难以信任的。

这样一来，任何向公众公开的资料，都会变成新的纠察心理下的“有缝隙的鸡蛋”，只能引来更多的怀疑眼光。这样下去，官办公益组织和公众的纠察心理之间就会陷入一个恶性博弈机制，公布资料越多，公众的怀疑纠察心理越高涨。因为在一个本身就存在体制性缺陷的公益事业环境下，任何一家官办公益组织都不可能保证自己的管理体系和业务支出绝对没有问题，只要不能摆脱行政依附属性，就会沾染行政体系的弊端，比如管理人员的行政级别待遇、财务制度介于事业单位和非营利组织之间的模糊地带。这些体制性弊端不是机构治理结构改善可以解决的。

公益机构条块分割难以公平竞争

20世纪80年代晚期，中国最早的跨市场运作的官办公益组织——依托团中央系统、瞄准农村地区失学儿童问题的中国青少年发展基金会成立了，通过市场化方式募集资金，举办希望工程。与此同时，各个系统都纷纷成立自己的公益基金会，开展自己行业范围的公益事业，比如中国扶贫办成立了中国扶贫基金会，民政部成立了中国老龄协会、中国残疾人联合会、中国慈善总会等组织以及对应的公益基金会，全国妇联也在中国儿童少年基金会基础上推出了春蕾计划，计生委成立了人口福利基金会等等。红十字会也成立了专门的红十字基金会。应该说，通过公募基金会的方式筹措公益资金，相对于国家财政拨款，本来是一项改革措施，拓宽了公益资金的筹资渠道和资金来源，提升了筹资效率，弥补了国家财政资金的不足，促进了中国公益事业发展。

然而，从它诞生那天起，就不是真正独立的公益组织，而是依附于国家行政系统；它的机构宗旨使命和业务定位也不是需求导向的，而是部门分割取向的；它的资金筹措和业务开展也不是独立进行的，而是借助于相关系统行政力量推动。最为严重的问题是，各个官办公益组织都建立自己的基金会，为自己筹集资金，导致筹资功能和公益服务功能两类不同属性的公益机构都被条块分割，不能体现公平竞争。

这个问题在市场经济初期还不太突出，但是随着草根非营利组织的蓬勃发展，尤其是最近几年社会工作专业服务机构的出现，社会开始强烈要求打破改革开放初期的公益资金部门垄断的状况。

大量的草根公益组织和专业服务机构，缺乏资金来源，然而他们自身具备的贴近居民需求、服务周到细致、形式创新灵活等特点，又是市场经济条件下公众所急需的。政府为了扶持草根公益组织和社会工作专业服务机构的发展，近两年开始通过招投标的方式，使用财政专项资金扶持新兴民间公益事业的发展。然而，政府购买服务的竞标方式和评估方式，在资助民间公益组织的同时，也限制了他们的创新活力和专业自治属性。

面对当前中国蓬勃发展的民间公益事业，官办公益组织集公益资金的筹集功能和分配使用功能为一体，掌握庞大的公益资金，体系内封闭使用，怎么能不成为公众怀疑审查的焦点？任何借鉴西方非营利组织的治理结构改善的措施，都难以克服行业垄断和功能混淆产生的问题。官办公益组织面临新的历史契机，十八大三中全会提出的全面深化改革的决定，自然包含对官办公益组织的改革。官办公益组织再次面临深化改革的历史机遇。

#### 当前中国公益亟须摆脱非专业状态

当前中国的公益慈善事业已经到了一个充满活力而又乱象丛生的时期，一方面是草根公益组织和专业社会服务机构日益涌现，另一方面是原始资本积累已经初步完成，开始溢出生产领域进入公益慈善领域建立文化资本。然而，中国的公益慈善领域的管理体制和政策法规却并不利于公益资本和公益服务的有机联系和功能定位。官办公益组织力图凭借其历史地位，继续垄断其公益资金的筹集和分配使用等功能一体化的龙头地位，而公众却对其垄断地位和管理效率日益不满和怀疑。新生的民间资本本想自己成立公益基金，按照企业家模式开展所谓的新公益。但是，国家在基金会管理政策上严格限制民间公募基金的审批，只允许成立民间私募基金。这其实是限制了民间资本的竞争力。于是，新生的民间公益个人和团体宁可自己散财图名也不愿意把钱捐给官办公益组织，两者形成了一种互不信任的恶性竞争关系。

筹资领域的恶性竞争，导致公益服务领域的发展乏力，不管是官办公益组织，还是民间组织都是各自控制着各自的资本，根据自己的意愿分配使用，根本不顾公益服务领域的专业精神和社会需求。他们盲目自信有时甚至到了自大的程度，缺乏对社会工作专业的基本尊重，甚至是无视这个专业的存在，所以不会听从专业意见。而且，他们的公益慈善理念仍然停留在可怜和同情上，公益行动也只是以简单的物资发放为主，缺乏对人性发展和社会建设的理解，不知道专业服务为何物。他们只注重服务对象的实际受益程度，甚至觉得专业服务是对公益资金的消耗，所以他们资助的项目都不包括专业员工工资。这就使中国新生的公益服务事业难以成为一个专业，长期停留在非专业的慈善救济阶段，难以真正促进人格发展和社会建设。

#### 官办公益组织的转型方向

红会的危机实际上是官办公益组织的普遍危机，官办公益组织的危机其实是中国公益事业的危

机，只不过现在大家只是看见了冰山上的一角。官办公益组织要想走出困境，需要整个公益慈善领域的结构转型。我谨提出如下建议供大家参考。

一是应有条件地允许民间草根公益组织自主进行社会融资；另外，要真正给予民间捐赠行为税收减免，不能仅限于对政府机构、事业单位、协会和基金会的捐赠免税，而是要对各类公益事业捐赠都给予免税；再者，对民办非企业单位提供的公益事业服务收入给予税收减免。

二是官办公益组织要逐步脱离行政依附，实现独立自主发展，融入整个公益行业，和民间公益事业公平竞争。如今，民间公益热情高涨，如果再由官办公益组织垄断公益资本市场，阻碍公益事业的公平竞争，这就是全面深化改革的阻力。

三是各类公益组织要实现功能分化，把筹资分配功能和公益服务功能分开。发达国家成熟的公益事业，这两部分功能基本都是分离的。大型公益基金会应该面对整个公益行业提供资金筹集和分配，而不是只为自己组织的服务筹资；公益服务组织也应该有一个多元的融资渠道，而不是如当前主要依附于政府购买服务。

四是公益服务领域的监管，要由针对机构的监管转为针对业务的监管；由审批式行政监管转为追查式执法监管。按照民事行为法规的立法精神，法无禁止即可行动。国家应该尽快出台公益事业法规，依法管理公益事业，凡是国家没有禁止的公益领域和公益行为，民间公益组织都可以从事经营，而不需要经过行政审批。

五是要鼓励社会工作专业和公益组织结合，靠社会工作专业理念来引导公益服务，促进人的尊严和社会的和谐。当前中国公益领域过度强调创新灵活和企业家精神，导致一种表现型个人主义气质，并无公共精神。用钱理群先生的话说，中国社会当前出现一种精致的个人主义，或者阎云翔说的无公德的个人主义。公益领域的娱乐化和表现型公益，一定程度上反映了这种社会风气。要改变这种风气，需要社会工作的专业精神来强化公益事业的灵魂。社会工作专业强调人与环境的融合，把助人自助作为公益理念，它本身就是西方公益慈善事业的专业化转变的产物。

实际上红十字基金会已经在功能转变上有所尝试，比如“5.12”地震以后，红基会就尝试两期分别拿出1000万资金，面向民间公益组织进行招标资助，扶持民间灾后重建公益事业。红基会也在目前的基金会管理条例的框架下，尝试突破限制，允许诸如嫣然天使基金等民间公募基金挂靠其下，成立专项基金。然而，这些努力都被淹没在连续不断的麻烦里。我们相信，只有推进整个公益事业领域的结构转型，中国公益事业领域有了良好的发展生态，官办公益组织才能建立和公众的基本信任关系，发展出良性的治理结构和公众问责制度。

来源：北京青年报

地址：[http://epaper.ynet.com/html/2014-09/15/content\\_85180.htm?div=-1](http://epaper.ynet.com/html/2014-09/15/content_85180.htm?div=-1)

[【返回目录】](#)

## 南都周刊：赵白鸽：身退功未成

9月2日，中国红十字会官网发布消息，赵白鸽卸任中国红十字会常务副会长，距她2011年10月上任正好三年。

三年前，郭美美炫耀微博认证“红十字会商业总经理”，引爆中国红十字会100多年来最大的信任危机。当时已59岁的国家人口和计生委副主任赵白鸽空降红十字会，强力推动红十字会改革。

三年后，郭美美电视机前供述，其与红会并无关系。

三年后，62岁，已“超期服役”两年的赵白鸽低调去职，“改革”二字也悄然隐去。

### 未完成的改革

在微博上，一个女人用一个假身份，卖弄了一下虚荣，引发了一场“飓风”，将一个上万人的公益组织的信用降到最低。

据民政部中民慈善捐助信息中心数据显示，郭美美炫富的6月至8月，全国慈善组织共接收捐赠8.4亿元，与同年3至5月的62.6亿元相比，降幅达86.6%。2011年，全国红十字会系统接受捐赠28.67亿元，与2010年该系统67.29亿元的社会捐赠相比，降幅达57%。

一个百年老店，被一个未被证实的网络事件，用三天时间“打得稀里哗啦”。这引起了上任不久的赵白鸽的反思。她在一次论坛演讲时发问：“一个有着100多年历史的红十字会，怎么会在一个小姑娘郭美美的冲击下产生这么大的问题？我很震撼，也在深思。”

赵白鸽曾为下乡知青，1981年毕业于哈尔滨医科大学，1988年毕业于英国剑桥大学，获生物学博士学位，1992年在美国密西根州立大学完成博士后学习。赵白鸽的职业生涯主要在计生部门，2003年被任命为国家人口计生委副主任，成为副部级干部。2011年，年届59岁的赵白鸽，还有一年就“安全到站”，如果没有后来的事，她的人生堪称进取，却谈不上精彩。

郭美美事件，是红会的灾难，是中国慈善业的整体危机，而对于赵白鸽，也许是一次人生机遇。

这位游学欧美，英文出众，国际背景深厚的专家，做事雷厉风行的副部级干部，准备用三年的时间，如央视一档节目的广告语：“浓缩人生精华”，推动红会前所未有的改革。她彼时的状态，用红会内部人士的话形容是“踌躇满志”。

对政府运行规则熟稔，也深谙为官之道的赵白鸽，频频释放“改革势在必行”“不改革就要被淘汰”的信号的同时，打出了一套“组合拳”。她试图通过组织、人事、财务、监督等六方面改革，来理顺红十字会与政府的关系，进行透明化管理，并优化红会的架构。2002年10月，中国红十字会总会向社会公开选拔干部，其中不乏宣传部长级官员，即是人事改革的内容之一。

从战术角度分析，赵白鸽的“组合拳”水平很高，国家智库两个专家团队参与，国际红十字会

提供管理咨询，有国务院下发红头文件《关于促进红十字事业发展的意见》，要求推进红十字会进行改革，发改委也将红会改革列入十二五计划。同时通过赵白鸽的频频发言，改革也得到了媒体和公众的呼应。

顶层路线一帆风顺，但在红会内部遇上了麻烦，改革遭到了改革对象的抵制。而且抵制力量强大到，能让被称为“拼命三娘”的赵白鸽，在三年施政的最后一年，已经很少提到“改革”两个字。她所推行的改革路线图，也从高歌猛进变成迂回前进，甚至成了徘徊不进。

9月2日，赵白鸽卸任。9月4日的媒体报道：“（赵白鸽）委婉地拱手拒绝了现场记者的采访”，“离任未提改革，谢网友关心”。

### 红会那堵墙

红会改革被定义为“中国社会组织改革的一次投石问路”，为工青妇等社会组织改革开个好头。但推动红会改革的两年，除了媒体不断呼吁，就是赵白鸽唱独角戏，少见体制内的响应。

赵白鸽喜欢说话，她不打官腔，也不避讳说激烈的话，“想当官做老爷的，不要来红会！”这类的话语风格深得媒体青睐，这让她获得了超高人气，也给她带来麻烦，甚至造成伤害。

在一次国新办新闻发布会上，赵白鸽说中国红十字会很可能会成为中国社会领域改革的“先烈”，她后来把“先烈”改成“失败”。

“手机短信捐款是老百姓一分一分捐的，这是对红会最大的感召力。尽管满屏骂‘滚’，但当看到这个数字的时候，我们心里充满了感激之情。”关心她的人发愁：“会长又说了雷语。”

尽管与媒体沟通良好，社会也支持改革，赵白鸽的改革路线图还是撞了墙，她的“新秀墙”，也是红会的墙。

在红会诸项改革措施里，信息公开化等增量改革遇到的阻力较小，最大的阻力来自革红会自己的命。

红十字会改革与发展课题组组长杨团说，在红十字系统内部，从总会到地方红会，“绝大多数怕改革，怕摘掉公务员的帽子”，改革阻力很大，推进维艰。特别是“去行政化”的体制改革，“要侵犯太多人的既得利益”。

截至2011年，中国红十字会系统编制工作人员为11228名，实行参公管理制度（参照公务员法管理事业单位），有级别、有编制、有经费。红十字总会地方红会没有无人任免权，地方红会由地方政府任命，划入地方财政预算。这是红会与民间公益组织的最大区别。

改革设计之初的去行政化，就是端掉铁饭碗，这是真正的改革深水区。近年来所有的机构改革，从未有政府机构深入到这一敏感地带。

不出意料，这一设想遭到红会系统普遍抵触。2011年12月，中国红十字会第九届理事会第三



次会议，各地理事对红会列入国家发改委综合试点等改革表达了“不安和忧虑”。有代表担忧改革走向“可能引发队伍的不稳定”，“建议暂缓”、“慎重”。

对于这些声音，赵白鸽一方面表态：“现在这个《意见》我们要抓紧时间，对不起了。”一方面还要安抚：“把这个改革看成先把我们杀掉，这个观点不对的。如果改革人没有了、机构没有了，是不行的。”“对改革和创新的人事，不是一个所谓的去行政化，更不是对原有参公的挑战。”

2013年正式推行的改革措施中，“去行政化”没有被写进去，而代之以“双轨制”，加强志愿者建设和外聘无编制人员，降低体制内人员的份额，同时加强基层选举，弱化政府任命。

北师大公益研究院院长王振耀认为，红十字会去行政化并不可行，“先向社会开放还是先和政府切断，我认为这是存在争议的，我个人赞同先向社会开放的，因为这样的改革可以操作。”

“去行政化”引起的争议，使红会改革遇到了阻力。“对于满口冒英文，召开高大上国际论坛的白鸽，地方红会有些跟不上不难理解。”一位熟悉赵白鸽和地方红会的工作人员评价道。

赵白鸽的国际留学背景，在有些人看来是长处，有些人看来是短板。她曾说：“当今世界其他国家对中国抱有很高的期待。”“过去30年我们已经达到了小康水平，再往下是什么呢？再往下，就是人的自由和全面发展，这不是西方讲的话，而是马克思讲的话。”

赵白鸽有时会请求媒体：“我有改革的决心和抱负，我想推动改革，把红会变成一个真正代表老百姓，老百姓真正拥护的平台。希望大家给我们一点时间。”

### 爱“煲电话粥”的副会长

据长期采访赵白鸽的记者回忆，一年前她很乐于跟记者聊天，说话的方式也很亲切。

讲述郭美美事件，颇能显示赵白鸽的话语风格：“这个事实上很简单，就是红会批准了一个商业红会，商业红会在没有投一分钱的情况下，自己去找企业，结果找来了一个王鼎公司，王鼎公司有一个王军，郭美美和王军不知道是什么关系，王军给她买了车、买了包。就是这样一个故事。”

她还曾在记者发布会上笑着说：“在我这个年纪的老太太，都应该回家抱孙子了。”

赵白鸽经常主动给记者打电话。有记者写了红会的负面报道，她会辗转问到记者电话，拨过去详细解释事件原委，时间经常超过一个小时。不少记者接到过她的电话，并从此自认和她“关系不错”。

《南都周刊》记者与红会素无来往，去年针对红会开始接管中国的器官捐献系统，曾写了“七问红会器官捐献”的文章，批评红会糟糕的公信力，甚至用了“一个信用早已破产的机构”的字眼。文章发表后一两天，记者在英国接到一个电话，自我介绍“我是中国红十字会的赵白鸽”，用很长时间逐条解释记者的七个质疑，希望能发表红会的书面公开回应。

去年4月21日，中国红十字会总会官微发布一张照片，赵白鸽在赈灾现场吃方便面，坐在她对

面一穿红会工作服的年轻男子佩戴手表。手表被知名鉴表网友“花总丢了金箍棒”鉴定为某知名品牌，价格不菲。网友遂将男子命名为“表弟”，群起攻击红会工作人员腐败，赵白鸽也受到连累。但真相很快到来，原来照片中男子为《新京报》记者李超，他正边吃边聊采访赵白鸽，手表系女友在韩国所买，价值400元人民币。

这则假新闻，从另一方面也证明了赵白鸽与记者的良好关系。但媒体过多的关注，假新闻的不断出台，尤其她的一些话的发酵效应，带她来了不小的压力，她认为媒体在断章取义。近一年来，记者们反映打她的电话不太容易了。媒体报道给她推行的改革，反倒带来了“负面作用”。她对媒体已经不太信任，“身心都受到了伤害”。

在赵白鸽治下，红十字会并非公众印象中那样不堪，《福布斯中文版》2011年发布的中国25家最透明基金会排名中，红十字基金会排名第三。依据是“中国红十字基金会建立了强大的捐款查询系统，普通公众可以查询捐款人姓名、捐款时间、捐款类别、捐赠方式、捐赠金额、特别说明等等。”

但红十字会的机构太过庞大，过千个分支机构，上万名红会员工，任何一个分支出了事，账都会算在红十字会头上。红会的负面新闻接连不断，让赵白鸽疲于应对。而对红十字会取得的进步，媒体和公众缺少关注的兴趣。

“红十字会是一个庞大的体系，它遍布基层的分支是无法替代的。”前段时间同样卷进慈善风波的嫣然天使基金发起人李亚鹏曾解释嫣然基金会和红十字会坚持合作的原因。

“民众应该更多地出主意、想办法，让其(红十字会)变革，朝着好的方向发展。”曾挂靠在红十字会后来出走的壹基金创始人李连杰说。

赵白鸽留给后任一份未完待续的改革工程。在红会现实和公众期待之间，还有漫长的路要走。

卸任这段时间，赵白鸽完全拒绝了媒体采访，留给记者最后的印象是“拱手婉谢”。在几乎所有“电话粥”和微信聊天中，赵白鸽都会以一句“谢谢”结尾。

来源：南都周刊

地址：<http://www.ngocn.net/?action-viewnews-itemid-91257>

[【返回目录】](#)

## 北京晨报：公益界缺管理者还是执行者？

北大首个全日制公益硕士招生

8 月 31 日，北大光华管理学院公益管理硕士正式招生，这是国内首个全日制的公益硕士项目。“我国的公益管理人才严重缺乏。”这是北大公益管理硕士招生宣讲会上中国银泰投资有限公司董事长、银泰公益基金会创始人沈国军发出的感慨。然而，在民间公益界对此并不完全赞同。

**捐助者：**

**年薪百万招不到秘书长**

“我招秘书长，找了好几年都找不到。”沈国军不乏遗憾地感慨道，很多企业都有这种情况，一些基金会开出的年薪已经非常高，甚至超过百万，却依旧找不到一个特别专业的管理人才，这种现象让大家都很困惑。

北大社会管理硕士项目由此而生。北大社会公益管理硕士项目是由北京大学、北大光华管理学院和中国银泰投资有限公司、银泰公益基金联合发起，旨在培养投身于社会公益事业的高级管理人才或社会企业家。

“期望与北大合作能真正培养出优秀公益人才，也希望能够带动银泰员工的公益激情。”沈国军在接受媒体采访时透露，一直有参与公益教育的愿望，目前公益事业管理相对混乱，如何让公益机构更有公信力，关键环节在于人才。

“当年 5·12 汶川地震的时候，我们要捐款，求着人家捐款，之后到现在为止我们也都不知道这个善款是怎么用的。”沈国军表示，那笔捐款从来没有任何反馈，从来没有打任何招呼，也从来没有任何沟通。

**职业公益人：**

**执行人比领袖更重要**

捐助者沈国军以及他的朋友圈所透露出来的信息，在民间公益领域得到的反馈并非一片叫好，不同的声音指出，相比领袖型的管理人才培养，善于筹款和接地气的执行人才更重要。

“当前的公益其实不缺乏创意，也不缺乏理论。”在职业公益人谭红波看来，真正需要的是专注于一个领域或项目，在项目执行过程中，探索出顺畅、严谨、完整且高效的项目管理方法，项目整个过程中体现出来的流程化、制度化其实就是一个专业化的运作过程。

相比管理人才的匮乏，最缺的还是募捐的专业人才。“现在的情况是，很多公益组织服务很好、很专业，但是就是没人搭理，原因仅仅是没人可以去募捐。”一位曾走访过多家老牌基金会和草根公益组织的公益研究者表示，国内大多数公益组织都没有专业的募捐团队。

“很多公益组织的筹款大多靠领导完成，甚至全靠理事长一人。”该人士认为，很多公益项目策划、执行、晒单，都有现成经验可借鉴，也有足够人员来完成，但是募捐毫无专业性可言，“你说那些捐款者怎么敢将捐款交给这样一群在募捐上毫无专业可言的人。”

### 脱节的现状：

#### 公益硕士能否成为桥梁？

“壹基金、姚基金以及免费午餐活动等，这些基金因为名人可以通过自己的名人效应，和良好的沟通渠道，极易获取捐助者的信任。”一位行业分析人士指出，以沈国军为代表的企业家、捐助者与基金管理人员之间缺乏足够的信任、完善的沟通渠道，这是当前民间公益出现自说自话、脱节现状的根源。

“做公益不等于做企业。”一位业者感慨，一方面，很多大的捐助者都是成功的企业家，希望以做企业的态度来做公益；另一方面，民间公益发育不完整，还面临着千奇百怪的现实，很难实现标准化。

“或许，公益硕士项目能给这种脱节的现状提供一个解决的方案。”前述研究人士表示，在公益这个领域，人的信任度和筹款能力密切相关，捐助者和职业公益者之间的脱节现象可能只是缺乏一个桥梁，类似于北大公益硕士这种项目，为架起这样一座桥梁提供了一种可能性，一个全社会都认可的高等教育人才，很大程度上是在增强捐助者与公益组织间的信任度，降低沟通成本。

来源：北京晨报

地址：<http://www.morningpost.com.cn/2014/0915/81947.shtml>

[【返回目录】](#)

## 南方都市报：让公益更具趣味与参与性

继冰桶挑战以后，我的朋友圈这两天又被“善行者”公益徒步活动刷屏，很多朋友参加了这次徒步活动。顾名思义，善行者，不仅仅意味着参与者善于行走，更重要的是蕴含行走背后的“善行”：它是由中国扶贫基金会发起的一项公益和健康相结合的大型户外公益徒步活动，旨在鼓励参与者以“亲近自然+自我挑战”的体验形式，通过挑战 100K M 或 50K M 向亲朋好友筹集善款，践行“每一步都会带来改变”的公益理念。“善行者”所筹集的资金将用于支持“中国扶贫基金会儿童发展计划”，帮助贫困地区孩子改善生活与生存状况。

这样的公益活动，近些年来日益丰富。从“为爱奔跑”的户外活动、“一个鸡蛋的暴走”，到风

靡全球而在中国也迅速蔓延的“冰桶挑战”，再到这个“善行者”，本质都是一种新型公益模式的兴起，它们改变了公益的外在旧形态，同时也塑造了公益的内在新理念。尽管它们可能都是引进自国外，但公益无国界，只要有新创意，能够调动更多人参与公益，就应该借鉴，而且公益与商业不一样，没有专利、利益等排他性的东西，它的每一个创新，都是为了促进全人类更美好地共享财富。

不过，很长一段时间以来，公益对于中国来说，都是与“无私奉献”、“舍己为人”、“大爱无疆”这样的词汇关联，尤其是在大灾难发生之后。大灾难事件确实需要这样的众志成城，但从公益的发展角度看，我们不能等着灾害发生了，才想起去“大爱”。同时，对于公益倡导，长期以来尤其是媒体上都是在展示受助者悲情、无助、可怜等的一面，然后触动受众的情感，实现捐款、捐物等公益慈善行为。其实，这只是一种初级模式的公益。我以为，公益应该逐渐摆脱依靠拼苦情与博同情的单一模式，更不能等到大灾大难发生后，才来一场巨大的爱心动员，而应该让公益成为一个价值理念，成为一种生活方式。因此，公益就不应该只与悲情、痛苦、灾难关联在一起，公益，也可以娱乐化与游戏化，是快乐的、趣味的、人人可以参与的。而且我相信，未来公益也必将会成为一种生活方式，同时所有人在一生当中与公益是息息相关的。从更大范畴上看，公益不仅仅是娱乐明星精心塑造形象的爱心秀场，也不仅仅是少数慈善家成功后回馈社会的义举，更应该是每一个爱心人在日常中的社会自助与互助，如果公益成为一种生活方式，不管是平民还是明星，不管是苦情还是快乐，都不妨碍公益的进行；公益的衡量取向，就不会是捐献多少钱、高不高调、是不是作秀这样的维度了。

尽管公众对“冰桶挑战”之类的公益活动有着“作秀”“过度娱乐化”等质疑，但显然这是对公益的片面理解，只把悲情公益作为公益，而快乐公益则被视为离经叛道。但恰恰相反，冰桶挑战与近些年来各种有意思的公益活动一样，是值得鼓励的公益创新。从社会背景来看，我们应该直面这个已经被深度游戏化的社会，接纳它，游戏化本质就是一种工具，如果你使用好它，它就能够给你带来意想不到的效应。在大众文化崛起的今天，被视为“庸俗的、媚俗的乃至低俗的”游戏、娱乐已经由边缘文化不可逆地升级为一种普适性的生活态度与方式，公益(其实还包括政治、文化、经济等领域)就应该借力这样的时代潮流，呈现出全新的面貌。对于中国来说，这样的趣味性与参与性很高的活动，不仅不是太多，而是太少太少了。

公益，如果从更高层面来理解，应该被视为“公共利益”的简称，只要我们的行为与行动能够增进整个社会的公共利益的提升，那就是在从事着公益。诸如“善行者”这样的公益活动的增多，正是社会活力蓬勃发展，然后推动公共利益增量的生动案例。可以展望，通过这样的活动，社会将会不断地进行自我的增量，让市民的自我组织、协作、利他等品质得以提升，稳固社会实现良序运行的基础，是市民社会发展壮大的最直接体现。

来源：南方都市报

地址：[http://epaper.nandu.com/epaper/A/html/2014-09/15/content\\_3313428.htm?div=-1](http://epaper.nandu.com/epaper/A/html/2014-09/15/content_3313428.htm?div=-1) [【返回目录】](#)

## 学习时报：“枫桥经验”：走向“社会治理”

基层社会治理是社会治理体制创新的基石与难点，改进社会治理方式是关键环节，对社会稳定与社会和谐具有根本的影响。

“枫桥经验”起源于20世纪60年代浙江诸暨枫桥区人性化改造特殊人群“四类分子”的大胆创新与实践，可以概括为“发动和依靠群众，矛盾不上交，就地解决”。因其效果显著得到毛泽东的肯定。50余年来，“枫桥经验”也在自身的检视中日益丰富和拓展，从阶段斗争经验演变为基层社会管理经验。在纪念毛泽东批示“枫桥经验”50周年时，中共中央总书记习近平作出重要批示，要求“各级党委和政府要充分认识‘枫桥经验’的重大意义，发扬优良作风，适应时代要求，创新群众工作方法，善于运用法治思维和法治方式解决涉及群众切身利益的矛盾和问题，把‘枫桥经验’坚持好、发展好，把党的群众路线坚持好、贯彻好”。

新的历史时期，历史积淀的“枫桥经验”及其走向社会治理的创新发展，对于当前我国的社会治理创新特别是基层社会治理都具有参考意义。

随着我国工业化与城市化进程的加快推进，基层社会在经济社会体制转型中不但积累了许多旧问题与矛盾，同时还不断凸显出大量新问题与矛盾。这对转型中的中国维稳提出更大的挑战，全国各地在探索社会管理经验过程中，虽然形成了颇具成效的做法，但仍普遍存在着共性问题：第一，社会管理具有较浓的维稳色彩，没有跳出“刚性维稳”的窠臼，干群关系变得紧张。第二，忽视社会管理效率原则，只算政治账不算经济账，投入大量维稳成本而成效不明显。第三，侧重方式创新而非体制改革，治标不治本，产生“内卷化”现象。第四，因上访压力选择短期化策略，加强事后化解环节，甚至偏离法治轨道。

“枫桥经验”同样也面临着转型过程的各种新问题和新挑战：一是群众诉求呈现多元化、个性化趋势，利益诉求成为主体诉求。随着群众了解政策、信息渠道的畅通，群众维护自身利益的意识进一步觉醒，政府由原来“依靠群众解决矛盾”变成现在“解决群众提出的矛盾”。二是群众诉求反映的渠道变多、手段更新，对解决问题提出了新课题。“从逐级到越级”“从信访到上访”“从书面到网络”，小矛盾演变为大问题的风险不断增大。三是群众诉求解决的矛盾呈现复杂化、关联化、尖锐

化等特征，解决矛盾的难度日益加大。从“家庭琐事”“邻里纠纷”等小事演变为“征地拆迁矛盾”“劳资冲突”“环境污染”等大事，群体性事件变得越来越频繁。针对上述新问题和新的挑战，“枫桥经验”作为传统的社会管理模式，一度也陷入了治理困惑，但又囿于宏观体制和自身能力，一时难以创新有效应对机制。

正是关注到全国基层社会普遍面临的维稳压力，以及“枫桥经验”个案的现实遭遇，在2013年“枫桥经验”50周年大会上，中央政治局委员、中央政法委书记孟建柱首次提出要“积极创新社会治理方式，提升预防化解社会矛盾的水平”。十八届三中全会《决定》全文有20多处强调“治理”，并明确提出要“创新社会治理体制”，改进社会治理方式，创新有效预防和化解社会矛盾体制。这些都给“枫桥经验”的创新发展，指明了方向，明确了目标。

在新的历史时期，“枫桥经验”再出发，探索社会治理体制创新、改进社会治理方式。目前重点推进以下社会治理工作。

推进基层社会治理综合标准化。借“全国社会管理和公共服务综合标准化试点”为契机，枫桥镇创新基层社会治理标准体系，建立一站式社会服务管理平台、构筑多元化社会矛盾治理体系、创新融合型流动人口服务管理模式、推进现代化基层综治信息平台建设，使基层社会治理更具系统性、科学性、导向性和时效性。

实施社会治理“一张网”工程。从整合资源入手，将“千条线”融入“一张网”，有机整合市镇村三级行政资源和社会资源，确保社会治理工作中基础性、根本性、底线性的职责融入网格。

发挥社会组织的协同治理作用。避免政府包揽式治理，进一步探索与行业协会合作解决劳资纠纷与权益保障，在原来组建六个专业调委会（社会团体）的基础上，鼓励民间和事佬、老娘舅组织参与社会矛盾化解。

突出民主法治的基础性治理作用。开展“枫源式”行政村创建活动，通过“三上三下”民主决策机制协商推进村级实事工程，通过“村民代表网格化”就地调处村级矛盾。开展“规矩型”村干部队伍建设，促使村干部更好地遵纪守法。落实村级“五件事”工程，严抓农村“三资”零违规、“四不”承诺零违背、“四违”零容忍、村级工程零投诉和村级公务零招待这五件事，对违者进行纪律处分甚至法律制裁。

“枫桥经验”从“社会管理”到“社会治理”的嬗变过程，既是“枫桥经验”的自我革新，也为全国各地创新基层社会治理提供重要启示。

从“碎片治理”向“系统治理”转型。按照三中全会的要求，加强党委领导，发挥政府主导作用，鼓励和支持社会各方面参与，实现政府治理和社会自我调节、居民自治良性互动。“枫桥经验”的核心是群众路线，在今天又特别突出了公众参与，培育和发展社会组织，形成多元主体治理格局。

从“凭人治理”向“依法治理”转型。法治是国家治理现代化的基本条件，也是各级政府治理能力现代化的根本标志。社会治理创新必须尊重法治、依法治理，运用法治思维和法治方式化解社会矛盾，不能为了摆平问题而偏离法治轨道。“枫桥经验”作为化解矛盾的典范，又特别注重调解法治化、仲裁法治化、审判法治化等环节，形成依法化解社会矛盾的思路。

从“单一治理”向“综合治理”转型。社会治理不能采取单一行政手段，需要进一步强化道德约束，规范社会行为，调节利益关系，协调社会关系，解决社会问题。“枫桥经验”作为综合治理的经验，更加重视综合运用行政、经济、法律、民主、道德、文化和村规民约等多种手段。

从“末梢治理”向“源头治理”转型。坚持标本兼治、重在治本，以网格化管理、社会化服务为方向，健全基层综合服务管理平台，及时反映和协调人民群众各方面各层次利益诉求。“枫桥经验”作为“立足于早，立足于小”的经验，非常注重基层党建创新、政府权力规范、民生事业改善、劳资关系和谐等源头性、基础性工作，有效防止和减少社会矛盾的产生，掌握社会治理的主动权。

“枫桥经验”的精髓是发动群众、依靠群众，方向是依法办事、依法治理。坚持和发展“枫桥经验”，始终要尊重民意、发动群众，尊重法治、敬畏法律，通过合作治理与规范治理相结合，行政资源与社会资本相结合，传统群众工作与现代治理技术相结合，构建新型基层社会治理体系。唯有如此，“枫桥经验”才能与时俱进。

来源：中国社会组织网转自学习时报

地址：<http://www.chinanpo.gov.cn/1940/80230/newsindex.html>

[【返回目录】](#)

## 中国网：财政资源稀缺是限制社会组织功能发挥的关键因素

9月18日下午，在上海大学召开了《城市社会治理》新书发布会。《城市社会治理》指出，我国社会组织主体作用未凸显，四大原因阻碍“政社分开”。

近年来，我国社会组织规模、数量虽然不断增加，上海市等政府购买社会服务也出现了高达47%的增长，但社会组织专业化水平和参与社会治理能力提升有限。

除了制度性因素外，资源稀缺性，尤其是财政资源的稀缺，是限制社会组织功能发挥的关键因素。中国社会组织没有构建起现代性意义上的内部治理结构，其内部专业性的人力资本的缺失及专业性能力的不足，都严重地影响到了社会组织在提供公共服务与参与社会管理中能够起到的作用。这种情况已成为“政社分开”不易推进的一个重要因素。



究其原因：一是相当部分的社会组织对基层社区公共服务需求的把握比较简单。它们通过公益招投标获得了政府购买的服务项目，但在项目执行中往往不能被基层社区真正接纳，反过来要依靠政府的协助才能完成任务，因此影响到政府职能转变的效果。

二是社会组织所处的相关制度环境分散化而且缺乏透明度。政府购买社会组织服务多半采用项目制方式，但项目均由不同条块政府以非协同的方式设计产生。作为发包方的各级政府部门大多从自身需求目标来设计项目，而每个项目的持续性都不长，导致了很多社会组织不顾自身能力而四处“揽项目”，缺乏长期发展打算，对自身服务技能的提升没有规划。

三是政府全局调控社会组织发展的有效抓手不足。由于政府资助的项目在很大程度上，是碎片化地分布在不同条块部门中，缺乏整合统一的社会组织发展基金，结果限制了各级政府从全局出发、以资源为载体、以机制创新为重点，引导社会组织发展的能力。

四是政社关系转型步履维艰，限制了社会组织的成长与功能空间。一方面，政府行政体制改革尚未取得重大突破，行政科层体系的自我强化机制作用还在继续，在很大程度上社会组织的发展难以获得实质性的制度支持；另一方面，以工青妇等人民团体为代表的体制内社会组织的职能转型进退维谷，它们在社会治理格局中的功能定位、改革方向与路径尚不明确，但在既有的资源与利益格局中，相对于民间社会组织而言，占据着较为明显的优势。

来源：中国网

地址：[http://news.china.com.cn/2014-09/18/content\\_33548455.htm](http://news.china.com.cn/2014-09/18/content_33548455.htm)

[【返回目录】](#)

## 中国社会报：养老机构公建民营：契机与隐忧

最近，关于各地公办养老机构试水公建民营的消息频见报端。2013年底，民政部下发了《关于开展公办养老机构改革试点的通知》，要求公办养老机构特别是新建机构应当逐步通过公建民营等方式，鼓励社会力量运营。简而言之，公建民营的养老机构性质仍属于国有，只是在运营环节上加入社会力量。随着民政部对公办养老机构改革试点工作的铺开，各地公办养老机构朝着公建民营方向改革的越来越多。公建民营养老机构给我国养老事业带来了什么契机？公众对公建民营养老机构又有什么样的担忧？其又该如何经营？这些问题亟须探索。

### 公建民营改革带来的契机

南京市祖堂山福利院位于南郊风景区，地理位置优越，风景优美。2013年，祖堂山福利院通过

公开招标转让了部分产权的经营管理权，在祖堂山银发社区引入两家民营养老机构。在福利院办公室副主任邓俊看来，原有1330张床位的养老院由于编制有限，人手远远不够发展需要，床位空缺很多。而公建民营后，床位就利用起来了。

在南京市民政局相关负责人看来，民间资本进入养老产业、推动社会化养老是大势所趋。南京市公办养老机构探索公建民营模式，既可以改变公办养老机构效率低下、缺乏活力的问题，又可以使民营养老机构减轻负担，提升养老服务质量。

在天津市鹤童公益养老集团董事长方嘉柯看来，高龄失能老人的社会化养老对专业性有很高的要求。一直以来，在照顾高龄失能老人上，公办养老机构缺乏专业性。政府部门可以选择较为专业的民间力量，更好地为老人服务。

“公建民营对民营机构也充满吸引力。以往民营养老机构享受不到政府的扶持政策，难以与公办养老机构竞争。公建民营后，政府通过扶持政策，实质上降低了社会力量参与养老服务的门槛，降低了民营机构的成本。”湖南康乐年华养老服务有限公司工作人员石磊说。

随着我国老龄化的加快，社会对养老需求不断增加，然而，公办养老机构编制少、人员紧、经费缺、管理死等弊端日趋凸显，严重影响公办养老机构的运行活力。同时，民营机构可以降低成本，运用专业性为更多的老人服务，打造自己的品牌。用中国社会科学院社会政策研究中心副主任杨团的话来说，公建民营已经成为国家与政府适应时代的变革，利用现代社会的专业分工和善用社会力量的主要手段。

### 公建民营改革中的隐忧

有报道称，公建民营过程中，一些民营机构收取高额费用。说到公建民营，公众难免担忧，公办养老机构的主要功能是为三无老人、五保老人提供兜底保证。在公建民营过程中，如何不被看做是“甩包袱”、如何保证其“不走形”是人们比较关心的话题。

“目前，各地都在探索公建民营的模式。政府应该清晰地认识到，公建民营的重要目标是为了解决最需要进驻养老机构的高龄失能老人的照顾问题。”方嘉柯一直强调公建民营改革的公益属性。在他看来，公建民营机构产权性质是公有的，其目标还是要体现养老公共产品的福利性。他建议，民营主体资质最好是民办非企业单位，因为民非单位有清晰的社会效益目标。而企业要对股东负责，难免会出现重利现象。

石磊认为，公建民营机构的公益性首先应该体现在为公办养老机构起托底作用，承担政府对部分集中供养对象的供养责任。这是不能突破的底线；其次是优先接收低收入老人，经济困难的失能、半失能老人入住，并收取相对优惠的费用。绝不能将公建民营养老机构搞成高收费的高端养老机构，设置过高的门槛致使普通老百姓无法入住。这一方面需要政府与民营方在合同中明确。

政府在选定民营机构过程中，如何做到公平公正，而不是将公建民营视为牟利的机会？方嘉柯认为这事关公建民营改革不违背初衷的关键。浙江省民政研究中心主任王先益认为，政府在招标过程中，应该做到公开透明。大多数地方政府还是会选取条件好、能提供优质服务的民营机构来运营。

全国老龄委办公室副主任阎青春认为，在养老方面，政府要出资，而且要出大头，招标社会力量、社会组织来运营。但公建民营不能成为政府甩包袱、机构增收的工具。要真正做实这一方式，引入的民间机构需要充分发挥服务技术优势，政府则要履行监督职能，这样才能把有限的资源用在更多需要帮助的老人身上。

### 公建民营该怎么做

“公建民营是个顺势而生的好政策，关键是如何将其做好。”央视特约评论员王志安说。

“在推进公建民营过程中，首先要解放思想。”方嘉柯认为，公办养老机构工作人员习惯于体制内的保护，不愿意引入市场竞争机制。因此，公建民营在基层落地的关键便是打破固有利益观念的藩篱，解放思想。

作为民营机构的工作者，石磊认为公建民营过程中，政府应给予民营方更多的政策扶持，同时也应该加强监管。

就如何加强监管，王志安认为，公建民营过程应该接受社会公众的监督，建立公开机制，引入第三方机构，加强评估环节建设，确保公建民营公平公正。

“现在，公建民营的模式虽有很多种，但是公建民营的大趋势已经非常清晰了。在运行过程中，有一个问题还需要论证，即收费的标准问题。”王先益说。

在中国社会科学院经济研究所公共政策研究中心朱恒鹏认为，公建民营过程中，收费、盈利及补贴等细节问题都应该有统一明确的规定，否则公建民营还会延续目前公平性差、服务对象出现偏差、可操作性差等问题。

《广州日报》评论员练洪洋认为，公建民营改革这列火车已经开出去了，但是轨道还没有铺好。在他看来，公建民营需要一系列设计精良、保障有力的法律、法规和标准、规范及一套实现无缝对接的检查监督机制。

来源：中国社会报

地址：<http://www.mca.gov.cn/article/mxht/mtgz/201409/20140900699897.shtml>

[【返回目录】](#)

## 善天下：慈善家的行善曲线

### 行善曲线上的6个层次

慈善家的行善过程，常常也是一个成长的过程。正如任何学习，它也通常会呈现出一个曲线状态。在长期的慈善顾问生涯中，TPI的创始人、战略慈善之父 Peter Karoff 发现，在慈善家的行善曲线上，通常有6个层次。一个慈善家，也许会在这条曲线上不同的阶段进入，在各个阶段上所停留的时间也各有不同。虽然每一个阶段都有各自的风景，但无限美好，尽在顶峰。

#### 第一层次：捐款做善事

促使你开始捐款的原因可能多种多样：宗教信仰、家庭背景、工作场所或者社会的压力、朋友的影响、生命中的某些事件、甚至也许是看到某个场面、听到某个故事所激发的感动；你捐了一次，又一次，捐款逐渐成为生活中一项稳定的支出，让你感觉自己是个好人。可是，慢慢地，让你捐款的请求越来越多，而捐款带给你的满足却没有同比增加。在这个阶段，你的捐赠额也许不大，但你捐给各种不同的机构。

#### 第二层次：捐赠逐渐变得有所规划

随着捐款增多，你也积累了一些经验，开始察觉哪些捐赠能带给你更多的满意度和满足感。你开始调整自己的捐赠优先级，也开始对一些募款请求说不。在这个阶段，你捐赠的机构少了，但捐款金额却增加了。

#### 第三层次：捐赠开始变得有战略性

你逐渐清楚自己对哪类问题真正感兴趣，你开始围绕这些问题，做研究、咨询专家、向关注同类问题的基金会学习、访问相关非营利机构，你开始学习，要解决这些问题，有哪些不同的途径。在这个阶段，你的捐赠开始变得更为聚焦。

#### 第四层次：开始关注捐赠的结果和长期影响

在这个阶段，你开始关注评估，你希望明确知道自己的捐赠，究竟起到了什么作用。你不再像从前那么关注一个非营利机构“做”了什么，你更乐意帮助一个非营利机构拓展资源、提高能力、寻找和培养优秀人才。你更为积极主动地去寻找值得自己支持的机构和个人，而不是坐等公益机构上门募款。现在你已经完全能区分哪些捐赠是出于义务，而哪些捐赠真正是你慈善的一部分。

#### 第五层次：让自己的捐赠实现杠杆效应

在这个阶段，你日益明晰自己的捐赠究竟需要达成什么特定目标。你开始采用联合资助、倡导等各种方式，以终为始。在你所关注的领域，你积累了丰富的专业知识，逐渐能分辨哪些方式和途径，可能实现真正的改变。

## 第六层次：慈善涅槃

你的慈善活动，与你内心深处的价值观、激情、兴趣达成了一致。慈善成为你生命中最为激越、最为满足的一部分。

### 几个案例

#### 1、比尔·盖茨的跨越式成长

盖茨的慈善经历，有几个转折点。他出生在一个慈善传统非常深厚的家庭，父母都热衷于慈善活动，母亲出任多个非营利机构理事，更是当地联合劝募(United Way)的第一位女性总裁。捐赠及帮助他人一直是家庭传统的一部分。1993 年，盖茨和梅琳达到非洲度假，被当地的赤贫所震惊。在那次假期中，他们决定要把从微软获得的财富回报给社会。在接下来的几年中，他们增加了捐赠；但各种捐赠请求让盖茨不胜其扰，而微软正处于快速发展期，他也无暇顾及慈善。这个时期，必须要提到老盖茨，他不断地向儿子传输加大慈善力度的理念。1997 年盖茨以父亲的名义成立了私人基金会，由老盖茨和一名微软高管来管理。直到这时候，虽然捐款金额不算小，盖茨仍然处在慈善曲线的早期。

也是在 1997 年，盖茨夫妇读到关于大量发展中国家儿童死于痢疾的报道，引起了他们的注意。他们开始和不同专家座谈、了解疫苗开发以及这个领域里慈善活动的成功和失败。这个过程持续了差不多 2 年。2000 年，盖茨夫妇成立了“比尔和梅琳达盖茨基金会”，与之前的基金会合并，梅琳达专职管理。这时候，他们确定了基金会的 2 大战略重点，全球范围内以健康为主，美国本土以教育为主。两人常常一起讨论基金会的工作，但盖茨的最初打算是等到 60 岁以后再专注于慈善。

随着基金会工作的不断进展，盖茨的投入也不断增加。2008 年，盖茨正式全职加入了基金会，从此开始了他慈善生涯的一个新篇章，盖茨称“慈善是我和梅琳达生命中最为充实的一部分”。

从盖茨的慈善曲线看来，虽然历经十余年，他并没有从第一阶段慢慢爬行到第六阶段，而是实现了跨越式的成长。很多人会简单地归因于其财富和资源。这个不假，他可以轻易召集世界上各个领域里最好的专家。但还有 3 个重要的因素，一是老盖茨和梅琳达所打下的基础，二是他的战略头脑和商业机敏，从他开始认真投入慈善时，聚焦和追求结果就始终未曾改变，很难说这不是得益于他的商场经验；三是他善于学习，从盖茨个人网站上的书单，你就可以看出这个大慈善家是如何的求知若渴；他也从错误中学习。盖茨在一次 TED 访谈中，坦诚刚开始的时候，“很傻很天真”(Our naive taste was pretty incredible)，而且犯了很多错误。但是他们也从这些错误中获得了宝贵的经验。

#### 2、罗素·贝里的犹疑和超越

Peter Karoff 曾经讲过这样一个故事：

已故的慈善家罗素·贝里(Russell Berrie)创立了美国著名的 RUSS 玩具公司,泰迪熊就是他们的经典出品之一。罗素出身贫寒,靠\$500起家,但他一直乐善好施,很早就成立了私人基金会。他生性活泼开朗,虽然谈不上“有求必应”,但很长时间里他的捐款倒也的确有点“撒胡椒面”的感觉。但他乐在其中,并不觉得不妥。

直到有一天,他开始做遗赠规划。按计划,一旦他去世,基金会的年拨款额就会从800万美元增加到2500万美元。在规划未来基金会的过程中,罗素也发生了变化。这个一向勇猛直前的企业家犹疑了。一次争论激烈的理事会上,他甚至拒绝了一位理事、也是他最亲密朋友的一个拨款提案。他解释说,“我开始觉得我似乎没有足够的信息来做决定,我还没有准备好做大笔的拨款。我感觉,如果我们拨款不当,也许反倒会害了一个机构,更糟糕的是,也许会害了相关的人们。这会让我良心非常不安。”

也就是从这时候开始,罗素和基金会走上了战略慈善的道路,他开始把企业家精神注入他的慈善,并寻求专业帮助。虽然罗素2002年因糖尿病去世,但至今基金会仍然在罗素和家人深切关注的四个领域传扬着罗素的遗产:犹太文化复兴、糖尿病和医疗创新、职业销售、新泽西社区发展。

罗素在行善曲线上的超越,其实是对自己的超越。他是直觉感和道德感非常强的人,也正因为如此,他乐于助人,即使很多时候只是“一时冲动”;而当他的慈善捐款增大时,商人的直觉让他开始考量风险,而其强烈的道德感,让他意识到慈善的道德风险。这是很多人在慈善活动中忽略的一面。很多人会考量项目是否成功或失败,却没想到即使“成功”的项目,仍然可能给受助机构或者受助人带来伤害。同样是直觉和道德,在罗素行善的不同阶段,起到了完全不同的作用。

### 3、两个普通捐赠人的成长

在《Inspired Philanthropy》这本书中,作者Tracy Gary也讨论了Peter Karoff的这个行善曲线,并记录了两个捐赠人自述的成长经历。两人都称不上大慈善家,可是两人都在各自的慈善路上,不断地成长。从规模和影响上看,她们远远不能和那些大慈善家相比,可是她们在各自的慈善曲线上,达到了高点。

#### Harriet Barlow

HKH基金会执行长,农业和贸易政策研究所理事长

“我花了好几年,才开始明确究竟哪些捐赠能够真正让我充满积极向上和乐观的力量。一类是我日常生活中可以真切触及的,譬如社区花园和装饰、帮助那些我认识的人;还有一类是我无法触及,却可以改变更大的政治经济居民,影响到那些我不认识的人,甚至是在我有生之年无法看到成果的。譬如,在1994年密西西比大洪灾中,我没有捐款去买毯子买罐头食品,但是我捐款给那些支持灾后重建、帮助人们提升信心重塑生活的机构。

我同样认识到我应该在冲动性捐款和战略性捐款中达到平衡。那些充满创意的初创小机构总是能让我立马感觉兴奋，但是我更应该捐给那些我确信能实现目标的机构。这好像一个股票投资组合，你应该很清楚你每个选择的风险和回报。我无意去评判别人的捐赠是否正确是否有效，但对于我而言，我希望我的捐赠能更有战略性，更能反应我这个生命阶段的激情与抱负。”

### **Pilar Gonzales**

非营利机构高管教练，曾获得“印第安人慈善飞鹰奖章”

“我的慈善历程，经历了多年的演变。首先，在我内心深处，我始终认定自己的根—我的爷爷、父亲和我，我们都来自农场，家境贫寒，所以我将一直会捐款给那些代表着农户、土著人、及其它边缘化人群的公益机构。

我也逐渐认识到，作为一个捐赠人，你开始拥有超越金钱的力量。有时候因为捐了一大笔款，别人会邀请你加入理事会、委员会，做演讲，或者为非营利机构担当顾问。除了金钱，你有了影响力。于是，当我出现在一些慈善晚宴场合时，我会抓住机会去影响那些比我更有力量的人，和他们讨论我所深切关注的问题。

但是，我同时也知道，通过直接服务去触及那些生活在底层的人，对于我同样重要。过去7年来，我一直有个自己称为“手套计划”的项目。一年里，我会去买几百双工作手套、帽子、大桶咖啡，一大早到那些移民工等着找零活的聚点，把手套、帽子、咖啡递给他们，谢谢他们的辛苦工作。这样的捐赠，同样让我满足。

捐赠行善也是一个不断挑战自己的过程。很长时间里，我一直拒绝捐款给环保组织，因为我固执地认为，这类组织普遍不关心农户问题。可是，我意识到，如果我希望真正解决我所深切关心的农户问题，应该和环保组织合作，让他们把农户视为环保运动的一部分。于是，我改变了策略，开始捐款给几个环保机构。我始终很满意自己做了这个决定。

同样的，我认为，如果我的捐赠不能超越我所熟悉的圈子，我就算不上一个真正的慈善家。我是一个墨西哥裔印第安人，但我一直捐款给白人主导的公益机构。这样的捐款，让我心胸更宽阔，更能共情。作为人性，我们有共同的渴望，无论肤色。慈善是没有分别的大爱。”

来源：善天下中文网

地址：<http://www.philansci.com/we2014/philanthropic-curve/>

[【返回目录】](#)

## 千禾基金会：资助的背后是基于理解和信任

作为一个资助型的基金会，“做好资助”是其与生俱来的责任。这意味着，资助型基金会与 NGO 之间，是相互促进的亲密伙伴。

近期，因为梳理千禾过去五年的历程，我们回访了一批过往资助的伙伴，并得到伙伴们热忱的响应和支持。

有一位伙伴在回忆与千禾结识的故事中写道“说起千禾的资助，现在想起来都觉得些‘奇葩’。千禾没有先让我们填写一大堆天书似的申请文件，而是从相互走访开始。当时，千禾的项目官员先到我们办公室交流，后来又请我们去他们办公室。前前后后，我们面谈了 4 次，合作的事情基本上敲定下来。”

这是千禾第一次收到这样特别的评价。这段话让我们深受鼓舞。因为我们的伙伴彻底明白千禾资助的初心，并愿意这样理解千禾——“千禾不相信仅从计划书可以读出一个团队是否靠谱，它更重视通过积极主动的实地走访去了解合作伙伴，建立良好的互信合作关系。”这让我们不甚欣慰。

说到千禾资助的“奇葩”，伙伴们可能还会想到“资助额不大、只资助草根组织、会资助机构的行政经费和能力建设培训费用、工作人员紧密跟进项目……”

如果说，愿景决定战略，那么，千禾的资助之道也深深的刻着社会、社区愿景的烙印。因为我们把立足社区、扎根社区视为生存的根本，所以一切可以让社区成长的可能都会是我们努力的方向。

于是，我们视这些为最基本的项目评审标准：

一、组织是持续扎根社区的。我们坚信，只有扎根社区，组织才能真正了解社区的真实需求，设计符合这些需求的项目；而只有项目是持续开展的，改变的发生才成为可能。

二、组织具备资源动员能力。千禾希望，每一次的资助都能产生超越这次资助的价值，我们的伙伴能在这个基础上链接更多的资源，引起更多参与。因此，我们注重所资助的项目是否能让更多人关注这个议题，项目能否与不同方合作，获得社会不同层面的支持和参与，尤其是与基层政府的合作。因为只有这样，项目才能带来真实的改变。

三、组织注重自身的发展。从千禾创办的那一刻起，“支持成长中的公益机构与个人，以合作的态度、问责的方式，推动社区的创新发展与合作”便成为千禾的使命。因为公益组织是社会的建设者，要改良社会的土壤，势必要求组织自身日渐强大，它应该不断地成长，保持生命力。

资助，是一个艰难的抉择，于项目、于资金额；

资助，是一份沉重的责任，于捐款人，于受资助者。

在资助中，千禾最终将关注点落到了项目的价值、组织的价值本身，并且相信，在充分理解和



信任的基础上，资助更多的是陪伴与支持。

感谢五年来每一位同行的伙伴！感谢你们对千禾的“无话不谈”，真诚相待！未来，资助之路上，邀您继续相伴同行。

来源：千禾基金会官方微信

地址：

[http://mp.weixin.qq.com/s?\\_\\_biz=MjM5NzMONTEyMQ==&mid=200764947&idx=1&sn=a6cdede5355f32ccb050258a68822237&scene=1&from=singlemessage&isappinstalled=0#rd](http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5NzMONTEyMQ==&mid=200764947&idx=1&sn=a6cdede5355f32ccb050258a68822237&scene=1&from=singlemessage&isappinstalled=0#rd) [【返回目录】](#)

## ◎行业动态

### 第三届慈展会在深圳开幕

为期三天的第三届中国公益慈善项目交流展示会19日在深圳开幕，共有超过800个项目和机构参展。

慈展会由民政部、国资委、全国工商联、广东省政府、深圳市政府和中国慈善联合会主办，是我国唯一的国家级公益慈善展会，自2012年起每年在深圳市举办。

今年慈展会以“践行友善，为中国梦助力添彩”为主题，设救灾减灾、生态保护、教育扶贫、慈善金融、公益支持、社区发展、群体服务、综合服务八个主题展示交流区以及社会责任展区和品牌展示推介区，共有896个参展项目和机构，其中草根公益慈善组织和项目720个，占比达八成。

“绿色”是本届慈展会的重要特色。据主办方介绍，本届慈展会碳排放量预计约2000吨，将通过在河南兰考县种植150亩泡桐树实现“碳中和”。除了种植固碳泡桐林之外，展会期间还通过使用可循环环保材料搭建展馆、倡导使用二维码无纸化宣传系统和践行绿色展馆、绿色布展、绿色展品、绿色拆展和绿色碳汇等措施，预估减排2600多吨。

据介绍，利用网上资源对接系统、公益项目大赛等举措，本届慈展会共汇集2560个资助方资助了402个公益项目。呈现出两大特点：一是基金会、国有和民营企业等仍是慈善捐助的主要主体，占捐助方的比例超过60%；二是本届资助金额小于10万元对接成果最多，有1618项，占比63.2%，大于500万元的超大额捐赠只有60项，占比仅2.34%。青少年、社区发展和医疗卫生是最受关注的领域。

此外，本届慈展会还将突出“以会为主、以展为辅”，共举办30场信息发布会、15场研讨会、73场沙龙，探讨社区基金会、公益信托、社会价值投资、社会资源供给等业界广泛关注的问题。

来源：新华网

地址：[http://news.xinhuanet.com/politics/2014-09/19/c\\_1112553509.htm](http://news.xinhuanet.com/politics/2014-09/19/c_1112553509.htm)

[【返回目录】](#)

## 第三届慈展会开幕 预计资源对接将达 27 亿元

人民网深圳 9 月 19 日电(史维)9 月 19 日, 第三届中国公益慈善项目交流展示会(以下简称“慈展会”)在深圳会展中心举行, 896 个项目和机构现场参展, 预计本届公益慈善对接金额将达到 27 亿元。

在公益组织自编自演的合唱和手语节目中, 第三届慈展会以简约启动仪式拉开了帷幕。启动仪式前, 民政部部长、中国慈善联合会会长李立国等人参观了慈展会展馆。

第三届慈展会以“践行友善, 为中国梦助力添彩”为主题, 设救灾减灾、生态保护、教育扶贫、慈善金融、公益支持、社区发展、群体服务、综合服务八个主题展示交流区以及社会责任展区和品牌展示推介区, 共吸引了 1683 个机构、项目报名参展。经评估、筛选及审查, 最终确定了 896 个参展项目和机构, 其中草根公益慈善组织和项目 720 个。

与第二届慈展会相比, 本届慈展会申请参展机构和项目数量较去年 1266 份报名申请提升 32.9%, 获批机构增长 8%, 草根组织同比增长 14.4%, 影响力逐年提升。

在展示形式上, 本届慈展会增设影像馆, 展示 400 余部公益慈善微电影, 推动公益慈善走入人们的日常生活。同时开展绿色行动, 创建全国第一个碳中和展会, 由绿色慈善组织在河南兰考县种植泡桐树, 中和第三届慈展会排出的二氧化碳量。此外还提倡无纸化, 利用二维码和 Web 系统的新技术传递展会信息, 并用绿色材质搭建展区, 实现绿色展品、绿色传播、绿色活动等“绿十条”。

在慈展会传统项目“中国公益慈善项目大赛”方面, 本届慈展会首次实现与大赛全面衔接、共享平台, 将以公益创投的创新竞赛模式, 遴选、展示和资助一批具有创新性、引领性和影响力的公益项目, 通过资源对接平台吸引慈善资金对脱颖而出的项目进行资助, 实现“参赛即能参展, 参展能有所得”的目标。

在办会思路上, 本届慈展会着重社会化、市场化办会, 提升专业化办会水平。与往届慈展会不同, 本届展会整合专业组织和社会力量, 并通过招投标等形式确定展会总体策划机构及各展区、活动项目的执行机构, 进一步加强展会专业化、社会化、市场化办会力量。

经过三年的探索, 本届慈展会开始更加注重参展主体间的交流、洽谈、对接与合作, 突出成效, 深度挖掘展会合作洽谈和资源对接功能, 通过编制政府购买服务、企业社会责任、基金会资助和社会组织项目等公益慈善资源对接目录, 并把这些资源放在网上挂牌, 建立网上慈展会, 搭建慈善资源对接三级系统并通过采购“短名单”机制, 吸引、集中优质项目和资金, 切实推进公益慈善资源的有效配置。组委会透露, 本届慈展会对接金额预计将达到 27 亿元。

此外, 本届慈展会实行“一个主题研讨会+N 个专题会议”的会议活动方式, 将举行 15 场会议

研讨活动，即1个主题研讨会和14个专题研讨会，重点围绕对接资源、开放平台、创新价值、激发活力四大主题，探讨社会价值投资、公益创投、公益信托、社区基金会等公益发展新方向，进一步强化理论研讨对公益慈善事业发展的引领和指导作用。

中国公益慈善项目交流展示会由民政部、国务院国资委、全国工商联、广东省政府、深圳市政府和中国慈善联合会共同主办。2012年7月12日，首届中国公益慈善项目交流展示会在深圳举办，成为中国公益慈善领域的首个国家级综合性展会。慈展会以蝴蝶为吉祥物，寓意慈展会能激荡出慈善公益事业的“蝴蝶效应”。

来源：人民网深圳频道

地址：<http://sz.people.com.cn/n/2014/0919/c202846-22365956.html>

[【返回目录】](#)

## 第三届慈展会主题研讨会9月19日在深圳召开

2014年9月19日，第三届中国公益慈善项目交流展示会主题研讨会在深圳会展中心召开。研讨会由中国慈善联合会承办，中民慈善捐助信息中心和桃源居公益事业发展基金会协办，以“构建慈善新格局”为主题，旨在搭建一个具有广泛社会影响力的慈善价值传播平台，从而促进专业交流与合作，引领社会舆论，推动中国慈善事业发展。

主题研讨会分为嘉宾致辞和嘉宾演讲两个环节，分别由深圳市委副书记、市长许勤和中国慈善联合会副会长、神华公益基金会理事长凌文主持。

民政部部长、中国慈善联合会会长李立国为研讨会致辞，他表示，目前，慈善事业在我国经济社会发展中呈现出越来越大的作用，但还需要大家同心协力，继续探索和实践。当前和今后一个时期，要以服务和技术为支撑点拓展社会捐赠要以城乡社区为立足点开展慈善服务，要以政策创制为着力点加大政府扶持，要以专业协作为切入点推进行业建设。

全国工商联专职副主席谢经荣说，近年来，民营企业对公益慈善事业的规范化、专业化、常态化的诉求在逐渐增强，越来越多的民营企业开始设立基金会。民营企业已经成为我国公益慈善事业的重要生力军，为我国公益事业发展做出了突出贡献。

国资委秘书长阎晓峰在致辞中表示，中央企业履行社会责任过程中积极参与到慈善公益事业中，努力做到了三个坚持：第一，坚持问题导向，瞄准最迫切需要解决的社会问题；第二，坚持可持续；第三，坚持规范运作。

广东省人民政府副省长邓海光表示,广东省把公益慈善事业摆在社会建设的重要位置,着力推进体制机制的创新,积极打造公平竞争、分工协作、发展有序的慈善发展生态环境。

广东省委常委、深圳市委书记王荣表示深圳将进一步创新体制机制,加快形成共同参与、多方合作、廉洁透明的现代公益慈善环境,更好地汇聚慈善资源,弘扬慈善文化,提升慈善公信力,推动公益慈善参与的全民化、常态化与可持续化。

随后,来自社会各界的慈善机构代表、爱心企业家、知名专家学者分别发表主题演讲。中共中央党校社会学教研室主任谢志强教授认为要“构建中国特色慈善事业新格局”,建立以社会广泛参与为导向的慈善新理念、新制度,需要形成宏观层面的大体制大格局、中观层面的社会组织、微观层面的企业三个平台。当前一是要处理好政府与社会关系,二是积极培育和发展社会组织,三是搞好社区建设。

桃源居公益事业发展基金会创始人李爱君从桃源居成长的故事分享了社区基金会如何促进公益事业发展的经验。她认为社区基金会在构建“爱与被爱”的环境中将承担重要的历史责任与使命,将会改变社区治理的格局。

安利(中国)日用品有限公司总裁、安利基金会常务副主席黄德荫从“企业基金会推动慈善创新”的角度,介绍了安利公益基金会的成功经验,他认为企业基金会不仅是慈善事业被动的参与者,更应该成为主动的创造者,应该运用自己的资源和优势,推动中国公益慈善格局的不断变化与升级。

中国传媒大学媒介与公共事务研究院公益传播研究所所长吴浣苓教授就“媒体如何助力慈善事业新格局”发表了自己的见解,媒体需要有提高公众对社会福利、公益慈善认知度的能力;应具有追踪探索的精神,报道公益事件时首先应保证真实性,理性发声,应更重视事件背后公益理念和知识的传播;监督、批评、揭露慈善公益组织的问题,要以提高透明度为目的,不能污名化。

早产儿联盟秘书长马佳年通过介绍早产儿联盟的实践故事,分享了慈善服务如何走向专业化的经验。她认为单纯的救助行可以发展成为整体的认知,更多的公益组织以创新精神推动系统性的变革,可以共同搭建中国慈善的新格局。

浙江苍南县壹加壹应急救援中心理事长张炳钧回顾了他和10个组织发展的探索之路,介绍了苍南县壹加壹应急救援中心的发展历程,提出基层组织是慈善新格局中重要的一极,政府、基金会应加大对基层公益慈善组织的支持力度,促进发挥更大作用。

中山大学政治与公共事务管理学院郭巍青教授就“发展公益慈善领域中的创新力量”发表了自己的见解,他认为公益慈善领域里面蕴含着很多创新的可能性,传统慈善是沉重的慈善,而创新慈善是轻盈慈善或轻快慈善,希望大家共同培养创新的氛围和创新的力量。

来源:公益慈善论坛

地址：<http://www.loongzone.com/forum.php?mod=viewthread&tid=166584&extra=page%3D1>

[【返回目录】](#)

## 慈展会百家公益组织联合发布透明募款宣言

9月19日，免费午餐、天使妈妈、女童保护、芒果V基金、深圳市龙越慈善基金会、上海真爱梦想公益基金会、中华社会救助基金会等百余家公益组织在由国家民政部、国务院国资委、全国工商联、广东省政府、深圳市政府和中国慈善联合会主办的第三届中国公益慈善项目交流展示会(下称“慈展会”)上共同发布《公益透明募款宣言》，宣布从现在开始，每月定时通过“爱你”APP公益平台发布项目反馈与财务信息，接受网友监督。网友可以根据财务报表与项目反馈给项目或公益组织打分。

据悉，慈展会组委会首批筛选出的35家优秀公益项目已成为“爱你”APP内测用户，并将于10月份全面开放。

通过此平台关注或捐赠该项目的网友，都会收到每月的定时反馈与上月财务报表，了解自己捐赠的善款去向，以及公益组织的执行状况。

同时，民政、扶贫等政府部门还可以很容易的根据后台数据，比较出不同公益类型、不同公益组织的财务构成，不同地区、不同时间段的求助量、救助方式等数据，从而加强对公益慈善事业的支持能力。

另外，通过“爱你”APP，企业与基金会也可以参与对优秀项目的捐赠与合作，根据网友关注度与评价价值筛选出来的公益项目，也杜绝了企业与基金会想做捐赠，又怕捐给“不靠谱”的公益项目，反而给自身“找骂”的状况。

“爱你”APP公益平台在阿里巴巴集团的技术支持下，通过公开求助、在线发募、在线捐款、实名评价、月度反馈等方式，实现了公益界长期以来无法解决的“需求透明、模式透明、财务透明、过程透明、结果透明”的透明公益模式。

著名民间公益领袖、免费午餐发起人邓飞表示：通过少数人监督公益组织即不符合历史潮流，也缺乏效率，将监督权交给网友，通过给公益项目打分，来倒逼公益组织加强自身的透明度，是技术创新、更是理念创新。我也希望一年后能通过“爱你”知道，网友会给哪些公益组织打高分，哪些公益组织会垫底。中国公益呼唤理性捐赠的时代，不能是一味的悲情公益、泪水劝募，而从不给

捐赠人讲去向、讲效果。

“爱你”APP 首席技术顾问、支付宝 E 公益平台负责人鲁达表示：“爱你”APP 在支付宝 E 公益平台、阿里巴巴云计算服务平台的基础上，借鉴并发展了支付宝担保交易这一创新。降低公益组织的募款成本、降低公益组织与捐赠人的沟通成本，用商业化的手段做公益，是公益界的淘宝。

来源：新浪公益

地址：<http://gongyi.sina.com.cn/gyzx/2014-09-19/114950240.html>

[【返回目录】](#)

## 海内外专家共议中国慈善如何“造血”

“一个‘郭美美’事件就让国内的公益慈善环境大伤元气；近期火爆的“冰桶挑战”传入国内后就变了样，有点赞的，有指责浪费水的，有质疑善款用途的，这些声音都影射出国内公益环境的现状。”深圳市公益慈善联合会副会长、TCL 公益基金会执行理事长魏雪在 9 月 20 日深圳举行的第三届中国慈展会上如是说。

### 中国慈善如何重拾公众信任？

中国公益研究院院长王振耀指出，慈善人要警惕两件事：一是善的消极，面对重大事件，可以请专业人士或智库做时事评论；二是清廉的惰性，不单是不贪善款，还要及时主动、公开透明的向捐助人回馈信息。

应对信任危机，免费午餐发起人邓飞也分享了他的经验，“面对误解，及时与捐助人交流，让他们也参与进来，把机制做得更透明。”

北京德恒律师事务所深圳分所合伙人吕成刚建议，“如果涉及侵权，公益法人应在第一时间找到律师。”并指出，“善款捐赠是合同法律关系，捐赠人有权且仅有捐赠人有权质疑善款去向。”

### 怎么样一方面做好事一方面赚到钱呢？

“首先要明晰社会企业的定义，”前世界妇女银行行长、企业手法扶贫机构创始人及主席南茜·贝瑞认为，“阿里巴巴、新东方和宜信公司就是中国三个成功的社会企业。阿里巴巴通过淘宝这个平台给超过 500 万的中小企业提供了很好的融资服务、借贷服务；新东方创新了一种英语培训模式，使至少一千万学生提高了自己的英语能力；宜信公司的小微贷款也采取了非常创新的模式。”

新加坡社会创新园创办人刘梦琳也分享了一家社会企业的成功经验，“Airbnb 是 6 年前成立的从事房间分享业务的 3 人公司，他们给提供空房间的家庭一些费用，使城市举办大型活动或会议时

不必担心酒店房间不够。目前这家公司价值达到 100 万美元，全球 190 个国家 3.4 万个城市已参与到 Airbnb 的房间分享业务中。”

### 如何提高公益服务的专业化水平？

在促进内地与香港社会服务合作平台对话会上，香港社会服务联会内地事务督导委员会主席吴水丽指出，“内地向香港购买社会服务，但人力方面(即社会服务的质量上)香港却难以应付，应该由谁以及如何监管香港支持内地社会服务的质量值得探讨”。

香港复康会总裁伍杏修十年前便来到内地从事社工服务，是第一批赴内地的社工督导。他建议内地政府，进一步开放香港 NGO(非政府组织)申办内地民办非企业单位，并提供一站式申办手续和税务安排的咨询服务;对香港社工注册局、行业协会等赴内地工作的社工进行认证;在国内欠发达地区引入社工督导模式，并进行项目评估。

也许，正像壹基金公益基金会理事长马蔚华所言，当下中国的慈善事业，正逢其时而又任重道远。

来源：中国新闻网

地址：<http://www.chinanews.com/sh/2014/09-20/6612629.shtml>

[【返回目录】](#)

## 《2014 年度中国慈善透明报告》发布词

尊敬的各位领导，各位慈善同仁、媒体朋友们：

大家下午好！首先欢迎大家来到今天的信息发布会。我是中民慈善捐助信息中心研究员刘凯茜，今天，我代表中民慈善捐助信息中心，在这里发布《2014 年度中国慈善透明报告》。

作为中国慈善行业的第三方专业服务研究机构，中民一直将监测公益慈善行业的发展动态作为重要职责。2009 年，受民政部委托，中民开始依据相关法律法规和行业规范，着手研发“中国慈善组织透明度评估体系”，今天我们要发布的这份报告，是中民第六份年度慈善行业透明研究成果。与往年不同的是，今年，我们不仅发布年度报告，而且将中民六年的透明报告集结成册，出版了《中国慈善透明报告（2009-2014）》，供所有关注慈善行业信息公开进程的同仁参考。这里我们重点来介绍《2014 年度中国慈善透明报告》这一部分的几个重要结论和发现：

### 一、中国慈善透明指数稳步上升。

根据监测结果，2014 年度中国慈善透明指数为 44.10，比 2013 年度的 43.11 上升了 2.30%。通



过近三年的慈善透明指数进行对比，我们发现中国的慈善行业的信息透明已进入平稳上升的状态。

我们根据组织透明指数进行了一下分类，透明指数在 60 到 80 之间的是进取组织，透明指数在 80 到 90 之间为优秀组织，透明指数达到 90 为卓越组织。

监测结果显示，与去年相比，2014 年我们监测组织中，信息透明达到卓越的慈善组织增加了 11 家。卓越组织数量的增加，说明中国主流组织的信息更加透明人，从而引领整个行业公信力的回升。

虽然，与上年相比，今年优秀组织减少了 9 家，进取组织减少了 28 家，但通过更加细致的分析，我们发现，在 2014 年度，透明指数位于 0-30 分的组织数量从 344 家减少到 237 家、30-60 分的组织数量则从 397 家增加到 530 家，行业信息透明整体更趋向于正态分布。说明低分段的组织在逐步向中分段靠拢。

按样本中社会组织的注册地，可以将其分为全国性组织与地方性组织两大类，地方性组织又可以分为东部、中部、西部三个部分。全国性组织共 136 家，透明指数为 65.62；地方性组织 864 家，透明指数为 40.92，远低于全国性组织的分数。

本研究所监测的 1000 个样本按组织类型可分为慈善会、基金会、红十字会、民办非企业与其他社会团体这五大类。根据监测结果，基金会的透明指数平均分为 52.71，远高于总样本 1000 家组织的平均分 44.1。基金会中又以非公募基金会的信息透明做得更加到位，平均得分为 53.63 分。慈善会系统平均分为 31.09，是五类组织中最低的分数。

与 2013 年的监测结果相比，慈善会、公募基金会和非公募基金会的透明指数都有稳步提高，而红十字会、民办非企业单位和其他社会团体的分数则有所下降。其中，慈善会虽然仍是平均分最低的一类组织，但进步最大，透明指数提高了 2.53 分；民办非企业的指数则下降了 11.27 分，是分数下降最大的一类。

## 二、公众慈善透明满意度大幅提升

2014 年度慈善组织信息披露情况的公众调查活动于 2014 年 7 月至 8 月展开。此次的公众调查以网络在线调查问卷的方式进行，回收有效问卷 1071 份。

将公众对信息披露各维度的满意度综合分析，并与 2012 年、2013 年的问卷调查结果相比，我们发现，达到“比较满意”的公众在这三年中有了大幅增长，由 9%上升至 28%；表示“较不满意”和“不满意”的受访者从 61%下降到了 50%。通过各界人士的努力，公益慈善事业的公信力逐步构建了起来。

今年的问卷中，我们增加了公众对其所捐赠或服务过的慈善组织的透明工作评价满意度这一问题。有 9%的受访者对他们捐款或服务的组织的信息公开表示“非常满意”。对信息披露达到“较满意”的受访者占 50%，对信息披露持负面看法，认为“较不满意”和“很不满意”的受访者占 14%。

然而，在公众对公益慈善组织信息披露的整体满意度中，达到“较满意”的受访者为28%，“较不满意”的受访者占50%。两组数据的巨大反差说明，在我国公益慈善信息披露的大环境中，公众对所捐款或服务的组织的信息披露情况更加满意、更加信任。从另一个角度来看，公众更倾向于选择信息披露情况做的优秀、使之满意的组织投入时间或金钱的捐助。

通过整理公众最希望了解慈善组织哪三方面信息，并与去年数据进行对比，我们发现，2014年公众最希望了解的是“资金去向与使用状况”，其次为“善款来源”，这两项的排名与2013年一致。公众关注度提高最大的是“组织主要负责人的背景信息”一项，综合得分增加了0.74；“组织性质”排名上也提高了三位，表明公众对公益慈善的了解趋向于深入化和专业化；而对“组织负责人薪资报酬”的关注度则大幅下降，与2013年相比下降了四位，表明公众已经逐渐摆脱了“公益行业零薪资”的错误观念。

### 三、对中国慈善透明情况的反思与展望

2013年，我国社会各界接收慈善捐赠总额近千亿元，慈善事业现代化进程明显加快。然而，备受关注的慈善透明建设却与行业发展速度不相适应，总体状况仍不理想。在《2014年度中国慈善透明报告》中，我们归纳了影响和制约慈善透明的六大因素。

第一个因素与我国的慈善事业发展进程有关。我国慈善透明水平不高，与现代慈善事业在中国发展时间尚短有很大关系。也就是说，这是公益慈善行业由初始发展起来的必经阶段，

第二个因素是社会诚信环境与偶发慈善事件对慈善透明的影响。当社会信任度低时，人们对公益组织的公开透明要求会更加严苛，若此时某些公益组织出现偶发的丑闻事件，便会大大降低其社会公信力，甚至会影响公众对整个慈善公益领域的信任。而当社会信任程度高时，公众对慈善组织的要求会相对宽容些，并会给予更多的理解和信任。

第三是政府出台法律法规的完善度及其执行力。政府在慈善透明中扮演着监管者的角色，主要通过完善的法律法规保障透明的落实、执行，此外还发挥规范、引导、鼓励、支持的作用。

第四是公益慈善组织本身的因素，包括组织透明动力、组织类型和规模、信息披露制度建设等方面的特点。

第五个因素要看行业自律和第三方评估组织在慈善透明中的作为。

第六个则是社会公众包括媒体在内是否履行了监督职责。

根据对监测数据的深入分析，我们在报告中分别对政府、慈善组织和公众提出了相应建议。

对政府，（1）提高慈善透明的法律层次（2）对慈善组织的信息披露进行分类管理（3）鼓励支持第三方机构的发展（4）依法加大现有年检信息披露力度（5）加大政府的业务监管责任；

对公益慈善组织，（1）公募慈善组织建立信息披露制度（2）善用多样化信息披露渠道（3）靠

服务效益赢得公信力（4）把握公益透明边界和底线；

针对社会公众，（1）大力发展行业自律和第三方评估（2）培育现代慈善文化。

中民的研究团队很荣幸能见证中国慈善信息透明化从无到有的过程，我们也很期盼在不远的将来能看到慈善透明的从有到精，让越来越多的民间组织也加入到透明化中，让捐赠者坦然地实现他们的爱心，让慈善从业者不再担心无端的质疑。这需要在座的各位政界、商界、公益慈善界以及社会大众，我们每个人的共同努力。

谢谢大家。

来源：公益慈善论坛

地址：<http://www.loongzone.com/forum.php?mod=viewthread&tid=166582&extra=page%3D1>

[【返回目录】](#)

## 2014 年度我国慈善透明指数比去年提高 2.3%

今天，由民政部主管的中民慈善捐助信息中心在深圳第三届慈展会上发布《2014 年度中国慈善透明报告》（以下简称《报告》）。这是该中心连续第 6 年发布年度中国慈善透明报告。

《报告》称，2014 年度我国慈善透明指数与去年相比提高了 2.3%。与 2013 年的监测结果相比，慈善会、公募基金会和非公募基金会的透明指数都有稳步提高，而红十字会、民办非企业单位和其他社会团体的分数则有所下降。有超过 77% 的公众认为我国公益慈善组织的信息披露工作有一定程度的进步。

慈善透明指数比去年提高 2.3%

中民慈善捐助信息中心研究员刘凯茜介绍，《报告》选取全国 1000 家公益慈善组织进行第三方的网络监测，从三个维度四个方面来全面评估 2014 年度我国公益慈善信息的披露情况。三个维度是指完整性、及时性、易得性，四个方面指基本信息、治理信息、业务信息和财务信息。评估对象包括基金会、民办非企业、慈善会、红十字会等各种开展公益慈善活动的社会组织。

“通过近三年的慈善透明指数进行对比，我们发现中国的慈善行业的信息透明已进入平稳上升的状态。”刘凯茜说。

《报告》显示，2014 年度我国慈善透明指数为 44.10（总分为 100），与去年（43.11）相比提高了 2.3%，增长幅度平稳。同时，公众对公益慈善组织信息公开状况的满意度也在稳步提高。

据 1071 份有效问卷显示,28%的公众对我国公益慈善组织在 2014 年度的信息披露工作感到比较满意,而去年为 20%、前年为 9%。另外,有超过 77%的公众认为我国公益慈善组织的信息披露工作有一定程度的进步,而超过 39%的公众认为进步比较大。

#### 红十字会透明指数有所下降

《报告》将公益慈善组织的透明指数分为不同区间,其中,透明指数在 60 到 80 之间的为进取组织,在 80 到 90 之间的为优秀组织,达到 90 以上的是卓越组织。

1000 家监测样本透明指数分析结果显示,2014 年度,透明水平达到卓越的有 81 家,透明水平为优秀的有 55 家。

监测结果显示,与去年相比,2014 年我们监测组织中,信息透明达到卓越的慈善组织增加了 11 家。卓越组织数量的增加,说明中国主流组织的信息更加透明人,从而引领整个行业公信力的回升。

与 2013 年的监测结果相比,慈善会、公募基金会和非公募基金会的透明指数都有稳步提高,而红十字会、民办非企业单位和其他社会团体的分数则有所下降。其中,慈善会虽然仍是平均分最低的一类组织,但进步最大,透明指数提高了 2.53 分;民办非企业的指数则下降了 11.27 分,是分数下降最大的一类。

#### 公众最希望了解捐款去向和使用状况

通过整理公众最希望了解慈善组织哪三方面信息,并与去年数据进行对比,我们发现,2014 年公众最希望了解的是“资金去向与使用状况”,其次为“善款来源”,这两项的排名与 2013 年一致。

公众关注度提高最大的是“组织主要负责人的背景信息”一项,综合得分增加了 0.74;“组织性质”排名上也提高了三位,表明公众对公益慈善的了解趋向于深入化和专业化;而对“组织负责人薪资报酬”的关注度则大幅下降,与 2013 年相比下降了四位,表明公众已经逐渐摆脱了“公益行业零薪资”的错误观念。

《报告》称,2013 年,我国社会各界接收慈善捐赠总额近千亿元,慈善事业现代化进程明显加快。然而,备受关注的慈善透明建设却与行业发展速度不相适应,总体状况仍不理想。

同时,《报告》还指出我国慈善组织透明化面临的挑战,并提出对策和建议,如政府应提高慈善透明的法律层次,对慈善组织的信息披露进行分类管理,加大年检的信息披露力度,鼓励第三方机构的发展;慈善组织应善用多样化的信息披露渠道,凭借服务效益赢得公信力,尤其大型公募基金会应建立常态的信息披露制度等。

来源:法制晚报

地址: <http://www.fawan.com/Article/fwzx/2014/09/19/152134260830.html>

[【返回目录】](#)

## 《中国基金会透明度发展研究报告（2014）》发布会

2014年9月20日，基金会中心网在深圳第三届中国公益慈善项目交流展示会上发布《中国基金会透明度发展研究报告(2014)》(以下简称蓝皮书《报告》)。该蓝皮书《报告》是由基金会中心网与清华大学廉政与治理研究中心联合编写、新湖公益创投基金资助、并由社会科学文献出版社编校出版。清华大学廉政与治理研究中心主任程文浩教授发布了报告内容。

《中国基金会透明度发展研究报告(2014)》既是中国基金会透明度发展2014年度研究报告，同时也是关于基金会中心网开发的中基透明指数(FTI)的2014年度报告。FTI 2014涵盖了2012年1月1日前成立的2600家公益基金会，并以这些基金会2012年度披露的信息数据为基础，旨在对中国公益基金会的透明现状和现存问题进行深入分析和评价。

鉴于公开透明已经成为公益慈善行业的基本共识，该蓝皮书《报告》所倡导的内容聚焦于现行法律法规对基金会信息公开的三大要求：信息的完整性、易查询性和及时性。蓝皮书《报告》认为，这些标准是直接影响公益慈善组织信息公开效果的关键。

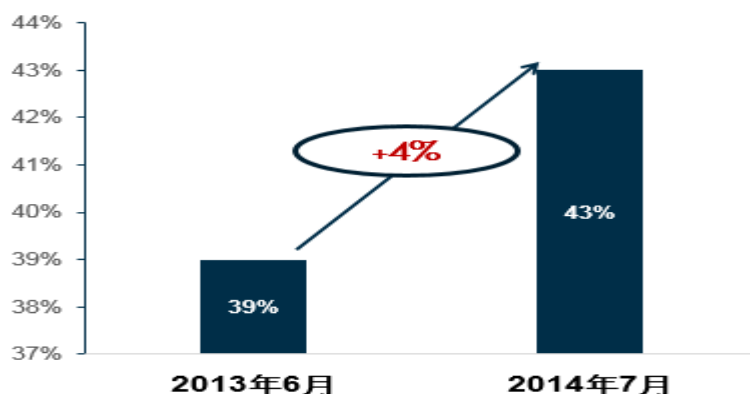
透明不是目的，推动公益慈善健康良性发展才是根本。因此，推动基金会行业的透明，最终目的就是提升整个行业融入社会建设的能力，实现基金会社会价值和影响力，推动社会的文明和进步。

### 1. 《中国基金会透明度发展研究报告(2014)》指出——

#### 中国基金会行业整体透明度较去年有大幅提升

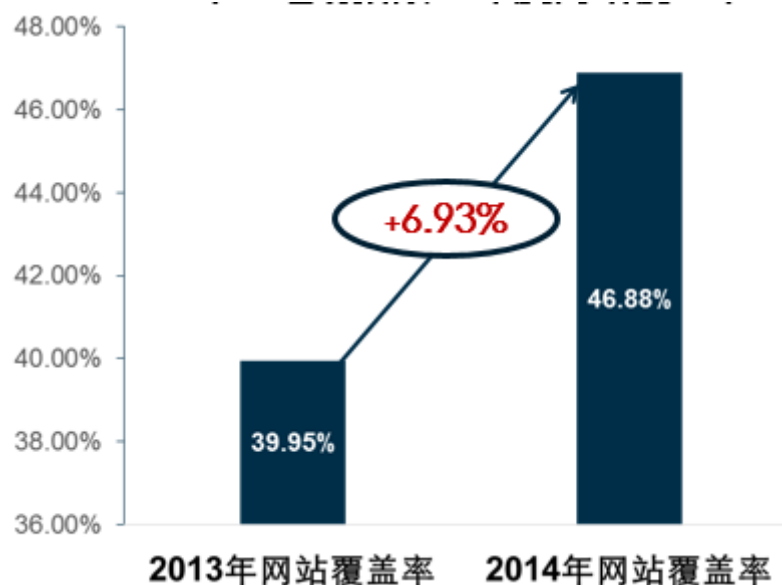
总体上看，FTI 2014得分反映出中国基金会行业的透明度较去年有明显提升。截至2014年6月30日，2600家基金会的平均得分为46.10分，得分率为43%，较去年提升4个百分点。此外，满分基金会数量较去年同期增加40家，基金会官方网站覆盖率从2013年的39.98%上升至46.88%。在基金会中心网的大力推动下，越来越多的基金会主动在官网披露信息。

图1 中基透明指数FTI得分率年度对比



数据来源：基金会中心网，中基透明指数FTI，截止日期：2014年6月30日

图2 中基透明指数 FTI 网站覆盖率年度对比



数据来源：基金会中心网，中基透明指数 FTI，截止日期：2014年6月30日

## 2、《中国基金会透明度发展研究报告(2014)》指出——

### 中基透明指数 FTI 得到了基金会行业的支持与认可

中基透明指数 FTI2014 得到了众多有影响力的基金会的大力支持。在透明指数排名靠前的基金会中，以儿慈会和华民慈善基金会等为代表的主流基金会占绝大多数。这些基金会代表了行业发展的主要力量，他们的公开透明也至关重要。

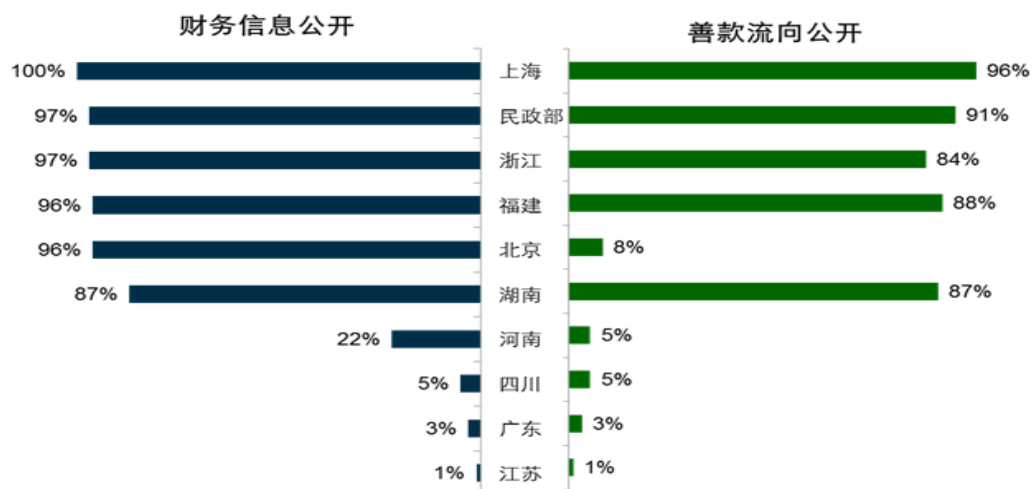
表1 FTI2014 排名前200基金会对比

	FTI 平均指数	民政部注册基金会 (家)	亿元以上净资产基金会 (家, %)
TOP50 基金会	102.40	46	35 (24.16%)
TOP100 基金会	96.82	61	44 (28.54%)
TOP200 基金会	92.18	80	61 (34.29%)

数据来源：基金会中心网，中基透明指数 FTI，截止日期：2014年6月30日

不仅如此，FTI 还得到了各地方基金会的积极响应。2013年，在各基金会注册地中，17个省（自治区、直辖市）FTI 最高分的基金会已达满分；另外有5个地区透明度排名第一的基金会其 FTI 在100分以上，接近于满分。





数据来源：基金会中心网，中基透明指数 FTI，截止日期：2014年6月30日

此外，广东、四川两省的2012年年报披露率与去年一样仍为0，江苏省也仅有1%，严重影响了这些省份的基金会透明度表现。

表2 主要注册地基金会2012年报披露率对比

序号	注册地	基金会数量	2012年报披露率
1	江苏	450	1%
2	广东	344	0%
3	浙江	313	97%
4	北京	293	100%
5	民政部	194	97%
6	湖南	182	87%
7	上海	161	100%
8	福建	159	96%
9	四川	115	0%
10	河南	108	22%

数据来源：基金会中心网，中基透明指数 FTI，截止日期：2014年6月30日

#### 4、《中国基金会透明度发展研究报告(2014)》指出——

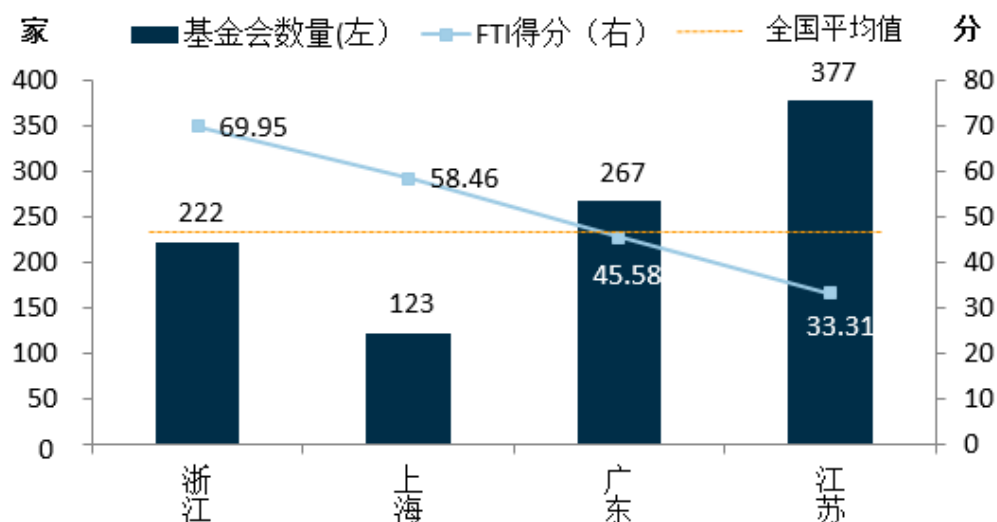
经济发展水平相当的地区，基金会透明度差异显著。东部地区上海、浙江的基金会透明度位居全国前列、江苏、广东的基金会透明度低于全国平均水平。

FTI2014的地域差异，不仅表现在得分最高的浙江省（69.95）与得分最低的甘肃省（8.51）之



间存在的巨大差异。另一方面经济发展水平相似的地区，基金会的透明度也有明显差距。东部地区浙江、上海的基金会透明度良好，分别名列全国第1位和第4位。其中，浙江省有包括浙江正泰基金会在内的6家基金会获得满分，上海有包括上海宋庆龄基金会在内的5家基金会获得了满分。而江苏FTI得分均值却处在倒数第8位，省内均值远低于全国平均水平；广东排名第14位，也同样低于全国平均值。

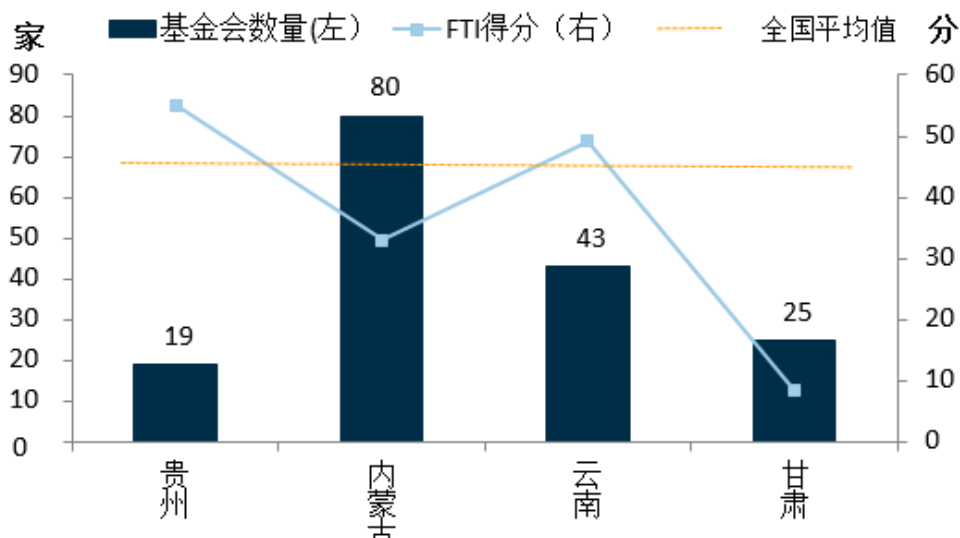
图5 东部地区4个主要省份FTI得分对比



数据来源：基金会中心网，中基透明指数FTI，截止日期：2014年6月30日

尽管西部地区FTI排名总体靠后，但是云南、贵州两省基金会的透明度表现良好，总体排名均在全国前10位，而内蒙古和甘肃的基金会透明度则低于全国平均水平。

图6 西部地区4个主要省份FTI得分对比



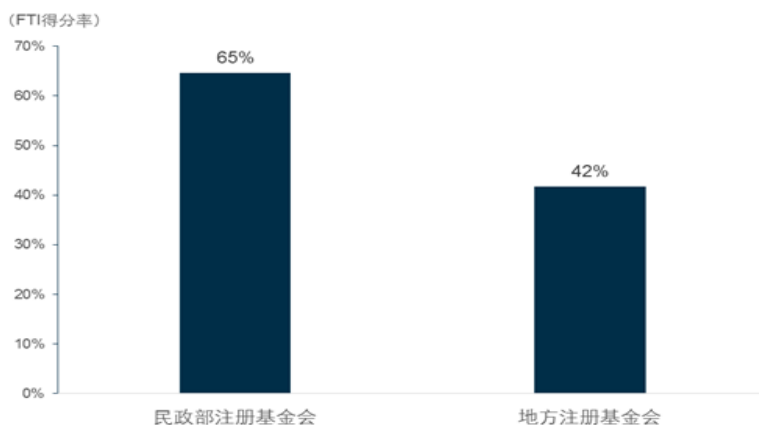
数据来源：基金会中心网，中基透明指数FTI，截止日期：2014年6月30日

5、《中国基金会透明度发展研究报告(2014)》指出——

### 民政部注册基金会透明度整体优于地方注册基金会

按照《基金会管理条例》的规定，民政部负责管理全国性公募基金会以及部分原始基金超过 2000 万元的非公募基金会。蓝皮书《报告》显示，在民政部注册登记的 162 家基金会 FTI2014 得分均值为 68.26 分，而剩余 2438 家地方注册登记基金会的 FTI 平均分仅为 44.62 分。由此可见这些基金会积极披露信息，为基金会透明度和公信力建设做出了表率。

图 7 民政部注册基金会与地方注册基金会 FTI 得分率对比



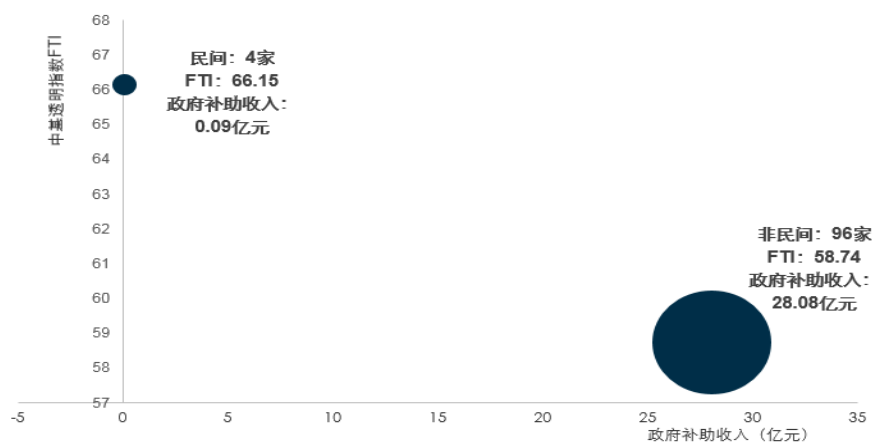
数据来源：基金会中心网，中基透明指数 FTI，截止日期：2014 年 6 月 30 日

6、《中国基金会透明度发展研究报告(2014)》指出——

99% 的政府补助流向非民间背景基金会，其透明状况堪忧

入榜 FTI2014 政府补助收入前 100 名的基金会中，非民间背景基金会与民间背景基金会在透明度得分和政府补助收入方面差异显著。99% 的政府补助流向了非民间背景的基金会，然而这些基金会的平均透明度得分却比民间背景基金会低 7 分之多，政府补助资源分配不均匀的情况依然存在。

图 8 民间背景与非民间背景基金会的 FTI 得分与政府补助收入对比



数据来源：基金会中心网，中基透明指数 FTI，截止日期：2014 年 6 月 30 日

## 7、《中国基金会透明度发展研究报告(2014)》指出——

## 透明度高的基金会普遍获得更多捐赠收入，但透明度与捐赠收入不一致现象仍然存在

入榜 FTI2014 的基金会中，有统计的捐赠收入总额为 249 亿元，而捐赠收入 Top 100 基金会的捐赠收入总额为 153.72 亿元，占入榜基金会的 47%。这 100 家基金会的 FTI 平均分为 71.20，远远高于全国平均的 46.10 分。随着社会对公益透明的关注度日益高涨，越来越多的社会资源倾向于那些主动披露信息、公信力高的基金会。

尽管如此，透明度与捐赠收入不一致的现象仍然存在。在 FTI2014 捐赠收入排名前 10 的基金会中，FTI 得分排名从第 1 名（满分）到第 442 名不等，这种明显的差距也需要得到有关部门的关注。

表 3 捐赠收入前 10 位基金会透明度对比

基金会名称	FTI 得分	FTI 排名	本年度捐赠收入（万元）	净资产（万元）	注册地
中国癌症基金会	80.50	100	141,524.27	40,806.16	民政部
清华大学教育基金会	94.00	32	80,281.98	229,265.11	民政部
中国光华科技基金会	107.20	1	62,267.32	56,554.06	民政部
上海市慈善基金会	107.20	1	60,404.48	184,479.46	上海
陕西省神木县民生慈善基金会	107.20	1	41,291.05	198,641.71	陕西
北京大学教育基金会	78.20	116	38,352.32	167,717.84	民政部
中国儿童少年基金会	98.34	21	37,049.25	44,857.27	民政部
北京航空航天大学教育基金会	52.52	442	34,259.11	36,699.72	民政部
中国妇女发展基金会	107.20	1	33,864.32	39,107.81	民政部
神华公益基金会	86.08	66	31,802.38	91,173.36	民政部

数据来源：基金会中心网，中基透明指数 FTI，截止日期：2014 年 6 月 30 日

## 8. 《中国基金会透明度发展研究报告(2014)》指出——

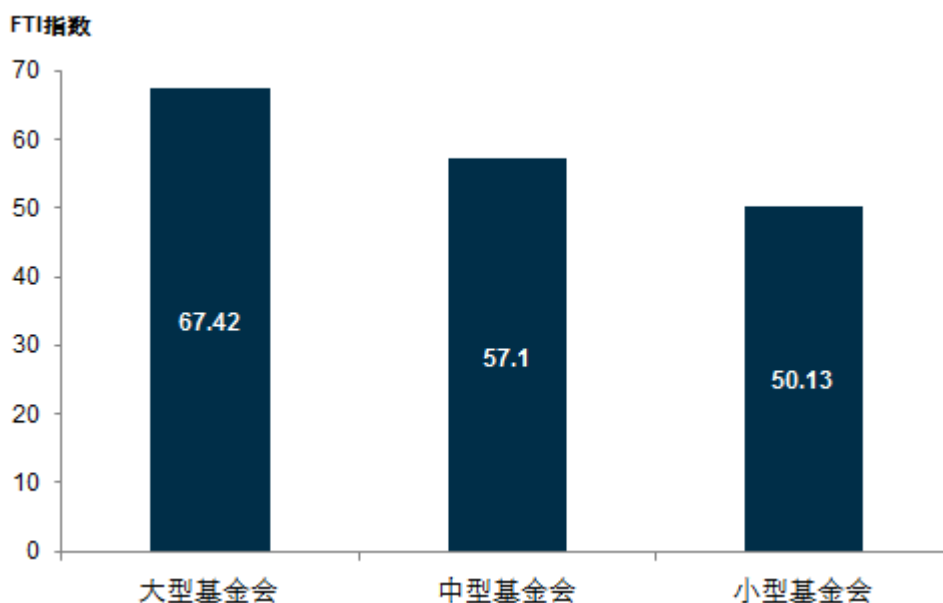
## 净资产规模大的基金会普遍重视透明度建设

大型基金会（净资产 1 亿元以上）透明度要明显高于中型基金会（净资产 1000 万元以上、1 亿

元以下)和小型基金会(净资产1000万元以下)。

大、中、小型基金会的整体FTI得分均值分别为67.42、57.10和50.13分。虽然不同规模的基金会在信息公开透明方面表现良莠不齐,其服务的领域均主要集中在教育、科学研究、医疗救助、文化、安全救灾和扶贫助困。

图9 大、中、小三类基金会FTI得分对比



数据来源:基金会中心网,中基透明指数FTI,截止日期:2014年6月30日

此外,部分小型基金会透明度表现优异,为同行树立了良好榜样。在FTI2014入榜的1213家小型基金会中,有11家基金会FTI满分,这充分说明基金会的规模小并不能成为其信息公开透明的障碍。

表4 小型基金会透明度典范

基金会名称	基金会类型	FTI指数	FTI排名	净资产(万元)	捐赠收入(万元)	公益支出(万元)	成立时间	注册地
山西省葵花助学基金会	非公募	107.2	1	205.73	92.73	87.00	2007	山西
深圳市郑卫宁慈善基金会	非公募	107.2	1	211.93	412.42	461.46	2009	广东

数据来源:基金会中心网,中基透明指数FTI,截止日期:2014年6月30日

## 9、《中国基金会透明度发展研究报告(2014)》指出——

### 新成立基金会的信息披露意识亟待提升

在FTI2014榜单中,2011年之后成立的390家基金会FTI平均分仅为41.26分,远低于全国平均的46.10分。新成立基金会的透明意识普遍亟待提升,在开展公益项目的同时,也应加强公信力建设。其中,广东与人公益基金会是值得学习的典型。成立于2012年,广东与人公益基金会在被纳入FTI2014榜单前便主动联系基金会中心网,申请加入FTI榜单,向社会公开信息。根据蓝皮书《报告》显示,目前与人基金会透明指数为106分,排名全国第2位。

## 10、《中国基金会透明度发展研究报告(2014)》指出——

### 浙江省创新社会治理,引领基金会透明发展新趋势

FTI2013到FTI2014的升幅榜单显示,透明度排名提升幅度最大的10家基金会中有8家的注册地在浙江,其中升幅最大的基金会(诸暨市农民小康工程基金会)全国排名提高了920名。究其原因在于浙江省政府管理部门加强了基金会信息披露工作,建设基金会信息公开平台,很快收到了实效。

浙江省基金会信息公开平台是政府与民间组织合作,创新社会治理模式的一次有益探索。浙江省内的基金会2012及2013年的FTI平均得分情况并不理想,仅排在全国10名左右。这与一向以民营经济活跃、民间活力充足著称的浙江省并不相配。浙江省民间组织管理局领导对此非常重视,主动与基金会中心网联系,共同探讨有效的解决方案。

通过一系列的调研,将焦点锁定在浙江省基金会网站覆盖率低,信息公开渠道不畅两个方面。对此,浙江省民间组织管理局和基金会中心网达成战略合作协议,共同致力于提升浙江省基金会的公开透明状况。在战略协议框架下,由新湖公益创投基金资助,基金会中心网专门开发了基金会信息公开平台,浙江省成为首个应用该平台的地区,并成功建成了浙江省基金会信息服务平台。基金会信息公开平台的建立为政府部门、基金会行业和社会公众提供了一个深具推广价值的政社合作范本,对于推动我国其他地方的基金会公开透明具有很强的示范作用和借鉴价值。

表5 基金会FTI排名升幅TOP10

基金会名称	FTI 2014排 名	FTI20 13排 名	排 名提 升 幅 度	基 金 会 类 型	成 立 时 间	注 册 地
诸暨市农民小康工程基金会	101	1023	922	公募	2010	浙江
海安县慈善基金会	112	1021	909	公募	2010	江苏

宁波华茂教育基金会	122	1023	901	非公募	2009	浙江
宁波市见义勇为奖励基金会	122	1021	899	公募	1995	浙江
浙江省萤火虫慈善基金会	122	1021	899	非公募	2007	浙江
浙江东湖教育基金会	122	1017	895	非公募	2010	浙江
温州中学教育发展基金会	143	1023	880	非公募	2010	浙江
山西省晋中市扶贫基金会	120	992	872	公募	2006	山西
浙江千手慈善基金会	118	986	868	非公募	2006	浙江
浙江省圣爱慈善基金会	82	950	868	非公募	2009	浙江

数据来源：基金会中心网，中基透明指数 FTI，截止日期：2014年6月30日

浙江省基金会信息公开平台已投入运营近一年，取得了良好的效果。首先，独立的信息公开平台优化了政府监管方式，为监管部门的监管和执法提供有力的支持。长远而言，平台的设立有利于建立更大的非营利组织数据信息库，帮助有效运用大数据技术进行公共决策、监管与服务。其次，信息公开平台促进了基金会行业的发展。自2013年7月基金会信息公开平台投入使用以来，浙江省有112家基金会的FTI分数获得提升，新增2家基金会FTI获得满分、10家FTI排名进入全国前100、57家FTI排名进入全国前200。浙江的FTI平均分提高29分，从全国第11名一跃成为全国第一。第三，信息公开平台也方便了社会公众的监督。平台的模块化设计以及模块内容的高度统一，使得所有基金会的公开信息一目了然，便于政府、公众与学者专家进行对比分析。

表6 浙江省基金会 FTI 得分提升情况

FTI 提升情况	使用前	使用后
分数提升基金会数量	-	112
满分基金会数量	3	5
全国前100基金会数量	5	15
全国前200基金会数量	10	67
浙江 FTI 均分	55.65	85.16
浙江 FTI 排名	11	1

数据来源：基金会中心网，中基透明指数 FTI，截止日期：2014年6月30日

基金会行业内人士普遍认为，行业自律离不开公共信息平台。在民间草根公益崛起的时代，只

有通过公开透明才能赢得公众认可，只有公开、独立的信息平台才能成为公益慈善行业自律、净化、及自治的利器，才能为整个行业提供长足有效的驱动力与约束力。

### 11、《中国基金会透明度发展研究报告(2014)》指出——

#### 自律联盟：行业自律彰显透明度建设

雅安地震发生后，基金会中心网与多家基金会迅速发起成立“中国基金会‘4·20’救灾行动自律联盟”（以下简称自律联盟）。自律联盟成员包括参与地震救援、过渡安置和灾后重建的 29 家公募基金会和 13 家非公募基金会。它们联合制定了《中国基金会‘4·20’救灾行动自律联盟公约》（以下简称《公约》），承诺将全程公布接收、拨付和使用捐款的情况，主动接受捐款人和社会监督，接受政府监管，承担一切相关法律责任，用透明度来“重拾公众对公益慈善组织的信心”。

自律联盟成立一年以来，在推动行业透明、提升行业公信力、协助政府救灾和重建等方面均发挥了重要作用：不仅让公众全面了解公益行业的具体信息，帮助公众作出公益选择；更有助于实现“捐款人理性出钱、基金会透明管钱、公益组织高效花钱”的最终目的。为雅安地震募集款物排名前 10 的基金会中，有 8 家是自律联盟成员，并且每一位成员基金会都对拨付款物予以了详尽披露。

更为难得的是，很多自律联盟成员不仅按照要求披露了自身的财务和项目信息，而且还公开了自己的工作资料，以促进公益组织之间的信息共享和工作协同。例如，中国扶贫基金会发挥自身在扶贫领域的研究特长，通过实地调研撰写了《四川“4·20”芦山地震灾后重建需求评估报告》，还委托第三方会计师事务所完成并公布了专项审计报告；深圳壹基金公益基金会则公布了《公益资金保管报告》《关于雅安地震救援行动阶段性捐赠收入和支出的专项审计报告》《关于雅安地震救援行动阶段性捐赠收入和支出的专项审计报告》《“4·20”芦山地震——壹家人赈灾一周年报告》《芦山地震紧急救援及过渡安置阶段工作分享》等多项资料，主动接受社会监督。

表 7 雅安地震筹集款物前十名基金会款物支出情况

基金会名称	自律 联盟成员	FTI 分数	FTI 排 名	募集款物 合计 (万元)	拨付款物 合计 (万元)
深圳壹基金公益基金会	√	107.20	1	38,552	4,907
<a href="#">中国扶贫基金会</a>	√	107.20	1	27,335	8,112
<a href="#">中国妇女发展基金会</a>	√	107.20	1	13,816	5,182
<a href="#">中国青少年发展基金会</a>	√	107.20	1	11,540	4,268
<a href="#">上海市慈善基金会</a>	√	107.20	1	10,632	3,833

<a href="#">中国初级卫生保健基金会</a>		101.56	13	10,000	2,905
<a href="#">中国光彩事业基金会</a>		50.00	491	4,787	4,549
<a href="#">中华思源工程扶贫基金</a>	√	107.20	1	3,858	2,392
<a href="#">中华思源工程扶贫基金</a>	√	107.20	1	2,822	2,267
<a href="#">中国社会福利基金会</a>	√	101.87	10	2,745	2,043

数据来源：基金会中心网，中基透明指数 FTI，截止日期：2014 年 4 月 20 日

来源：基金会中心网

[【返回目录】](#)

## 去年全国慈善捐赠近千亿 企业捐款占近 7 成

今天上午，由民政部主管的中民慈善捐助信息中心在深圳发布《2013 年度中国慈善捐助报告》（以下简称“《报告》”）。

《报告》显示，2013 年全国接收国内外社会各界的款物捐赠总额约为 989.42 亿元，同比增长 21.06%

### 总额近千亿元 企业为捐赠主力

《报告》介绍，我国慈善捐赠继 2011 年、2012 年连续两年下降后，2013 年出现回升。据中民慈善捐助信息中心测算，2013 年度国内外社会各界向中国公益慈善事业捐赠合计 989.42 亿元，比 2012 年增加 172.09 亿元，增长 21.06%。

相对来说，2013 年是我国自然灾害多发的年份，救灾捐赠成为我国慈善捐赠的重要组成部分。仅在芦山地震中，社会各界捐助款物近 70 亿元，占 2013 年救灾领域接收捐赠的一半以上。其中，全国慈善会系统接收雅安芦山地震赈灾款物 22.91 亿元，红十字会系统接收 12.02 亿元。

企业捐赠是我国慈善捐赠的主力。根据中民慈善捐助信息中心统计，2013 年企业法人的捐赠为 689.33 亿元，约占年度捐赠总额的近七成，而其中民营企业、外资企业贡献突出。

《报告》分析，2013 年我国社会捐赠提升的因素，可归结于慈善事业发展的政策环境转好、全国经济稳定回升、自然灾害激发出人们更多的捐赠热情和公民慈善意识。

### 网络捐赠超过 3 亿元 多为定向捐赠

2013 年，随着互联网技术的不断发展，公众参与慈善事业的热情持续高涨。全年网络捐赠额超过 3 亿元，创历史新高。



《报告》介绍，根据腾讯公益、新浪微公益、阿里巴巴支付宝 E 公益提供的数据显示，2013 年 1 月至 12 月，三大平台及淘宝网接收的网络捐赠超过 3 亿元，其中通过新浪微公益募集的善款为 17243 万元、腾讯公益募集 5047 万元、淘宝网和公益宝贝募集 7181 万元。

《报告》分析，网络捐赠的大部分善款是定向捐赠，流向救灾、医疗或救助领域。网络劝募一个重要特点是通过慈善账目进行劝募，网友对账目背景、救助对象、金额、募款使用目的等有个大致了解之后才会进行捐赠，因此网络捐赠几乎是定向性捐赠。

### 大学接收校友捐赠 89 亿元

《报告》显示，人们更多地关注人的生命和发展，医疗健康和教育领域受到捐赠者的青睐，接收捐赠比重共占年度捐赠总额的 67.68%。

2010 到 2013 年，接收捐赠额度均占捐赠总额的 25%以上，尤其是 2013 年所占比重略有上升，占 27.8%。

在教育捐赠中，高等教育捐赠最受欢迎。据不完全统计，2013 年中国大学累计接收校友捐赠超过 89 亿元，北京大学、清华大学、中国人民大学、浙江大学、武汉大学、南京大学等高校，接收校友捐赠均过亿元。

### 个人捐赠多为 1 分、10 元和 1 元

2013 年，社会公众参与慈善事业的方式更加多样，成为每个人生活的一部分。从捐赠额度来看，个人捐赠出现频率最高的捐赠额是 1 分，10 元和 1 元，之后是 100 元、20 元和 50 元。

《报告》分析称，出现这样的捐赠额度一方面与人民币面值相符，另一方面与项目的捐款额设定有关。在一些与银行服务相关的捐赠计划中，设定的捐赠额就是每天 1 分、1 角或 1 元。

此外，2013 年小额捐赠数总额超过 3 亿，平均每笔捐赠 56.7 元。单笔捐赠为 1 千及以下的捐赠总和占个人捐赠样本的 4.5%。

来源：法制晚报

地址：<http://www.loongzone.com/forum.php?mod=viewthread&tid=166596&extra=page%3D1>

[【返回目录】](#)

## 新华网三问慈善捐助：报告数字鲜亮难掩质疑声

止跌反弹、接近千亿元大关、单一平台网络捐款人次过亿——2013 年度慈善捐助报告公布的数字虽然鲜亮，但难掩公益慈善事业仍然受到公信力质疑、社会组织能力弱、捐赠“动力”不足等种种困扰，要使慈善捐助与我国经济体量相适应，更好地服务社会，前路仍然漫长。

### “嫣然”们为何“笑”不起来——透明满意度不足三成令人尴尬

中民慈善捐助信息中心 19 日还先期发布了《2014 年度中国慈善透明度报告》，1071 名受访者对我国慈善组织信息披露工作的满意度为 28%，比 2012 年的 9%和 2013 年的 20%有所增长。

但是，不足三成的满意度，令人尴尬。

事实上，在慈善捐款数字攀升的同时，国内质疑的声音也一浪高过一浪。近期，嫣然天使基金、天使妈妈基金等有较高知名度和影响力的慈善组织均遭到网友或舆论质疑。尽管权威部门的调查并没有发现这些组织存在违法违规情况，但仍未完全打消人们的疑虑。

在中国慈善联合会副秘书长刘佑平看来，捐款增长与质疑频生并不矛盾：“公众的慈善意识已经觉醒，从‘富豪’到普通群众都有慈善需求，所以捐款会增长，但同时他们也对慈善事业和慈善组织提出更高的要求。”

深圳市民政局副局长余智晟也认为，质疑的声音体现了多元社会中人们主体意识的增强，事实上有利于信用度的提升。

基金会是当前最能吸纳慈善捐款的主体，“中基透明指数 (FTI)”就是专门衡量基金会透明度的指标。负责该指数开发与研究的清华大学廉政与治理研究中心主任程文浩 20 日告诉记者，就是希望通过公开排名、竞争的方式，驱动基金会完善信息公开。

“经过几年的发展，有些基金会在信息披露上取得了巨大的进步，截至今年 6 月在我们指数中拿到满分的基金会有 64 家，而去年同期只有 21 家。透明度高的基金会也普遍得到了更多的捐赠收入”程文浩说。

但同时，还有很多的慈善组织和行业主管单位仍然不重视、甚至漠视信息公开，不足三成的透明满意度并非没有原因。

“得分最低的基金会，除了名称之外没有任何信息是公开的。全国基金会还有超过一半没有自己的官方网站，他们的信息即使披露了，公众也很难查找到。”程文浩说，“公开透明做得不好的组织，不是能力问题，而是意识问题。”

### “冰桶”巨款为何被“冻”住了——比钱更缺的是能力

公开透明只是最低要求。在杜绝贪腐、确保善款用于救助对象的基础上，人们希望这些善款也

能够用得聪明高效。

“冰桶挑战”席卷全球堪称今年最重要的慈善案例。8月17日晚间，新浪微公益与瓷娃娃罕见病关爱中心联合发起“助力罕见病、一起‘冻’起来”微公益项目。此后不到两周的时间里，筹款金额就突破了800万元。

随着善款而来的，还是种种疑问甚至质疑，首当其冲的就是“巨额善款怎么花？”有人担心，面对几乎可以算是“突如其来”的一笔巨款，全职员工只有14人的“瓷娃娃”未必能及时、有效地配置资源。

“事实上，很多慈善组织、基金会一旦面临突然涌入的大量资金，往往都会是一种濒临崩溃的状态。”刘佑平说。

“瓷娃娃”负责人日前公开表示，将根据捐赠人意愿，以公开招标的形式资助面向“渐冻人”和其他罕见病群体的公益服务项目。而该组织17日发布的一则说明提到：“招标公告发布以来，有为数不多的渐冻人组织申请，实话说，和预期相比有一定差距。”

“冰桶挑战”善款使用的尴尬折射了中国慈善组织普遍面临的能力欠缺。刘佑平认为，比起缺钱，缺能力才是中国慈善组织面临的最大问题。“只有一颗善心，是远远不够的。太多的慈善组织缺人、缺技术、缺管理。”

刘佑平说，目前国内公共服务领域已经全面向社会组织开放，慈善组织要更加注重培养自己的专业能力，尤其是服务捐赠人和受赠人的能力，而政府要进一步放开，让组织在实践中成长。

余智晟认为，目前有大量社会组织的领导者仍然在凭借一腔热血和使命感去推动事业，“而培养一支在各方面都有常识级水平，又有管理本事的社会组织的职业经理人队伍，是我们现在面临的关键和迫切的问题。”

### **“爱心”为何想“爆棚”也难——落实好，政策才好**

从排队要成立公益基金会的企业“富豪”，到四处打听哪里能捐衣捐钱的普通市民，整个中国社会都处在一种“爱心爆棚”的状态，但要让捐赠人愿意一捐再捐，让慈善捐助真正成为可持续的生活方式，还需要让捐赠人的权益得到更好的保护和落实。

我国法律规定，企业和个人在慈善捐赠之后都可以获得相应的税收减免，但实际上，由于手续烦琐、操作困难、宣传不到位等原因，极少有捐款的个人能够享受到捐款抵税。多家社会组织曾表示难以申请到捐赠收入免税和“公益性捐赠税前扣除”的资格，使他们无法利用国家已有的捐款抵税政策来进行劝募，尤其不利于吸引来自企业的大额捐赠。

“国家有很好的政策，关键还在于落实。”刘佑平说，“这些政策涉及多个部门，这些部门也许对慈善的关注度不高或慈善意识不强，可如果他们不把这些门槛和阻力消除，整个慈善事业也只能

是空中楼阁。”

广州市金丝带特殊儿童家长互助中心是一家完全扎根于民间的慈善组织，副理事长罗志勇告诉记者，他们连续申请了几年才获得非营利收入的所得税减免资格，“前几次税务部门只是答复说不符合条件，但没有详细解释原因，我们只能靠自己边摸索边申请。”

更大的烦恼是难以获得对捐助人激励最直接的“税前扣除”资格，罗志勇说：“现行政策规定是只有基金会和社团才能申请税前扣除，我们作为民办非企业不符合条件，同样都是慈善组织，为什么社团和民办非企业就要区别对待呢？”

服务于教育领域的“灯塔计划”就是一家民间社团，可总干事卢思歆同样对申请“税前扣除”心中没底：“我看了广东省 2012 年到 2013 年获得扣除资格的组织，几乎全是基金会，我们希望有关部门能够降低获得这一资格的门槛，直接鼓励捐赠。”

深圳市民政局局长杜鹏同样认为税收问题是我国慈善捐助增长最主要的阻力之一：“为此，我们现在会主动到一些捐款企业去宣传税收优惠政策，也正在尝试帮助社会组织与税务部门沟通协调，帮助他们申请税收优惠的资格。”

此外，刘佑平还建议政府应建立、完善面向慈善家的荣誉制度和志愿服务登记等制度，让善心得到褒扬与激励，而慈善组织也应提升自己的劝募技巧，注重分析捐赠人的需求。

来源：新华网

地址：[http://news.xinhuanet.com/politics/2014-09/20/c\\_1112560616.htm](http://news.xinhuanet.com/politics/2014-09/20/c_1112560616.htm)

[【返回目录】](#)

## 《2014 中国公益慈善行业高端人才就业市场及薪资指南》发布

中国第一份针对公益慈善行业就业市场的年度指南《2014 中国公益慈善行业高端人才就业市场及薪资指南》，于 9 月 19 日正式对外发布。

随着中国公益慈善行业的快速发展，高端人才的缺乏日渐成为限制公益慈善机构快速发展的重要因素。大中华区领先的招聘解决方案司 Lloyd Morgan 选取了多家在华的国际非营利机构代表处，国内基金会以及国内外商业企业的 CSR 部门三类不同性质的机构作为主要分析对象。希望通过对中国公益慈善行业人才状况的分析，为各公益组织提供具有可参考的数据，帮助行业内的高端从业人员更好的了解公益慈善行业就业市场的情况和发展，并提供对职业发展具有指导意义的内容。

该指南从人才专业化对薪酬待遇的影响因素、人才流动与职业选择、公益组织人才发展及薪资

指南等多个方面展开了数据调研和深入分析,简要概括如下:

### 人才专业化对薪酬待遇的影响因素

近年来,随着公益慈善行业的快速发展,行业高端人才呈现了高学历和高专业度等特点。相对于本土成长的公益人才,拥有海外学习或工作经历的从业人员能够得到更多的工作机会以及相对较好的薪资待遇。从组织性质上分析,在高端人才方面,国际机构和企业CSR的平均薪酬福利与商业市场平均值较为接近,国内基金会的高端人才相比以上两类机构,薪酬福利差距较大。而作为入门级的员工,这三类组织的薪资水平较为接近。

### 人才流动与职业选择

人才的正常流动,能够推动行业的快速发展。优秀的人才流动,能够把优秀的理念,高效的工作方式以及成功的经验带给不同的组织。对于每个职业经理人而言,正常的人才流动能够在不同组织间学习到不同的处事原则与工作方式,能够更好的发挥个人的价值。随着行业的逐步发展,人才流动的渠道多元化的趋势,各类招聘渠道比重会趋于稳定,其中内外部的推荐,网络招聘和专业招聘公司(猎头)将成为人才流动的主要方式。

### 公益组织人才发展

公益慈善行业的从业者在选择新的工作机会时,考虑的因素包含目标机构的使命和文化,机构影响力、资源平台、机构态度和支持力度、薪资待遇等多个方面,且每个个体的需求在不同时期都不相同。然而从对面试流程及简历撰写的要求可看出,三类组织的雇主对从业人员的个人能力和经验要求也有不同。该指南中对三类组织的面试流程及简历撰写要求将展开具体分析。

### 薪资指南

薪资是从业人员最为关心的话题之一,该指南就国际机构薪资状况、国内基金会薪资状况、企业CSR薪资状况展开了调研分析,将不同领域不同职级的薪资做了统计,将以数字的形式具体展现。

Lloyd Morgan大中华区董事总经理董蕾女士指出:“基于对市场现状、行业趋势及人才状况的深度了解,我们竭诚为您呈现的《2014中国公益慈善行业高端人才就业市场及薪资指南》,为我们的候选人和客户提供较为全面的就业市场信息及薪资数据比对,衷心希望这份指南能帮助您更好地进行商业和职业选择。”

该指南已于9月18日通过Lloyd Morgan微信公共账号以及基金会中心网同步发布

来源:Lloyd Morgan机构投稿

[【返回目录】](#)

## 中国公益人才流失明显多因家人反对

9月20日发布的《2014年中国公益行业人才发展现状调查》指出，中国公益行业人才外向型流失明显。

调查报告显示，超过一半的离职员工选择离开了公益行业。其中，企业成为流向最集中的地方，有高达37.5%的公益组织离职者选择去企业工作，公益组织似乎缺乏足够的吸引力留住这些离职者。

该调查报告由南都公益基金会、壹基金等8家机构联合发起，于2014年6-7月通过对全国范围内的民间公益组织的474名高层管理者、中层管理者及普通工作人员进行调查，内容覆盖了人才的成长环境、流动、需求及培养等。

调查发现，薪酬低、行业外机遇吸引及家庭因素是导致人才流失的三大原因。其中家人反对占到了31.4%，此外薪酬水平低、有了更好的工作机会分别带来20%、18.2%的人才流失率。在这三大原因中，除家庭原因，其余都是对公益组织本身不够满意。

人才流失明显，薪酬低成为其中不容忽视的一个重要因素。本次调查中仅31.6%的公益行业从业者满意目前的薪酬。从业者的实际薪酬与理想水平的总体差距为2422元。

调查进一步发现，在经济发展水平较高和较低的地区，实际和理想的薪酬落差都比较大。特别是上海和陕西，落差金额分别为3635元和3778元。

调查数据显示，2014年公益行业从业人员的平均薪酬为3998元，相对2010年增长了1089元，年增长率约为8.3%。分地域来看，无论是发达的京沪地区还是西部欠发达地区，公益行业平均薪酬水平整体均低于当地城镇职工的平均薪酬水平。

京沪广深等一线城市，这种薪酬差距更为明显，以北京为例，2013年北京城镇职工平均薪酬为8067元/月，而对应该地公益行业从业人员平均薪酬水平为5191元/月。

接受本次调查的公益组织管理者们认为制约薪酬水平的主要原因包括：项目中获取的人员经费不够充足、不能获得定向用于机构人员的资助。此外，也受到基金会行政经费不超过10%限制的影响。

资金资源不足导致待遇水平较低，无法进一步满足专业人才需求。80.3%公益组织管理者认为招募到满意员工的难度很大。调查显示，最让从业者不满意的是没有公益组织没有提供明确的职业发展规划，而这种不确定性使他们体验到了更多的不安全感。

来源：财新网

地址：<http://china.caixin.com/2014-09-20/100731344.html>

[【返回目录】](#)

## 社会价值投资：企业家的新公益解决方案？

包括友成基金会、北极光创投、草根天使会等 30 余家企业、基金会、政府部门和研究机构 19 日在深圳举行的“第三届中国公益慈善项目交流展示会”上宣布发起成立“社会价值投资联盟”，旨在为社会创新企业提供支持，“用市场的方式来解决社会问题”。

近年来兴起的社会价值投资概念也称为影响力投资或社会效应投资，是指从促进社会公共利益的视角，投资于社会创新型企业的产品和服务以及社会公共服务体系的建设。

联盟的主要推动者、友成基金会理事长王平介绍，社会价值投资联盟希望促进资本关注和解决社会创新型企业的融资和发展瓶颈问题，也为资本遴选具备社会、商业双重价值的项目及资源，其关注的重点领域是教育、健康、环境、养老、公共安全和反贫困等，将优先支持为这些领域公共服务体系提供解决方案的社会创新型企业。

“社会价值投资的概念近年来得到国内投资人的关注，我们这次推动发起联盟，反应出乎意料的好，一两个月时间就有近 40 家机构响应，其中不乏一些有影响力的基金。”王平说，“联盟发起人将尽快协商、选举产生理事会、专职的秘书机构开始运作。”

尽管在国内刚刚萌芽，但社会价值投资在全球范围内已得到广泛认可。全球影响力投资网络和 JP 摩根自 2011 年起每年都会针对社会价值投资者做年度调查，他们的研究显示，一直活跃在社会价值投资市场上的人数和资金稳步增加。

中国企业和企业家从来不缺少济世情怀。但社会价值投资既不同于普通投资追求利润，也有别于慈善捐助的完全不求回报，更强调经济与社会效益并重，支持对象是有盈利能力和可持续性、用创新的商业模式或技术途径解决社会问题的企业。

“改变社会最大的力量是资本，资源到哪里，哪里就会发生变化，我们倡导社会价值投资，是要把更多的资源放到能解决社会问题的企业上来。”王平说，但强调资本力量并不意味着企业家要放弃对社会组织的支持，而是要开拓一个新的领域。

友成基金会常务副理事长汤敏说，企业与政府和纯公益的组织不同，他们要用市场的方式来解决社会问题。在华民慈善基金会理事长卢德之看来，满足需求与获得利润是投资的二重性，一味追求利润、只满足少数人的投资一定走不远。

“扁鹊飞救”是胸痛、高危孕妇等远程急救与监护的支撑平台，采用多项世界领先的无线专利技术，通过 4G 和卫星传输技术可实时上传心电图、血压、血氧、血糖、胎心、宫缩等生命体征数据及抢救现场的音视频，让中心医院专家能够实时远程指导抢救，做到院前急救与院内抢救的无缝衔接。

该系统已在广州、厦门、武汉等地的医疗机构发挥作用，也得到社会价值投资联盟青睐，有望在近期获得投资。

“但是像这样的好项目还是太少了，而信息不对称也使大量的民间创新家仍然不为人所知。”王平说，“因此联盟短期内的首要工作就是建立可供投资人选择的项目库，我们的发起单位之一中国投资协会社会评价促进中心将研究建立项目遴选的标准和培训体系。”

王平还表示，联盟的资金规模和投资方式仍待探索，包括联盟运作、会员管理、资金投入的方式都要听取意见建议，联盟是否需要成立自己的投资基金，是母基金、专项基金还是承诺投资的方式，都还要研究。

来源：新华网

地址：[http://www.gd.xinhuanet.com/newscenter/2014-09/21/c\\_1112561820.htm](http://www.gd.xinhuanet.com/newscenter/2014-09/21/c_1112561820.htm) [【返回目录】](#)

## 国内首个社会价值投资联盟宣布发起

社会价值投资，是投资领域的社会创新，旨在探索政府、市场、社会三方面跨界合作、协同创新的投资模式。倡导社会价值投资，提倡以社会价值作为市场资源配置的价值引导，是世界各国引领社会投资方向、有效应对转型期面临的“政府失灵、市场失灵和慈善失灵”困境的共同选择。——社会价值投资，智慧和良心的选择！

——摘自《社会价值投资联盟倡议书》

9月19日，第三届慈展会在深圳开幕。作为慈展会首日的重头戏，首届“社会价值投资国际研讨会”同期举行，国内首个社会价值投资联盟也正式发起组建。来自国内外政府、金融、投资、公益、学术、媒体界的嘉宾共聚一堂，共同探讨新的时代背景下中国社会创新的发展之路。

研讨会由友成基金会、华民慈善基金会、综合开发研究院(中国·深圳)、中国投资协会投资项目社会评价促进中心共同主办，主题是“践行社会价值投资、激活社会创新生态”。

社会价值投资，是投资领域的社会创新，旨在探索政府、市场、社会三方面跨界合作、协同创新的投资模式。2013年的深圳高交会上，友成基金会首次在国内提出社会价值投资理念。迄今已得到众多机构的认可及响应。

为了更好的倡导及推动社会价值投资，在本届慈展会上，友成基金会与众多合作伙伴还一起启



动国内首个“社会价值投资联盟”的组建。遵循“共建、共享、共赢”的原则，联盟将成为连接政府、市场、社会，跨界合作、协同创新的社会公共服务平台，并遴选具备社会、商业双重价值的项目及资源。联盟成员包括机构和个人会员。联盟关注的重点领域是教育、健康、环境、养老、公共安全、反贫困等，优先支持为上述领域公共服务体系提供解决方案的社会创新型企业。

目前，联盟发起机构已有包括深圳市民政局、友成基金会、华民慈善基金会、正略集团、北京歌华文化发展集团、深圳前海置富金融投资集团有限公司、吉富中国投资管理股份有限公司、真格基金、北极光创投、北京湛庐文化、宜信财富、清华大学公共管理学院 NGO 研究所、零点研究咨询集团等在内的近 40 家机构。

联盟还得到了很多国外著名机构的支持，如 Asian Venture Philanthropy Network (AVPN)、斯坦福社会创新评论(Stanford Social Innovation Review)、Enterprise Solutions to Poverty (ESP)、全球影响力投资评级体系(Global Impact Investment Network)、Global Institute For Tomorrow(GIFT)、LGT Venture Philanthropy 等。

联盟成员包括公益基金会、私募股权投资基金、咨询公司、会计师事务所、律师事务所、银行等金融机构、知名媒体、广告公司、市场营销机构等。被联盟成员资助或投资的社会创新型企业自动成为联盟成员。

研讨会上，发起机构代表还共同宣读了“社会价值投资联盟倡议书”。倡议书称，社会公平、资源有效利用、环境与社会可持续发展是人类社会的共同价值。倡议来自商业、社会以及政府的投资机构、专业机构和所有认同社会价值投资理念的朋友们共同创建社会价值投资联盟，为建设一个公平正义、永续发展的美好社会而努力。

值得注意的是，联盟项目的遴选标准将参考友成基金会研发的“社会创新三 A 三力原则”，即任何社会创新项目都应该具备社会理想驱动力(Aim)、解决方案的创新力(Approach)以及实现目标的行动力(Action)，是三 A 的有机统一。

本次研讨会上，深圳公益慈善创新集群园区、未来公共消防体系、扁鹊飞救等社会创新型项目进行了项目展示。银河证券总裁首席顾问左小蕾、友成基金会理事长王平、中国青年创业国际计划 YBC 总干事杜葵、光远资本战略投资总监慕磊、英国大使馆文化教育处社会与发展总监于准作为评委，对项目的社会价值和商业价值进行了点评。

国家千人计划专家高强博士带领 IVT 公司研发的“扁鹊飞救”系统，希望成为胸痛、脑卒中、急性外伤、高危孕妇的远程急救与监护的支撑平台。高强博士非常认同社会价值投资理念，对联盟寄予厚望。他表示，借助社会价值投资，扁鹊飞救可以造福更多病人。“以心脏病为例，患者若能得到及时有效的抢救，绝大部分是可以挽救的。”

深圳市政府秘书长徐安良、深圳市民政局副局长侯伊莎、华民慈善基金会理事长卢德之、友成基金会理事长王平、国务院参事汤敏、新加坡国会议员刘梦琳、新加坡影响力投资证券交易所创始总裁德文·夏纳兹、前世界妇女银行行长南茜·贝瑞、综合开发研究院常务副院长郭万达、北京大学非营利组织法研究中心主任金锦萍等到会并发表演讲。

友成基金会理事长王平表示，“大道之行也，天下为公。人尽其力、货尽其用、公平正义、永续发展，是古今中外人们的共同追求。追求共建、共享、共赢的社会价值，应成为我们当今时代应对所有危机的共同选择。因此，我们倡导社会价值引领发展模式，倡导社会价值引领商业价值，倡导社会部门的社会企业家精神——让公益更具社会价值创造性，最终，我们希望，以社会价值投资促进跨界合作的社会创新生态建设，让世界更美好。”

前世界妇女银行行长、企业手法扶贫机构创始人南茜·贝瑞为中国的社会价值投资发展提出了四点建议：一是要拓宽社会企业的定义，不要仅局限于年轻人做的初创企业；二是要有必要把关注点从初创的社会企业转向支持那些关注包容性增长、共享价值、创造经济和社会双重影响力的各种大大小小的企业；注重带来实实在在的成果，这样有助于引导更多投资者加入社会价值投资；培育行业的催化器和驱动力，打造良性互动的生态圈。

据介绍，社会价值投资是由资本市场中有社会情怀、有远见卓识的投资者，以创造社会价值为使命，从促进社会公共利益的视角，投资于社会创新型企业的产品和服务以及社会公共服务体系的建设，从而实现商业资本、公益资源、社会创新型企业和产业间的无缝对接。社会价值投资者堪称投资界的艺术家。

倡导社会价值投资，提倡以社会价值作为市场资源配置的价值引导，是世界各国引领社会投资方向、有效应对转型期面临的“政府失灵、市场失灵和慈善失灵”困境的共同选择，是促进中国经济、政治、文化、社会和生态文明五大领域，实现包容性发展和可持续发展的重要手段。

越来越多的发展经验和研究显示，社会创新已经是政府部门和社会公益领域关注的范畴，企业如何推动更多强有力的资本和资源参与社会问题解决，用商业创新促进问题的有效解决，即将成为立足于第三次科技变革时代的社会资本运营新模式。

中国社会科学院社会问题研究中心秘书长李人庆认为，社会价值具有以下几个方面的特征。第一：公共性特征；第二：社会性特征；第三：公益与社会责任特征；第四：社会创新特征：技术方法路径低成本高产出；第五：项目可实施实现、可增值，具经济可持续、可操作的特征。

“它不仅是理论，它更是工具和方法，它不仅是一种理念，更是一种实践和行动。它不仅是精神的，也是物质的，它不仅是经济的，更是社会的，它不仅是历史的，更是符合世界发展潮流的；它不仅是中国的，更是国际的，它不仅是传统的，更是创新的。”李人庆表示。

来源：公益慈善论坛

地址：<http://www.loongzone.com/forum.php?mod=viewthread&tid=166586&extra=page%3D1>

[【返回目录】](#)

## 社会价值投资联盟倡议书

中国深圳·2014年9月19日

### 序言

“社会价值投资联盟”发起人一致认为：当今的时代，是有史以来最具创造力的时代，也是最具挑战的时代。全球化浪潮和互联网技术为人类物质财富的创造提供了前所未有的手段和能力，也为人类共享丰富的物质和思想财富，为民族和解、文化共融提供了空前的可能。然而与此同时，我们面临着全球范围内的贫富分化、社会动荡、环境污染、气候变化、生产过剩中的贫困、经济停滞甚至是暴力恐怖和战争……

当人类社会又一次处在由技术变革带来社会变化的前夕，在中国乃至全世界面临经济、社会与环境可持续发展的重大挑战的时刻，我们必须思考并回答：我们究竟要的是什么？

是继续不顾一切地向外攫取，还是回归原本十分简单的价值认定？答案在于我们内心的追求，且这一追求是否坚定。

大道之行也天下为公。人尽其力、货尽其用、公平正义、永续发展，是古今中外人们的共同追求。

我们坚定地相信：社会公平、资源有效利用、环境与社会可持续发展是人类社会的共同价值。为此，我们倡议成立“社会价值投资联盟”。

### 正文

#### 一、社会价值

1 社会价值为全体社会成员所共享的创造性成果；

社会价值的创造以促进社会公平、资源有效利用、环境可持续发展，实现人类身心健康、和谐共处为目标；

社会价值的主体是参与社会生活的各个成员；

一个健康的社会应当以其成员对社会价值的贡献作为衡量其个人价值的终极指标。

## 二、社会价值投资

社会价值投资，是探索政府、市场、社会三方为增进社会共同利益而跨界合作协同创新的投资模式。

社会价值投资是来自各界有社会情怀、有远见卓识的财务资本和智力资本的投资者，对“社会创新型企业”的产品和服务，以及社会公共服务体系的建设进行的战略性投入。

## 三、社会创新型企业

社会创新型企业是以增进人类公共福祉为目标、有创新和盈利能力、能创造社会价值的企业。

它使用商业手段和市场方式改善弱势群体的福利状况，特别是力图用创新的商业模式或技术途径，系统而有效地解决社会问题、提供公共服务、增进人类福祉。

## 四、社会价值投资联盟

### 我们的联盟：

是追求社会共同利益思想和行动共同体，

是政府、市场、社会跨界合作的桥梁，

是社会价值投资者的组织网络和服务平台。

我们的原则：是共建、共享、共赢。

共建——由来自政府、市场和社会的社会价值投资者共同建设；

共享——投资信息共享、投资资源共享、投资平台共享；

共赢——商业价值与社会价值共赢、个体利益与公共利益共赢、现实利益与长远利益共赢。

### 我们的使命：

促进资本关注和解决社会创新型企业的融资和发展瓶颈问题

将社会公益资金引向更具创造性的社会问题解决；

促进社会公共服务平台体系的建设；

推动有社会理想的企业向社会创新型组织发展；

完善政府、企业、社会组织共治新制度，营造跨界合作的社会创新生态，激发社会创新活力。

### 我们的行动：

共同倡导社会价值引领商业价值的投资理念，

推出中国社会价值投资评价标准，

搭建社会价值投资信息及交易平台，

推进中国社会价值投资事业政策法规体系的完善，

引导社会创新型企业的健康发展。

**我们的重点领域：**

教育、健康、环境、养老、公共安全、反贫困

优先支持为上述领域公共服务体系建设提供创新解决方案的社会创新型企业。

我们倡议来自商业、社会以及政府的投资机构、专业机构和所有认同社会价值投资理念的朋友们共同创建社会价值投资联盟，为建设一个公平正义、永续发展的美好社会而努力！

这不仅仅是口号，更是行动和成果！

不仅仅为了自身发展，更是为了全社会的福祉！

不仅仅为了现在，更是为了子孙后代的未来！

——社会价值投资，智慧和良心的选择！

**倡议人：**

发起人机构(以首字拼音字母排序)

北极光创投

北京鼎信康华医疗投资

北京鼎新联合投资管理有限公司

北京歌华文化发展集团文化创意产业中心

北京惠泽人朝外社会组织发展支持平台

北京湛庐文化传播有限公司

草根天使会(GRAIC)

大有国际投资(北京)有限公司

道和环境与发展研究所

Green China Lab

光远资本

华民慈善基金会

吉富中国投资管理股份有限公司

蓝天使创投会(BASIC)

零点研究咨询集团

鲁信蔚源创新投资

绿地金融投资控股集团有限公司

明德公益研究中心

清华大学公共管理学院 NGO 研究所

融恩资本  
睿明投资  
瑞森德顾问管理有限公司  
伞友咖啡  
深圳经济特区公益慈善联合会(筹)  
深圳前海置富金融投资集团有限公司  
深圳市海外留学归国人员协会  
深圳市民政局  
宜信财富  
亿融宝投资  
友成基金会  
真格基金  
正略集团  
中关村股权协会  
中国创业咖啡联盟  
中国青年创业国际计划 YBC  
中国投资协会-社会评价促进中心  
中熙控股有限公  
联盟支持机构(以首字拼音字母排序):  
复星国际有限公司  
红星美凯龙集团  
泰康人寿保险股份有限公司  
北京大学法学院非营利组织法研究中心  
中国人民大学非营利组织研究所  
中国妇女发展基金会心灵家园基金  
凤凰网  
亚太第一卫视  
亚太日报  
中国资本杂志社  
Asian Venture Philanthropy Network (AVPN)

AvantageVentures

Centre for Asian Philanthropy and Society (CAPS)

Enterprise Solutions to Poverty (ESP)

Global Impact Investment Network (GIIN)

Global Institute For Tomorrow (GIFT)

LGT Venture Philanthropy

Stanford Social Innovation Review (SSIR)

World Wide Fund For Nature (WWF)

来源：公益慈善论坛

地址：<http://www.loongzone.com/forum.php?mod=viewthread&tid=166586&extra=page%3D1>

[【返回目录】](#)

## 陈蔼芝：内地与香港社会服务合作空间巨大

### 对话香港社联陈蔼芝——

在第三届慈展会即将开幕之际，深圳新闻网记者有幸采访到香港社会服务联合会(以下简称社联)国际及内地事务项目主任陈蔼芝女士。香港社联一直积极与内地寻求合作，在开辟内地与香港社会服务交流平台上不懈努力，于2010年1月与中国国家民政部签订了一份《合作备忘录》，双方在关于建立定期会晤和交流机制、社会服务领域合作、慈善领域合作方面达成共识。这份备忘录的签订为香港社联在内地的发展勾画了框架的同时，也给内地了解香港的社会服务提供了一个窗口。在过去的两年中，香港社联通过总结香港经验、参考和学习海外的经验和成功模式，为内地政府系统和社会组织提供各项专业培训。此次慈展会，社联更是以主办单位身份参与本届慈展会的“1+N”会议，力求更进一步推进内地与香港社会服务合作。

### 从第一届慈展会到第三届，社联一直都在

记者：陈主任，您好！非常感谢您接受采访。请问这是您第几次参加中国公益慈善项目交流展示会，您有什么样的感受？

陈主任：过往两届的中国公益慈善项目交流展示会，香港社会服务联合会(社联)都有参与，只是参与度没这届那么大，我们社联这次除了参与展板摆放，动员香港业界参加外，更以“1+N”会议中

的其中一个主办单位参与，举办“促进内地与香港社会服务合作平台对话会”。至于提升参与度的原因，除了表达对组委会的支持外，更重要是有感现时两地社福界紧密合作，希望能建立一个空间，让两地同工交流沟通，探讨在不断改变的时代中合作的新方向。

由此这次既要举办会议又要预备展板，要做的准备工作可想而知会很多，但在同事的帮忙，组委会的协助下让预备工作进行得挺顺利，所以非常感谢他们；另外，也要感谢两地的专家，很爽快的答应我们社联的邀请，相信与会者从他们的分享中会获益良多。

想提一提的是，在思考该举办什么议题的会议时，本会很快就决定了要举办有关两地社会服务合作平台的研讨，其实香港社联早在八十年代初已开始参与内地的社会服务工作，近年在推动两地社会福利界别的合作方面作了很多努力及尝试，并与国家民政部及各省市民政系统、以至相关社会公益机构建立了合作关系，在当中，我们看到两地社福界的需求和转变，在合作形式上变得多元化，但当中的信息未见普及，因此，借着这次的展示会，举办“促进内地与香港社会服务合作平台对话会”，集合两地的社会工作人才，进行相关沟通交流，相信定能让两地业界对双方社会服务工作有更深的了解。

### **“界展关怀——香港的慈展会”**

记者：香港有类似的公益慈善项目交流展示会吗？

陈主任：香港也有类似的交流会，例如由本会牵头开展的“商界展关怀”计划，每年的5月，我们社联都会在香港会议展览中心举行“界展关怀”交流会，让社福机构、社会企业摆放展位，邀请已参与及有兴趣参与社会服务的商界、企业到场参观交流，寻找自己有兴趣的参与项目或合作的机构。这个计划的目的是，希望构建平台，将商界、企业与社福机构对接，希望能促成不单是资金上的支持，人才资源合作对社福机构也很重要，举例说，汇丰银行除了提供资金支持予社福机构外，他们的同事也会组成义工队，参与合作的社福机构的活动，或举办一些资金管理学习班予社福机构，提升机构的管理能力。“商界展关怀”计划当然不单是每年只举办一次交流会，我们会持续和商界、企业和社福机构接触，了解双方的意向继而促成合作。“商界展关怀”计划至今已有12年，由开初只有2百多家企业参与到现在超过2千7百多家参与，为社福机构提供多方面的支持，这成绩让人振奋。

### **深圳与香港的跨境议题越来越多**

记者：此次参加此“1+N”会议，香港社联的的议题是“促进内地与香港社会服务合作平台”，对话会主要探讨的问题探有哪些？

陈主任：相信从会议的题目中都可能已猜到部份想探讨的问题有哪些，我们希望透过这会议，让两地业界同工了解香港、广东省等地区现时社会服务的政策、两地现有的合作模式，从而讨论



将来而地社会服务的合作方向和策略，带出一些较宏观的概念。因地理环境因素，广东省，特别是深圳与香港邻近，所以合作上比其他内地省市更为频繁，因此，这次的对话会集中探讨这些区域内的社会服务，加上深圳与香港的跨境议题越来越多，我们也希望在这次的对话中探讨一下这方面的工作。

### **内地与香港社会服务合作空间巨大**

记者：您认为内地与香港社会服务合作的前景如何？

陈主任：毋庸置疑，两地社会服务合作的空间依然蛮大的，不过相信模式会和以往有很大的改变。预计内地机构不单只需要香港的督导，更希望学习香港机构的运作模式，财务和人事管理；如何有效地进行服务需求评估、项目策划、具体实施及项目评估效益；专业队伍的建立、培训；如何提升公众参与；如何让机构可持续发展等；也估计将会有更多的香港社福机构会到内地承接政府的购买服务，和内地组织合作推展香港现时的成功项目等。

### **共同携手推动两地的发展**

在采访的最后，陈主任表示，社联在与内地伙伴的合作中，看到内地的社会服务水平、素质不断提升，真的感到十分鼓舞，这也提醒香港的社福机构要做得更好，共同携手推动两地的发展，并表示十分期待周五的“1+N”会议现场能与各地社福人才见面交流。

### **机构简介：**

香港社会服务联会(社联)成立于1947年，扎根香港服务社会超过67年，是一个代表非政府福利服务机构、具清晰信念与专业能力的联会组织，致力推动香港社会福利的发展。社联现在拥有424个机构会员，透过其属下遍布香港3,000多个服务单位，为香港市民提供超过九成的社会福利服务。社联一向积极推动内地和香港社会服务的合作、关注内地慈善事业的发展和社会工作人员的培训。

来源：深圳新闻网

地址：[http://www.sznews.com/news/content/2014-09/16/content\\_10164942.htm](http://www.sznews.com/news/content/2014-09/16/content_10164942.htm) [【返回目录】](#)

## 公益新人慈展会初体验

作为一个进入公益行业不久的新人，一入行就不断听人提到慈展会（即中国公益慈善项目交流展示会，以下简称为“慈展会”），今天终于有机会参与其中，但第一天逛下来的最大感受竟是一片茫然。

一进入展馆，首先就被各种高大上机构的展位震惊到了，显然这些财力雄厚的机构一定花费不少来打造自己的展台。当然，举办方一早就有提到“装饰布展，丰俭由人”，我也理解有些机构来参加慈展会可能还是有宣传机构或其他一些需求，做多大规模、什么形式的展览，每个机构肯定都带着自己的考虑和规划。但是让我费解的是，有很多企业也参加了此次慈展会，比如东风汽车公司、三星集团、中航工业、南方电网等等，好吧，就算是企业也有 CSR 部门，来参加慈展会还算是“无可厚非”，但仔细看看，就会发现这些企业的展出与公益慈善相关度并不太高，在某航空公司的展位上，我甚至发现超大的 LED 屏一直在循环播放一支介绍他们航空公司的头等舱服务有多好、飞机餐有多丰盛等等的宣传片！

更值得思考的是，这些大企业大机构的展位前聚集了很多的人气，而划分给比较草根组织的区域里就没那么热闹了，很多展位前都“落寞地”坐着一两位工作人员，或是空空的展位上贴着几张机构的介绍，仅此而已。和一些之前认识的 NGO 朋友们交流了一下，大家的感受普遍类似，有位朋友开玩笑的和我说，“工作中觉得自己做的事情都很有意义，一到这种场合就觉得自己特别渺小。”在我坐在他们展位那儿的半个多小时里，除了几位从事相同领域工作或是同一地区的机构的人过来打打招呼，几乎没人来光顾。

虽然此次慈展会打出的特色之一为“公益资源交流对接”，但从这第一天的匆匆观察来看，应该只有很少的资源会流向草根组织。一位从事特殊儿童教育的机构负责人表示：“肯定还是希望能在慈展会上收获一些资源，说白了就是希望能找到一些潜在的资助方，但以今天的情况看来是没什么希望了。”他还说：“也有试着去一些基金会的展位前，但不是抹不开面子开门就谈钱的事儿，就是聊了一会儿发现基金会参与慈展会的工作人员不是项目官员，也不太了解具体的情况，我们也只好拿点机构宣传材料就默默走开了。”也许后面两日主办方会安排专门的资源对接活动？但从草根组织和基金会的“摆摊员”的人员构成来看，在观察到的参展组织摊位彼此交流这一环节，有点难形成有效地资源对接。

对于草根组织来说，虽然组委会免收展位费，还给每家参展机构 3000 元的补贴，但是参加慈展会依然是一笔不小的花费。而在慈展会上，可能实际的收获又非常有限，有不少草根组织也表示，如果慈展会只是为圈内互相认识的人搭建一个聚在一起的机会，那明年就会慎重思考参展是否划算，

是否还有动力继续参加。

而在一些机构已经在考虑明年是否参加的同时，慈展会上仍然未见某些类别草根组织的身影。根据慈展会发布的数据，虽然与上一届相比，此次慈展会草根组织占到参会机构的 80%，比去年增长了 14.4%，但一路观察下来不难发现，参加慈展会的机构所从事的，大多集中在教育、养老、环保、救灾、扶贫、社区服务等相对主流领域。去年就曾发生过展会期间，一家 NGO 的展位被要求撤掉所有关于同志社群的宣传资料的事情，今年的展位上，依然看不到关注同性恋或是性少数群体的公益组织。

某种程度上说，“政府搭台、民间唱戏（BTW，此次慈展会还真的邀请了很多由老年人、小朋友或是残障人组织的歌舞表演）”的模式用意良好，但难免有其局限。我们不能否认，比起全国其他大部分城市，深圳政府对公益行业的发展，已是非常开放和开明，但除了将慈展会做成深圳市“名片性”活动之外，是不是应该更多思考慈展会的定位到底是什么，以及如何尽力拉近它与公益本质之间的距离？

作者：南罗

来源：中国发展简报

地址：<http://www.chinadevelopmentbrief.org.cn/newsview.php?id=9673>

[【返回目录】](#)

## 公益募捐 百支队伍徒步挑战百公里

“你的每一步，都会带来改变！”9月13日早晨，450支队伍1800名善行者来到居庸关长城，为爱徒步。

9月13日，由中国扶贫基金会、昌平区人民政府联合主办的2014善行者公益徒步活动正式开走。经过7小时51分，“长鹰”队最先完成了50公里挑战，抵达终点。在挑战百公里的队伍中，“韭菜帮”二队历经14小时41分最先抵达终点。

中国扶贫基金会表示，此次善行者活动所筹集的善款将用于帮助贵州贫困地区的小学生改善学习和生活条件。

报名队伍超千支

从9月13日7点半开始，善行者们分三拨陆续出发，挑战100公里或50公里。他们取道九仙庙、虎峪风景区、十三陵水库等，其中参加100公里的队伍将连续行走，一般需要40个小时，对于

选手来说，无疑是一次挑战和考验。

此次活动共有 1044 支队伍报名参与，经过抽签确定了 450 支队伍 1800 名善行者参加了昨天的活动，其中挑战 100 公里的有 100 支队伍。

曹帅、江映蓉、黄英和王亚倩组成的名人明星队“斯巴达”挑战的是 100 公里，昨晚 8 时，他们已徒步经过了近 40 公里处的皇泉寺村广场补给点，无一人下撤，筹集的善款已有 6105 元。

中国扶贫基金会介绍，善行者队伍中，有企业职工、公务员、名人明星、大学生，有媒体记者、成功的企业家。平均年龄最大的是来自香港的“轻松乐宜行”队伍，平均年龄 54 岁。

### 募捐者可考察善款使用

在昨天的活动中，有的队员一边欣赏着沿途景象，一边摘下路边野花别于胸前。

中国扶贫基金会秘书长刘文奎也以“老黄牛队”队员的身份，加入了 50 公里的徒步挑战。尽管平时每周都会做一些短距离徒步运动，但为了这一次比赛，他还是进行了多次拉练，毕竟挑战 50 公里或者 100 公里“不是随便就能完成的”。

活动中，各支善行者队伍在筹款方面各显神通，他们通过微信、微博、当面劝募、身体部位广告位招租等多种方式筹集善款。

中国扶贫基金会副秘书长李利头绑印有企业名字的头带，胸贴同样名字的贴纸出现在了活动现场，他自己的额头和胸前位置当广告位卖出，筹到了 5000 元善款。

“思勤小伙伴”的队员也通过一手精湛的魔方技巧表演吸引观众、讲授方法展开劝募。

截至昨晚 8 时，共有 5301 人参与了善行者捐款，总额已经超过 100 万元。其中，“长城行行长城队”募集到 118494 元，成为募捐最多的队伍，而他们的目标是 20 万元。第二名“思勤小伙伴”也募集到了 96662.02 元，离他们 10 万元的目标已为期不远。

中国扶贫基金会表示，活动后，基金会还将推出公益探访计划，组织大家到善款流向的目的地实际考察善款的使用情况。

### 保障

医护人员待命打卡点

昨日，尽管只有 1800 名善行者在参与徒步，但加上工作人员、亲友后援团等，共计有四五千人分布在徒步道沿途。

据主办方介绍，今年的善行者活动特别重视安全和体验两方面，共投入超过千人的兵力。在每一个打卡点之间，都安排了多个补给点，提供功能饮料、水、盐、食品等。

每一个打卡点都有医护人员待命，蓝天救援队作为救援保障队值守现场，为途中的善行者提供救援服务，还有卡通人为大家加油打气。

在第一个打卡点，主办方设置了5道分流卡，防人过于集中到打卡点，还有工作人员对单身人士进行登记，提供联谊相亲服务。

虎峪打卡点提供的西瓜最受欢迎，尽管交通不便，但工作人员仍然来来回回为大家搬运几十个西瓜。“有点惊艳，还有西瓜吃，舒服。”一名善行者说。

据了解，为了保障参与者夜间徒步安全，主办方要求每名参与者必须配备头灯。主办方在全程还安排了车辆，在活动中和活动结束后，负责“接应”落队的队员。

来源：新京报

地址：<http://www.bjnews.com.cn/news/2014/09/14/333683.html>

[【返回目录】](#)

## “百年职校非洲行”姚莉理事长赴南非参加国际教育论坛并看望 中信安哥拉百年职校师生

2014年8月29日至9月2日，姚莉理事长一行赴南非参加国际青年基金会在约翰内斯堡举办的“Equip Youth”全球论坛并做主题发言介绍百年职校。会议结束后，又来到百年职校输出模式并复制成立的第一所海外百年职校——中信安哥拉百年职校，了解学生及教学情况，并与全体成员讨论学校下一步本土化建设的工作规划。

约堡论坛主题为全世界普遍关注的青年教育与就业问题。如今，全球每年均有大量青年人离开学校处于寻找工作的困境中，缺少发展和提升的机遇。非洲面临着经济发展的新机遇，多数国家均处于稳定发展期，但青年人的就业及教育问题依然严峻。大量辍学的青年人既是非洲经济发展的宝贵人力资源，又有可能成为社会发展的不稳定因素。

姚莉理事长以“为贫困年轻人办最好的职业教育”为主题，向来自全球的与会代表全面介绍了百年职校的育人理念及办学模式。

会议期间，姚莉理事长与国际青年基金会（IYF）、Delberg（全球性社会投资企业）等机构交流职业教育需求和发展问题，这些机构均指出职业教育对非洲的重要。

中信安哥拉百年职校由中信建设、中国青少年发展基金会、百年职校共同发起于2014年4月，是树立海外中国责任的创新尝试，用公益职业教育的模式使当地贫困年轻人受益。目前在校学生91名，开设电工、机械操作、工程施工三个专业。学生入学5个月来，先后经历了军训、自治管理、

课程学习、实操训练等各阶段，目前安哥拉学生的劳动态度、礼貌礼仪、学习兴趣等各方面都发生了明显变化。

姚莉理事长和全体学生见面交流，询问学生在百年职校的学习感受。有同学认为百年职校的管理制度很严格，注重学生良好行为习惯的培养，这与之前的学校有很大不同。他们还表演了歌唱节目，一曲字正腔圆的中文歌曲《飞得更高》十分精彩。同学们还自编自演了安哥拉的解放史，以及一首专门为百年职校创作的歌曲。

中信安哥拉百年职校在校生中有超过一半学生的家人死于战争，家里一贫如洗，生活艰难。安哥拉战后重建需要大量的服务技术人才，但教育供给严重不足，职业教育基础极为薄弱，这正是中信安哥拉百年职校建立的意义所在，用教育让这些年轻人发生转变，成为国家建设和社会和谐的有生力量。在安哥拉期间，姚莉理事长专门进行家访，来到学生阿尔拜多及董戛耐努的家里，从他们家人期盼的目光中可以看到在百年职校求学、改变命运，进而找到工作，成为家庭的唯一希望。

作为百年职校公益职业教育模式输出复制的首个海外学校，从筹备、建校到正常运作，克服了很多困难。为了保证中信安哥拉百年职校进一步本土化，真正成为安哥拉人民的学校，姚莉理事长还多次组织召开全职团队会议，一同讨论了学校建设以及下一步的工作重点。未来，学校全部管理工作将由安哥拉籍团队承担。

访问期间，姚莉理事长一行专程拜访了安哥拉公共管理部职业教育中心主任昂琳达女士、安哥拉总统夫人基金会项目官员等，向他们介绍安哥拉的百年职校办学情况，学校募集社会资源的情况，以及学校希望进一步本土化的努力等，得到对方的一致认可。

来源：百年职校网站

地址：<http://www.bnvs.cn/News/4518.html?from=singlemessage&isappinstalled=0#rd>

[【返回目录】](#)

◎亮机构

## 我们愿意承受不公，因为正义不会迟到——立人乡村图书馆理事会的公开信

今天，2014年9月18日，经过立人乡村图书馆理事会的讨论，我们决定：自今日起，立人乡村图书馆停止运营。

我们知道，这是一个沉重而艰难的决定，也是一个让很多人伤心的决定，因为立人并非三五人之私人产业，而是凝聚了无数立人之友、捐款者、捐书人、长短期志愿者多年心血，寄托了很多人热切希望的公共事业。

在这个特别的日子里，我们发布三点公开的声明，希望藉此说明为什么我们要主动将立人图书馆解散，也藉此向数年来逼迫立人图书馆，关停分馆，非法扣留图书，威胁甚至遣返员工志愿者的有关当局发出我们的抗议和谴责。

第一，立人图书馆所承受的长期而巨大的压力是不公义的，当局对立人的打压是违背国法天理良心的，是对转型社会的巨大伤害。

2007年9月，立人乡村图书馆这一公益项目启动。7年来，立人先后在湖北、河南、四川、云南、河北、江西、山西、重庆、陕西、广东、浙江、北京等12省市建立了22个分馆，大部分分馆都直接服务成千上万的读者。立人的每一个分馆不只是普通的图书流通场所，而且还在派驻当地长期志愿者的管理之下，举办读书会、电影会、冬令营、夏令营等多种文化教育活动。

在县乡地区文化凋零、图书馆文化馆门可罗雀的今天，每一间立人分馆，在当地都受到读者的欢迎，如果不是因为外部的强力干预，这些图书馆正在成长为当地的学习中心-教育基地、文化中心-精神家园、交流中心-公共平台。

然而，随着立人图书馆的不断发展壮大，从2011年起，我们遭遇了巨大的压力。

2011年8月，当立人图书馆的全体人员在西安开年会的时候，陕西宁强县分馆陶行知图书馆和云南巧家分馆孙世祥图书馆同时受到压力，陶行知图书馆因理事会和发起人遭有关部门频施压力，被迫关闭。而在2011年会召开前，立人第一分馆，湖北蕲春县的黄侃图书馆，由于合作校方受到上面的压力中止合作，而被迫离开已服务4年之久的学校，在校外租了一座民居继续运营。

2012年，立人图书馆所受压力全面升级，先后有6个图书馆被迫关闭，包括河北的2个图书馆和湖北的4个图书馆，这其中就有已经从合作学校搬出来的黄侃图书馆。有关部门频繁给房东施压，在图书馆对面安装摄像头，给当地基层政府施压，最后甚至使用黑社会上门威胁的方法，迫使此馆

关闭；还有湖北新洲分馆友儒友文图书馆，是发起人在当地买地盖的新楼，先后投入几十万元，但有关部门给当地政府施压，要求关闭，威胁到发起人在当地的若干亲戚，最后此馆被迫关闭。

2013年，立人图书馆先后有河南和重庆的2个分馆被关。

2014年6月，最先被关的是刚刚启动一个多月还没有正式开馆的位于重庆合川的卢作孚图书馆。此后不久，立人最重要的信息平台 and 招募通道豆瓣小站、最重要的筹款渠道淘宝店先后被关。9月初，立人图书馆全部分馆，同一时段，被文化局、教育局、公安局等多个部门，连续上门“检查”，在没有“检查”出任何问题，给出正式结论的情况下，当地合作方陆续迫于压力要求解除与立人已经存在较长时间的合作关系。

9月4日，山西泽州县分馆志翔图书馆被关，此后10天内，四川巴中的四个分馆——晏阳初图书馆、晏阳初图书馆正直分馆、晏阳初图书馆下八庙馆、唐仲容图书馆，北京的中银富登立人图书馆、江西吉安县的君怡图书馆、广东大埔县的卓英图书馆、河南淮滨县的张国栋图书馆相继被关闭。

张国栋图书馆与其他分馆有很大的不同，其场地不是学校或其他公立机构提供，也不是租赁民居，是该馆发起人张大军先生自家的房子。这个馆先是被河南淮滨县民政局发文“取缔”，后当地政府又在光天化日之下将驻守该馆的志愿者遣返家乡，将图书馆超过万册藏书非法搬走。

你们可知道，你们所关掉的这些图书馆，是多少人捐钱捐书建起来的，有多少孩子在这里得到欢乐，学到知识，收获到思想的成长？你们可知道，你们关掉19个，20个图书馆，关闭了多少乡村青少年通往宽广未来的大门？你们可知道，你们对付立人的这些违背天理国法良知的做法，破碎了多少人的心，埋下了多少的怨恨？

三年来，我们对你们加诸立人图书馆的这些伤害隐而不言，是希望你们知法守法，给民间行动以空间。我们早已声明，这些年的行动也足以证明，我们感兴趣的是教育，是一个个具体存在的中国青年的成长和前途。中国必将转型为一个更合人心人性、更合天理天道的社会，这个过程中不可避免将会有权力的消涨变迁，立人图书馆无意关注近期的权力变化，只是希望为未来的社会建设培养更多有独立思考、清明理性、自由人格的“健康正常的现代公民”，你们对立人的逼迫对于消解政权所面临的压力毫无作用，但却对社会的转型和重建构成实实在在的伤害。你们在今日的犯罪，在未来必将受到公义的审判。

第二，面临如此强势与高压，立人图书馆在乡村运营的社会基础已不复存在，立人在机构运营、教育探索、筹款等方面已经没有发挥空间，与其平庸苟活，不如就此告别。

立人图书馆自2007年成立以来，就与互联网的兴起，与市民社会的利他自觉，与社会的自由和开放，与中国经济的成长，都是息息相关的。这些年来，立人的传播、筹款、人员招募、运营管理，都严重地依赖互联网。当中国互联网正在逐步局域化的时候，尤其当立人被贴上敏感标签而更加受



限的时候，未来立人的运作将面临难以解决的困难。

从2007年成立乡村图书馆项目之日起，我们深知接受海外资助很可能成为被构陷的借口，所以立人图书馆从未主动申请国外资助，也因此几乎没有得到过国外资金支持。多年来，个人捐款一直占到立人所有捐款的大部分。曾有一位朋友评论说：立人的筹款过程，本身也是一个公民意识普及和公民社会扩展的过程。从创立的第一天起，立人坚持财务的完全透明，并用网站、博客、微博向公众披露立人成长的每一步，每一个分馆的发展状况都尽可能地做到透明。立人所争取到的支持，许多都是小额的捐款；支持立人的大部分人，都是这个社会中的普通人而不是富有者。伴随着对立人的全面打压，立人的资金支持将会逐渐枯竭。

立人图书馆“本地化、县域化、平台化、专业化”的机构发展思路，在未来几年内很难有发挥空间。和立人合作的本地伙伴，都将受阻于当地各种政府部门的压力，而不能开展与立人的合作；县域化、平台化的策略也会因其影响范围较广而受到猜忌，没有用武之地；立人基于图书馆的实践，在教育上的专业化也就没有施展的可能。立人“基于阅读的自主教育和开放教育”这一教育探索严重依赖于与现有体制内学校的合作。当局破坏这一合作基础太容易，只需要给立人贴一枚“敏感”的标签就够了。

立人图书馆作为一个机构，作为一个民间教育行动，在近年内已失去生存土壤和发展空间。与其在高压之下，不能集中精力来做好我们希望做好的民间阅读和教育，疲于应对各种紧张和压力，变得越来越平庸、无助、委屈求全，越来越远离我们当初的心愿，不如就此解散，让可以做事的人、可以发挥作用的资源转到其他地方，其他方向。

七年来，立人图书馆得到了成千上万普通中国公民的资金或图书支持，谢谢你们！没有你们，就没有立人过去所做的一切。我们原本期待，你们的支持能让立人在乡村三五十年地坚持下去，为乡村教育和文化带领真正的变化。可是，风暴已经来临，昔日所种之树，皆遭连根拔起，我们决定就此告别，希望得到你们的谅解！尤其是一些朋友，因为支持立人，参与立人的活动，而受到有关部门的骚扰，我们对此深表歉意！我们也希望立人图书馆的解散，能让这一切有形无形的迫害，都到此为止。

立人图书馆解散之后，将妥善处理所有受捐图书和物资。立人图书馆的员工和志愿者，在立人解散之后将重新选择人生方向，如果其中有人选择公益创业，请朋友们善待他们，支持他们；如果有人选择到企业或其他机构就业，请朋友们帮助他们。

第三，“立人”是中国转型的核心命题之一，立人图书馆在今日死去，或将在未来某一个时间，由另一群人将其复活。立人所积累的经验如果对社会重建是有用的，一个立人图书馆死去，千百个立人图书馆将出现。

“立人”是汉语思想的核心命题之一。中国近代以来，“立人”的进程多次被打断。七年前成立的立人图书馆，是一群处江湖之远的读书人，在自觉地赓续这一历史进程。我们在从事立人这一事业的过程中，常常被一种历史的使命感和责任感所激励。冷酷的现实提醒我们，我们对短期未来的估计是过于乐观的。我们必须承认失败——即使这失败对于我们而言，不啻是一种光荣。

立人图书馆所倡导的“基于阅读的自主教育和开放教育”，是当前教育制度下，能够有效帮助青少年成长的一条教育路径。立人多年来的探索，一直通过网站、博客、微博向所有人开放。我们将继续整理立人在阅读和教育方面所积累的经验，无条件地向社会各界公开。无论是体制内的教师，还是体制外的自主办学、在家上学群体，希望立人微不足道的经验能够对大家有所帮助。

朋友们，立人图书馆已经用七年的实践证明中国民间社会蕴藏着巨大的能量，足以在一时一地做出一点改变来，没有了立人，“到自己的家乡去建一个图书馆”，依然是从乡村走出来的社会菁英们值得去尝试的一种选择。

“一粒麦子不落在地里死了，仍旧是一粒；若是死了，就结出许多子粒来。”愿立人图书馆的解散也是如此，愿你们从已“死”的立人得到激励，继续那美善、公义、自由的事业！

立人理事会向所有曾经关注、支持、参与过立人事业的朋友们致以崇高的敬意！

立人，向死而生！

来源：新浪微博

地址：<http://weibo.com/p/1001603756468875743885>

[【返回目录】](#)

## 人民网：立人图书馆，再见

第一节下课铃刚响过，就有学生跑来图书馆看书，也有些学生只是来图书馆晃一会儿。立人图书馆正直分馆设在教学楼一隅，由两间教室构成。每周根据学生在校时间开放。

正直镇是四川南江县的一个小镇，位于大巴山脉南麓。从成都出发，转车、再转车，前后需要5个半小时才能到达。镇上唯一的一所中学——正直中学，坐落在云雾缭绕的山脚下。

入秋后，小镇雨水渐多，一如往年。正直中学图书馆门口的黑板上，贴着新一批“小义工面试名单”。

“这里，现在是学生们最喜欢的地方。”在图书馆工作的志愿者沈斌说，同学们告诉他，在书里，他们看到了未曾见过的世界。

在这里看书的孩子，还不知道图书馆将面临关闭，而这也是今年全国被关闭的第九家“立人乡村图书馆”分馆。

2007年，北京大学硕士毕业生李英强决心扎根农村，建设乡村图书馆。

过去的七年，他在自己的家乡和全国其他11个省份共建起了22座图书馆；过去的七年，他和他的图书馆被全国数家媒体报道；过去的七年，图书馆不断地接到捐款；过去的七年，每一家乡村图书馆除了依照当地文化命名之外，还有一个统一名称“立人”，取自《论语》“己欲立而立人”之意。那些既有理想主义热情，又能脚踏实地克服困难的优秀志愿者们，都是“立人之人”。

李英强说希望借助图书馆，让乡村的孩子“真正通过阅读走上自主学习和开放学习的教育之路”。

而如今，他却几乎每天会收到，各地分馆即将面临关闭的消息。

“‘立人’运营7年来，所有分馆的关闭，没有一家是因为运营不善而主动关闭的。”现任立人图书馆总干事贺飞辉告诉记者。

那么到底，为什么会被关闭？李英强摇着头说：“我不知道”。“而且，今年面临的可能是‘全军覆没’。”

据李英强介绍，“立人”自成立以来一共被迫关闭了19个馆。其中，2011年被关了1个馆，2012年被关了5个馆，2013年被关了3个馆，2014年到目前为止被关闭了10个馆。

9月11日，记者和志愿者来到正直中学。正直中学的图书馆作为立人乡村图书馆第四分馆，依当地文化被命名为“晏阳初图书馆二馆”。在图书馆的电子资料库里，记者看见了2010年开馆时的照片，如今图书馆的牌子早已被拆下。当天，校方和“立人”相关负责人还要商量关于闭馆和交接的事宜。沈斌说，自己没想过结束志愿服务后做什么，只计划着要教会校方的新负责人，如何使用图书管理系统。

“在农村，读书习惯是很差的。自从有了立人图书馆，喜欢来读书的学生越来越多了。关于阅读的作用，可能现阶段显示不出来，但这种东西是深入内心的，这种思想会影响到他的下一代。接到闭馆的通知，可以说是忍痛割爱。”正直中学的副校长如此说道。

经过校方和“立人”相关负责人的协商，未来校方将全面接管立人图书馆，并派专职老师管理。校长说，很伤感，却无可奈何；很留念，但必须说再见。

### 立人图书馆陆续被叫停

面对立人图书馆陆续被叫停的困境，李英强作为该项目的创始人备受关注，有人问他，如何看待立人图书馆被迫关闭一事？

李英强说，很感谢所有关心“立人”的朋友和社会大众。之前被关了9个馆，他从没有站出来说过什么，只希望在还可以开馆的地方继续去做。

“这些年来被关的图书馆很多，很多捐钱捐书的人，并不明白图书馆关闭是怎么回事。因为没说原因，很多人以为我们经营不善，没有资金、招不到人，维持不下去，其实不是。”李英强说，会给七年来的支持者，一个解释。

事实上，“立人”本身的合法性一直被部分人质疑。

关于机构运营的合法性，贺飞辉告诉记者，“立人”是在民政局注册的民办非企业，“经过核名、登记、办税务登记证、机构代码以及验资账户等民办非企业注册流程即可。而乡村图书馆是民办非企业经营范围内的一个项目。”

李英强称，由于注册不易，大部分NGO（非政府组织）只能工商注册或者不注册。而“立人”，首先是在民政部门注册的NGO，有执照，全称为“北京市昌平区立人乡村文化发展中心”。2014年，“立人”NGO执照年检未能通过，未来可能要被注销。但李英强随后强调，到目前为止，此执照依然有效。

李英强说：“为应对未来注册机构被注销带来的麻烦，我们已在另一地区注册了一家新的NGO，已获得执照。待北京机构被注销后，新的注册机构将会对外发布。”

去年，李英强本人向理事会提出辞去总干事一职，并逐步交接理事长相关事务，不再参与具体的项目执行。

“我觉得自己淡出‘立人’，对‘立人’是有利的，‘立人’之前的一些敏感性和我相关。”不再担任实质性职务的李英强，从某种层面上看，和现在的“立人”已无直接联系。

李英强告诉记者，离开“立人”有不舍。但也发现，以前会有一些不切实际的想法，自己不擅长管理，不擅长激励年轻的同事。

“和做执行的同事保持沟通，在他们难过时，给予鼓励。即使有一天不做了，也没关系。帮助‘立人’把面对的情况说清楚，但不做求助。”李英强说这是他现在唯一能做的。

### “立人”和它的未来

关于正直中学的“晏阳初图书馆二馆”被关闭一事，记者采访了巴中市南江县教育局。一位吴姓工作人员告诉记者：“立人乡村图书馆，只是捐赠一些图书给学校，和其他图书是整合在一起使用的。不会单独的把某一个图书馆放在另一个图书馆，所以学校的图书馆不叫‘立人乡村图书馆’，就叫学校的图书馆。”

“我们作为正直中学的主管部门，从来没有得到过这个消息，我们肯定。而学校的图书馆，一直在随时免费对学生开放。”该工作人员称。

9月11日下午，“立人”相关负责人已与校方就如何处理图书馆书籍的问题进行了商谈。未来，这些图书将留在学校，由学校派专职老师管理。

和校方谈妥图书馆的交接事宜后，当天的最后一节课也结束了。图书馆又热闹起来，学生们陆续赶来借书。一位初三的女生是图书馆的义工，知道闭馆的事后，她很难过。分别时，她问志愿者：“为什么？”志愿者告诉她：“只要可以读书就好。”

谈到未来，李英强说，虽然“立人”不再是他奋斗的目标，但其倡导的价值对这个世界依然是可贵的。在现任总干事贺飞辉的带领下，“立人”正积极地应对当前所遭遇的危机，并开始思考分馆关闭后，如何继续往前走的问题。

尽管今年图书馆或被全面关闭，但李英强认为，“立人”倡导的阅读方式和思想，可能会由其他的名字或形式传播。从某种意义上讲，“立人”的使命完成了。

在回成都的路上，贺飞辉不断接到其他分馆关闭的信息。对于之后的发展，他说，“立人”可能会“被迫”无法继续运营了，但是“立人”这批人会在其他可以做事的地方，继续“立人”的使命。

来源：NGOCN 转自人民网

地址：<http://www.ngocn.net/?action-viewnews-itemid-91295>

[【返回目录】](#)

## 南方都市报：容不下民间图书馆的乡村，文化正在凋零

两句改造自雨果（“多建一所学校，就少建一座监狱”）和马克·吐温（“你每关闭一所学校，就必须开设一座监狱”）的话，也渐渐成为很多人耳熟能详的警句：“多建一座图书馆，就可以少建一个监狱；关闭一座图书馆，就得多建监狱。”甚至，中国观众熟知的电影《肖申克的救赎》也告诉我们：就算是在监狱，也必须建一座图书馆。

但近日，乡村图书馆正面临着生死边缘的考验，这个致力于在乡村地区建立以青少年为主要服务对象的人文教育图书馆网络公益组织，自2007年以来成立的22家中，已有20家被关，1家独立。这让人实在难以理解，像这样目标清晰、理念朴素、工作接地气的公益项目，居然会遭遇这样的对待。

其实，图书馆创始人李英强早就明确宣布：乡村图书馆从成立之初就只是一家单纯的教育公益机构。我们做的事情从来都非常清楚，非常简单，只是要帮助乡村青少年得到阅读的机会，并通过阅读走上自主学习和开放学习之路。所有加入的伙伴都是为着这条“教育自救”之路而来的。只是在青少年中普及一些公民常识。

如今这样的局面的发生，外界包括本身，目前也都没有得到清晰的解释。但我想，这些地方管

理部门应该好好了解他们眼皮底下的这些利在千秋的努力：图书馆不仅仅提供书籍阅读，还开展读书会、电影欣赏、写作比赛(笔者有幸成为2010年的评委之一，对其理念有着较为深入的了解)、冬令营/夏令营等丰富的活动，这些活动很显然正是农村所匮乏的。

从组织建设来说，从乡村图书馆的官方网站上可以看到，它有着明细的财务月报，收到的每一笔捐款，支出的每一笔开销，都将公布明细。另外，图书馆均以当地历史文化名人(如第一、三、四馆)或捐资者意愿(如第二馆)来命名，并成立本地理事会，共同参与，为图书馆长期发展提供资源。新馆开设遵循的第一条原则是“到你的家乡去建一个图书馆”，没有合适的本地发起人就不盲目扩张。从这一点，我们也可以从中清楚地看到一定程度上，承载了中国传统社会士绅主导乡村文化普及与倡导的价值，以及在此之上的乡村自我治理的良好运作的理念。这一点也尤为可贵，这些图书馆，除却国民教育体系的义务教育之外，其实也隐含着原来私塾教化育人的某些功能。

这里可以做一些延展。两千多年以来直到1949年政权更迭之后，中国广大的农村地区，一直都是秦晖教授概括的“国权不下县，县下唯宗族，宗族皆自治，自治靠伦理，伦理造乡绅”的特征，因此也保障了中国传统文化的传承没有中断。其中以私人捐款兴办的义塾和地方(村)、宗族捐助钱财、学田，聘师设塾以教贫寒子弟的村塾、族塾(宗塾)最具公共性。资料显示，私塾古人称学塾、教馆、书房、书屋、乡塾、家塾等，产生于春秋时期，2000余年延绵不衰。族塾、义塾都带有免费教育性质，以出身清贫家庭的子弟作为施教对象。而且官府从不干预私塾办学，任凭私塾在民间自由发展。这也保证了文化传统与乡村伦理的延续。

如今，义务教育几乎已经全民都不成问题了，但随之而来的是农村的撤校并校恶果显现、优秀教师外流等，基础教育又面临新的问题，在日益完善的城市教育的光鲜亮丽映照下，乡村教育几乎成为教育的“飞地”。现在很多乡村文化公共空间极度匮乏，因而“黄赌毒”也日益成为农村劳动之余的恶习。而对于那些留守儿童、青少年来说，一座图书馆，就是一个可以打开眼界与世界的最便捷渠道，甚至那些书可以成为改变他们命运的金钥匙，使得他们不至于信奉“读书无用论”，早早地进入城市，却只能成为城市边缘人，个别人走上犯罪的可悲道路。

一些农村地区，对于公益组织或者说区别于政府之外的民间组织一直有着莫名的戒备甚至恐惧，这可以理解，毕竟这些地方政府的治理能力和理念与大城市或沿海地区相比还是有些差异，但其中的道理却并不复杂。从社会治理的角度看，如果地方政府都对民间公益组织采用这种粗暴的对待方式，很显然只会制造更多的社会问题。中国现在内陆和欠发展地区的乡村居民的精神世界，不仅与这些地方物质一样贫瘠，甚至更荒凉，在大量劳动力进城后的空心化以及在单一、粗暴的基层权力干预下自治组织的消失，造成乡村精神伦理、价值信仰等彻底凋零，沦为丛林社会一样的残酷世界。这个从时有发生农村老人自杀、农村强奸案件等可以得到充分体现。

所以，在这个时候，中国的乡村太需要图书馆了。在国民义务教育体系已经高度资源集中化的时候，这种民间的乡村图书馆，除了提升文化教育的价值与满足精神的需求，一定程度上也承担着中国精英士绅关切本土文化、教育的载体功能。让每一个民间图书馆安稳地发展下去，激活民间这种关注文化教育的活力，在传承中国文化传统与教育自救的同时，鼓励民间自组织的发展与自我治理，有利于解决中国农村问题，也是使中国社会得以重建的根本。

来源：南方都市报

地址：[http://news.nandu.com/html/201409/17/1035567.html?bsh\\_bid=493715883](http://news.nandu.com/html/201409/17/1035567.html?bsh_bid=493715883)

[【返回目录】](#)

## NGO CN：公益机构被关停，你怎么看——有感于公益圈的沉默

立人图书馆还在被继续关停。9月13日，设在云南巧家县的孙世祥图书馆迎来了三波大检查，分别是当地文体局、消防大队和派出所，查图书、查灭火器、查租房信息……这是立人仅存的2家图书馆之一，自2007年成立的22家中，已有20家被关，1家独立。

9月12日，在张国栋图书馆工作的志愿者，被河南淮滨的派出所强制遣返。同一天，成都的爱思青年发布声明，称有关部门已出台文件，要求高校调查与之合作的社团和个人。

近期被关停、调查的机构不只这两家。6月份郑州亿人平机构资金被冻结，7月份法人代表常律师被检察院以非法经营名义批捕，在被关押上百天后，律师才得以会见。此外，自6月份大规模清查所谓有境外资金背景的NGO以来，大批公益机构被调查。

上述三家公益机构，一家做乡村文化教育，一家做学生公益交流，一家做残障权利倡导，他们此次被关停，你怎么看？

### 被关停是他们自己作死的吗？

有些人觉得 nozuonodie，问题出在这些机构本身。

比如，有人怀疑他们是非法组织，可这三家可都是正规注册，前两家是民非，立人和本地精英多有合作，爱思则与团委合作密切，亿人平虽是在工商注册，但一直“依法”纳税，大陆公益机构受双重管理、门槛过高所限，工商注册的可多了去，又何来非法一说？

有人质疑他们活动涉嫌违法，但至今为止前两家都没接到有关部门的正式文件，多是合作方受到压力后单方中止，郑州这边的调查就更像是个笑话（详情可在优酷上搜索《囚歌》），更何况还有无罪推定一说，在没有确切证据之前，公开怀疑别人违法还涉嫌诽谤呢。

还有人说他们有海外资金背景，扣上“境外反华势力”资助的帽子。暂且不论什么叫“境外反华势力”，立人、爱思资金来源可能早已多元化，也不一定有多少海外资金，即便有海外资金支持，那又怎样，我们的外资企业还少吗？资金流动和公益捐赠早已全球化，不少国际机构在中国开展工作，用境外资金支持境内公益，又有什么不好，又有哪条违法？你想，哈佛学会拒绝潘石屹的捐款吗？同样，中国的发展也离不开大批国际机构和华人华侨的捐赠，80年代至今，UNDP（联合国开发计划署）、日本协力等大批国际援助机构均有资金支持中国的发展，不少政府部门均有接受资助，难道因为接受海外资金就成了勾结境外反华势力了吗？

还有人称是因为他们的一些活动触犯到政府的G点，那谁能确定政府的G点在哪里，那这个人是否它的所有人还是，而且你怎么确定它不会到处都是G点、到处都很敏感呢？何况，公益活动是否可以开展该以此为准，还是该以是否能服务目标群体、改良社会为准？“法无明确禁止即可行”适用于公民的所有活动，搞搞公益还需要特别的法律赋权、政府首肯吗？如果相关部门要取缔，是否也应该要依法行事？

### 集体沉默与公共关怀的悖论

而相比这些外界的误解和质疑，公益圈内部的沉默更让人担心。我认识很多做公益的朋友，对这些机构的遭遇，不少人不置一词，连在微博微信上举手之劳的转发都懒得做，即便是了解这些机构的使命和活动。当然，没人有权要求别人一定要关注什么，也没人会为某篇文章有“是公益人就转”的期待，但是，公益圈的集体沉默作为一种现象值得探究。

以俺小人之心理度之，沉默原因可能有四，一是无力关注。不少公益人的日常工作已很繁重，事情一件接着一件，不想再去了解其他领域的动态，也不想再分心去关注其他机构的命运。比如，做残障的很少去了解环保常识，做环保的也懒得去关注扶贫事项，做扶贫的可能很多人又对女权议题不感冒，大家都觉得自己工作的领域是最重要的，自己关注的问题是最迫切的，术业有专攻当然不错，但是当大家都把目光局限于自己的一亩三分地时，公益行业的公共问题便无人过问，也很难在各自推动的议题上相互声援，形成合力以促成社会问题的解决。

二是不想关注。有的负责人爱拿机构使命说事，对与此无关的事情自动隔离，还时刻以此提醒员工不要分散精力，但却忘了，公益机构的使命和公益人的公共关怀并不矛盾，而是水乳交融，相辅相成。如果要求员工所有行动都局限于机构使命，则会逐渐窒息他们的公共精神。还有人说中国不缺振臂高呼之人，而缺踏实践行之人，可上述三家机构，哪家不是在踏实践行，可能正是因为他们踏实践行得太好了，才不能见容于有关部门，如果他们不再振臂高呼，可能连践行的机会都没有了。而这种机会，不只和这三家机构有关，而是关乎所有公益机构。

三是不敢关注。有人担心站出来会影响正常生活，但如果为公益机构说两句话都有此担心，那



这种环境，不正是需要被改变的吗？如果公益人连这种内心的恐惧都不敢直面，不设法克服，那还有自信去解决其他社会问题呢？有的机构怕站出来会影响正常工作，那这可能不是恐惧，而是恐惧掩盖下的利益考量，觉得发声对机构自身有风险无收益，这种计算无可厚非，但却常会夸大自身风险，忽视公共收益，以至于沉默成为常态，自己也卸去了道德压力。其实，很多社会问题根源就在于人人心中都有小算盘，却无公共利益的大视野，就连以解决社会问题为己任的公益人，在这方面都难以免俗。

四是不受关注。有人觉得公益应是爱心爆棚、欢大喜奔、好玩有趣之事，做公益也是为收获正能量，而这些过于阴暗，苦大仇深，看到之后便会自动屏蔽。当然，对于公益，每个人都可以有自己的解读，但如果不是打酱油式的参与，而是持续行动下去，早晚要深入剖析某一社会问题，需要直面社会的复杂和人性的幽暗。没有一定的心理承受力，做不了至少做不好公益。比如，冰桶挑战没啥门槛，人人都可乐在其中，但要挑战病痛，解决罕见病的医治难题，就要困难许多。哪怕只是了解下病情陪伴下病人，都很少有人去做。而所谓正能量，不是因外界事件而生，而是因爱心良知而起，体现在快乐地直面和解决这些社会问题的过程中。

此外，公益媒体的失声值得玩味。媒体和公益机构本是天然的合作伙伴，二者都要关注公共事务，公益机构借助媒体平台发声，媒体记者则从公益机构获得线索，公益媒体就更是如此。这种合作在平日很是紧密，可一旦公益机构被调查关停，合作便登时破裂。有人会说这是因为禁令，但其实很多情况下是自我设限，更别说想着如何突破或试着绕过禁令，作为个体的公益记者，也很少关注此类事件。这些公益媒体共有的两个问题，一是目标读者不够明确，想的不是如何服务公益人，而是如何讨好企业，迎合大众，二是缺乏精神支柱，只想着如何提供资讯，讲好故事，没以解决公益问题、促进公益发展的心态审视全局。而公益自媒体，也多关注创新好玩之事，把点心当主食，严重缺钙。做公益报道，只是有爱，远远不够。

公益学者和研究机构对此也集体失语。和其他行业专家相比，其实公益学者最需要知行合一，起码要怀揣一颗公知之心，关注当下。但现在不少公益学者还没走出课堂，有些授课教授除了没有公益从业经验，甚至连公益机构都很少接触，却要向学生讲解如何做好公益，如何管理非营利组织。还有些学者虽对公益机构颇为了解，但这只体现在研究报告和学术论文中，关注整体数据远甚于关注个体机构。研究的自由不容否定，但研究的缺失也值得反思。

### 公益共同体的底线

从这些年来看，公益机构被调查关停早就不是啥新鲜事，但司空见惯并没带来多少应对策略上的有效提升，却带来了公益界对此类事件的整体麻木，以至于非常态成为常态，集体沉默成为惯性甚至成为生存策略上的“政治正确”，发声者和抗争者则被视为公益界的异类。

与此同时，这几年公益圈流行起“跨界联合”和“公益生态链”的概念，纷纷和企业、媒体、院校等开展合作，和上下游机构建立联系，也流行起“能力建设”和“心灵禅修”的培训，侧重于机构管理运营和员工专业技能的提升，从业者的自我觉察和心态调整，应该说，这样的机构合作和内部培训都很有必要，但公益界内部的整体联合和针对员工权利意识的培训却很少见，机构之间有业务交流而无价值融合，内部培训有心灵鸡汤而无权利钙片。

虽然有人提出“公益共同体”的概念，但没做明确界定，更没形成业内共识，常常是几位大佬、几家机构往一块一坐就自称“公益共同体”。在我看来，所谓“公益共同体”不应是指业务上的交流合作，因为公益领域十分广泛，没必要也不可能拉到一起，而应是指价值上的共同认可，这不是体现在机构使命上，因为不同机构的使命往往相去甚远，而是体现在对公益行动的肯定上，即公民以自主行动改良社会的权利，通俗来说，就是做好事的权利。这可以作为公益界的普适价值，也可以作为公益人的共同底线，需要不断宣示，也需要共同捍卫——在“做好事的权利”受到挑战时，所有公益人都能拒绝沉默，站在一起。

也许，这只是奢望，是对别人的奢望，也是对自己的奢望。毕竟，闭着眼睛，会更舒服一些。

Ps：以上絮絮叨叨，只是以一孔之见抛砖引玉，语有偏颇之处还望谅解，对于公益机构被调查关停一事，期待你的看法和建议。另外，前两天看到《经济学人》的写作指南，上边要提到少用被动语态，因为容易缺失主语，可这篇稿件还是用了几十个，没办法，我们活在一个民众被动的国度，一个主语缺失的时代，离了被字，都不知如何表达，也不晓得怎样主动。

来源：NGOCN

地址：

[http://mp.weixin.qq.com/s?\\_\\_biz=MzA3MjA3MjUxMg==&mid=200637493&idx=1&sn=ca99395a2acecb6cd1492182ba7f8a83&scene=1&from=singlemessage&isappinstalled=0#rd](http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzA3MjA3MjUxMg==&mid=200637493&idx=1&sn=ca99395a2acecb6cd1492182ba7f8a83&scene=1&from=singlemessage&isappinstalled=0#rd) [【返回目录】](#)

## 关于瓷娃娃罕见病关爱中心借冰桶挑战涉嫌违规募集资金的公开信

2014 年 8 月 17 日，瓷娃娃罕见病关爱中心（以下简称：瓷娃娃）在新浪微公益发起了公益项目——【为罕见病，“冻”起来!】，为神经肌肉疾病患者（以下简称：渐冻人）筹款。截至 2014 年

8月30日24:00,“冰桶挑战专项基金”捐款金额总计人民币8,146,258.19元,其中新浪微公益筹款金额人民币7,284,981.00元。这一数据还在不断刷新,截止2014年9月9日17:00,新浪微公益实际已经筹款人民币7512868元。

为何瓷娃娃以“冰桶挑战”为由发起的公开募集善款一开始就引发了公益组织和媒体的各种批评。首先是瓷娃娃有违社会诚信和法律规定,混淆瓷娃娃、“渐冻人”等救助对象的区别以及在没有公募资质的情况下,以瓷娃娃的名义进行募捐。其次,在缺乏“渐冻人”救助经验的情况下,为追逐“冰桶挑战”的“善款”而“见财起意”发起此次募捐,此行为已经涉嫌违反《中华人民共和国公益事业捐赠法》等相关法律,建议民政主管部门应该依法给予严惩,以维护正常的募款秩序。

第一,根据北京市民政局官方网站显示,瓷娃娃属于民办非企业,成立于2011年3月29日,业务范围是“开展罕见病患者及其家庭在教育、医疗、心理关怀、就业方面的救助活动;开展罕见病知识宣传教育等活动;组织医学专家、学者、病人等开展罕见疾病健康咨询服务。”

民办非企业是以非营利经营活动来开展社会服务,法律上不允许公开对外募集善款,所以瓷娃娃“借壳”中国社会福利基金会来收取善款,并向中国社会福利基金会支付管理费用。而这一切,瓷娃娃在“劝募文书”中并未对社会公众交代,形成了以“瓷娃娃”非法对外募集善款的违法“事实”,民政主管部门应依法给予处置。另外,即便是经过基金会授权,实际操作也必须以基金会的名义对外开展公募活动,而瓷娃娃最多只能算是基金会考虑选择的项目执行机构之一。

第二,即便是“瓷娃娃”对社会公众明确以中国社会福利基金会名义发起“冰桶挑战”募集善款,根据《基金会管理条例》第二十五条第二款“公募基金会组织募捐,应当向社会公布募得资金后拟开展的公益活动和资金的详细使用计划。”《条例》之所以如此规定,就是要保证社会公众明白知道自己捐赠的“善款”要用来干什么?能够解决什么问题。如果没有这个规定,“基金会”随便找个“名头”就要社会公众“捐款”,收到捐款以后还不知道如何用“善款”,才仓促发起社会招标,开始讨论这个善款应该怎么花?这样的事情,无论是近的我国香港、台湾地区,远的美国,都没有一个慈善基金会可以这么“募款”。

基于此次冰桶挑战募资活动事先并没有详细活动及资金计划,中国社会福利基金会也涉嫌违规。根据《基金会管理条例》第三十四条,基金会登记管理机关民政部应对此次违反条例的行为依法进行处罚。

第三,瓷娃娃是否具备从事渐冻人社会公益的执行能力?根据民政部《关于规范基金会行为的若干规定(试行)》第一部分第(十一)条规定“基金会选定公益项目执行方、受益人,应当遵循公开、公正、公平和诚实信用的原则,保护社会公共利益和与项目有关的当事人的合法权益”,然而此次活动缺乏公开、公平、公正,瓷娃娃自成立以来主要从事的是与渐冻人无关的“成骨不全症”(俗

称瓷娃娃)公益活动,缺乏从事渐冻人公益服务的专业执行能力,而其孵化的机构亦曾组织报名参与过“非法人体试验”。因此,我们认为中国社会福利基金会选择瓷娃娃作为公益项目执行方考虑欠妥,不利于真正保护捐款人的权益及渐冻人的利益。基金会应本着“三公”等原则重新选择项目执行方。

第四,瓷娃娃在缺乏“渐冻人”救助计划的情况下发起“冰桶挑战”,应该将所有以“冰桶挑战”名义接受的“社会善款”全部用于渐冻人的救助。我们同时也看到,2014年8月31日在瓷娃娃召开的公益项目媒体见面会上,瓷娃娃已经打出“病痛挑战”易拉宝宣传广告,意图混淆“冰桶”和“病痛”的区别。根据《中华人民共和国公益事业捐赠法》第二十八条规定“受赠人未征得捐赠人的许可,擅自改变捐赠财产的性质、用途的,由县级以上人民政府有关部门责令改正,给予警告。拒不改正的,经征求捐赠人的意见,由县级以上人民政府将捐赠财产交由与其宗旨相同或者相似的公益性社会团体或者公益性非营利的事业单位管理”,瓷娃娃一旦超越“冰桶”改为“病痛”,擅自变更捐赠财产的用途,有关部门应作出相应处罚,或改由其他公益组织管理。

第五,瓷娃娃利用社会公众对“渐冻人”、“瓷娃娃”、“罕见病”等概念的模糊认知,混淆视听,称“渐冻人”属于罕见病。而罕见病,又称“孤儿病”,是指盛行率低、少见的疾病,世界卫生组织将罕见病定义为患病人数占总人口的0.65%~1%之间的疾病或病变。通常认定罕见病必须符合以下3个条件:发病率极低、可以治疗、属于遗传病。根据国家统计局2013年数据显示,我国人口总数为136072万人,则符合罕见病疾病定义的患病人数应为88.4468万~136.072万。而实际上根据国务院政策研究中心数据,我国已有约450万渐冻人,这一测算也符合国际神经肌肉疾病流行趋势,美国3.178亿人就有100万以上的神经肌病患者。我国医学专家对罕见病也基本达成了共识,认为“成人患病率低于五十万分之一,新生儿中发病率低于万分之一的遗传病可定为罕见遗传病”(见中国循证儿科杂志2011年3月第6卷第2期)。如果按照这一概率,那么神经肌肉疾病(渐冻人)更不属于罕见病。ALS国内专家也不认为是罕见病。

根据国务院《民办非企业单位登记管理暂行条例》第二十一条第二款“民办非企业单位开展章程规定的活动,按照国家有关规定取得的合法收入,必须用于章程规定的业务活动。”第三款“民办非企业单位接受捐赠、资助,必须符合章程规定的宗旨和业务范围,必须根据与捐赠人、资助人约定的期限、方式和合法用途使用。民办非企业单位应当向业务主管单位报告接受、使用捐赠、资助的有关情况,并应当将有关情况以适当方式向社会公布。”由于“渐冻人”不属于罕见病,瓷娃娃此次借“渐冻人”接受捐赠、资助,已经超越了其在北京民政局登记注册的“罕见病”业务范围。

因此根据《民办非企业单位登记管理暂行条例》第二十五条的规定“民办非企业单位有下列情形之一的,由登记管理机关予以警告,责令改正,可以限期停止活动;情节严重的,予以撤销登记;

构成犯罪的，依法追究刑事责任；前款规定的行为有违法经营额或者违法所得的，予以没收，可以并处违法经营额 1 倍以上 3 倍以下或者违法所得 3 倍以上 5 倍以下的罚款”，瓷娃娃违反了该条第（二）项“超出其章程规定的宗旨和业务范围进行活动的”规定，应该由其登记管理机关北京市民政局予以相应处罚，并没收其违法募集到的钱款。

我们认为一个超越业务范围、缺乏开展“渐冻人”实际服务经验的机构“搭全球冰桶便车”开展公益募捐活动，其今后的资金使用是否能够真正落实到“渐冻人”身上，使“渐冻人”真正受益仍有待检验。我们社会应理性评估公益项目的执行力，选择对口的具有专业素养和良好记录的团队，把有限的资金用在刀刃上，真正为“渐冻人”造福。我们希望瓷娃娃出来向公众澄清“成骨不全症”（又称瓷娃娃）和“神经肌肉疾病”（又称渐冻人）有哪些区别，哪些才是帮助渐冻人的专业机构及专项基金。我们希望善良大众的美好愿望能真正落实到“渐冻人”身上，所有资金使用情况能够公开透明。我们呼吁有关部门尽快介入调查。

落款：（排名不分先后）

宋庆龄基金会王甲关爱渐冻人基金

上海市慈善基金会关爱渐冻人及罕见病患专项基金

MDACHINA 渐冻人协会

运动神经元病互助家园

二〇一四年九月十四日

来源：神经肌肉疾病协会（MDACHINA）官方网站

地址：[http://www.mdachina.org/detail\\_tabloid.asp?ID=573](http://www.mdachina.org/detail_tabloid.asp?ID=573)

[【返回目录】](#)

## 不忘初心，协力前行！——关于“冰桶挑战-关爱渐冻人”公益项目招标的进一步说明

9月3日，经中国社会福利基金会授权，瓷娃娃罕见病关爱中心发布了《“冰桶挑战-关爱渐冻人”公益项目公开招标》（以下简称《公开招标》）。按授权内容，冰桶挑战专项基金中指定“ALS等罕见病群体”的首期550余万元用款，全部用于渐冻人群体的相关救助服务等工作，并通过公开招标、评审、支持公益服务项目的方式来完成，希望为渐冻人服务的公益组织、团体积极申请，申请时间截止到9月30日。

如今，《公开招标》已发布两周，我们也接到很多询问、疑问和意见，为此，我们对所涉问题做进一步说明。

### “渐冻人”与“罕见病”之间的关系

有意见认为“渐冻人”不属于罕见病，这里需要说明的是：中国大陆目前没有有法律依据的关于罕见病的定义，因此瓷娃娃在机构设立之初就一直参照其他有罕见病法定定义的国家地区，一般来说，他们都将ALS等运动神经元疾病（渐冻人）列入罕见病范围，比如台湾关于罕见病病种的分类中，ALS就明确列为罕见病。

需要说明的是，北京瓷娃娃罕见病关爱中心虽缘起于脆骨病的公益，但2009年后我们一直将各类罕见病病友群体作为我们的服务对象，正如了解业内生态的朋友所熟知，我们的业务范围是“开展罕见病患者及其家庭在教育、医疗、心理关怀、就业方面的救助活动；开展罕见病知识宣传教育等活动；组织医学专家、学者、病人等开展罕见疾病健康咨询服务”。因此我们针对包括“渐冻人”在内的罕见病病友群体提供服务和开展相关工作，确属份内工作。

### 为什么是瓷娃娃公开招标

2009年，中国社会福利基金会与瓷娃娃签定合作协议，依法设立“瓷娃娃罕见病关爱基金”，从此，瓷娃娃拥有合法公募资质。通过冰桶挑战活动募集到的资金为避免混淆，全部计入专门的“冰桶挑战专项基金”进行独立管理，并由外部监督委员会对该过程的财务收支、合法性等进行监管。

8月18日冰桶挑战活动在中国开始后，瓷娃娃在与领域内的组织、热心人士和病友进行沟通和调研的基础上，经理事会讨论，并由中国社会福利基金会授权，决定通过公开招标，组建专家评审，将首批550余万元善款用于渐冻人群体。

需要说明的是，为保证公平透明，瓷娃娃不参与该笔资金的投标、评审。方案已于8月31日召开媒体见面会并向社会公布，各病友组织也纷纷到场呼吁更多人支持。

瓷娃娃并不缺乏项目执行能力，六年来，瓷娃娃筹集善款总额 1500 多万元，服务覆盖数千个罕见病家庭，还拥有 14 名全职工作人员的团队，其中有 5 名硕士，1 人具有海外经历，5 人为罕见病社群本身。只是，瓷娃娃走到今天并不容易，我们深知在这一领域工作的艰难。当我们与各渐冻症病友自组织、病友代表接触时，也深深理解他们的艰辛。毕竟人同此心，有的团体没有注册，有的挂靠了基金，却缺乏全职员工，机构发展举步维艰，痛苦挣扎。所以，我们才认为这笔善款应该用于支持更多的公益组织，让更多的公益组织成长壮大。因此，《公开招标》中特别注明：“我们将为获选组织提供能力建设机会、资源链接、伙伴协助等一系列支持方式，而项目申请成功后也需接受对项目执行过程的监督、评估、审计。”我们也希望通过冰桶募集的一点资金，撬动更大资源，提高资金使用效率，否则 550 万可能转瞬即逝，人们的热情也将不日消解。

瓷娃娃各位同事深知，我们所在的公益领域有多么弱势，而罕见病领域在弱势的公益领域又有多么弱势，这是一个不为人知的隐秘角落，99%的罕见病根本无法有效治疗，许多病友重病重残，自生自灭，零星的罕见病组织散落在各个角落，艰难地发出微弱的烛光，渴望得到关注与支持。我们渴望竭尽所能为共命运的罕见病朋友们做点事情，“为罕见病群体建立平等、受尊重的社会环境”。

我们不能要求所有人理解我们所有的努力，但这丝毫不能消解我们的用心与诚意。我们也不能保证工作中没有疏漏，请大家看到就提出来，帮助我们让工作做得更完善。我们也非常欢迎理性的对话和沟通。我们尤其愿意接受病友组织的监督和质疑，我们知道在这些监督质疑过程中，无论是我们还是你们，都会变得越来越坚强，而且，无论你们还是我们，其实是在一起的，唯有一起努力，坚韧不放弃，才能把罕见病的公益事业做好。

最后，招标公告发布以来，有为数不多的渐冻人组织申请，实话说，和预期相比有一定差距，我们希望能有更多渐冻人组织参加投标，也希望其他公益组织参加投标，我们会支持这些公益组织内部设立渐冻人帮扶小组。

我们也再次呼吁，更多人能参与进来，所有有志于为渐冻人群体服务的组织、团体，能把冰桶挑战时的一腔热情，灌注到关爱渐冻人的行动上来，不忘初心、协力前行——让，我们的爱，不脆弱！

瓷娃娃罕见病关爱中心

2014年9月17日

来源：瓷娃娃官方微信

地址：

[http://mp.weixin.qq.com/s?\\_\\_biz=MjM5NTUyODAyMQ==&mid=200866023&idx=1&sn=7e53d8fa0b025c7b6f895f4573bf4134&scene=1&from=singlemessage&isappinstalled=0#rd](http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5NTUyODAyMQ==&mid=200866023&idx=1&sn=7e53d8fa0b025c7b6f895f4573bf4134&scene=1&from=singlemessage&isappinstalled=0#rd) [【返回目录】](#)

## NGO CN：无公义，何谈公益？后冰桶挑战时代的思考

9月14日，“神经肌肉疾病协会”官方网站发出《关于瓷娃娃罕见病关爱中心借冰桶挑战违规募集资金的公开信》，落款为“宋庆龄基金会王甲关爱渐冻人基金”、MDACHINA 渐冻人协会等四家机构。

“公开信”援引《中华人民共和国基金会管理条例》、《关于规范基金会行为的若干规定（试行）》、《中华人民共和国公益事业捐赠法》、《民办非企业单位登记管理暂行条例》等法规条款，抨击“瓷娃娃”违背法律公开募款，业务范围越界，原文“建议民政主管部门应该依法给予严惩”。

近两三年来，引发社会讨论的质疑公益事件时有发生，对行业规范发展助益良多。与以往由媒体或社会人士向公益机构发出的质疑不同的是，发生在同业之间的质疑，这可能是第一次。由于援引大量公益慈善行业法律条文，这次质疑或可称之为“专业质疑”。那么，这次针对“瓷娃娃”的猛烈抨击是否真如公开信般“专业”呢，笔者无意揣测质疑者的动机，我们不妨剖析公开信所质疑的问题。

质疑方首先指向“瓷娃娃”作为民办非企业单位不具有“公募资格”并涉嫌向公众隐瞒事实。公开信原文指出，“民办非企业是以非营利经营活动来开展社会服务，法律上不允许公开对外募集善款，所以瓷娃娃‘借壳’中国社会福利基金会来收取善款，并向中国社会福利基金会支付管理费用。而这一切，瓷娃娃在‘劝募文书’中并未对社会公众交代，形成了以‘瓷娃娃’非法对外募集善款的违法‘事实’，民政主管部门应依法给予处置”。

事实是，在新浪微公益“为罕见病、‘冻’起来”项目页面

<http://gongyi.weibo.com/r/215182>，“瓷娃娃”公开表述“2009年，瓷娃娃在中国社会福利基金会（作者注：全国性公募基金会）下，设立全国性罕见病公募基金‘瓷娃娃罕见病关爱基金’”。换个角度说，如果不被具有公募资格的基金会“认领”，新浪微公益也是不会将公募项目推出的。显然，公开信就瓷娃娃不具有公募资格的质疑实乃无中生有，这对业外公众或许具有一定的欺骗性，但作为“专业质疑”而言实在是上不得台面，以此呼吁民政部门依法处置更是搬弄是非，危言耸听。

“为罕见病、‘冻’起来”公募项目的筹款平台“微公益”2012年初上线运行，是新浪微博核心产品之一，两年多以来，运行良好。微公益以技术的创新推动了僵化的公募制度在执行层面的创新。凡微博认证用户，都有资格发起求助项目，经核实团核实并经具有公募资格的签约基金会认领，即可面向公众募款。微公益的产品设计打通了求助者、捐赠人、民间公益机构（牵头人）和公募基金会之间的制度障碍，让数以万计的人在绝望中看到希望。通过可靠的技术，制度化管理，将基金会公募资格分享于救死扶伤的民间组织乃至社会爱心人士，已经成为公益慈善行业发展的潮流。2014年4月，南都基金会理事长徐永光先生在接受京华时报采访时指出，“基金会把事做好，要与草根组织共同发展，公募权共享将会是一个潮流，这是一个明智之选，对基金会的自身发展也有帮助。”公开



信”对“瓷娃娃”公募资格言之凿凿的质疑，不仅缺乏对事实的认知，更公然背弃公益界几代人合力推动的公募资格分享格局，令人痛心。严格来说，这样一个遮蔽信息混淆视听的质疑，已经涉嫌假借法律之名欺骗公众。

“公开信”的第二点质疑是“事先没有详细活动及资金计划”，笔者看来，这是此次质疑最值得探讨的“专业问题”。如果可以帮质疑者换一个问题发问，我更愿意问，“为什么是瓷娃娃”？

“冰桶挑战”源于美国，通过互联网传入中国。8月18日，小米手机董事长雷军通过微博表示，他已经接受DST老板Yuri对他的挑战，并将于当天完成冰桶挑战。一加手机创始人刘作虎率先完成冰桶挑战，并自称中国互联网第一位完成此挑战的人，同时他点名奇虎360 CEO周鸿祎、锤子科技CEO罗永浩、华为荣耀业务部总裁刘江峰参与该挑战。冰桶挑战通过微博“突如其来”，引发公众参与热潮。这时，新浪微博受到的挑战是，因冰桶挑战而带来的社会爱心捐赠如何接收，如何落地执行，但在如潮的冰桶下，允许他们思考的时间极其有限。新浪微公益两年多的积累在这个时候发挥了重大作用，在产品设计中，不仅具有便利的捐赠支付功能，同时要求项目执行方在项目实施的每一个阶段公开披露信息，回应捐赠人询问。那些积极披露信息，与捐赠人密切互动的公益项目发起方，在这一平台上具有更高的公信力，瓷娃娃便是这样的品牌公益机构之一。互联网公益对公益机构的其中一个要求是“快速反应”。在微公益页面我们可以看到，8月18日雷军接受挑战前一天的8月17日，瓷娃娃即发起公募项目，积极回应网友，这不仅体现了瓷娃娃的敏锐，更是一份行业担当。事实上，在微公益发起项目，对任何一个公益机构都是公平的，也包括联署“公开信”的四家机构。冰桶挑战带来的巨大工作量和舆论冲击对任何一个传统救助机构而言都是巨大的，对瓷娃娃而言，接还是不接，这仍然是它可以主动做出的选择。但最终瓷娃娃选择了发起公募项目，对接冰桶挑战的社会爱心。在突如其来的挑战浪潮面前，瓷娃娃是怎么做的呢？

8月26日，瓷娃娃发起人王奕鸥女士发出公开信，

<http://weibo.com/p/1001603746820336532317>，公布了善款用途，并表示本次活动所筹善款将成立专项基金和相应的监督委员会，在基金会中心网披露善款使用过程。8月31日，召开“冰桶挑战”公益项目媒体见面会，公布了两周来工作进展详情、监督委员会名单、接收捐赠情况、善款使用方案并接受自由提问并设互动问答，回应问询。在9月3日最近一次公开披露的信息上，瓷娃娃表示将通过公开招标、评审、支持公益服务项目的方式，使用首期善款扶助渐冻人群体。在微公益页面公开发布招标信息，并呼吁为渐冻人服务的组织、团体积极申请。

互联网时代，社会共识是在互动中达成的。作为一个新生事物，冰桶挑战所带来的筹款额量级在事先并不可预判，因而所谓“事先没有详细活动及资金计划”只是一个伪命题。在捐款额不断地刷新，参与者热烈的意见反馈中，瓷娃娃通过积极吸纳社会参与的方式与社会互动，积极接受各种意

见，并在业界监督之下形成行动共识，是符合互联网公益特质的作法，值得嘉许。

“公开信”援引世界卫生组织对罕见病的定义，认为我国450万渐冻症病人因为不符合0.065%的比例而不属于“罕见病”，进而质疑从事“罕见病”救助的“瓷娃娃”不具有救助渐冻病人的资格。其间引用大量数据和不具名的“专家观点”，试图从专业的边界上切分“领地”，认为瓷娃娃有越界之嫌。定义是抽象的，而病痛是残忍的。笔者并非医学界专业人士，仅从公益视角来看，无论是瓷娃娃还是质疑方的四家机构，都并非专业医疗机构，而是受托的公益机构，最终实施医疗方案的还是合法医院。那么，作为捐赠人，我所看重的是受托方是否在信息披露上尽责，是否在制度设置上合理，并不是你是否声称自己专业，更不会计较这个疾病的定义和人群中的比例，每一个病患的生命和活着的尊严都应该受到珍视。即便如质疑方所言，渐冻病不属于罕见病，那么因为冰桶挑战引发社会对更多种类罕见病的关注，形成合力，推动国家政策，难道不正是冰桶挑战的应有之义吗？实难理解质疑方的立场，到底是站在举步维艰的罕见病患者一边，还是站在麻木不仁的“专业”角落里。

在公开信中，质疑方措辞辛辣，以莫须有的“罪名”，多次提请民政部门处罚瓷娃娃甚至处罚提供公募资格的中国社会福利基金会，“递刀”之心血迹斑斑，意在置瓷娃娃于死地而后快。公益同仁，同室操戈，令人唏嘘。

我们正在见证，这个时代最大的悲哀不是强者的飞扬跋扈，而是弱者的互相倾轧，薨毛饮血。这个无理的所谓质疑淋漓地暴露着质疑者的尖刻，他们拿公益先辈们苦苦推动的公募基金会向草根分享公募权作为质疑的理由，逆社会事业发展潮流而不自知。他们在巧言令色博取眼球的时候，自以为站在了公义的神坛之上，而每一句费尽心机的言辞，却淋漓尽致地展现着魔鬼的面孔和蛇蝎心肠。

公益，应以公义为根本。我们不应该狭隘地同行相轻，也不应逼仄地同行相护。当我们进行社会倡导乃至质疑时，每一句话，都应有公意。无公义，何谈公益？

来源：NGOCN

地址：<http://www.ngocn.net/?action-viewnews-itemid-91274>

[【返回目录】](#)

## NGO CN：冰桶挑战后的挑战，我们存在共同价值观吗？

### 一场没有赢家的争论

冰桶挑战后，围绕捐款该给谁，如何落实等问题，引发了激烈讨论，四个渐冻人服务机构联署发出公开信《关于瓷娃娃罕见病关爱中心借冰桶挑战违规募集资金的公开信》，质疑瓷娃娃罕见病关爱中心违规募款，要求民政部门对其进行处罚。一文激起千层浪，瓷娃娃罕见病关爱中心还没正式回应，另一公益人则发表《无公义，何谈公益？》，对公开信内容进行反驳，一场论战看似一触即发，但笔者首先想问，这样的论战会有赢家么？谁是赢家呢？

在公开信发表之前，我就听到一个公益圈朋友的评论：这场论战犹如泥浆摔跤，无论谁把谁摔倒，身上都是一身脏。在一个缺乏公共讨论规则和传统的国度，不少公共讨论最后都沦为互揭对方伤疤+人身攻击，直至一方被击倒为止，这种论战如果蔓延到公益圈内，输掉的不止是双方机构的声誉和公信力，更输掉公众对民间公益的信任，对于经历了各种“郭美美”事件的公益界，更是雪上加霜。已经有一位朋友在微信中表达：我鼓励捐钱给瓷娃娃的11个朋友3个无所谓，其他8个都说给骗了。这种效应是十分恐怖的。进一步推想，如果行业果真失去了公信力，那么论战的双方，包括围观的业内从业者，谁能独善其身？

一场没有赢家的论战，如果只为了挣得不明就里的看客几声吆喝，而要双方乃至整个行业都付出代价，实在划不出来！

### 与其相煎太急，不如做大蛋糕

从战略层面考虑，冰桶挑战之前，大家皆为草根组织，都知道这行生存不易，资源匮乏，唯有抱团互助，才能争取被关注和支持，彼时鲜有人跳出来说，我是少见病，你是罕见病，我们不同类；但冰桶挑战来势汹汹，巨额捐款滚滚而来，被做罕见病支持的瓷娃娃接受，这个时候公开说明少见病和罕见病之区别，划出界限，确实有“资源导向”的嫌疑。

从技术成本层面考虑，谁能在短时间内有如此公信力和能力承接呢？如果不是瓷娃娃，也许就是国字头的基金会或机构。事实上，这些国字头的机构不见得分得清楚什么是罕见病，什么是少见病；更不见得了解有哪些服务渐冻人以及其他罕见病的公益机构，为图多快好省，最直接的做法也许是通过民政或专业医院渠道按人头分钱，因为这种操作对于他们来说最安全省事，又容易出成果。但处于底层、真正需要帮助的病患是否就真能因此而有所改变，即使解决了今年的医药费，那么明年呢？当然，官办机构也可以像瓷娃娃那样公开招标，但这样就能确保专业服务机构中标么？或者在执行落实层面，谁更能让这笔捐款发挥更大作用呢？

这些问题笔者都打了问号，但有一点可以肯定，冰桶挑战让更多人了解并开始关注渐冻人，甚

至其他罕见病人群。这是非常难得的机会，既有巨额捐赠，又有巨大的社会影响力。此时如果借船出海，团结起来打响各个服务渐冻人及其他罕见病机构的品牌，让更多渐冻人群、其他罕见病人群被看到、被关注和支持，才是真正大善。即使不在新浪公益，还有百度、腾讯或者阿里巴巴等平台可以合作，也有不少企业想在这个时机合作或支持；在分享公募权上，且不说中国社会福利基金会已经在罕见病领域设立四支专项基金，如中华社会救助基金会或地方性公募基金会等机构也愿意分享他们的公募权，何况公开信中也已经有两支专项基金，在这次冰桶挑战中，每个机构机会都是均等的，只要善于利用，都可以发展自身，做大蛋糕，即使不善传播推广，也有不少平台或支持机构可以帮忙，但一次可以抱团发展，有利行业的机遇，却演变为同根相煎的争论，不但白白错失时机，让真正需要被关注的病患没有得到应有的关注及救助，更让关注行业发展的伙伴们心寒。

### 于无声处更应共同发声

冰桶挑战的精神，在于通过这种体验关注背后数量其实不少的群体。在平日，渐冻人以及更多罕见病群体都难于被看见，不但少见于公众视野，因其巨额医疗及社会保障费用也难于在政策层面上推动，唯一将这些人群视为珍宝的应是医药厂商以及相关利益链条上的机构，因为这意味着巨额利润，不法商人甚至铤而走险售卖虚假药物，进一步加剧了对这些病患及其家属的伤害。

每个渐冻病患和其他罕见病患及家庭，都犹如一场无声的悲剧，在这个国度上演落幕，正因为如此，那些一直在默默而努力支持他们的公益组织才显得如此珍贵，他们用各自弱小的身躯，承担起支持这些病患及家庭的使命，更尽力为这些社群发声，让他们被看见，被关注和救助。他们的坚守与韧性值得每个人深深敬重，也正因如此，才不愿看到本该大家应共同努力的地方最后变成自相残杀的闹剧。无论谁输谁赢，那无声的悲剧仍旧上演，本该受到关注的渐冻人群以及其他罕见病社群，不会因此而减少半分疼痛和伤害，相关医疗体制也不会因此变得更多考虑和救助这些群体。但任由闹剧继续，最后变得无法收拾，最终只会让善良的捐助人怀疑甚至远离。

唯有联合起来，共同行动和发声，才有机会让受助群体被关注和救助。事已至此，我们不清楚还有没有这个机会，但如果双方可以摒弃成见和狭隘的利益考量，通过沟通对话互相理解和支持，于无声处共同行动和发声，那会让更多受众人群和行业伙伴看到希望。

### 我们存在共同的价值观吗？

行文至此，有一个问题一直萦绕在我的脑海：我们存在共同的价值观吗？如果有，在我们面对公益圈内的种种问题的时候，是否可以帮助我们来选择自身的行动策略？正如看到一直在努力做事的伙伴被关闭或彻查，看到草根 NGO 被高大上的基金会终止项目合同，或者看到有关部门正在草拟各种社会组织的法案……我们是事不关己高高挂起，坐等顺风车到来，还是联合发声，互相支持？

**正因为身在公益圈，因此不能置身事外；因为知道做事不易，更希望互相温暖，愿我们不忘初**

衷，继续前进。

来源：NGOCN

地址：<http://www.ngocn.net/?action-viewnews-itemid-91294>

[【返回目录】](#)

## 南都网：“冰桶挑战”与社会活动的实践伦理

在美国，“冰桶挑战”（Ice Bucket Challenge）从开始以来，不断受到媒体报道，大多数是正面的，但也出现了许多批评性的思考意见。这项慈善活动原本是为帮助美国 ALS（肌萎缩侧索硬化病）协会（ALS Association）取得研究经费而发起的，批评意见大致来自两种不同的思考角度。

第一种反对意见依据的是生命价值的道德原则，反对人士（主要是天主教和政治保守人士）从不赞同胚胎干细胞研究、运用的生命道德立场出发，不赞同 ALS 协会绕过美国的有关立法，直接向社会募款。“美国生命联合会”（The American Life League）表示，由于 ALS 协会与胚胎干细胞研究的关系，对它“不值得支持”。相关人士提议，关心 ALS 者可以向与干细胞研究没有联系的其他研究机构（如 John Paul IIM edical R esearch Institute）捐款。

当然，并不是所有美国人都会同意这样的生命价值原则。但是，从道德价值立场公开提出反对意见，有助于提醒公众问一问自己：我参加“冰桶挑战”，我真的知道自己在做什么吗？我们做慈善，并不是简单地出钱出力，而是为实现某种高尚的、有普遍意义的目标而贡献自己的力量，我们对这个目标了解了吗？这个提醒本身是很有意义的。做好事要动脑筋，不能一窝蜂。做慈善一定要有自己的独立思考和价值判断。

第二种反对意见考虑得更多的是社会活动的实践伦理，也就是，我们做好事，它真的有助于提升社会中绝大多数人的福祉吗？根据“冰桶挑战”的活动规则，参与者需要将一大桶冰水从自己头上倾泻而下，拍视频上传社交网络，并再提名三人继续接受挑战，如果不愿自浇冰水，则需要向美国 ALS 协会捐献 100 美元。大多数人都选择了浇冰水。

加州由公民投票决定，可以用纳税人的钱支持干细胞研究。加州自行立法，允许州政府资助干细胞研究。但是，加州民众对“冰桶挑战”却反应冷淡。这是因为加州已经干旱了七八年，居民都被要求节约用水，有的地方甚至限制用水，违者处罚。在这种情况下，一大桶一大桶的水白白流失，无疑是一种资源浪费。

而且，在一些地方，“冰桶挑战”变成了一种名人接力赛，把普通民众摆到了被动旁观的位置。

有论者指出，这种现象在中国更加突出。由于是名人接力赛，“挑战冰桶就变了味了，比拼谁认识牛×的人，谁有面子，谁是从美国传来的就以正宗自居，瞧不起其他人。本来是很轻松的游戏慈善，在某些接招者眼中成了很没面子的失落事。原来，冰桶传递的慈善并不是名人们看重的，冰桶传递的名人链条才是他们真正看重的。“橘逾淮为枳”，冰桶挑战玩的就是在游戏喜乐中以平常心参与慈善，但在中国的名人们玩的却是人脉与地位的炫耀，这不能不说是一种悲哀”。

还有人质疑，“冰桶挑战”到底是“社会行动”还是“懒人行动”？“懒人行动”是由两个相反的字拼合而成：slacker 和 activism，早在 2001 年，纽约《新闻日报》(New sday)，在提到 1995 年两位大学生以发送、转寄电子邮件来进行反对政府削减公共电视预算的联署案例时，就以 slacktivism 来称呼这种行为。Slacktivism 又叫 clicktivism (键盘行动主义)，hashtagactivism (【推特】标签行动主义)，它不需要走上街头流血流汗，只要按按鼠标、敲打一下键盘，就能参与公共事务、做好事，感觉十分良好。

有研究发现，一个人越是在网上活跃，就越少在现实生活中进行有意义的公民参与。研究者指出，“由于公开支持某些好事，你看，我是个好人。”另一篇《懒人行动损害行动吗》(“Does Slacktivism Hurt Activism?”)的研究报告则指出，在网上参与呼吁一件事的人更会为这件事捐款，但是，不在网上参与呼吁此事的人，可能为其他事“捐款要多得多”。

只要知道为什么为 ALS 捐款和向什么组织捐款，每个人都可以按照自己对人和人的生命价值的理解来决定是不是要捐款。不捐款也不等于不关心慈善。这是一个理性社会中人与人之间应有的相互理解和尊重。理性社会与犬儒主义盛行的社会有所不同。在犬儒社会里，人们互相不了解，也不信任，许多人更是会找出种种借口拒绝所有慈善行动，因为他们根本怀疑和不相信世界上有所谓“利他”的慈善。对此，网上有评论非常贴切地指出，“桶小，骂你不认真；桶大，骂你冰太少。只浇不捐，骂你作秀；只捐不浇，骂你没诚意。从国外传入，骂你崇洋媚外；从国内发起，骂你山寨。捐给 ALS，骂你卖国贼；捐给瓷娃娃，骂你以前怎么不捐。捐少了，骂你赚那么多，就捐这么点！捐多了，骂你是炒作！最后你会发现骂的那些人，基本都没捐！”“冰桶挑战”引起的慈善思考，应该有助于克服这样的犬儒主义。

(作者徐贲系美国加州圣玛丽学院教授)

来源：南都网

地址：<http://zgcf.oeeee.com/html/201409/15/1035430.html>

[【返回目录】](#)

## ◎国际观察

## 美国 NGO 推动苹果应用商店关注残障权益

已创立 74 年的美国盲人联合会 (The National Federation of the Blind, 以下简称 NFB) 最近决定向苹果施压, 期望后者在 App Store 应用审核过程中, 制定残障辅助功能的相关政策, 并不断增加它的权重。

在我们聊辅助功能前, 先考虑一个问题: 你想没想过, 盲人或者聋人是怎样使用 iPhone 的?

对自己英文有信心的朋友可以阅读这篇《我与 iPhone 的第一周》(My First Week with the iPhone), 我也非常乐意分享其中触动内心的一幕:

Austin Seraphin 是一位盲人, 他和母亲购买了 iPhone。在使用的第一周里, 他让母亲给他发一条短信。iPhone 收到后通过辅助功能, 自动将文字内容念出来。没有多大触动么? 那想象一下吧, 你 25 岁, 天生失明, 亲人或者男女朋友发来的甜蜜短信从来都是要别人念给你听的。而这次你不需要再拜托身边的人, 就可以轻松解读。

这就是善用科技的力量, 在使用 iPhone 之前, 他们从没期望有这么一天。App Store 实实在在地改善了他们的生活, 比如有一款叫 Color Identifier 的应用, 充当了 Austin 的第三只眼——它能调用手机的摄像头, 识别外部环境的色彩, 然后通过语音系统告知出来。

亲眼看看, 亲手用用辅助功能? 打开的顺序是: 设定 ---> 通用 ---> 辅助功能。从 iPhone 3GS 和 iPod Touch 3 代开始, 苹果就加入了相对全面的视障、听障辅助支持——很多盲人、单耳聋人、色弱和色盲者的生活因此改变。

苹果是一家伟大的公司, 产品出色, 设计品味独特, 还融入了 Steve Jobs 一直提倡的人文关怀。辅助功能就是这些方面的综合体现。但我们还必须明白: 这与一些善良者和行动者的坚持不懈密不可分。

早在 2008 年, NFB 就不断做苹果的工作, 使得后者开始在 iTunes 中加入字幕与其它辅助功能。从那以后, 这些功能陆续登录 iPhone、iPod Touch、iPad、Apple TV。但有个问题, 它们只是作为苹果自家设备和系统的属性, 没有成为第三方应用的开发标准——App Store 的应用数量及下载量极其庞大。因此, 就这一类辅助功能而言, 增, 则惠及众人, 缺, 则失之众人。

于情于理, 忽视残障群体的科技需求和用户体验都是不合理的。开发者做出的产品, 不单单只是服务一般用户的商品, 更应该成为带有人文关怀的作品——如果你不想谈情怀, 对“道德节操”这种词也免疫, 那就单从产品完满的角度来考虑这件事, 支持辅助功能有什么不好么? 接入更多用

户、开辟新的创业领域会有什么损失么？提升自己的形象，增加闪光点有坏处么？

当然了，现在还没有什么强制规定。做或不做，只在你一念之间，也许现在不会有太多人为此多付你几块钱费用，甚至很可能不会有多少人注意到你的贡献，但这点值得思考。

在盲人权益社区内部，也引爆了强制还是自主的辩论。NFB 加州分会董事会成员 Michael Hingson 相信，立法是唯一可行的解决方式，他还表示：“要是苹果依旧不修改 App Store 审核制度，就会对此采取行动。” 值得一提的是，Hingson 本人就是一位盲人，也许他的说法能代表一部分人的无奈心声。

Chris Maury 则提出另一种观点：“我更喜欢胡萝卜而不是大棒——与其强迫开发者们加上这个功能，不如提醒他们，这是在行善，而且能接触到一大批全新的用户。不要把这弄成单单是为了守法、逃避法律风险的事情。” Maury 运营着 Conversant Labs，为视力受损的用户开发应用。

科技发展的速度和因此带来的科技果实的丰盛程度，都无须我赘言。我觉得自己有义务指出：目前，全球每十个人中就有一个残障人，我国残障人士为 8502 万，这么庞大的人口还没有享受到平等分享社会发展成果的权利。

令人欣慰和钦佩的是，有的人决心要扭转这种局面，深圳市信息无障碍研究会就是一个例子——它的秘书长梁振宇带领着一支富有活力的团队，希望将科技与残疾人群体结合得更紧密，加速建设中国的网络无障碍环境。

无障碍技术、残疾人科技、辅助科技，对很多人而言，这样的词也许相当陌生，没关系，多了解一点就会更好。顺带说一句，苹果针对辅助科技准备了大量学习资源。

也许你身边没有多少残障人朋友，也许你从来没用过辅助功能，没有摸过盲文，但这都不会阻碍你去理解这个亟需关注和帮助的群体。下次想上洗手间的时候，请从电脑前起身，闭上眼走到洗手间，感觉是什么样的呢？

来源：环球公益

地址：[http://hope.huanqiu.com/exclusivetopic/2014-09/5125841\\_2.html#](http://hope.huanqiu.com/exclusivetopic/2014-09/5125841_2.html#)

[【返回目录】](#)



## “冰桶挑战”的挑战：1亿美元捐款怎么花？

今年夏天，一场源自美国社交媒体，旨在为“渐冻人”筹款的“冰桶挑战”（Ice Bucket Challenge）在全球延烧。据悉，这场活动为肌萎缩侧索硬化症协会（ALS Association）筹集到的网络捐款已经达到了1.133亿美元。（更多独家财经新闻，请加微信号 cbn-yicai）

有时候，钱越多意味着更多的问题。美国《华尔街日报》报道称，随着秋季到来，“冰桶挑战”进入尾声后，ALS协会正努力规划善款用途，避免因大量善款流入而出现负面问题。

### 疯狂一夏

有慈善监督和管理研究人员认为，通常大笔善款的涌入会令一些小组面临诸多陷阱和诱惑。有些组织过快增招人手，或者在没有清晰战略的情况下使用新基金，这都将危及这些组织的长期财政健康。同时，新资金的涌入，带来新的利益相关者和更严格的监督，增加外界在沟通和透明度等方面的期望值。负面新闻可以像“冰桶挑战”的传播速度一样快。

肌萎缩侧索硬化症俗称“渐冻人”，又叫运动神经元症，和癌症、白血病、艾滋病和类风湿一起被世界卫生组织列为五大绝症。渐冻人头脑清楚，感觉正常，但全身肌肉萎缩、无力，最终完全丧失生活自理能力。

今年8月，社交网站Facebook上充斥着人们将一桶冰水浇在自己头上，然后提名其他人接受同样的挑战，否则就向ALS协会捐款的视频。其中，有很多人既浇了冰水，又捐了善款。根据Facebook提供的数据，“冰桶挑战”视频的浏览量超过100亿次，观看人数超过4.4亿人。另据英国广播公司BBC的报道，慈善机构的一项调查显示，在接受访问的2058名英国人中，六分之一曾参与“冰桶挑战”，十分之一因此进行了募捐。

人们对“冰桶挑战”的参与热情令慈善观察人士感到震惊。ALS协会主席兼首席执行官纽豪斯（Barbara Newhouse）说：“它变得疯狂。非常疯狂。”上一个财政年度，ALS协会全国办公室及其下属的全美38个分支机构总收入为6400万美元，仅为“冰桶挑战”所筹善款的一半左右。

### 战略规划

美国非营利组织“慈善导航者”主席兼CEO伯杰（Ken Berger）说，如此大笔的资金注入很容易压垮一个机构。善款几何级地增长会吸引外界越来越多的注意力，对该组织的管理经验提出挑战。“慈善导航者”是一家评定慈善机构财务健康、责任制以及透明度的非营利组织。

关于如何使用巨额善款也会引来机构内外部争议。2002年，美国《诗歌杂志》曾收到一笔来自美国礼来制药女继承人总额2亿美元的捐款。当时该杂志的年预算不足50万美元。在收到这份礼物数年后，因帮助管理这笔捐款而成立的“诗歌基金会”理事会针对该组织未来发展问题出现严重

不合，多个理事辞职。

如今，该基金会每年运营预算超过900万美元，耗资2150万美元新建的总部2011年在芝加哥落成。该基金会首席财务官称，理事会和全体员工一直致力于使用这笔捐款将诗歌带给更多的读者，为此还运营了一个每年有3600万访问者的网站。

管理专家建议，在花费捐助款项或聘用新人前应该先花时间做一个战略计划，规划善款的使用方向和去向，特别是那些不面临紧急救灾慈善的组织，同时保持高透明度，让捐赠人明白自己所捐款项的使用在什么地方。

ALS协会的目标是，仔细地规划善款，而非快速花钱。该协会首席信息和市场官员蒙克(Carrie Munk)说：“在明年1月底支出1亿美元的可能性几乎为零。”由于每年的预算需要得到该组织由23位成员组成的理事会批准，ALS协会一直依赖不多的临时工或者志愿者帮助处理来电和捐赠。

早在“冰桶挑战”走红之前，ALS协会理事会已计划今年10月在丹佛开会制定下一个财政年度的计划。不过鉴于目前面临的额外工作，15日协会开了一个远程电信会议制定计划。在ALS协会去年的预算中，32%用于教育和公共政策，28%用于研究，19%用于病患服务，还有21%用于筹款和行政事务。

#### 持续性

纽约大学公共和非营利财务管理专业副教授加拉布雷斯(Thad Calabrese)说，让捐赠人知道在发生什么很重要。新闻稿和直接拓展服务有助于维持和捐赠人的关系，并促使他们未来能够持续捐赠。

在“冰桶挑战”火爆后，ALS协会快速在其主页上建了一个冰桶信息页，网页上面公布了这个活动相关的很多细节和新闻稿。在“冰桶”走红的同时，关于ALS协会的运营也流传着各种谣言，该协会便让社交媒体经理及时在各种社交网站上澄清关于其运营的错误信息，以免谣言累积，对该组织产生负面印象。

据美国媒体报道，在“9·11”事件后，美国红字会迅速收到了超过10亿美元的紧急救灾捐赠，但美国红十字会却将这些款项中的部分用于了未来储备以及其他经营需求，这激怒了很多捐赠人。不过，红十字会的代表称，所有的“9·11”捐款都已经花掉，其中第一年花费了7亿美元，向超过5.9万个家庭提供了救援物资。目前，“慈善导航者”对该组织在“责任制和透明度”上的评价很高。

纽豪斯女士称，她收到了很多邮件担心ALS协会如何处理这笔“意外之财”，其中有些甚至敦促该组织快速使用这笔钱，以免出现在“冰桶”冷却后资金使用去向不明的情况。

“挑战在于管理公众的期待，在这方面我们非常急迫地前行，但还是要非常明智地使用这些

钱。”她说，另一个困难是，一旦“冰桶挑战”的热潮消退，如何鼓励300万“冰桶挑战”捐赠人继续捐款。

来源：一财网

地址：<http://www.yicai.com/news/2014/09/4020026.html>

[【返回目录】](#)

## 从垃圾山走出的时尚产业

蜿蜒穿过菲律宾马尼拉东北郊一片贫民窟的棚户、市场、泥石小路，猛一抬头，你会望见高达40多米的柏雅塔斯(Payatas)垃圾山。

2000年7月10日的一场台风暴雨曾使这座垃圾山倒塌，排山倒海的垃圾和泥土覆盖了附近的棚户屋，造成100多人死亡，200多人失踪。那次悲剧让马尼拉垃圾山恶名远播，而10年后，垃圾山的高度和广度只增没减——它的面积已达22公顷，山上垃圾车轰鸣，山腰和山脚下拾荒者埋头苦干。可是，四周居民对这景观和气味都安之若素，因为他们中有10多万人正靠着挑拣这些垃圾过活，并称其为“希望之地”。

在“希望之地”的拾荒者中，带孩子的妇女干劲很足，又肯动脑筋，她们用捡到的碎布或直接从服装厂取回的废弃布料，手工编织成地毯、小垫子，依赖原材料提供者和经销商这两类中间人出售，赚取每张毯子1比索(约合人民币1角5分钱)的微薄外快。

若不是2007年初，一群年轻大学生造访柏雅塔斯垃圾场，这些羞赧的编织妇女向其中一位女学生丽丝·费尔南德斯(Reese Fernandez)敞开了心扉，她们可能还继续半满足半挣扎于这种生活现状。但那一次交谈，一方的信任加上另一方所受的触动，她们双方的生活都逐渐改变。

### 从利用破布做起

对于现年29岁的费尔南德斯来说，生活的改变在于她的从业选择，在那次柏雅塔斯垃圾场参观之后，她做出了决定。

那一次与编织妇女交谈时，她脑中迅速出现一组数字——在这个不公平贸易的链条中，一名妇女每天编织8~10条小毯子，每条毯子仅能挣到1比索，而原材料提供者却能挣到约12比索一条，经销商的收益有25~26比索一条。解决方案也出现了：这些没受过多少教育的妇女没有市场准入及相关资讯来销售她们的产品，如果要帮助她们提高收入，除非由自己代替那些中间商，之后进一步，就该再想办法改善这些毯子的质量与款式，卖出更高的价钱。

她最终决定着手去做。凭借1万比索的启动资金，她和几个朋友成立了 Rags 2 Riches 公司。企业的宗旨非常明确，正如公司名称的含义所指——“致富的破布”——她希望从破布利用做起，协助编织妇女把毯子编出花样，做得精美而时尚，以适应更为高端的市场，增加其收入。从更大的方向来说，这一切的目标是解决两个社会问题：不公平的贸易和环境的恶化。

### 改变 300 多名“妈妈”

2007年成立 Rags 2 Riches 至今，以费尔南德斯为中心的工作团队，不足10人；但已有300多名妇女就职于 Rags 2 Riches 的制作工厂——在柏雅塔斯垃圾山附近的贫民窟租下的两套民房。这里，摆着几台缝纫机、一些编织和钩花工具、几张堆满布头和线头的桌子，写字板上用水笔粗粗写着当日工作安排，墙上贴着写有名言警句的纸片，楼上则作为仓库和织布间。贫民窟特有的濡湿和异味空气似乎阻隔在外，窗外传来对面幼儿园小朋友的嬉闹声，妇女在屋子里做细部手工和缝纫，她们偶尔交头接耳，但麻利做着活计的双手不曾停下，如果年轻的工作室管理者走了进来，她们就笑着与之轻松谈笑——他们都管这些妇女叫做“妈妈”。

受雇于 Rags 2 Riches 公司，妈妈们可以从每件商品中获得占零售价 10%~40%的利润。也许正因此，这些妈妈们看上去和其他拾荒妇女气质迥异，她们看上去都干净整洁，笑容可掬，特别爱和工作室的年轻人话家常。

费尔南德斯担任 Rags 2 Riches 的 CEO 和 COO，她手下的管理成员除了设计和市场方面的工作要做，还不知不觉成为妈妈们的家庭事务调解员和知心朋友。“妈妈们出来工作，也会扯进家庭间、夫妻间甚至邻里间的一些小纠纷、八卦和传闻，比如，如果他们夫妻吵架，妈妈就可能旷工，影响工作进度，我们就需要去调解。”费尔南德斯的一位工作伙伴说。

而能够供职于 Rags 2 Riches 公司也有条件，需要有一定的企业精神，每天至少要有4个小时的空余时间用来工作，年龄范围在18岁到60岁之间。她们分成4小时工、6小时工和8小时工。由于场地有限，他们鼓励妈妈们在家里完成工作，把成品定期定量送来工厂即可。“在家里做手工活，孩子和丈夫可以适当帮忙，她们也可以兼顾到家务。”

每个地区都有制作经理和助理，负责告诉该片区的妈妈们每一时段需要做哪些工作、做多少，并且对工作的质量把关，还负责在那个片区发展更多妈妈加入公司，对她们进行工艺、相关知识、个人理财与营养学方面的培训。而在发放薪水这方面，他们采取周薪或每天发放70%的日薪方式，马上就可以使用，更有15%存入他们的户头，但不能随意动用，是为她们存起来作为保险、医疗、教育等长远基金使用，谓之“品质生活计划”。

这些妈妈中更有成绩骄人者，54名妈妈得到了持有公司股份的激励。其实费尔南德斯自己也没想到，他们积极而奔忙的市场推广会那样有效，很多人都喜爱 Rags 2 Riches 出品的漂亮手工艺品，

仅在运营的第一年中，销售额就超过了200万比索。“是的，我们现在正在逐渐盈利，不过还很少，只不过比持平多一点而已。”费尔南德斯坦白自己不是在做慈善事业，她的公司要扩大，需要更多的盈利，“更多的盈利，让更多的贫民窟妇女的生活改善，我乐于见到这一点。我是一个特别的商人，把社会责任看得很重的商人。”

（据《第一财经日报》）

来源：公益时报

地址：<http://www.gongyishibao.com/html/guojianli/6991.html>

[【返回目录】](#)

## Escuela Nueva 案例细说（上）——项目背景：偏远地区的基础教育现状

### 改善教育的重点应从扩大覆盖率转向提升教学质量

联合国教科文组织的统计数据表明，南美洲国家9岁儿童的入学率为93%，他们大多在学校学习5-7年，但几乎有一半的学生从一年级起就开始留级。此外，学生的入学率虽然已明显提高，但只有三分之二的学生完成了所有基础教育阶段的学习，许多学生在低年级阶段学习很多年。较高的留级率表明学生的学习效果较差，一些专门测验的结果也显示这些学生并没有达到进入更高年级学习的最低能力水平。

许多学校都倾向于让学习能力不足的学生留级，一方面这种政策展现了学校管理制度的灵活性，给学生重新学习的机会；另一方面让成绩差的学生留级可以提升整个班级甚至学校的平均成绩，这也是学校管理者和老师希望看到的。有些学生被要求必须留级，这意味着他们要花更多时间在学校学习，同时家里也要支付额外学费。但留级未必一定能产生正面影响：如果能跟着一位考虑到学生特殊情况的老师学习，那么就有机会提高学习能力；但如果跟着一位把精力都放在普通学生身上的老师，那么这种留级形式的教育可能只是浪费时间，还可能令学生失去学习兴趣。大多数学生属于第二种情况，他们跟着素质不高的老师留级学习，没能得到特殊关照，也缺少适合的学习资料。此外，学校的管理者往往只要求老师了解班里哪些学生学习能力不足，而很少要求老师想办法解决他们在学习中遇到的问题；也很少考虑学生是因为什么原因导致学习能力不足，忽略许多起关键作用的外部原因，比如：语言障碍、学前教育的缺失、同学关系处理不好、经常旷课、家庭条件不好、

营养不良等。

总之，许多学校和老师都没有将降低留级率作为教学目标，也没有认识到留级率高的原因主要是教学效果差。因此，在已经明显改善学生入学率的基础上，我们应该将目光转向改善教学质量以提升学生的学习效果。对于身处弱势群体家庭或偏远农村地区的孩子来说，降低留级率、提高教学质量尤其重要。

### **学生在基础教育阶段应该掌握的基本技能**

通过在一些南美国家的学校开展教学观摩活动后发现，许多五六年级的学生都存在阅读和表达障碍。我们必须明确哪些知识和技能能够在课堂上教会学生，并且可以运用于现实生活中。研究表明，学生在接受更高层次的教育之前需要具备一定的阅读和写作能力、树立正确的民主价值观，并能够从周围环境中学习。在锻炼这些基本能力的同时，还需要培养学生的自尊心，使他们对学习方法有一定认识并产生持续学习的兴趣。

#### **（一）阅读能力**

阅读能力的培养是提升教学质量的基础，必须贯穿整个基础教育过程。许多南美国家普通学校的学生并没有掌握这种能力，主要原因有：1) 将普通学生作为教学重点；2) 课程严格按照国家标准，不使用源自日常生活的实例来激发学生的学习兴趣；3) 没有在学习进度慢的学生身上多花时间；4) 不鼓励学生提出问题和回答问题；5) 让学生在课堂上按座位坐好独自听课，不给他们合作学习的机会。

#### **（二）写作能力**

写作是日常生活中的常用技能，学会按照一定要求传递信息是掌握写作能力的关键。即使将来成为一名开车司机，也需要经常填写一些表格、做简单的每日记录。未来通过写作与人交流的机会可能会越来越多。在写作过程中，学生学会了系统思考、组织语言和输出观点。

#### **（三）树立正确的民主价值观**

帮助学生树立正确民主价值观的方式有很多，比如：一定主题的角色扮演活动、聆听优秀模范的故事讲述等。他们需要在学校生活中开展民主实践，而不仅仅是记住那些民主事件、选举和公民责任义务之类的知识。学生会是一个理想的实践场所，在这里学生可以倾听不同的声音、吸纳不同的看法。

#### **（四）从周围环境中学习**

学生需要用自己的眼光观察世界，并且对观察到的事物进行准确描述、系统思考。通过观察、描述、思考这三方面的训练，使每个人的独立思考能力得到发展，而不是一味地认同传统的思想。一旦具备这些基本技能，学生就可以练习类比、区分、查找信息、化解矛盾，进而提升自己与人交

流、从错误中汲取经验的能力。

### **传统教育模式对提升教学质量的限制**

#### **(一) 大多数老师没有开展互动式教学的经验**

南美国家的大多数老师接受的培训都是理论学习，他们能够记住有效教学方法的理念和原则，但无法在课堂上灵活运用它们安排教学活动。所以，学生之间的互动、学生与家长之间的互动，在传统的教学过程中很难看到。老师们一般不使用互动式的教学方法，因为他们在作为学生时就从未体验过，在培训过程中也从没实际运用过。

#### **(二) 薪水不高等待遇问题影响老师的教学表现**

通常按照教学能力可将老师分成三种：1) 资深教师(10%-20%)。他们可以在课堂上激发学生的学习兴趣，安排许多趣味性强的教学活动，甚至尝试和学生们一起编写教科书。2) 普通教师(30%-40%)。他们接受过培训，并达到了老师的职业标准，但缺乏创造力和教学经验，教学宗旨是严格按照教学大纲的内容授课。通常这些老师在城镇地区教书，薪水待遇也不足以吸引他们到交通不便的偏远地区就职。3) 未接受过专业培训和资格认证的老师(40%-50%)。他们中的一些人选择当老师的原因是没有其他适合自己的职业。因为通常在校成绩优异的学生都选择进入薪水较高的行业而老师的薪水低于平均水平，而且教师培训学校也经常招收在校成绩一般的学员。该等级的老师通常薪水是普通老师的一半，资深老师的四分之一。薪水较低的现状也表明南美国家社会不认同老师应该获得较高的薪水。此外，这些老师不但薪水较低，而且上班路途遥远、教学资源匮乏，因而通常不会花太多时间备课，也不愿意尝试新的教学方法。基于这些情况，通常资深老师进入上层社会的精英学校教书；普通学校只能雇佣第二类或第三类老师，因而创新性的教学活动在这些学校就难以开展

#### **(三) 教科书给老师的教学尝试设限**

尽管老师们希望创新一种更有效的教学方式，但他们没有足够的教学经验用来借鉴。现有的教科书也限制了老师的教学尝试，它们通常很厚但内容空泛、充斥着大量无用信息。因此，教科书的改革也是提升教学质量的一个重要环节。教科书应该为学生提供详细的分步指导，引导学生领悟知识，而不是强行灌输知识；帮助学生解决问题外，还要引导学生发现问题；鼓励学生共同合作开展学习。

#### **(四) 学习时间不足和学习内容缺乏选择性**

特别是在偏远地区，学生的学习时间难以保证。很多孩子因为各种原因频繁旷课，老师也常常因事请假。即使是在短暂的学习时间内，学习活动也无法有效进行。教学观摩活动得到的数据表明，每堂课上只有40%的时间用于教学，剩下60%的时间通常被老师用来强调纪律或为课堂活动做准备。

时间使用率不高的原因之一在于教学安排过于死板，缺乏个性化的教学方法。此外，固定且单一的课程内容也没有给学生自主选择的机会，这样一来学习过程就少了激情和专注。

### （五）学习内容和日常生活脱节

将与日常生活息息相关的知识融入课堂可以帮助学生认识到学习的意义所在。学习内容和日常生活之间的相关度在不同社会层次的人群中有显著差异。在精英学校中，学生可以通过远足、度假等形式将课堂所学与日常生活联系起来；通过杂志、视频、博物馆获取更多信息；通过与家人、朋友以及同学交流心得体会。偏远或不发达地区的学生同样生活在丰富多彩的地理环境和人文环境中，但这些地区的学校常常忽视了这些可以融入到教学当中的资源。

### （六）缺乏独立思考的机会

在教学观摩活动中发现，传统学校的学生几乎没有独立思考的机会。独立思考的能力一般可以在提问回答、写短文、做决策等活动中得到锻炼。但这些形式的教学活动很少出现在传统课堂上：老师往往只回答少数与课程有关的固定问题，不关注学生提出的新颖问题；老师提出的问题也常常需要死记硬背的回答，根本无法帮助学生养成独立思考、积极提问的好习惯。此外，学校也不鼓励老师给学生布置自命题写作练习，每年只布置一两篇。因此，这种“填鸭式”的教学模式不允许学生张扬个性、发散思维。除非老师的授课和板书时间大幅度减少，否则学生就没有机会进行独立思考。

不仅在南美洲国家，在世界上许多国家和地区现行的教育体制都存在着类似的问题，特别是许多农村地区和城市边缘地区的基础教育仍然亟待改善。偏远地区的传统教学体系存在许多缺陷，包括：学习和授课都有很强的被动性、课程设置没有考虑到偏远地区的具体情况、缺乏对老师跨年级教学能力的培训、缺乏辅助授课和学习的课程材料、缺乏家长的参与等。

（本文由西部阳光志愿者冯怡编译）

来源：西部阳光官方微信

地址：

[http://mp.weixin.qq.com/mp/appmsg/show?\\_biz=MjM5NjUwNzI1Mw==&appmsgid=10000081&itemidx=1&sign=c49843ea3ded9177d9a2432081e4890d&scene=1&from=singlemessage&isappinstalled=0#wec](http://mp.weixin.qq.com/mp/appmsg/show?_biz=MjM5NjUwNzI1Mw==&appmsgid=10000081&itemidx=1&sign=c49843ea3ded9177d9a2432081e4890d&scene=1&from=singlemessage&isappinstalled=0#wec)

[hat\\_redirect](#)

[【返回目录】](#)



## Escuela Nueva 案例细说（下）——基金会发展历程

### 细说 Escuela Nueva（下）

#### ——Escuela Nueva 基金会介绍

Escuela Nueva 基金会是 1987 年成立于哥伦比亚首都波哥大的 NGO 组织。它的机构目标是筹集资金投入教育改革，保证 Escuela Nueva 教育模式高质量、可持续的发展，并对其不断调整完善，使其与城市地区及其他国家的教育环境相适应，逐步改善哥伦比亚国内和世界各国的教育质量。

2013 年，Escuela Nueva 基金会入选 Global Journal 世界非营利组织 100 强，位列 46 位。

#### 基金会使命

Escuela Nueva 基金会致力于改善城乡教育、正规或非正规教育的质量、效果和持续性。他们所做的教育工作都围绕着 Escuela Nueva 教育模式[1]。这种教育模式较系统、成本低、易于复制和扩大规模，通过与学生、老师、管理人员和社区合作来改变传统的授课和学习过程；通过改革课程、创新教学手段、推行实践性的教师培训、建立科学的学校管理方式来实施从“教”到“学”的全面改革。在提高学生的学习成绩的同时，还着重培养学生的民主价值观和公民参与意识、提高他们作为 21 世纪人才必备的社交和创业技能。

Escuela Nueva 基金会相信贫困和不公可以通过教育解决。他们认为提供高质量的教育是保护孩子的工具，同时也是人类和社会发展的基石，并相信所有人都能够并且应当接受高质量的教育。他们致力于形成一种民主和平、共同参与的风气，把学生、教师和社区视为改变的首要推动力。在这种新的教育模式下，学生将掌握自主学习的方法，教育也将为他们自己和家庭带来极大改善。

#### Escuela Nueva 教育模式的产生背景

鉴于创始人 Vicky Colbert 在推广 Escuela Nueva 教育模式方面的卓越贡献，近年来她多次获得大奖，曾被施瓦布基金会和斯科尔基金会评选为杰出社会创业家。

Vicky Colbert 对教育的兴趣源于家庭。她的母亲是一名杰出的教育工作者，在许多学校创办了教师培训项目。本科攻读社会学专业的 Vicky 对教育产生了浓厚的兴趣，她的第一份工作就是为偏远地区的老师进行远程培训。Vicky 在斯坦福大学获得教育社会学和比较教育学的双硕士学位后，1973 年回到哥伦比亚继续从事教育工作。此时，她发现国内的基础教育体系存在大量问题，比如高辍学率、高留级率、学习和生活脱节、老师培训机制落后等。

同时，哥伦比亚农村和城市学生在获取教育资源上极其不平等，农村地区的学校老师通常要为不同年级学生授课，而且教学效果差、学生学习不够积极主动。为了改变这种现状，哥伦比亚从 60 年代起就开始实施一个由联合国教科文组织资助的名为“Unitary School”的教育项目。该项目的

理念包括合作学习、编写适合学生的教科书等，但因为缺乏有效的教师培训机制和正确的教学方法出现了许多问题。Escuela Nueva 教育模式就是在这个教育项目的背景下产生的。据 Vicky 所说，Escuela Nueva 教育模式的原则和理念并不完全是创新，很多是受到 19 世纪和 20 世纪的教育改革运动的启发，其中的思想也源自于德可乐利、蒙特梭利等教育家。

### **Escuela Nueva 基金会及其教育改革计划的发展史**

1974 年：Vicky Colbert 等人在哥伦比亚“Unitary School”教育项目的实践基础上规划出了 Escuela Nueva 教育模式的雏形，并完成了第一份教师培训手册的编写。

1975 年：Vicky Colbert 被任命为 Escuela Nueva 教育计划的首位国家协调员，同时组建了第一支 Escuela Nueva 推广团队。在美国国家开发署的资助下，第一批试点项目在哥伦比亚的 120 所学校内开始实施。

1976 年：第一版 Escuela Nueva 教学手册由哥伦比亚国家教育部出版发行。

1977-1980 年：在美洲开发银行的支持下，Escuela Nueva 工作团队将这项教育改革计划推广到全国的 3000 多所学校，协调员遍布全国各地。

1982 年：Vicky Colbert 当选哥伦比亚教育部副部长。

1980-1987 年：哥伦比亚国家教育部利用世界银行提供的贷款继续在全国范围内推广 Escuela Nueva 教育改革计划，覆盖学校 8000 多所。

1987 年：教育部决定将这项改革计划作为国家政策，普及到国内所有农村小学，总计 24,000 多所。Vicky Colbert 和其他 Escuela Nueva 教育模式的创始人，连同几位哥伦比亚教育部的前部长也在当年共同创立了 Escuela Nueva 基金会，开始为 Escuela Nueva 的发展壮大筹集资金，并研究如何使 Escuela Nueva 教育模式与城市地区的教育现状相适应。

1988 年：通过不断调整和完善，Escuela Nueva 基金会在美洲基金会的支持下开创了名为“Escuela Activa Urbana”的城市改革试点项目，此后基金会继续在哥伦比亚国内的大中型城市逐步推行改革，并通过公私合作的方式影响着当地的教育政策。

1989 年：世界银行将 Escuela Nueva 教育改革计划评选为发展中国家影响公共政策的三个最成功改革之一。

1993-1997 年：在联合国儿童基金会拉美区域办事处、联合国教科文组织和世界银行等机构的赞助下，Escuela Nueva 教育改革计划开始了全球推广。不但邀请世界各国的教育人士前来参观，还派遣哥伦比亚国内的乡村老师到世界各地帮助他们实施改革。

1998 年：联合国教科文组织研究表明哥伦比亚在所有南美国家中农村教育质量最高，也是南美地区唯一一个农村基础教育效果优于城市的国家。

2000年：《联合国人类发展报告》将 Escuela Nueva 教育发展计划评选为哥伦比亚三大成就之一。

2001年：基金会开创了“Escuela Nueva Activa Learning Circle”项目，旨在解决那些无家可归的孩子的上学问题。此外，还发起了“Escuela Nueva Itinerante”项目来帮助那些受自然灾害影响的地区改善教育质量。

2009年：基金会开始在墨西哥、越南和印度等国家推广试点项目。

2010年：基金会开始尝试将教育改革延伸到中学教育阶段，涉及六七年级的所有核心学科。

2012-2013年，Escuela Nueva 基金会连续两年入选 Global Journal 世界非营利组织 100 强。

Escuela Nueva 基金会在实施和改革 Escuela Nueva 教育模式，为哥伦比亚和世界其他国家的教育改革提供帮助的过程中，最突出的成就在于其作为一个非政府组织对国家教育体系产生的重大影响。纵观 Escuela Nueva 基金会的发展历史，我们可以看到，Escuela Nueva 基金会的发展壮大和 Escuela Nueva 教育模式的全面推广主要基于以下两个原因：首先，一批优秀的教育工作者率先认识到现实情况下农村教育中存在的问题，并积极探索解决方案，不断调整模式以适应更多的目标人群。其次，Escuela Nueva 基金会采用与政府部门深度合作的方式，为这一项目的发展提供了更广阔的平台，在政府部门的协助推行下，Escuela Nueva 教育模式才可以作为公共教育政策得到全面普及。而 Vicky Colbert，作为教育部的协调员以及后来的教育部长，为 Escuela Nueva 教育模式在全国范围内的大面积推行提供了极大的帮助。

如今，Escuela Nueva 教育模式已经成为南美地区最适宜的农村小学教育典范，并被世界各国的教育工作者借鉴学习。目前，已有 40 多个国家研究并访问了 Escuela Nueva 教育模式的示范学校，包括巴西、智利、印度、越南在内的十几个发展中国家也开始在国内施行 Escuela Nueva 教育改革。未来，Escuela Nueva 基金会会与更多国家合作，为改善世界各国的教育质量提供经验借鉴和资金援助。

[1] 关于 Escuela Nueva 教育模式的详细情况，参见《Escuela Nueva 教学改革计划》

来源：西部阳光官方微信

地址：

[http://mp.weixin.qq.com/mp/appmsg/show?\\_biz=MjM5NjUwNzI1Mw==&appmsgid=10000081&itemidx=3&sign=a05f88008f6dbe57968e8bdd52df93f2&scene=1&from=singlemessage&isappinstalled=0#wechat\\_redirect](http://mp.weixin.qq.com/mp/appmsg/show?_biz=MjM5NjUwNzI1Mw==&appmsgid=10000081&itemidx=3&sign=a05f88008f6dbe57968e8bdd52df93f2&scene=1&from=singlemessage&isappinstalled=0#wechat_redirect)

[【返回目录】](#)

## ◎企业社会责任

### 何智权：CSR服务的真正需求是什么？

企业在谈 CSR 主要是来自三个层面的需求，一是政策性的要求，包括来自国资委、交易所、地方政府和行业协会的指导文件；二是企业希望在品牌提升上的需求，包括通过公益活动、良好雇主等提升自身在消费者中的形象；三是其他实际业务需求。

有企业觉得 CSR 可以帮助他们达到企业的可持续发展，建立更好的管理体系，但这样的企业只占极少数。基于以上的需求，综合性的 CSR 战略规划的市场有限，反而是在劳工、环保、供应链管理、公益等的需求点都可独立发展成为一个单独市场。

现在很多同行有错觉，以为企业社会责任咨询的市场很大，但真正的市场其实是 CSR 光谱下的细分市场。另一个造成 CSR 咨询市场很大的错觉是，公众和企业大都认为企业社会责任等于企业公益，很多企业现在有做公益的需求而创造了公益咨询的市场，包括公益策略、营销和传播，但这个市场不是为企业整体社会责任体系建立而产生的咨询市场。

当然亦有一批因为政策要求需要综合考虑企业社会责任管理的企业，尤其是央企和上市公司以及积极走出去的中国企业，他们对全面的企业社会责任咨询需求，如 CSR 年报、利益相关方对话、管理体系的建立，相比起其他的“CSR”需求，是有限的。

毫无疑问，企业做公益的需求很大，但很多企业觉得这是相对简单的事情，没有专业化到要找个专门的机构去做。笔者过去五年接触了大量的本土民营企业，可能没有考虑那么长远、可能不懂公民社会、社会创新等。社会流行什么话题，他们可能就去做什么。比如“留守儿童”，那就给钱、找 NGO、找媒体，就去做这个项目了。他们可能觉得，这只是做做好事，或者根本帮不到企业发展，也没有想后续建立品牌之类的事情。所以，这些企业大部分的需求点是在公益项目落实、执行和传播方面。

尽管看到了公益活动落地这块市场，但专业的 CSR 咨询机构不一定愿意接这个活。比如做一个公益项目，专业机构能做前期的策划，但后面要找 NGO 配对、活动落地执行之类，他们根本不能做，可能也不愿意做，因为利润率是一个问题。

最近两三年，有些同仁专门成立企业公益咨询的机构，或者提供公益传播服务的机构，但笔者对他们在这市场上的回报率和能体现机构价值的程度都是有疑问的。尤其是公益项目的策划和执行都变成传统公关公司活动执行模式，通过拿差价的那部分才能赚钱。

和众泽益定位比较清晰，专业的管理咨询、CSR 报告他们很少做，而他们内部人员大多是从 NGO

出来的，主要是活动执行。从他们的角度可能觉得，做那么杂，不如集中在一个市场。现在不只企业，他们也跟政府合作，笔者觉得这种模式相对来说比较成功，但是很累，利润率不高。

这几年成熟的企业对 CSR 服务的需求越来越低，因为他们知道该怎么做，不愿意花那么多钱给其他机构。而那些不知道怎么做企业，包括品牌民企，他们对整体 CSR 规划的需求又建不起来，需求的主要集中点还是在公益上，或者是部分环保项目。总的来说，CSR 服务市场需求是有的，但是作为专业机构，能从市场拿到多少利润率，这是关键。

CSR 服务机构还要面对着一系列的问题。比如，当他们向企业提供服务时，真的能碰到企业发展的战略吗？还是企业只是把 CSR 服务机构当成干苦活的乙方？同时，企业的 CSR 总监、经理在企业内部话语权究竟有多少？而最重要的是，行业规则谁来制定？

相信每一位进入 CSR 领域的同仁心目中都有一团火，一团改变现状、解决社会问题的火，但当要利用商业的力量去改变世界时，我们需要有更好的游戏规则和更多的盟友。笔者期待有朝一日，CSR 服务会像会计和法律服务那样，专业、规范、不可替代。

来源：中国财富

地址：<http://zgcf.oeeee.com/html/201409/15/1035455.html>

[【返回目录】](#)

## 钱丽娜：用 CSR 重塑企业价值链

中国青少年发展基金会副秘书长王旭东曾形象地称欧莱雅是个“调皮的孩子”——不从公益组织现成的“菜单”中选菜，而是从公司的能力和特点出发来共同设计项目。

其实欧莱雅在以一种全新的方式承担企业社会责任，并且将其内化为企业的竞争力，成为创新的源动力，谓之“共享价值链”。

### 企业价值链的理论与创新

价值链理论是哈佛大学商学院教授迈克尔·波特于 1985 年提出。该理论认为，企业包括设计、生产、销售、物流等在内的每项生产经营活动都可以创造价值，这些相互关联的活动便构成了创造价值的一个动态过程，即价值链。价值链管理的本质就是通过优化核心业务流程，降低企业的组织和经营成本，提升企业的市场竞争力。

根据价值链理论，企业增值活动的最终结果是利润。但是，企业如果盲目追求利润，就有可能损害社会利益。如为降低成本生产假冒伪劣产品，或追求短期效益而破坏生态环境，抑或因核算和

激励机制缺陷导致各部门片面追求个体利益而无法实现资源整合，这些行为都使企业利益的实现以牺牲公众和社会的利益为代价，从而无法形成具有竞争力的、可持续运转的价值链。因此，在价值链理论体系中，“企业社会责任”显得愈发重要。“企业社会责任”是指企业在创造利润、对股东承担法律责任的同时，还要承担对员工、消费者、社区和环境的责任，企业的社会责任要求企业必须超越把利润作为唯一目标的传统理念，强调在生产过程中对人的价值的关注，强调对环境、消费者、对社会的贡献。

在欧莱雅的“共享价值链”中，企业社会责任被有机地融入价值链的每一个环节，企业关注点不只局限在生产经营环节，而是聚焦在直接或间接参与企业活动的各利益相关方是否能“共享价值”，实现利益的动态平衡和最大化。2013年，欧莱雅发布“美丽·与众共享”的可持续发展承诺，更创新性地提出包括可持续创新、可持续生产、可持续生活方式和可持续发展在内的四叶草结构共享价值链，重新诠释了波特的价值链理念，有别于波特针对企业组织生产的基本活动和支持性活动的二分法，将企业社会责任提升到统领各业务环节创新的高度，成为“共享价值”的目标和根本，在保留原有波特价值链精髓的情况下，创造性地解决了人与自然，企业与社会共生关系。

因为对欧莱雅来说，企业社会责任已经不再是企业的成本，而是成为解决原材料危机、生产污染、人才匮乏、供应链监管、消费者信任等诸多问题的创新原点。

### 欧莱雅重塑价值链的实践

为履行集团的可持续发展承诺并确保在中国的成功实施，欧莱雅中国成立了内部可持续发展委员会，由来自价值链各个环节的职能部门代表组成，并由欧莱雅集团执行副总裁兼欧莱雅中国首席执行官亲自领导。（如图2）围绕欧莱雅的全球愿景和本地需求的具体内容，每个部门都被要求根据各自相应的职责设立具体指标、行动路线和绩效标准，并由内部委员会定期审议。除此之外，各部门还通过与全球对口部门展开合作，将成功案例引入中国。值得一提的是，虽然早在共享价值链提出之前，欧莱雅已经在从事绿色研发和环境保护等方面的工作，但是在价值链的梳理中，集团决定重新思考产品设计、制造及市场推广，包括设立更全面、更具体的指标、行动路线和绩效标准。

虽然早在“共享价值链”提出之前，欧莱雅已经在从事环保节能改造和环境保护的工作，但是在价值链的梳理中，集团重新思考产品设计、制造及市场推广，包括设立具体指标、行动路线和绩效标准。

欧莱雅用企业社会责任重塑价值链的落脚点是，各个部门以己所长带动社区的共建和环境的改善，提升自己和相关方的价值。企业社会责任已经不再是企业的成本，而是成为解决原材料危机、生产污染、人才匮乏、供应链监管、消费者认同等诸多问题的创新原点。

在可持续创新中，公司除了对包装、原材料和生产工艺进行创新改进，还会选择对西双版纳传

统染色植物研究进行资助，以此加深对植物资源价值的理解，加强对植物多样性的保护。同时资助建立杜鹃园，既保护杜鹃属植物的生物多样性，也进一步充实其潜在用途的传统知识，这些研究将推动相关学科的发展，学界和企业都能从这些研究中受益。

在与供应商共同实现可持续发展的过程中，欧莱雅一方面对其进行强制的社会审计，遵守“无审计，无生意”的原则，另一方面，欧莱雅也对供应商开展培训，帮助其达到社会审计的要求。此外，欧莱雅还推行社会责任采购项目，向特殊供应商开放采购遴选流程，对那些愿意雇佣常被劳动市场排除在外的就业困难人员的企业提供合作机会，到目前为止，该项目涵盖了五种供应商类型：残障人士、小型企业、少数民族、社会包容和公平贸易。

在贡献社区可持续发展中，欧莱雅旗下的各品牌也会着重于设计与本业务相关的公益活动。比如理肤泉专注于敏感肌肤的保护，携手中国医师协会(CDA)，在中国各大重点城市陆续建立“理肤泉UV防护基地”，全力研究由日光侵害引起的各种皮肤问题。除为小学生上“UV防护小课堂”之外，从2011年起，理肤泉每年支持一位AD(特应性皮炎)患儿远赴法国的理肤泉小镇接受为期三周的温泉治疗。

此外，欧莱雅还有一个更为前瞻的视角，中国的消费者正在意识到个人的消费行为对社会的影响，对那些能够承担起可持续发展责任的企业，消费者开始选择用脚投票。为此，消费者教育成为欧莱雅企业社会责任中面向未来的创新亮点。

### 消费者教育

“消费也可以环保-看来我真的out了。”这是欧莱雅在官方微博推出“美丽新消费”活动后网友们最为惊异的话题。

“这个还真的没有考虑过”“不知道什么才是最美的消费”“购物也会对地球的美丽造成影响-”“虽然不是很明白，环保节能都是最公益的”……

粉丝们在网上的议论不足为奇。为了洞悉中国消费者的认知与行为，探索与普通公众建立长期对话的机制，欧莱雅中国与中国消费者协会、中国社会科学院经济学部于2012年共同发起《中国可持续消费研究报告2012》研究项目，针对中国主要城市的可持续消费现状进行调研。报告调研结果显示，中国消费者对可持续消费的认识度总体偏低，了解可持续消费确切含义的消费者不足40%。但仍有超过70%消费者认为，个人消费行为可能对社会或环境产生巨大的影响，超过90%的消费者认为，自身的购买行为能够对企业的经营行为产生影响。

显然，消费者的观念将主导未来的消费行为。当两个同质的产品放在消费者面前时，企业的社会责任形象究竟会不会影响消费者的购买行为-

可持续消费报告中针对企业形象、产品特征及消费者行为的调查显示，有责任感的企业在消费

者当中认同度最高，将近半数。消费者最为关注的企业履责表现是产品质量、售后服务及环境影响，还关心企业的不正当竞争、与员工签订劳动合同等相关利益者信息。对于认同的企业，70%以上的受访者会优先选择其产品和服务并向他人做推荐。

在2012年的《再生路线图》全球调研中，有65%的消费者认为“有责任购买有益于环境和社会的产品，但是良愿往往不能付诸实践。”

在年轻人中，那些有影响力，自信且充满活力的人更愿意在环保上身体力行，对他们而言，时尚不再是名包名车，而是一种返璞归真的生活方式，用帮助他人、支持社区、保护环境来求得心灵的快乐，而且这些时尚达人往往是环保新主张的发起者或者拥趸。

面对消费者的变化，企业要影响这些受过良好教育，具有活力和号召力的消费者的生活方式，就必须让他们认知到个人消费方式的改变可以为环境带来的积极影响，这是消费教育要做的长期工作。

基于调研成果，欧莱雅在社交媒体发起“美丽新消费”活动，分为“美丽消费大盘点”、“美丽消费新主张”和“美丽消费行动派”三个环节，从建立可持续消费行为的认知开始，直至落实到行动。

“美丽消费大盘点”从盘点普通公众的日常消费行为入手，开启对可持续消费行为的认知。比如购买人工培育植物为原料的化妆品是环保行为，选择替换装的洗发露也是环保行为。日常生活中，刷牙时不间断放水30秒，用水约6升，而用口杯接水用水0.6升。三口之家每日两次，每月可节水972升。把空洞的说教转化成简单的数字和日常见闻，粉丝们立刻回应“这样一个节约的算法很给力，各种拉风”。

消费环节中的哪些行为算得上“可持续的生活方式”呢？“美丽消费新主张”会告诉你，用不完的润唇膏可卸去闪闪的珠光眼影。过期的含有酒精成分的化妆水可用来清洁餐桌、瓷砖，保湿类的可用来保养皮具。用完的化妆品空瓶是DIY的原材料……生活的技术，美学的艺术相互交织，激发着人们的灵感，也启发消费者做出正确的选择。欧莱雅还通过呈现可持续产品的整个生命周期，帮助消费者深刻了解从原料到研发，从生产到包装等各个环节的相关知识。

在活动的最后一个阶段“美丽消费行动派”中，欧莱雅发现许多网络意见领袖已经在身体力行地支持可持续的生活方式。在与这些意见领袖的互动中，欧莱雅充分动员他们的传播力与感召力，号召网友们更加热情地分享在废物利用、旧物回收、绿色环保方面的“温馨小贴士”。200余万名消费者的围观和参与让“可持续消费”不仅成为网络热词，也成为新生代族群崇尚的生活态度。

一种生活方式的建立需要时间，这是企业与消费者共同努力实践的结果。如同大自然的选择，唯有可持续的生态链才能绵延不息。



来源：公益慈善论坛转自《商学院》

地址：<http://www.loongzone.com/forum.php?mod=viewthread&tid=166565&extra=page%3D1>

[【返回目录】](#)

## 佳能影像之桥——用影像助力文化交流

2008 年，佳能启动“影像·希望之光”项目，致力于用影像促进中国百所希望小学间孩子们的交流与友谊，此后交流范围逐渐扩大到整个亚洲，并在 2013 年升级为“佳能影像之桥”项目。佳能希望让影像这一跨越地域、语言、文化障碍的交流工具，在各国孩子之间架起一座传递文化和友谊的沟通之桥，帮助孩子打开了解外面世界的一扇窗。

此前，孩子们主要通过互相寄送记录了各自国家风土人情、民族文化的影像交流卡来参与“佳能影像之桥”，就在 9 月 4 日下午，“佳能影像之桥”把相隔 4000 多公里的 30 多位新加坡育德小学(英文名称：Edgefield Primary School)的学生同北京三里屯小学的 30 多名学生聚到一起，进行了面对面的文化交流，此次的活动是“佳能影像之桥”又一次新的尝试。

以中秋为主题的交流活动拉近了孩子们之间的距离，Ranuka Palanivelu 副校长作为“佳能影像之桥”在新加坡育德小学的主要组织者和联络人，全程参与了交流活动后感叹道：“中国和新加坡相隔 4000 多公里，孩子们的文化背景，语言环境也不尽相同，影像却能打破这所有的障碍，让他们了解彼此，并成为朋友。今年还会有 50 所多新加坡小学参与到‘佳能影像之桥’的活动当中，相信会有更多新加坡的孩子通过这个活动收获知识和友谊！”

北京三里屯小学是全国最具代表性的，以摄影教育为特长的学校之一，以影像为依托的素质教育模式在这里得到了充分体现。朱勇哲校长也是该项目坚定的支持者，并为此付出了许多时间和心血，他说：“影像对孩子的思维启蒙及社会化发展具有十分积极的作用，我们也一直在影像支持教育的道路上探索前进，希望今后继续与佳能共同在这一创新领域携手探索。”

当天，佳能(中国)正式发布了“佳能影像之桥”线上交流平台。今后孩子们可以从后台上传自己的作品，浏览其他小朋友的照片并评论，从而实现更加开放和便捷的网状交流。平台也对公众开放，人们可以通过该平台了解“佳能影像之桥”的发展始末，并参与到各国孩子们的交流当中，见证孩子们通过影像建立友谊，不断成长的过程，了解孩子内心世界的纯真与美好。

佳能(中国)企业品牌沟通部总经理鲁杰作为“佳能影像之桥”项目的发起者和主要负责人，在现

场对项目寄予了更多期待：“这一次中国和新加坡小朋友的面对面交流正是对‘佳能影像之桥’理念的最好诠释，孩子们通过影像相识，通过影像相知，通过影像交流建立友谊。随着线上交流平台的发布，佳能希望未来能有更多的公众登录这个平台，用影像将身边的美好与感动分享给全世界的孩子们，帮助孩子们认知世界的同时，也能从孩子身上获得新的启发与感动。欢迎更多志同道合的公益伙伴们加入我们的队伍，我们一起努力，把这个项目扩大到全世界，并长期的进行下去。”

来源：新浪公益

地址：<http://gongyi.sina.com.cn/gyzx/2014-09-17/173150196.html>

[【返回目录】](#)

## 内部层面的 CSR：职场健康与组织正义

绝大部分企业来说，企业社会责任(Corporate-Social-Responsibility，下称“CSR”)并不陌生，但一些企业往往更注重捐赠、助学等外在 CSR，而忽略了内部 CSR。

“CSR 应该有显性的 CSR 和隐性的 CSR，有外在的 CSR 和内在的 CSR。我们要认识 CSR 的多个层面，不光要考虑外在，还要重视内在。”在近日由《第一财经日报》举办的《2014 年年度首席责任官 CSR 公开课》上，中山大学岭南学院-ISC 中国企业环境、健康与安全研究与发展中心执行主任王晓晖如是表述。

在王晓晖看来，显性的、外在的 CSR 容易被人看到，而隐形的、内在的 CSR 不容易被人关注，但意义同等重要。打个比方，一个医生做手术的过程中被人掐着脖子、被不断伤害，他能做好这个手术吗？

“内在的、隐性的、CSR 的焦点应该放在职场的健康生态和组织正义之上，需要通过社会对话建立起职场的合作关系。”

### 职场不是战场

在 CSR 公开课上，王晓晖首先提出了一个疑问：职场是战场吗？

在大多数人的观念里，答案是肯定的。企业就相当于一台机器，必须非常高效有序地运转，管理者就相当于战场指挥者，为了战役取得胜利，允许牺牲一部分人的利益。

“但我个人认为职场不是战场。”王晓晖表示，虽然他认为“职场就是战场”这句话没错，但需要另外一种不同的声音。

在他看来，职场是一个人走完美好人生的重要过程，是获得自我实现，为社会创造财富的一个

场所，是人生美好的经历，而不是战场。

只不过，目前社会上缺乏这样的声音，导致企业对职场健康生态不重视。

王晓晖分析，造成这种现象的原因有很多。首先，过去几十年以来，我国一直处于高速发展状态，强调以经济建设为中心，偏重于效率，而对和谐发展不够重视。其次，我们更重视老板，不重视员工；更崇拜资本，而不是劳动，资本大于一切，资本能获得极大的利益，而劳动只能在夹缝中分到一点；更崇拜权力，而不尊重权益，权力是大的而权益是小的，在权力面前，权益受到损害都是小事。

“还有一点，我们不重视健康，而不断出一些侵害性的政策和举措。”

之所以提到职场，因为王晓晖认为职场里面的 CSR 很重要，如何在企业内部做 CSR 值得大家思考。“当企业在外进行捐赠、助学的时候，有没有想过改善一下员工的工作、生活条件？”

事实上，对劳动者负责是企业社会责任的应有之义。所以企业社会责任，就是指企业在创造利润，对股东负责的同时，还应承担起对劳动者、消费者、环境、社区等利益相关方的责任，其核心是保护劳动者合法权益，广泛包括不歧视、不实行童工，不使用强迫性劳动，打造安全卫生工作环境和制度等。

### 职场的健康生态和组织正义

资本和劳动，老板和员工，权力和权益，健康和侵害，王晓晖所列的一些关键的对比词均指向一个问题——职场的健康生态和组织正义问题。

王晓晖强调，职场的健康生态和组织正义是内部 CSR 的焦点所在。所谓职场，就是人们的工作场所，职场 CSR 要通过讨论与沟通，通过社会对话建立起合作关系。

“职场的健康生态，涉及到上级、下级、同级的关系，职场内部要有一种社会对话，要有一种协作，上下级是协作关系，还要是互敬的，这很重要，也是 CSR 劳动层面要考虑的问题。”王晓晖表示，职场中的协作形式包括讨论与沟通、咨询、联合决策、谈判与集体协商。

那么，如何建立职场的健康生态？

王晓晖给出的建议是：厚待劳工；善待下级、善待上级、善待同级；上下级互敬。

为何要厚待劳工？因为劳工是最辛苦、最危险的。但实际上，中国企业在这方面做得远远不够。

最近昆山工厂爆炸事故就是一个很典型的例子。8月2日，江苏昆山市开发区中荣金属制品有限公司（下称“中荣公司”）汽车轮毂抛光车间在生产过程中发生爆炸，造成75人死亡，185人受伤。事故调查组判定，昆山爆炸事故是一起重大责任事故，事故的责任主体是中荣公司，原因在于企业存在问题和隐患长期没有解决，粉尘浓度超标，遇到火源，发生爆炸。

“从昆山爆炸事故中不难看出，企业管理者更关心企业经营和利润，以牺牲环境和工人的健康、

生命为代价。”王晓晖分析，在主要以人力和手工为主的制造业中，企业把成本降到最低才有可能生存和盈利，如何降低成本呢？在工人工资刚性、员工社保费率刚性、税收刚性、银行贷款利率刚性、汇率升值刚性等情况下，企业管理者唯一选择的只能是降低安全生产标准，所以才出现了安全事故。

还有一些企业为了提高利润，降低成本，工人们连最基本的防护用具都没有。王晓晖说，他认识一家专门生产工人安全生产防护工具的企业，但它的产品只能卖到国外，国内根本没人要，有少量国企买，但都是买给高级工程师的，一般工人没有。

除了劳工，企业内部 CSR 还需要关注弱者员工，这包括一线员工、上级领导和高管。由于中国的职场生态不健康，企业家、高管也成为了受害者，尤其是民营企业企业家，死亡率居高不下，他们受到的压力往往要比普通员工还要大。

从组织正义角度来看，人力资源管理是站在管理者的角度，缺乏员工角度。

把人当成一种资源，对不对？王晓晖表示，其实人力资源在西方刚出来的时候就有人反对这个说法，人是有生命的，宝贵的、神圣的、灵性的，而不是资源，把人看成资源，那就是赚钱的工具。

“中国当前职场的乱象呼唤一个健康、良性的职场氛围和生态，呼唤组织内部的公平正义。”王晓晖现场呼吁，在内部 CSR 上，需要多个视角的思维、需要多个层面的理论和实践。不同角度的思考和碰撞、不同阶层的诉求、抗争和妥协，才会带来多个利益主体的和谐、多个阶层人群的共赢。

来源：第一财经网

地址：<http://www.yicai.com/news/2014/08/4011630.html>

[【返回目录】](#)

## ◎公益布告栏

**“桥畔计划”寻找 2015 年度教育公益合作伙伴**

“桥畔计划”是由北京市西部阳光农村发展基金会与福建省正荣公益基金会联合发起，由福建省正荣公益基金会、浙江敦和慈善基金会、澳门同济慈善会和广东省春桃慈善基金会共同出资，旨在通过支持初创教育公益组织发展，为其提供非限定资金，并搭建学习和交流平台，共同探索教育问题的解决方法。自 2010 年项目启动至今，“桥畔计划”共与 63 家教育公益组织进行合作。

未来，“桥畔计划”希望在全国范围内继续寻找符合以下条件的合作伙伴：

1、工作内容：主要在农村地区开展基础教育改善及儿童关怀工作，或者其工作能促进教育多元化发展的民间教育公益组织。

2、发展阶段：机构处于初创期，经过一段时间的志愿者运营，正在探索或刚开始进入专职化运作，非限定资金的缺乏是阻碍组织发展的重要因素之一，经过一段时间的小额资助，具有可持续发展的潜力。

3、人和团队：机构负责人有强烈的与同类机构交流合作的意愿与动力。

“桥畔计划”将为合作的伙伴提供：

- 1、每年最高人民币 6 万元的非限定性经费
- 2、针对合作伙伴的具体需要，提供学习机会、合作资源、组织发展等方面的服务
- 3、处于类似发展阶段的教育公益组织同伴网络

**2015-2016 年度“桥畔计划”的工作流程：**

2015 年 2 月 10 日前：潜在合作伙伴信息登记

2015 年 3 月 31 日前：1、对初步符合条件的组织进行尽职调查（包括实地及电话访谈组织工作人员及相关利益方）；2、确定初步合作计划

2015 年 4 月 15-30 日：召开评审会及公示结果

2015 年 5 月：确定最终合作计划、签订合作协议及拨款

2016 年 4 月：评估与总结，被支持机构提供年度发展报告及财务报告，探讨后续合作形式

来源：西部阳光官方微信

地址：

[http://mp.weixin.qq.com/s?\\_\\_biz=MjM5NjUwNzI1Mw==&mid=200839859&idx=1&sn=d798f0df00ad3d85e9352020b0892341&from=singlemessage&isappinstalled=0#rd](http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5NjUwNzI1Mw==&mid=200839859&idx=1&sn=d798f0df00ad3d85e9352020b0892341&from=singlemessage&isappinstalled=0#rd)

[【返回目录】](#)

## 江西正荣微公益小额支持项目招募合作伙伴

资助方：正荣公益基金会

协调方：南昌益心益意公益服务中心

项目名称：江西正荣微公益小额资助项目

### 项目简述：

江西正荣微公益小额资助项目，由正荣公益基金会与南昌益心益意公益服务中心联合发起。该项目将通过对公益机构和个人提供行政经费、培训费用和项目费用的支持，或对优秀的公益项目提供经费以及对本土的公益志愿者提供个性化公益经费等方式来推动江西公益朝多元化、专业化和可持续性发展

我们希望通过小额资助项目能实现两个目的：第一，通过资金来支持和服务在本土的公益组织，尤其是具有创新性和社会影响力的项目给予支持，鼓励公益组织大胆实践创新；第二，对符合和满足社会需求的个人和组织提供资金和技术支持，催生公益组织和公益服务。

我们非常欢迎关注弱势群体和边缘人群的公益组织和项目来申请我们的小额资助，以推动相关领域的公益事业发展。

**申请额度：**3,000元-8,000元

**申请时间：**2014年9月15日-2014年9月30日

### 申请资格：

- 1、江西地区的草根公益组织或个人(注册未注册均可)，具有初创性、草根性；
- 2、在江西地区服务困难或边缘群体的自组织或个人,或扎根社区/社群做一线服务的自组织或个人。

### 资助要求：

- 1、有明确的公益目标，在某一公益方向已有所行动；
- 2、有核心人员或团队直接负责活动的管理和实施；
- 3、同意支持资金使用透明并公开；
- 4、不支持纯学术性活动；
- 5、支持周期不超过6个月。

注：我们的资金可以作为某个项目的配套资金使用，但是严禁重复申请。

### 申请方式：

1. 仔细阅读《江西·正荣微公益项目招标书》，了解项目背景及申请细则；

2. 符合条件者，则须将招标书内所需附件填写完整，在截止日期前发送至项目部邮箱 yixinyiyihot@163.com, 87774016@qq.com, 邮件主题为“正荣微公益小额支持项目申请+申请人/申请组织名称”，并电话确认报名成功。

3. 最终审批结果请关注@江西益心益意 官方微博、微信。

**咨询电话：**

小象：13177771922 邮箱：97572735@qq.com

下载报名表：见第一期江西正荣微公益小额资助项目招标书：

[http://blog.sina.com.cn/s/blog\\_703a70080102v3sj.html](http://blog.sina.com.cn/s/blog_703a70080102v3sj.html)

来源：NGOCN

地址：<http://www.ngocn.net/?action-viewnews-itemid-91301>

[【返回目录】](#)

## 西北农村发展学习网络招募简章

### 1、背景介绍

近年来，定位在农村社区可持续发展的民间组织，往往面临对年轻人缺少吸引力、机构之间交流不多、以及工作手法创新不足等困境。我们期望搭建一个西北地区农村发展组织的可持续学习网络，共同提升各机构骨干人员针对农村社区发展领域的研究与行动能力，从而更好地协助贫困社区的可持续发展。

### 2、学习网络计划：

加入该学习网络的成员，将全程参与以下活动：



四次工作坊的主要内容包括：

时间	课程主题	工作坊内容
2014 年 9 月底	农村发展项目深化	<ul style="list-style-type: none"> <li>◇ 项目沟通、交流与说明 (0.5 天)</li> <li>◇ 团队建设工作坊一个人、团队与网络 (0.5 天)</li> <li>◇ 以权利为本的农村发展理论与策略 (2 天)</li> <li>◇ 农村发展工作中的社会性别视角与实践 (2 天)</li> <li>◇ 西北农村发展组织学习网络未来计划讨论 (1 天)</li> </ul>
2015 年 1 月	在行动中研究	<ul style="list-style-type: none"> <li>◇ 工作分享与案例介绍 (1 天)</li> <li>◇ 在行动中研究的理念与方法 (3 天)</li> <li>◇ 团体学习 (1.5 天)</li> <li>◇ 行动主题确定、分组与计划安排 (1 天)</li> <li>◇ 研究基金申请指南讨论与制定 (0.5 天)</li> <li>◇ 第一批青年志愿者培训 (2 天, 可选)</li> </ul>
2015 年 4 月	团队协作	<ul style="list-style-type: none"> <li>◇ TOT 培训理念、方式与技巧 (3 天)</li> <li>◇ 行动研究进展汇报与反馈 (1 天)</li> <li>◇ 团队协作与引导 (2 天)</li> <li>◇ 第二批青年志愿者培训 (2 天, 可选)</li> </ul>
2015 年 8 月	社会创新与农村发展	<ul style="list-style-type: none"> <li>◇ 行动研究报告研讨 (2 天)</li> <li>◇ 社会创新与农村发展 (2 天)</li> <li>◇ 全年培训评估及学习网络未来的合作机制 (1 天)</li> <li>◇ 乡村发展人才培养经验交流 (2 天)</li> </ul>



### 3、参与机构与成员要求:

(1) 以西北地区的 ngo 为主, 适当开放 1-2 个其他地区的伙伴名额, 但需要参与机构目前有正在执行的农村社区发展类项目;

(2) 建议伙伴机构推荐 2 年以上工作经验的同事;

(3) 参与成员具有学习主动性, 以及在实践中行动与反思的能力;

(4) 参与成员需全程参与 4 期集中培训, 并有兴趣及时间参与行动研究中。

### 4、报名程序:

请感兴趣的朋友, 将推荐机构介绍与同事简历, 机构负责人与参与同事的联系方式, 及对该学习网络的期望发送至邮箱: westnetwork2014@163.com

### 5、执行机构:

该项目由阿拉善泉心可持续发展中心与香港乐施会合作, 农村发展组织人才培养一直是泉心的重要目标领域之一, 之前曾执行过两期乡村发展实习生培养的项目。泉心期望与西北地区的其他民间组织合作, 提供人力支持与培养, 共同搭建西北地区农村发展组织的学习网络, 推动西北农村可持续发展。

### 6、联系方式

联系电话: 18710904022

联系人: 杜雨

来源: NGOCN

地址: <http://www.ngocn.net/?action-viewnews-itemid-91259>

[【返回目录】](#)

## 【刊物简介】

公益慈善周刊由中国农业大学人文与发展学院副教授董强策划编辑，旨在为 NGO 领导人以及政府民间组织管理负责人提供一周公益慈善新闻回顾，把握当前公益慈善领域中的热点问题，从而为 NGO 机构发展与地方民间组织政策推动发挥积极作用！

## 【主办机构简介】

中国农业大学人文与发展学院自上个世纪九十年代起，开始关注并参与中国民间组织的发展。人文与发展学院先后参与了世界银行中国发展市场、亚洲开发银行非政府组织参与村级扶贫规划试点项目、民政部民间组织局相关政策调研项目、中国非公募基金会论坛基金会项目案例研究以及众多国际与国内 NGO 的项目评估与监测项目等。

中国农业大学人文与发展学院在公益慈善领域主要关注的重点：

- 公民社会基础理论研究
- 公益组织发展咨询研究
- 公益项目开发、评估与监测
- 公益组织能力建设

## 【刊物订退阅】

如果您的同行或相关人士希望订阅此刊物，请发送您的姓名、工作单位、职位至 [gycsweekly@gmail.com](mailto:gycsweekly@gmail.com) 即可。

如果您希望退订此刊物，也请直接回复上面邮箱告知。

---

主办机构：中国农业大学人文与发展学院  
主 编：董 强  
编 辑：陈婉君、潘思佳、刘春霞  
办公电话：010-62731470  
电子信箱：[gycsweekly@gmail.com](mailto:gycsweekly@gmail.com)