



公益慈善周刊

中国农业大学人文与发展学院

政策点击

民政部部长李立国:慈善事业要以专业协作为切入点推进行业建设.....	4
民政部:正在协调修订出台《社会团体登记管理条例》.....	5
民政部副部长顾朝曦:全国直接登记的社会组织约3万个.....	6
宫蒲光副部长在全国社会工作行业组织管理高级研究班上的讲话.....	9
民政部副部长姜力在中华慈善总会成立二十周年纪念会上的讲话.....	15
民政部举办首期志愿服务记录制度试点情况分析暨培训班.....	17
浙江近1700万元专款支持社会组织服务平台建设.....	19
深圳将加快社会组织领域立法 健全奖励机制.....	20
合肥率先建立社会组织自动退出机制.....	22

专家视野

徐永光:危若垒卵的慈善体制将终结于互联网.....	23
资中筠:公益对渐进改良有积极作用.....	29
郭巍青:发展公益慈善领域中的创新力量.....	34
何道峰:“机构转型或转型过程中几个关键的问题”.....	37
马蔚华:7个步骤办好公益组织.....	38
卢迈:社会组织 and 政府的良性互动少.....	40
汤敏:社会价值投资是个什么投资?.....	43
胡舒立:捐资催促高校改革.....	45

行业观点

财新网:马云出手颠覆中国公益?有人很期待,有人不看好.....	47
人民政协报:政府购买环境服务:社会组织何为?.....	48
南方都市报:数说大学基金会的喜与忧.....	49
中国慈善家:MOOC 推倒学校的“围墙”.....	52
南方都市报:公益进入常态发展,观念仍须革新.....	58

南方都市报：社区基金会的深圳实验.....	- 59 -
南方日报：转变政府职能 强化“末梢”治理 光明新区社区基金会探路基层现代化治理	- 62 -
南方日报：公益慈善生态链是如何炼成的？.....	- 65 -
公益时报：数字背后的公益年轮.....	- 70 -
公益时报：社会组织财务信息究竟该由谁公开？.....	- 72 -
创思客：5 个 Pros 给年轻社会企业家的建议.....	- 75 -

行业动态

继往开来 开拓进取——中华慈善总会在京举行成立 20 周年纪念会.....	- 77 -
完善基金会治理 以管理促进有效资助——记中国基金会治理研讨会.....	- 78 -
中国福基会渐冻人联合劝募基金成立.....	- 79 -
当基金会遇上电商：公益慈善的未来之路.....	- 80 -
基础教育全国区域课程改革首次公益招标解决.....	- 81 -
公益人才培养项目成为深圳慈展会重头戏.....	- 83 -
微博再次启动“益起来” 助力全民公益.....	- 85 -

亮机构

BottleDream：老小孩：为老人建立一个玩的平台.....	- 88 -
----------------------------------	--------

国际观察

欧洲社会创新教父迈克尔·诺顿：用商业方式解决社会问题，而不是捐款.....	- 91 -
洛克菲勒基金会将从石化行业撤资.....	- 93 -

企业社会责任

任志强对话欧文笛：企业家为什么要做公益？.....	- 96 -
易中天称中国企业家不容易：精神上好像低人一等.....	- 102 -
互联网+乡村，腾讯筑梦新乡村.....	- 109 -
“童悦之家乡村教育提升计划”在京启动.....	- 113 -

专题报道：NGO 的市场化、政治化

胡不喜：NGO 今天如何理解政治？.....	- 114 -
胡不喜：NGO，市场在那，公平在哪？.....	- 116 -
褚莹：不饿死，再清谈！——驳胡不喜公益去市场论.....	- 119 -

勇哥：混进羊群里的狼——请区别政治类 NGO 与公益类 NGO - 120 -

山风：NGO 去“政治化”有无可能？ - 122 -

胡不喜：进步 NGO 都应重新审视慈展会..... - 123 -

霍庆川：市场，草根公益机构错在哪？ - 125 -

公益布告栏

老牛学院第二期课程预报名开始..... - 128 -

《非营利组织的职业生涯规划》 - 129 -

欢迎申请 2014 年创想学院！ - 131 -

不平等问题——小额调研资助工作坊招募启事..... - 134 -

政策点击**民政部部长李立国：慈善事业要以专业协作为切入点推进行业建设**

9月19日上午，第三届中国公益慈善项目交流展示会（以下简称“第三届慈展会”）主题研讨会在深圳市召开。会议以“构建慈善新格局”为主题，旨在搭建一个具有广泛社会影响力的慈善价值传播平台，从而促进专业交流与合作。民政部部长、中国慈善联合会会长李立国参加会议并致辞。

李立国强调，目前慈善事业在我国经济社会发展中呈现出越来越大的作用，但还需要大家同心协力，继续探索和实践。第一，要以服务和技术为支撑点拓展社会捐赠。需要我们进一步创新和落实各项服务措施，鼓励支持有条件的企业和企业家依法成立基金会或设立慈善专项基金，打造服务品牌，以专业化的形式开展大额捐赠。充分利用互联网、微博和微信等技术手段，拓宽捐赠渠道，引导社会公众以简便易行、可持续的方式参与慈善事业。培育和践行社会主义核心价值观，开展以“友善”为主题的慈善文化宣传活动，营造公众乐捐乐助的社会氛围。第二，要以城乡社区为立足点开展慈善服务。要重点培育基层慈善服务组织，加强经常性社会捐助站点和慈善超市建设，构建便捷完善的慈善服务网络。要发挥慈善组织在了解群众需求、发现社区问题、整合社区资源、解决群众困难等方面的作用和灵活机动、一案一策的优势，引导慈善组织面向社区开展邻里互助、生活帮扶、心理疏导、能力提升等方面的专业服务，使之成为社区建设的重要力量。第三，要以政策创制为着力点加大政府扶持。要推动落实和完善企业与个人公益性捐赠所得税税前扣除政策，研究完善慈善组织所得税减免政策，进一步激发全社会参与慈善事业的积极性。要推进公益慈善类社会组织直接登记，建立培育孵化基地和公益创投平台，协调加大财政资金购买服务力度，发挥彩票公益金购买服务的带动效应。要加强慈善事业与社会救助、社会福利以及教育、就业、医疗、住房等其他基本民生保障工作之间的衔接，形成协同合作、各有侧重的多层次慈善政策体系。第四，要以专业协作为切入点推进行业建设。要加快建立信息对接共享机制，通过信息化建设，将困难群众的求助信息，慈善组织的项目信息和社会各界的爱心捐赠信息有效衔接，提高慈善救助的效率。鼓励慈善组织依地域、依专业服务领域等成立联合性组织，统筹社会资源和慈善项目，促进专业协作和行业自律。要有效探索一业多会，引入适度竞争机制，激发公益慈善组织活力。

9月19日下午，第三届慈展会“社区基金会助推社会治理创新”研讨会召开，探讨了社区基金会在社会治理中的创新作用、运作机制和发展方向。民政部副部长窦玉沛参加研讨会并致辞。

窦玉沛指出，推进社区治理创新是一个复杂、艰巨、长期的系统工程，要突出重点，抓住关键，着力突破。一是要着力完善社区治理结构，健全以社区党组织为核心、社区自治组织为主导、社区居

民为主体、社区社会组织和驻区单位共同参与的社区治理体制机制，充分发挥多元主体在社区治理中的协同协作、互动互补、相辅相成作用。二是要着力健全社区居民自治机制，加强基层组织和社会组织协商民主建设，发挥居民在社区治理中的主体作用，推动在城乡社区广泛开展内容丰富、形式多样的协商活动，更好地解决实际问题、化解矛盾分歧、促进和谐稳定。三是要着力强化社会力量参与社区治理，围绕实现人民当家做主、充分发挥居民主人翁作用，大力培育社区社会组织，发挥社会力量在社区治理中的参与作用，按照“政府扶持、社会运营、专业发展、项目合作”的思路，积极探索“社区、社团、社工”三社联动，推动建立以社区为平台、社会组织为载体、社会工作专业队伍为支撑的社区服务管理新机制。

来源：中国社会报

地址：<http://www.mca.gov.cn/article/zwgk/mzyw/201409/20140900702941.shtml> [【返回目录】](#)

民政部：正在协调修订出台《社会团体登记管理条例》

民政部副部长顾朝曦 9 月 24 日在接受中国政府网访谈时表示，民政部门经过几轮的简政放权，2014 年还要调整一些行政审批事项，其中包括其取消两个行政许可审批事项：全国性社团成立前筹备时的备审批和假肢矫形器制作师执业资格人员的资格注册；取消两个非行政许可审批事项：涉及到社会福利基金资助项目的审批和社会工作者职业水平评价；同时将烈士评定事项改为政府内部审批事项。

“2013 年，我们改革、放权的主要是一个大项三个子项。一个大项主要是指的规定自批准之日起即具有法人资格的社团及其分支机构、代表机构的备案。三个子项就是指全国性社团的代表机构、分支机构设立、变更、注销登记这三个事项。”顾朝曦说。

据顾朝曦介绍，按照党中央、国务院要求，为落实直接登记，民政部门正在协调国务院法制办修订出台《社会团体登记管理条例》等行政法规，制定《四类直接登记社会组织认定标准》和《全国性社会组织直接登记暂行办法》，并积极推动地方开展直接登记。

他说，下一步，民政部将采取分类指导、分步实施、分级推动的方式，推动直接登记工作的发展。对国家迫切需要的，对社会和人民群众有益的社会组织，优先予以直接登记。大力发展行业协会商会类、科技类社会组织，积极培育慈善公益类社会组织，协调相关部门制定对城乡社区服务类社会组织的各项优惠政策和措施，推动社会组织全面稳妥发展。同时，我们将大力推动基层社会组织发展，充

分发挥基层社会组织在提供公共服务、开展公益活动、化解社会矛盾等方面的作用。

按照党的十八届三中全会关于“限期实现行业协会商会与行政机关真正脱钩”的要求，民政部会同发改委等部门研究起草了行业协会商会与行政机关脱钩总体方案，行业协会商会与行政机关在人员、职能、机构、资产、财务等方面，都将会有具体的脱钩措施和安排，特别是党政领导干部在行业协会商会担任领导职务的问题将会得到有效控制和规范。力争在 2015 年底前全面实现行业协会商会与行政机关真正脱钩，促进行业协会商会成为独立运作的法人主体。

此外，顾朝曦还指出，将要推进社会组织信息公开，制定出台《社会团体信息公开办法》等规章规范性文件，要求社会组织定期披露财务收支情况和重要业务活动等信息，自觉接受社会公众和会员的监督。健全年度报告和抽查审计相结合的监督机制，研究制定第三方评估工作的指导意见，建立第三方评估机制，提升社会组织规范化建设水平。

来源：第一财经日报

地址：<http://www.yicai.com/news/2014/09/4022858.html>

[【返回目录】](#)

民政部副部长顾朝曦：全国直接登记的社会组织约 3 万个

9 月 24 日上午，民政部副部长顾朝曦做客中国政府网，就民政领域简政放权问题与广大网民在线交流。顾朝曦表示，截至目前，全国共有 27 个省、自治区 2014 年 9 月 24 日 10 时，民政部副部长顾朝曦作客中国政府网，就民政领域简政放权方面的问题与网友在线交流。图为嘉宾顾朝曦。中国政府网郭小天摄

到 2014 年底民政领域行政审批事项调整幅度将达 50%

一年多来，国务院已先后取消下放七批 632 项行政审批事项，民政部门的简政放权进展成为网民关注的一个热点。对此，顾朝曦表示，经过几轮的简政放权，到 2013 年年初民政部门的行政审批事项共为 12 项。2013 年改革、放权的主要是一个大项三个子项，一个大项主要是指的规定自批准之日起即具有法人资格的社团及其分支机构、代表机构的备案，三个子项是指全国性社团的代表机构、分支机构设立、变更、注销登记这三个事项。

顾朝曦说，2014 年民政部门还要调整一些行政审批事项。其中要取消两个行政许可审批事项，一个是全国性社团的筹备审批，另一个是假肢矫形器制作师执业资格人员的资格注册；还要取消两个非行政许可审批事项，一个是涉及到社会福利基金资助项目的审批；另一个是社会工作者职业水平评

价；还有一个事项是将烈士评定事项改为政府内部审批事项。这样总共加起来是 6 项，也就是说，到 2014 年年底之前民政部门简政放权一半。顾朝曦进一步表示，除此之外还有两项内容是把以前的工商登记前置审批改成了后置审批，一个是养老机构的设立许可，一个是假肢矫形器生产装配企业资格认定。

全国直接登记的社会组织约 3 万个

针对网友提出的哪些社会组织可直接登记的问题，顾朝曦作了详细解释。他表示，按照党中央、国务院要求，民政部正积极推动社会组织登记管理体制改革，对于行业协会商会类、科技类、公益慈善类和城乡社区服务类等四类社会组织，可以直接到民政部门进行登记，不再需要业务主管单位审查同意。为落实直接登记，民政部正在积极协调国务院法制办修订出台《社会团体登记管理条例》等行政法规，制定《四类直接登记社会组织认定标准》和《全国性社会组织直接登记暂行办法》，并积极推动地方开展直接登记。

截至目前，全国共有 27 个省、自治区和直辖市开展或试行了社会组织直接登记工作，有 18 个省、自治区和直辖市先后出台了推进社会组织登记制度改革的相关政策文件。其中，广东、安徽、江苏、浙江、北京等省市直接登记的社会组织数量较多，行业协会商会类和公益慈善类社会组织所占比例较大。据不完全统计，截至目前，自 2013 年 3 月十二届全国人大一次会议通过《国务院机构改革和职能转变方案》，明确开展直接登记以来，全国直接登记的社会组织约 3 万个，占同期登记的社会组织 40%以上。

力争 2015 年底前全面实现行业协会商会与行政机关真正脱钩

对于一些社会组织行政色彩浓厚、被称“二政府”的情况，顾朝曦回应称，目前，按照党的十八届三中全会关于“限期实现行业协会商会与行政机关真正脱钩”的要求，民政部会同发展改革委等部门研究起草了行业协会商会与行政机关脱钩总体方案，行业协会商会与行政机关在人员、职能、机构、资产、财务等方面，都将会有具体的脱钩措施和安排，特别是党政领导干部在行业协会商会担任领导职务的问题将会得到有效控制和规范。

顾朝曦同时表示，行业协会商会与行政机关脱钩是一项复杂的系统工程，也是一次深刻的自我革命，需要在试点先行的基础上，稳步推进、逐步推开，力争在 2015 年底前全面实现行业协会商会与行政机关真正脱钩，促进行业协会商会成为独立运作的法人主体。

推广政府购买服务，突出公共性和公益性

党的十八届三中全会提出，“推广政府购买服务，凡属事务性管理服务，原则上都要引入竞争机制，通过合同、委托等方式向社会购买”。顾朝曦表示，民政部门在推动政府购买服务工作中，一是突出公共性和公益性。政府购买服务不是撒胡椒面，而是要突出重点，循序渐进。民政部门将围绕民

生保障、行业管理和社会治理等公共服务项目，逐步扩大购买规模，二是进一步明确资质条件，三是建立完善信用记录。

民政部门将加强政府向社会组织购买服务的绩效管理和绩效评价，建立社会组织诚信目录，将承接过程中有违法违规或其他违反诚信原则的社会组织列入黑名单，并设立惩罚机制。下一步，民政部门将积极推动出台支持和规范社会组织承接政府购买服务的政策文件，并建立信息服务平台，及时披露、公开信息，鼓励社会监督，充分调动社会参与的积极性。

如何加强对社会组织的事中事后监管？

简政放权后，随着直接登记制度改革的推进和登记门槛的降低，社会组织数量必将出现较大幅度的增长，如何加强事中事后监管，促进社会组织健康有序发展，成为民政部门需要解决的问题。对此，顾朝曦表示，一是要推进社会组织信息公开，制定出台《社会团体信息公开办法》等规章规范性文件，要求社会组织定期披露财务收支情况和重要业务活动等信息，自觉接受社会公众和会员的监督。二是要加强社会组织日常监管，优化年度检查，健全年度工作报告和抽查审计相结合的监督机制，研究制定第三方评估工作的指导意见，建立第三方评估机制，提升社会组织规范化建设水平。三是要加大执法监察力度，完善投诉举报受理机制，充实执法监察力量，严格执法监察程序，建立健全民政部门与公安、安全、工商、税务等部门以及有关行业管理部门（业务主管单位）联合执法机制，依法规范社会组织活动，查处社会组织违法违规行为，维护社会组织健康发展的良好秩序。四是要建立管理信息平台，推动登记管理机关、行业管理部门（业务主管单位）以及相关职能部门管理信息的交换和共享，一方面为社会组织业务办理和社会公众信息查询提供便利，另一方面也便于政府部门及时掌握社会组织最新动态，实时监管社会组织的活动和行为。

社会工作者职业水平考试审批将取消

对于网民提出的全国社会工作者职业水平考试会否取消的问题，顾朝曦表示，根据国务院行政审批制度改革要求，社会工作者职业水平考试作为非行政许可类审批事项将予以取消，相关职能转移给有关行业协会或者学会承担，这并不是说社会工作者职业水平考试将会废止，只是承担主体发生了变化，考试含金量和证书效力不会改变。民政部、人力资源社会保障部将进一步完善社会工作者职业水平评价制度，切实做好政策标准制定和监督管理工作。

为什么设立养老机构要申请行政许可？

对于设立养老机构要申请行政许可的问题，顾朝曦表示，发展养老服务业，既要鼓励社会参与，也要规范和加强管理，二者并不矛盾。新修订的《中华人民共和国老年人权益保障法》经过充分研究论证，规定了设立养老机构应当向民政部门申请行政许可，民政部也制定了配套的部门规章《养老机构设立许可办法》和《养老机构管理办法》。我国正处于人口老龄化加速发展时期，截至2013年底，

全国 60 岁以上的老年人口已超过 2 亿，达到 2.02 亿，占总人口的 14.9%，预计到 2025 年将突破 3 亿。近年来，部分养老机构不时发生火灾、虐待老年人、意外伤害等安全事故。这一系列安全事故的发生，除了养老机构设施设备不合格，消防、建设、卫生等条件不达标等原因外，政府对民办养老机构和未登记服务机构监管缺失是一个非常重要的因素。由此，建立和实施养老机构设立许可制度是贯彻落实《老年人权益保障法》的重要举措，是实现社会养老服务法制化进程的重要成果，也是推动养老机构健康有序发展的重要保证。

来源：新华网

地址：http://news.xinhuanet.com/politics/2014-09/24/c_127028887.htm

[【返回目录】](#)

宫蒲光副部长在全国社会工作行业组织管理高级研究班上的讲话

今天，我们在美丽而富有文化底蕴的泉城济南举办全国社会工作行业组织管理高级研究班，除了开展培训以外，还要总结交流社会工作行业组织发展成绩与经验，分析当前面临的形势与任务，研究新时期新阶段加快推进社会工作行业组织发展的思路与举措。刚才，山东省人民政府特邀咨询郭兆信同志做了热情洋溢的致辞，简要介绍了山东经济社会发展的成就，特别是社会工作发展的基本情况与经验做法，这充分体现了省委、省政府对此次研究班的高度重视和大力支持，在此我代表民政部表示衷心的感谢！刚才，徐瑞新老部长介绍了中国社会工作协会在促进社会工作发展中的主要工作和成效，对各地社会工作行业组织进一步加强建设、发挥作用提出了希望；王思斌会长介绍了中国社会工作教育协会的有关情况，对促进社会工作行业组织发展提出了很好的建议；一会儿，北京、上海、广东、济南四个省（市）民政（厅）局负责同志还将介绍加强社会工作行业组织建设、发挥社会工作行业组织在促进社会工作事业发展中作用的经验体会；吉林、河北、安徽、深圳四个省（市）社会工作协会的负责同志还将介绍加强行业自律、开展行业服务和协助政府推进社会工作的主要做法。这些工作和经验是非常难能可贵的，是我国社会工作发展的重要组成部分和巨大推动力量，在此我也向大家表示崇高的敬意！下面，我就社会工作行业组织发展问题，讲三点意见。

一、认真总结社会工作行业组织发展成绩

注重发挥行业组织在社会工作管理服务中的职能作用，是国际社会工作发展的共性规律。在我国，社会工作行业组织发展相对较晚，从 1991 年中国社会工作协会成立算起，刚刚走过 23 年的发展历程。23 年来，特别是 2006 年中央做出建立宏大的社会工作人才队伍以来，我国社会工作行业组织从少到

多、从小到大、从弱到强，得到了快速发展，取得了显著成就。

（一）社会工作行业组织扶持力度日益加大。民政部高度重视社会工作行业组织发展，积极协调中央18部门出台《关于加强社会工作专业人才队伍建设的意见》，明确提出了加强社会工作行业组织建设的要求；今年初发布的《关于进一步加快推进推进民办社会工作服务机构发展的意见》，又专门强调要充分发挥社会工作行业组织在推进民办社会工作服务机构发展中的重要作用。同时，民政部还将社会工作行业组织建设情况纳入全国社会工作试点、示范地区重点评估指标；在安排政府购买社会工作服务、委托政策标准研究和宣传培训等方面对社会工作行业组织给予特殊照顾。地方民政部门也积极扶持发展社会工作行业组织。北京、吉林、黑龙江、山东、安徽、江西、四川、湖北等地民政部门不仅简化社会工作行业协会的登记程序，还专门提供开办经费与办公场所；上海、浙江、广东、青海、宁波、长沙、嘉兴等地民政部门还通过购买服务的方式，支持社会工作行业协会开展行业自律、专业服务、项目评估、成果交流等工作。中央和地方采取的这些扶持措施，为社会工作行业组织发展创造了良好条件、提供了坚实保障。

（二）社会工作行业组织数量规模不断扩展。近年来，各地社会工作行业组织得到了迅猛发展。上海、江苏、广东等地的社会工作协会，主动适应社会工作行业化、专业化发展的现实需要，相继成立了青少年社工、医务社工、老年社工、矫正社工、企业社工、机构社工、社区社工等专业委员会，扩大了协会的专业服务范围，提升了协会的专业服务能力。陕西宝鸡等地率先探索成立了青少年社会工作协会。目前，全国已经成立了24个省级、77个地市级、109个县级社会工作行业协会。合肥、保定等城市率先实现了社会工作行业组织在区县和街道乡镇的全覆盖，初步形成了上下衔接、横向到边、纵向到底、运行有力的社会工作行业组织网络体系，为社会工作事业发展提供了有力的组织保障。

（三）社会工作行业组织发展实力逐步提升。各级社会工作行业组织都建立了以章程为核心的内部管理制度，形成了会员（代表）大会、理事会、秘书处和监事会既分工又合作的内部治理结构，培养了一支专兼结合、具有较强行业管理服务能力的专业队伍。中国社会工作教育协会通过会员管理服务的方式，逐步把全国300多所高校社会工作院系紧密团结在一起，进一步扩大了协会在社会工作教育领域的影响。中国社会工作协会凝聚了一批覆盖社会工作各领域、各行业、各系统和各区域的代表，成为全国社工人才之家、社工机构之家，成为促进全国社工行业组织发展的领军力量。重庆、河南、贵州、广西、南京、成都等地的社会工作协会，主动争取党委政府部门的政策优惠与项目投入，积极协调高校研究机构的社会工作专业资源，广泛联系企业和社会资金支持，探索开展公益创投活动，建立起有效的资源整合机制，为协会搭建服务平台、参与行业管理、开展日常工作提供了雄厚的资源保障。

（四）社会工作行业组织功能作用初步显现。这些年来，各级社会工作行业组织，主动作为，牢

记使命，做了大量工作，发挥了积极作用。一是在政策创制中发挥了参谋作用。青海、厦门、深圳、长沙、济南、潍坊等地社会工作协会，积极配合民政部门开展社会工作专业督导、岗位开发、继续教育、激励保障、评估考核、购买服务等政策研究；江苏、湖北、云南、甘肃、宁夏、新疆等地在进行社会工作政策创制中，认真听取社会工作协会的意见和建议，有力促进了当地社会工作制度建设。二是在宣传普及中发挥了主体作用。近年来，中国社会工作协会积极开展“年度十大社工事件”、“年度十大社工人物”、“最美社工”评选，创办“社工中国网站”，编辑社工蓝皮书，组织“国际社工日”主题宣传活动；广州、佛山、东莞、肇庆等地社会工作协会积极承接“岭南社工宣传周”活动，上海杨浦区、重庆渝中区、江西万载、四川都江堰等地社会工作协会通过出版社工简报、制作微电影、开通微信平台等方式，广泛传播社会工作理念、宣传社会工作典型、展示社会工作成果，为社会工作发展营造了良好氛围。三是在人才培养中发挥了引领作用。从2011年起，中国社工协会社会工作者委员会每年承接中央福彩金社会工作人才培养项目；上海社会工作者协会积极落实市民政局委托的“专业社会工作高级人才培养计划”；长春社会工作协会密切配合市民政局实施“百站千才计划”；四川遂宁、浙江温州等地社会工作协会试点探索社会工作人员评价工作，承接社工职业水平证书登记服务；海南、河南、四川、天津、福建等地社会工作协会通过组织考前辅导、上岗培训、继续教育等方式，培养了大量高素质的社会工作骨干人员，为当地社会工作发展提供了人才支撑。四是在机构培育中发挥了孵化作用。中国社会工作协会实施了“社会工作服务组织试点工程”，重点支持中西部地区培育了一批社会工作服务机构；北京西城区、上海浦东新区、四川成都、安徽合肥、山东济南等地社会工作协会主动承担孵化器功能，通过提供资源支持、技术支持和代理人事档案等服务方式，培育了一批民办社会工作服务机构。五是在实务推进中发挥了平台作用。河北省社会工作促进会策划实施了面向失独家庭的“暖心续航”社工服务项目；黑龙江、吉林、湖南、江西等省社会工作协会积极承接国家社会工作专业人才服务“三区”计划；辽宁、内蒙、陕西、广州、青岛等地社会工作协会受政府委托开展需求调研、项目管理、绩效评估、专业督导等工作，举办经验研讨交流活动，在促进社会工作实务发展中发挥了枢纽作用。特别在汶川特大地震、玉树地震、芦山地震、鲁甸地震以及深圳富士康跳楼、上海静安高楼大火、马航失联等重大事件中，各有关社会工作行业组织迅速行动，动员整合社会资源投入灾害救援、心理干预和精神抚慰等工作，充分体现了社会工作行业组织强烈的社会责任感和专业使命感。

二、深刻把握社会工作行业组织面临的新形势新要求

当前，我国正进入全面深化改革、推进国家治理体系和治理能力现代化的攻坚期，正处于经济转轨、社会转型、发展升级的突破期，社会工作也正处在从试点探索向全面深入发展转型的关键阶段。新时期新阶段，对社会工作行业组织发展带来新的机遇、提出了新的要求，我们要认真研究、深刻把

握、主动回应。

（一）党中央国务院对行业组织的高度重视为社会工作行业组织发展指明了前进方向。大力加强行业组织建设，充分发挥行业组织在经济、政治、文化、社会建设和生态文明建设中的积极作用，是现代化发展的必然要求。党中央国务院高度重视行业组织建设，2007 年国务院办公厅出台《关于加快推进行业协会商会改革和发展的若干意见》，为行业组织的整体发展，明确了方向。《国家国民经济和社会发展第十二个五年规划纲要》提出要“推动行业协会、商会改革和发展，强化行业自律，发挥沟通企业与政府的作用”。十八届三中全会通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》，将行业组织发展纳入改革重点内容，明确要“限期实现行业协会商会与行政机关真正脱钩，重点培育和优先发展行业协会商会类、科技类、公益慈善类、城乡社区服务类社会组织”。今年，国务院发布的《关于促进市场公平竞争维护市场秩序的若干意见》，进一步强调要加强行业协会商会自身建设，发挥行业协会商会自律作用，增强承接政府转移职能、参与市场监管、提供行业服务的能力。社会工作行业组织是现代行业组织体系的重要组成部分。党中央国务院在行业组织建设方面做出的系列决策部署、提出的有关精神要求，既为整体行业组织发展注入了强大动力，也为社会工作行业组织建设指明了前进方向、提供了政治保证。

（二）转变政府职能、创新社会治理为社会工作行业组织发展提供了广阔空间。加快政府职能转变、推进社会治理创新，是党的十八大和十八届三中全会提出的重大改革任务。根据中央要求，下一步转变政府职能、创新社会治理的基本方向，就是要处理好政府、市场、社会之间的关系，通过简政放权，进一步发挥市场在资源配置中的决定性作用，激发市场主体的创造活力，增强经济发展的内生动力；就是要改变政府社会管理与公共服务方式，加大向社会力量购买基本公共服务的力度，把政府管不了、社会能办好的公共服务和社会管理事务交给社会力量去承接，不断拓宽社会力量参与公共服务与社会治理的渠道，加快形成政府调控机制同社会协同机制互联、政府行政功能同社会自治功能互补、政府管理力量与社会调节力量互动的社会协同治理网络；就是要把政府工作重点转移到宏观规划、政策创制、监督管理、财政支持的核心职能上来，转移到创造良好发展环境、提供优质公共服务、维护社会公平正义的根本要求上来。社会工作服务是公共服务的重要组成部分，社会工作专业人才和服务机构是提供公共服务、参与社会治理的重要力量，社会工作行业组织是承接政府转移职能和委托事务的重要主体。进一步推进政府职能转变和社会治理创新，迫切需要大力发展社会工作行业组织，团结凝聚广大社会工作专业人才和服务机构，积极争取、主动承接基本公共服务和社会管理事务，推动建立社工、社区、社会组织“三社联动”和社工、志愿者“两工互动”机制，不断激发社会活力，推动形成多元共治的良好格局。

（三）社会工作事业的不断推进对社会工作行业组织发展提出了更高要求。当前和今后一个时

期，要适应工业化、城镇化、市场化发展的现实需要和社会治理创新的紧迫要求，加快社会工作事业发展步伐，不断推动社会工作立法，完善社会工作政策，制定社会工作标准，健全社会工作制度；不断普及社会工作知识，推进社会工作者职业水平评价，加强社会工作教育培训，壮大社会工作专业队伍；不断开发社会工作专业岗位，培育社会工作服务机构，拓宽社会工作服务平台；不断推进政府购买社会工作服务，实施社会工作服务工程计划，扩大社会工作服务覆盖面，健全社会工作服务体系。落实好这些目标任务，促进社会工作事业更好更快发展，迫切需要各级民政部门主动顺应政府职能转移、简政放权、严控机构编制的形势和要求，一方面要积极争取党委政府支持设立社会工作行政机构、增加人员编制、加强社会工作行政力量，切实履行好推动社会工作发展的职责；另一方面要加快推进社会工作行业组织建设，增强社会工作行业组织的行业自律、行业管理和行业服务能力，弥补政府行政力量的不足，做好政府转移职能和委托事务的承接工作。

三、进一步发挥社会工作行业组织在推动社会工作事业发展中的重要作用

今后一个时期，我们要从推进国家治理体系和治理能力现代化、深化社会事业改革、创新社会治理体制的战略高度，加快社会工作行业组织扶持发展步伐，建立从中央到地方相互衔接、全面覆盖、治理科学、功能突出的社会工作行业组织体系，形成以行政管理部门为主体、行业组织和民办服务机构为依托的“一体两翼”社会工作推进格局，切实发挥社会工作行业组织在加强社会工作专业队伍建设、促进社会工作事业发展中的重要作用。当前，尚未成立社会工作行业组织的地方，要采取有效措施，加大组织协调力度，尽快推动成立；已经成立社会工作行业组织的地方，要加大支持力度，不断完善功能、做大做强。下一步，要重点抓好三方面工作：

（一）进一步明确社会工作行业组织职能定位。关键要明确三方面职能。一是切实明确社会工作行业组织的行业自律职能。社会工作行业组织要以规范行业行为和加强行业自律为准则，自觉维护行业发展秩序，建立完善行业管理制度，强化职业道德指引，推动行业诚信体系建设，构建和谐行业关系，促进社会工作服务机构和从业人员的自我管理、自我规范、自我服务，增强社会工作行业的整体认同度和社会公信力。二是切实明确社会工作行业组织的行业服务职能。社会工作行业组织要坚持公平公正原则，及时向政府部门反映社会工作行业诉求，维护社会工作服务机构和从业人员的合法权益；要主动及时为社会工作服务机构和从业人员提供政策咨询、规划指导、项目推介、信息发布、能力建设、合作交流、行业评比等服务，增进社会工作行业组织与社会工作服务机构和从业人员的沟通联系，为社会工作服务机构和从业人员的成长发展提供优质服务、争取更多支持、创造更好环境。三是切实明确社会工作行业组织的行业发展职能。社会工作行业组织要遵照政府机构改革和简政放权的要求，承接好政府转移的有关职能和委托的具体事务，稳妥开展社会工作者职业水平证书登记、继续教育等工作，进一步加强行业调查研究，积极参与相关法律法规、行业规划、行业标准的研究制定，提出行

业发展的意见建议，真正成为政府推动社会工作行业发展的参谋助手。

(二) 进一步加强社会工作行业组织能力建设。重点提升三方面能力：一是提升内部治理能力。要进一步规范社会工作行业组织内部机构设置，加快建立以章程为核心的内部管理制度，不断健全会员（代表）大会、理事会、监事会等制度，逐步完善人员、项目、经费、档案等管理制度。要根据社会工作行业化、专业化发展需要，用社会工作专业人才充实工作队伍，加大对现有人员的社会工作专业知识培训，使他们尽快成为专业能力强、职业素质高的社会工作行业组织管理人才。要进一步健全信息公开制度，加大信息公开力度，自觉接受服务对象和会员监督，使社会工作行业组织真正得到社会认可，真正树立权威形象，真正增强行业凝聚力和公信力。二是提升管理服务能力。要进一步坚持公益导向，弘扬社会工作助人自助、民主平等、诚信友爱的专业价值理念，努力营造以人为本、和谐团结的行业文化；要及时总结梳理国内外社会工作行业发展情况，深刻把握行业发展趋势，为本行业专业人才及服务机构发展提供规划指导，努力培养社会工作专业人才和孵化社会工作服务机构；要充分发挥社会工作专业教育、专业机构和专业人才等不同类型的行业组织优势，从不同环节、不同领域、不同层次共同推进社会工作事业发展。三是提升资源整合能力。要坚持立足民政、面向社会的办会方向，针对社会工作领域众多、高度分散的特点，充分发挥社会工作行业组织联系广泛、协调各方的独特优势，团结凝聚各领域、各行业、各系统和各地区的社会工作优秀代表，积极争取分布在各部门、各组织、各单位的社会工作资源，广泛协调企业、社会资金，为行业组织协助政府开展行业管理服务提供坚实的资源保障。

(三) 进一步改善社会工作行业组织发展环境。当前，社会工作行业组织发展的外部环境已有很大改善，但瓶颈问题和制约因素还很多，迫切需要进一步破解。一是进一步转移政府职能。按照党中央、国务院和各级党委政府的要求，不断深化社会工作领域行政改革，在积极争取社会工作行政机构设置、履行核心职能的基础上，将政府不应做、不能做以及做不了也做不好的职能转移给有资质、有能力的社会工作行业组织和民办社会工作服务机构承担，建立良好的合作关系，为社会工作行业组织发展释放空间、创造条件。二是进一步完善政策制度。要深入落实民政部《关于进一步加快推进民办社会工作服务机构发展的意见》，加快制定出台各地发展社会工作行业组织的具体举措，充分发挥社会工作行业组织在推进民办社会工作服务机构发展方面的重要作用；要根据社会团体登记管理条例等法律法规，细化社会工作行业组织监管措施，围绕社会工作行业组织管理运行的主要环节分类制定实施社会工作行业组织管理标准；要指导社会工作行业组织建立健全各项行业自律制度，为社会工作行业健康有序发展提供保障。三是进一步加大资金投入。要探索建立费随事转机制，确保社会工作行业组织承接政府转移职能后能够获得稳定的资金保障；要积极协调发展改革、财政、税务等部门，研究制定经费支持政策，通过政府购买服务、税收减免以及完善会费收缴标准、有偿服务和社会筹资等方

式，逐步建立以财政经费为引导、以社会资金为重要构成的社会工作行业组织多元支持格局。四是进一步加强监督管理。要依法对社会工作行业组织实施监管，对属于政府监管范围的登记申办、注销变更、业务开展等宏观管理事项加大监管力度，确保社工行业组织依法依规开展工作，同时充分尊重社会工作行业组织的主体地位，对不属于政府监管范围的行业组织自身运营等具体工作要敢于放手，避免过多、过繁、过细的直接干预；要按照自律和他律相结合的原则，建立由登记管理机关、行业管理部门、相关职能部门、专业评估机构、服务对象和社会公众参与的多方位监管体系；要在社会工作行业组织广泛推行党风带行风、行风促党风的党建模式，充分发挥党对社会工作行业组织的领导作用，确保社会工作行业组织发展的正确政治方向。

同志们，社会工作行业组织建设关系到社会工作事业发展全局。我们要以这次研究班为契机，同心协力、开拓创新，加快建构中国特色的现代社会工作行业组织体系，为社会工作专业队伍建设和社会工作事业发展做出新的更大贡献！

来源：社会工作网

地址：<http://www.mca.gov.cn/article/zwgk/ldjh/201409/20140900705202.shtml>

[【返回目录】](#)

民政部副部长姜力在中华慈善总会成立二十周年纪念会上的讲话

同志们，朋友们：

大家上午好！值此中华慈善总会成立二十周年纪念会召开之际，我代表民政部，代表立国部长，向大会表示热烈的祝贺！向长期以来为中国慈善事业发展作出重大贡献的国内外慈善机构、社会团体、企事业单位、各界人士和慈善工作者、慈善志愿者表示衷心的感谢！向这次获得“中华慈善突出贡献奖”的单位和个人表示崇高的敬意！

中华慈善总会已经走过了 20 年的历程。回顾 20 年来，慈善事业迅猛发展，慈善理念深入传播，慈善行为影响和推动了社会的文明进步。中华慈善总会作为中国慈善事业的开拓者，所经历的风雨彩虹令人震撼和难忘。20 年前，当慈善在我国还处在萌芽复苏状态时，民政部的老领导们以深邃的洞察力，毅然举起慈善的旗帜，建立了第一家以“慈善”命名的全国性公益慈善组织——中华慈善总会。随后全国各地慈善会纷纷成立，至今已达一千九百多家，遍布各省、区、市。从这以后，在救灾、扶贫、安老、助孤、支教、助学、扶残、助医等众多领域都留下了中华慈善总会和各地慈善会辛勤工作的印记，在实施自然灾害救助，为绝症患者舒缓困境，为老年人提供照料，为贫困孤儿、儿童提供救

助，为困难学生和贫困地区教师进行帮扶等系列活动中，践行着人道、公平的慈善宗旨，展现着大爱精神。20年间，这一慈善组织所募集的款物名列慈善类社会组织的前茅，受助对象数以千万计。去年一年中华慈善总会筹募的款物就突破了一百亿，成为第一家年度筹募额过百亿的慈善机构。总会和各级慈善会已成为我国慈善组织的重要主体，在慈善事业发展中的地位举足轻重。正是在改革开放、解放思想的春风吹拂下，在中华民族传统美德这片沃土的孕育下，也是在无数慈善工作者心血的浇灌下，慈善总会走出了一条有中国特色的成长发展之路，为我国慈善事业发展做出了重要贡献。

当前，我国正处在全面深化改革和加快转变经济发展方式的关键时期，政府职能转移和社会治理创新进一步加速。发挥民生改善的补充作用，为实现中国梦、践行社会主义核心价值观助力添彩，是慈善总会新时期的历史使命。面对新的形势，以中华慈善总会为代表的各类慈善力量，应当贯彻政府推动、社会实施、公众参与、专业运作、鼓励支持和规范监管并重的发展方针，进一步开拓进取，创造新的业绩。

第一，要践行依法行善，提高慈善法制化水平。当前，党中央已明确提出，要发挥慈善事业在扶贫济困中的积极作用，全国人大已启动《慈善事业法》立法工作，国务院不久前颁布了《社会救助暂行办法》，民政部门正在有序开展公益慈善类组织直接登记，并加强规范管理，慈善事业正循着依法治国、建设法治社会的方向发展。社会组织，特别是慈善组织和我国所有的事业一样，要在依法治国、建设法治社会的轨道上进一步发展。中华慈善总会要在总结以往经验的基础上，进一步提高法治意识，完善慈善工作法定程序，依照法律法规许可开展各项慈善活动，不断提高慈善事业的法制化、规范化水平。

第二，要创建扶贫济困品牌，打造慈善品牌。当前我国的救助保障体系还不够健全，救助水平还不能完全满足群众的需要，还有不少处于实际困难的群众得不到及时有效的帮助。我们要从帮助困难群众最直接、最现实、最急迫的问题入手，把坚持总会传统项目和实施新项目结合起来，把慈善项目做细做精，做出影响，形成更多的慈善品牌。要利用现代科技手段，以专业化的形式提高慈善工作的影响力和社会动员力。

第三、要致力社会参与，营造慈善氛围。慈善组织是动员社会力量参与慈善活动的有效载体。当前，在践行社会主义核心价值观、弘扬中华民族传统美德中，要进一步营造全民慈善的良好氛围，使人人都来参加慈善，帮助困难群体排忧解难。民政部将与有关部委联合，倡导全社会积极参与、各慈善会联合开展的“一张纸献爱心行动”，帮助贫困患儿和建立“救急难”基金，试行小额捐赠类型的全民慈善活动，以促进培育良好的慈善观念和慈善习惯。希望慈善总会发挥自身独特优势，加强慈善文化的建设和宣传；通过组织影响广泛的慈善活动，创建成效卓著的慈善品牌；培育作用彰显的慈善团体和人物；营造更加浓厚的慈善氛围，推动形成以慈善塑造人、以慈善帮助人的良好社会风尚。

第四、要确保公开规范，净化慈善环境。运作规范、程序清晰、依法办事、人员专业是现代社会组织发展的基本要求，也是慈善事业健康发展的根本要义。希望总会和各级慈善组织建立健全内部治理结构，完善决策、监督、执行机制，完善各项规章制度，确保所有的工作规范运行，为慈善组织的生存与持续发展打下坚实的基础。公开透明是慈善组织的立身之本。没有公开透明，就没有公信力；没有公信力，就得不到捐赠人和社会公众的支持，慈善组织的生存就失去了条件。做到了公开透明，慈善组织就能得以生存和发展，慈善环境就能得以改善，慈善风尚就能得以形成和发扬，慈善习惯就能得以培育。希望总会和各级慈善会加强自身建设，完善信息披露制度，加强电子信息系统建设，及时快捷、清晰地统计、公布慈善款物的募集和使用信息，及时回应社会关切，自觉接受社会监督，使慈善总会能够以务实、清明、鲜明的组织形象，团结、吸引、鼓舞有志于帮助民生改善的全国各界慈善的组织、企业和人士。

同志们，长风破浪会有时，直挂云帆济沧海，全面建设小康社会，实现中华民族伟大复兴的梦想，不仅需要保持我国经济的平稳快速发展，更需要保持社会的公平正义，使困难群体的福祉能够不断地得以提高，创造平等和谐的人际关系和社会环境。希望慈善总会能够在新的征途中锐意进取、乘势而上，不断推动慈善事业的发展壮大，更好地发挥慈善事业的引领和示范作用，为我国慈善事业发展创造出新的辉煌业绩！

来源：中国社会组织网

地址：<http://www.chinanpo.gov.cn/1938/80443/index.html>

[【返回目录】](#)

民政部举办首期志愿服务记录制度试点情况分析暨培训班

9月18日，民政部社会工作司在天津举办东部地区志愿服务记录制度试点情况分析暨培训班，旨在交流分析志愿服务记录制度试点工作进展情况及经验做法，研究梳理加快推进志愿服务记录制度的工作思路和对策建议；围绕志愿服务发展理论与实践、志愿服务记录制度相关政策解读、国外志愿服务发展经验与启示、信息系统应用与推广等内容开展培训。民政部社会工作司司长王金华、巡视员许启大，中央文明办志愿服务工作组协调处处长郝瑞珩，中华志愿者协会秘书长宋志强出席会议。天津市民政局局长曲孝丽出席开班仪式并致辞。

王金华司长在讲话中说，志愿服务记录制度是建立完善志愿服务体系的基础制度，是规范志愿服务管理、加强志愿者队伍建设的重要途径，是推动志愿服务广泛、深入、持续发展的长效机制，也是

中央文明委交给民政部的一项重要任务。这次志愿服务记录制度试点情况分析活动是自 2012 年底民政部启动志愿服务记录制度试点工作以来,对东部地区推进这项工作进行一次全面的讨论交流和系统的分析总结。推进志愿服务记录制度尤其是东部地区推进这项工作,已取得了重大进展,主要体现在政策法规不断健全,记录平台不断拓展,志愿服务记录制度逐步全面推进,激励保障措施不断完善。回顾一年多来志愿服务记录制度试点工作历程,充分体现了党政领导重视是推进志愿服务记录工作的重要保证,主动融入全局是推进志愿服务记录工作的重要前提,多方整合资源是推进志愿服务记录工作的重要基础,强化工作保障是推进志愿服务记录工作的重要支撑。

王金华指出,要进一步提高对推进志愿服务重要性的认识。志愿服务是全面提高公民道德素质的有力抓手,是弥补政府服务和市场服务不足的重要力量,是推进社会治理创新的有效措施。要进一步统一思想、提高认识,抓住志愿服务发展面临的难得机遇,采取有力措施推进志愿服务。要加快志愿服务立法进程,为志愿服务提供法律保障;要进一步加强志愿服务信息平台建设,为志愿服务提供技术支撑;要大力支持和发展志愿服务组织,为志愿服务提供组织保障;要探索建立志愿服务激励保障机制,为志愿服务提供持续动力。

王金华司长强调,加强对志愿服务工作的组织领导,是全面推进志愿服务的根本保障。要发挥志愿服务管理协调机制作用,发挥基层党组织和党员示范带动作用,加大对志愿服务投入,加强志愿服务研究宣传,把志愿服务工作抓实、抓细、抓好。

此次会议共分为两个阶段。第一阶段为志愿服务记录制度试点情况分析会,由东部地区 9 个省民政厅(局)有关负责同志、47 个试点单位党委或政府负责同志及民政局负责同志参加;第二阶段为志愿服务记录工作培训,由东部地区各省(市)民政厅(局)及试点地区(单位)全国志愿者队伍建设信息系统管理员、相关民政部门负责同志参加。

与以往会议不同,此次会议还体现出以下三个特点:一是横向协作、纵向联动。民政部和中央文明办共同出席,中央、省以及市、县四级代表坐在一起共同探讨;二是会议形式新颖特别。9 省(市)代表在台上介绍经验时,台下的专家、参会代表可以提问、互动,真正体现相互学习;三是在交流经验时,既讲述成效又提出问题。讲经验干脆利索、不拖泥带水,谈问题一针见血、不留面子。

据悉,民政部还将在中部、西部分别举办志愿服务记录制度试点情况分析暨培训班。

来源:社会工作网

地址: <http://www.chinanpo.gov.cn/1938/80455/index.html>

[【返回目录】](#)

浙江近 1700 万元专款支持社会组织服务平台建设

日前，浙江省财政厅、浙江省民政厅印发了《关于下达 2014 年社会组织服务平台补助资金的通知》，1693.4 万元专款将陆续拨付各地。这是浙江加快改革创新、积极谋划“成体系、成建制、成规模”培育发展社会组织新思路的又一成果，标志着浙江现代社会组织体制的建设进程又迈出了具有积极意义的一步。

社会组织服务平台是指为社会组织提供培育扶持、公益创投、信息服务、培训交流、党建指导等多种服务功能的平台型、枢纽型、支持型机构。其组织形式一般是社会组织服务中心、孵化园和社会组织促进会(联合会)、基金会等，大多登记为社会组织。2012 年 8 月，浙江省民政厅就率先出台了《关于加快社会组织服务平台建设的意见》，要求积极推动建立政府负责、民政牵头、有关部门配合、社会组织协同的工作机制，加大社会组织服务平台的建设力度。同时，社会组织服务平台建设作为 2012 年全省社会管理创新 13 项重点任务之一，还被列入了省政府对平安市、县(市、区)的目标考核任务。省民政厅对社会组织服务平台建设高度重视。2013 年 8 月，省民政厅党组书记、厅长尚清在全省现代社会组织体制建设工作会议上将“健全社会组织服务平台”作为“优化完善服务管理机制”的第一条重要举措来论述，强调要推进服务平台建设工作，在市、县两级层面要实现全覆盖，有条件的可向镇街、社区延伸，已建的服务平台要进一步充实完善服务功能，切实发挥作用；并要求民政部门要维护服务平台的枢纽型社会组织属性，调动其积极性，发挥其组织、协调、引导、服务一般社会组织的综合服务作用。

当前，社会组织服务管理工作任务繁重与队伍力量严重不足的矛盾十分突出。在浙江“成体系、成建制、成规模”培育发展社会组织新思路的框架中，作为缓解队伍力量不足的重要补充，支持和推进服务平台成体系是改革创新首当其冲的突破口和立足点。长远目标则是通过服务平台的搭建，培育和引导社会组织有序参与公益服务和社会管理，充分发挥社会组织在社会协同中的重要作用，构建政府管理与社会自治相结合、政府主导与社会参与相结合的社会管理和公共服务体制，促进“党委领导、政府负责、社会协同、公众参与”社会管理格局的有效形成。

省委两新工委副书记、省民政厅副厅长梁星心表示，一个平台有望带动一地、一批社会组织的发展，社会组织服务平台建设就是社会组织发展的希望工程。目前，浙江已建成社会组织服务平台 137 个，覆盖 92 个市、县(市、区)，许多服务平台都能够有效承接和组织实施社会组织培育发展的相关职能和工作任务，成为推动现代社会组织体制建设的一支重要力量。与此同时，服务平台自身经费不足等矛盾凸显，成为制约发展的重要因素。此次省级公共财政专门划拨 1693.4 万元专款，用于补助

各市、县(市、区)的服务平台建设，这在浙江也是首次。浙江积极倡导和大力支持各级各类社会组织服务平台提升实体化运作水平，将进一步研究和细化服务平台建设的目标任务和考核要求，指导督促其做大做强，为积极推进浙江加快构建和率先形成“政社分开、权责明确、依法自主”的现代社会组织体制做出积极的贡献。

来源：浙江省民政厅

地址：

http://zjjz.zjzmz.gov.cn/il.htm?a=si&id=4028e481488f4aa30148a595912601ba&key=zjzmz_shzz/xwzx/shzzdt

[【返回目录】](#)

深圳将加快社会组织领域立法 健全奖励机制

随着政府职能转变的加速，政府向社会组织购买服务越来越普遍。但由于国家还没有对购买细节出台相关指导性文件，因此自由裁量度大、采购服务出现垄断情况也时有发生，引起今年“两会”的市人大代表关注。18日，市民政局在回复代表建议时透露，目前深圳正在着手编制政府转移职能目录、政府职能部门购买服务目录、符合政府转移职能承接资质社会组织目录等“三个目录”。

公共服务外包增长迅速

市民政局表示，深圳已初步形成了政府向社会组织购买服务模式。从2009年5月开始，深圳将购买社工服务纳入政府采购中心的招投标系统，截至去年底，全市购买社工服务数量已从731个跃升至约1600个。目前，全市共有社会组织近7000家，同比增长两成以上，并设立“社会组织培育实验基地”，先后有两批共12家民间公益组织入壳孵化。

但市人大代表叶伟雄说，政府服务外包虽然可加快政府职能转变，有利于降低行政成本、提高服务效率，以及细化社会分工，但目前从全国范围看，尚未出台政府服务外包的指导性文件，外包的项目、内容和程序上不明确，自由裁量度比较大。“比如，在服务提供商的选择上，没有完全按照招标等公开竞争的方式确定，非竞争性外包模式易造成垄断和滋生腐败。”

与此同时，公共服务外包也缺乏专业化的评估体系。“目前主要是通过工作汇报、领导视察、查看运营资料等形式评估，缺少针对服务质量和服务对象满意度等的第三方专业评估。”叶伟雄说，服务人员中社会工作专业人才比例偏低，或者人员素质有限，提供的服务要完全达到政府部门的标准，还有一定的距离。

政府购买服务随意性较大

市民政局表示，政府购买服务目前的确存在不少问题。一是一些部门难改“政府万能”的思维定式，对政府职能不放手，导致了政府职能转移推进难度大，向社会组织购买服务空间不足。二是我国“政府采购法”还没有将公共服务项目纳入采购范围，政府购买服务采用红头文件推进，效力较低，随意性较大。

“首先，由于财政安排尚未制度化，大部分政府部门购买服务的资金没有列入部门预算，已列入年度预算的也存在很大不确定性；其次，政府对购买服务尚缺乏明确标准和规范未能提供所购买的产品细目与技术标准，也没有公开合理确定价格；再者，在购买方式上都采用定向采购，也有部分采取政府集中采购，还有些采取短期合同、财政补贴或单一来源采购的形式，很少有部门采取长期协议的购买形式。同时，政府购买服务的评价监督体系不完善，尚未建立相应的分级管理和准入机制，缺乏事后监督机制。”

此外，市民政局称，从深圳社会组织总体结构来看，互益性组织多、公益性组织少；运作型组织多、支持型组织少；政府推动型多、民间自发型少；教育培训类多、公益服务类少，“这些失衡都导致了公共服务供给的不平均”。而社会组织总体质量还无法提供高质量服务，调查显示，不到四成的社会组织认为自身发展很好，而 52.7% 的社会组织认为自身发展一般。

将加快社会组织领域立法

叶伟雄建议，逐步拓展政府服务外包项目，将“养人办事”的传统政府服务模式，逐渐改变为“费随事转”和“办事不养人”的新模式。建立合适的项目遴选机制，引入招标等公开竞争程序，实现政府部门与提供服务组织的利益分离，实现政府信息公开、避免暗箱操作。

对此，市民政局回应称，为逐步实现制度化、常态化，目前深圳正在着手编制政府转移职能目录、政府职能部门购买服务目录、符合政府转移职能承接资质社会组织目录等“三个目录”。“一是为了明确转移职能的部门、职能、项目和原则，形成政府职能转移承接的运行机制；二是制定项目库管理制度；三是明确具备资质条件承接政府转移职能和购买服务的社会组织。”

此外，下一步将重点探索建立各级党政领导与行业协会等社会组织定期交流座谈、政府职能部门与社会组织沟通协商等机制，建立健全政府向社会组织购买服务的奖励、资助机制；加快推进社会组织领域立法，进一步建立完善跨部门社会组织综合监管体系。

来源：中国新闻网

地址：<http://www.chinanews.com/fz/2014/09-19/6609190.shtml>

[【返回目录】](#)

合肥率先建立社会组织自动退出机制

为引导社会组织自我管理、自我发展、自我约束，建立和完善社会组织退出机制，近日，合肥市在全省率先出台《社会组织自动退出登记办法》，进一步规范社会组织注销登记工作。

根据《办法》，社会组织有下列情形之一的，应当主动向批准登记的管理机关申请注销登记，自动退出：(一)社会团体完成社会团体章程规定的宗旨的，或自行解散的，或分立、合并的，以及由于其他原因终止的；(二)民办非企业单位章程规定解散的，宗旨发生根本改变的，不再具备《民办非企业单位登记管理暂行条例》第 8 条所规定条件而无法存续的，分立合并而解散的，或者由于其他原因需要注销登记的；(三)基金会按照章程规定终止的，无法按照章程规定的宗旨继续从事公益活动的，或者由于其他原因终止的。

近年来，合肥市坚持“培育发展与监督管理并重”原则，在积极培育发展社会组织的同时，不断建立健全对社会组织监督管理，相继出台了《文化类、体育类社会组织直接登记办法》、《社会团体换届指引》、《章程示范文本》等一系列规范性文件。下一步，合肥市将着力开展社会组织撤销登记工作，加大对社会组织违法行为的处罚力度，对长期不参加年检、连续两年年检不合格以及有其他严重违法行为的社会组织，坚决依法予以清退，净化社会组织发展环境。

《办法》同时规定，符合注销的社会组织应当申请注销，如不主动申请注销，将依法按照违规违纪给予行政处罚。被撤销的单位和法人信息将记入“社会组织失信惩戒名单”。

来源：合肥晚报

地址：<http://ah.anhuinews.com/system/2014/09/22/006552313.shtml>

[【返回目录】](#)

专家视野

徐永光：危若垒卵的慈善体制将终结于互联网

--徐永光在慈展会的专题演讲

来深圳之前看到了一篇文章，很受刺激。文章来自乐博资本的杨宁，他说："智能手机将在五年后消失，iPhone8 将成为苹果手机的绝唱。未来将出现拥有自我意识的终极机器人，科技已经处在宗教的边缘，上帝也许是存在的"。首先我很有同感。最近看了几部人工智能的电影，一个是《她》，一个是《人工智能》，推荐大家看看。电脑软件、人工智能，这些虚拟人类比我们人类完美得多，确实离上帝很近了。

我忍不住在微信上转发杨宁的文章，写了一段评论："科技创新，智能化生活，太可怕了！而中国慈善行业还在死守危若垒卵的旧体制阵地，迷恋昨日黄花。可悲耶夫"！

前天晚上跟刘东华吃饭，他是一个企业家群"正和岛"的发起人。刘东华喝着酒说："我给企业家做报告讲，你们必须学会与未来谈恋爱。说着说着，未来已经站到你的面前"。这个时代变化实在太快了，但我们公益行业还在迷恋过去的"好日子"，不愿意改变。

不久前雷军讲，在移动互联网时代，你迎上它的风口，是一头猪都会飞起来。我很欣赏这句话，也转发给朋友。可没过多久，杨宁说智能手机五年内要消失了，智能化将不再依靠手机了，它在 GOOGLE 眼镜里，在你的手表、戒子(指)里，在每一个你接触到的地方，智能化将无所不在地进入我们的生活。

最近，关于互联网刺激人的消息太多了。前天阿里巴巴在美国上市，市值是 1750 亿，过万亿人民币，超过了越南的 GDP。当天涨到了 2200 多亿。一下子出现了新的亚洲首富孙正义。当年马云在美国给投资人讲阿里巴巴，美国人没看懂，日本人孙正义看懂了，要入股 30%。算算孙正义这次赚了多少钱？

阿里跟我有关系？很有关系。现在购物离不开淘宝。太好了！晚上下的单子第二天早上送货的就来敲门。阿里创造了互联网的中国时代。阿里跟我还有点关系。2001 年 1 月，第三届中国互联网络大赛组委会给阿里巴巴颁发一个商务类优秀网站的奖，是我给颁的。我担任中国互联网络大赛组委会主任，大赛是中国青基会在国务院信息办指导下从 1998 年开始办的。

九十年代中期我开始关注互联网。1993 年我们组织美国华人青年计算机代表团到中国访问（系中国青年基金会实施的海外学人回国创业"展望计划"项目）。当时和我一起组织这个代表团的李肃（和君创业咨询集团创始人）吹牛，说互联网就是我们引进的，那个计算机代表团给中国带来了最前沿的东

西。1996 年我把《中国青年科技》改为互联网门户杂志，1998 年举办了中国互联网大赛。

1999 年我在《欢呼互联网，拥抱新生活》一文中，对互联网与公益的关系做过预测："互联网为非营利机构的宣传和项目推介创造了有利的条件，公众可以通过网络为公益事业捐款。在线捐款的选择性、便捷性和透明性，将使那些影响大、信誉好的非营利机构更加迅速壮大起来"。15 年前的预测，今天变成了现实。

虽然这些话应验了，但是今天中国公益行业的信息化水平还很低。低到连我住的小区小卖部都不如。我在小卖部订一桶水，订完后马上会收到一条信息：我们这里还有什么产品，欢迎选购之类。但是中国的基金会竟然三分之二没有网站。这叫做"去信息化生存"。在这种时代，我们这个行业最富有的机构还可以去信息化生存。说明这个行业整体的落后，落伍！多少机构还迷恋在过去二十年以前的状态。给人以隔世之感。

为什么可以如此？因为这个行业太好混了。景安兄（徐景安，深圳情感护理中心创始人）不同意我这个话。现在说说我的理由。

当今中国做什么行业最好混？我说是公益行业。企业不好干吧，企业的五年存活率不到一半。在政府好混吗？过去略为好混一点，现在越来越不好混了。收入降低，责任更大，真是不好混了。我在飞机上听到几个政府官员在那里议论，感觉他们快到"官不聊生"的地步了。公益行业，准确点说是"不好干，但好混"。其他的部门是既不好干，也不好混；但公益行业是不好干、但好混。

第一好混的是官办慈善。

我们知道社会有三个部门。政府是第一部门，市场是第二部门，非营利组织是第三部门。在第三部门里面，又存在三个世界。第一世界就是官办慈善，和第一部门有交叉；和市场部门交叉的，比如说企业慈善、富人慈善，属于第二世界；没有政府背景、没有商业背景的草根慈善，是第三部门的第三世界。

第一世界官办慈善非常强大。很多机构是事业单位编制，有行政级别，领导人政府指派，垄断着大部分慈善资源。官办慈善部门按照中共十八大和十八届三中全会精神，应该进行去行政化改革，实行政社分开。十八大开了那么长时间了，大家看到这个行业的改革动静了吗？没有。这些年公益慈善事件不断，从郭美美开始接连不断，公众对慈善事业的信任度一降再降。即便在这样的压力下，也没有看到这个行业坐下来检讨，反省，讨论我们要怎么改革。在中国，市场要改革创新，政府要改革转型，唯独我们这个行业不用改革，连改革的声音都听不到。因为这个行业还可以混呀，可以固守陈规陋习，成为这个国家的世外桃源。

最近有几件事我们需要反思。一件事情，一段讲广西孤儿杨六斤故事的视频广为传播，其实这里面还有一些不真实的东西。杨六金收到了 500 多万捐款，个人进账 500 多万。这说明了几个问题：一

是，中国人并不冷漠，并不缺乏爱心；二是，这样的捐赠行为，不是公益，而是私益。慈善包括公益和私益，个人对个人的救济，邻里互助是慈善，属于私益行为，不是公益。为什么中国这么多人要选择做私益不去做公益呢？说明对慈善机构不信任。

"冰桶挑战"，新浪微博阅读量半个月达到了 46 亿人次。但是捐款跟杨六斤得到的差不多，也是 500 多万。在同样的时间，美国"冰桶挑战"接受的捐款是 6 亿多人民币，我们才 500 多万。这也在一定程度上反应出公众对慈善机构不信任、冷漠。

最近还有一件大家比较关注的事情，香港陈启宗兄弟给哈佛大学捐赠 3.5 亿美元，接着又给南加州大学捐赠 2000 万美元。人家问你为什么给美国捐款不给中国捐款？陈启宗说，"在海外，我捐钱就是捐钱，但是在内地太复杂了，涉及很多麻烦，最要命的是花费精神和心血，等于自讨苦吃，自找麻烦。有哪些麻烦呢？包括官僚主义、腐败和分配不公等"。可以看得出，他们面对的是谁？当然是这些官办慈善。

对官办慈善，我说了很多不好听的话。去年在灵山中华慈善百人论坛，主题是"慈善和社会体制改革"，我就提出该对官民一体、政社不分的慈善体制开刀了。我对官办慈善讲了十条："不伦不类、人格分裂；不思改革、固守利益；自甘堕落、麻木不仁；拖累行业、伤害社会；再不开刀，误国误民！"（热烈掌声）

后来开慈善会系统开会，我就成了批判对象。

我要用数据说话。前面第一个问题是哪个行业最好混？现在第二个问题是，社会组织的 GDP 哪里去了？捐款哪里去了？

这个问题我问了无数次，但到今天为止还是我第一个人在问。希望今天说完以后会有第二、第三个人一起来问。

据民政部统计：2013 年社会组织增加值为 571.1 亿元，占第三产业（服务业）增加值的比重为 0.22%，比 2007 年 0.28% 还低 21%。也就是说过去 7 年中国社会组织经济份额缩水了 21%。如果用 GDP 直接作比，希望在座大家、还有媒体把这个数字记下来，拿去做点文章。2007 年中国的国内生产总值（GDP）是 246619 亿元，社会组织增加值为 307.5 亿元，占 GDP 比重为千分之 1.24；2013 年占 GDP 比重则掉到了千分之 1.00。我已经算到万分、十万分之一了，还是 0。惨哪！还说很繁荣。慈善会是办的不错，但整个公益行业越来越抽抽，所以这个繁荣也是虚假繁荣。毕竟民政部公布的数字是真的，不是假的！

54 万家社会组织创造了 571 亿 GDP，而《中国慈善蓝皮书》统计，3000 家基金会和 2000 家慈善会（占社会组织总数 1%）的捐款达到 700 亿，全国捐赠总额突破 1000 亿。啊！捐款过了千亿，54 万家社会组织都在干什么？最后创造的 GDP 总量 570 亿，GDP 哪去了？捐款哪里去了？本来社会组

织 GDP 应该包含捐款、大于捐款的,现在是捐款大于 GDP。美国非营利组织经济体量大约占 GDP12%,其中有 20%多是捐款,30%多是政府购买服务,50%左右是服务的收入。

大家再算一个帐,54 万家社会组织创造 570 亿的 GDP,每一个社会组织的 GDP10 万多一点,这是什么数字?我问民政部问了两年,民政部解释,说明我们社会组织发展水平低嘛,就这话。我问了公益研究院,问了不少学者:能告诉我怎么回事吗?你们是吃研究饭的,天天搞研究,每年花费几千万,对这样的硬数据怎么不研究呢?说明公益研究部门也好混!社会组织份额为何缩水?GDP 哪儿去了?捐款哪儿去了?对这些问题,也没有记者去深入采访,去调查!

依我的看法,大部分捐款政府花掉了。因为政府花嘛,就成了政府的 GDP。包括盖学校,算政府教育 GDP,盖医院,算政府医疗卫生 GDP。官办慈善机构现在依然充当着政府垄断慈善资源的工具。总共就这么多东西,官办慈善做大做强了,钱都流到政府那里去了,那民间公益还剩什么?官办慈善的强大不就是民间公益的灾难吗。(掌声)

所以大家不要去追问那些虚的东西,要追问实的东西。你这笔钱划到哪个帐上去了,往哪里流了?通过追问,遏制官办慈善与民间公益争夺资源。

慈善资源流向存在着一个由政府权利、官办慈善组织和企业利益共存的钢铁联盟,有一个利益钢铁联盟。中国捐款的大头还来自企业,企业喜欢捐给谁?捐给有政府背景的慈善机构。我把钱捐给你,拿去做政府的项目,搞好政商关系。这符合企业利益,符合官办慈善机构的利益,也符合政府的利益。有时在这种捐款的幕后,还存在高级的钱权交易。这种高级的钱权交易继续在败坏着慈善的纯洁性,败坏着这个行业。中国慈善之所以那么不景气,公众那么失望,根源在这儿!

习近平总书记提出"要把权力关进笼子",李克强总理提出"要用壮士断臂的勇气来推动改革"。改革困难,难在要动一些机构和部门的利益。官办慈善的既得利益。

说这些,在座的 NGO 很解气。会说:"哎哟,说出了我们心里话"!哈哈!别高兴得太早了,接着就要说你了。

说公益行业好混,不仅官办慈善好混,草根组织同样好混。现在草根慈善行业面临什么状态呢?资源少,外有道德绑架,政策支持不力;内有道德优越感。结果,这个行业薪酬很低,吸引员工、就业门槛也很低。在别的地方找不到工作,政府进不去,商业部门进不去,到 NGO 肯定进得来。反正我低薪酬,你愿意来,就来吧,这样还能吸引高素质的人才吗?我们一批理想高远的 NGO 领导人,自己可以不追求物质利益,但是把自己的员工搞成了弱势群体。NGO 是帮助弱势群体的,结果你自己在制造弱势群体,你存在的价值在哪里?也许,办 NGO 满足了领导人的理想,个人有了满足感,员工日子却很难过。

有人会说,你太片面了!我们日子难过不是我们造成的。你看,税收优惠没有吧;境外机构的钱

不让拿了吧；政府购买服务，有的还要回扣吧；基金会又自己玩，又不给我们钱；企业喜欢给官办慈善捐款吧。我们实在很难拿到钱啊！这些都没错，其实这些话都是我说的，我早给你们总结了。（笑声）

那好，我反过来就问这些 NGO 的朋友，你手里有好项目吗？他说：有啊！我这项目多好啊！我问，中国真的那么缺钱吗？好像又不那么缺钱。好多人想花钱做慈善做公益不知道做什么，找不到好项目。你的手里有好项目又找不到钱。刚才景安兄在下面和我辩论，他说你不对，你日子好过，我日子不好过，我非常难混。没错，景安兄的项目多好啊！他创办的“情感护理中心”已经在 5 个城市落地。我第一次听说后，我建议，景安兄，你应该在 100 个城市建立情感护理中心。因为有它，减少了很多自杀，多么有价值的东西啊。结果，这么好的东西，景安兄像是砸手里了。我们要分析原因。

有一个 NGO，也有一个非常好的项目，而且在一个公募基金会建立了专项基金。还说：难啊，缺钱。我说你怎么还缺钱呢，你现在就是一家公募基金会了，可以在全国范围做公募，手里有这么好的项目，怎么没有钱哪？毛病出在哪里？毛病出在，中国 NGO 普遍缺乏市场理念和市场营销能力。

我前面写过一篇文章，叫《公益市场化刍议》。按照市场化理论，你的公益项目就是产品。你的产品是好的，结果卖不出去，那是因为你不会卖嘛！人们捐赠或购买你的服务，既是投资人，也是消费者。可以说捐款就是投资，有些公益创投更是投资。捐款人同时又是消费者，这个消费者比我们商品市场的消费者更精明，追求更高的价值，甚至需要超值消费。

我讲过，捐款人是 1 个投资人加 3 个消费者，他一身兼有 4 个职能。什么叫 3 个消费者呢？第一个消费者，他捐款的时候实际上是在购买公益产品，需要货比三家，看哪个更有价值，性价比高，就购买哪个产品。比如说扶贫基金会的“爱心包裹”，有 100 多人万捐款。看看这个性价比吧：捐款人到邮局花 100 块钱给贫困地区的孩子捐一个爱心书包。邮局就给他一个名单，你选吧，全国各地贫困地区，你愿意选给哪个孩子捐赠。你捐了 100 块钱，扶贫基金会去采购这些文具，然后邮局邮寄，孩子收到书包，给你写感谢信。这个过程中大约消耗 20% 左右的成本，包括邮寄费、管理经费、采购费等，这是必须消耗的刚性成本（附带说一句，那些要求慈善机构零成本的评论员，肯定从来没有参与过慈善捐赠）。等到这些孩子拿到捐赠的书包文具，到当地市场上一比较，价值超过 180 元。为什么呢？规模化的管理大大提高了效率，降低了成本。捐赠人的消费是不是物超所值？

捐赠时，你在实现购买公益产品的消费，而这个最终消费权又转移给受助人，受助人实现了第二次消费。还有一个消费是最重要的，人们为什么要捐款？别人跟我没关系，我为什么花钱帮他呢？因为这里存在一个精神消费、爱心消费。我帮助别人，得到了一种精神的满足，内心的满足。佛教讲“自他二利，人人成佛”，基督教讲“施比受更有福”，志愿者讲“赠人玫瑰，手有余香”，都是一个道理：帮助别人也是帮助了自己，不是无私奉献，而是满足自己的精神需求。

所以一定要把握捐款的两条标准：第一是自愿，捐款必须是自愿，不能强迫；第二是快乐。如果捐款不是自愿、快乐，而是被迫、痛苦的，那就和抢钱差不多了。你已经依法缴了税了，捐赠不是强制性义务。包括企业捐款不是企业必须履行的强制性责任，而是自我担当的社会责任。如果捐款没有得到精神消费的情感满足，那肯定是强捐、派捐、逼捐，以权谋捐。我们要反对、抵制这样的募捐。自己不抵制反过来骂慈善机构，这也不对。慈善机构就是被捐款人惯出来的嘛！

捐款还有一个边际效应。300 块钱捐给希望工程，让一个孩子改变了一生命运。300 元对捐款人来讲就少吃一顿饭两顿饭，但是这笔钱对受助孩子来讲是改变了他一生的命运，这个边际效应多大呀。捐款还创造了社会资本，增强人和人之间信任，让社会更加融洽、更加和谐。所以好的慈善捐款增值是很大的，它的增值甚至是 100 倍的。我经常用希望工程做比较。希望工程现在捐款 100 个亿，100 个亿算什么呢？它的纯经济价值就等于北京修 10 公里的地铁。希望工程第二个价值是救助了近 500 万的孩子，建了 18000 所希望学校。全中国每 1000 人中有 3.7 个人受到希望工程救助，每 100 所农村小学有 7 所是希望小学。有这么多孩子受到教育，这个资金效益是很大的。第三个价值是探索了中国公益事业的道路。第四个价值更大，我们不光要物质世界的建设，还需要精神世界的建设。希望工程在精神、道德方面创造的价值是难以用金钱衡量的。一切公益慈善事业都有很大的精神价值，在某种程度上还有宗教的替代功能。

草根 NGO 缺少市场理念，是行业的通病。NGO 不仅缺少市场理念，甚至还有排斥市场化的倾向。

前面给官办慈善画像，写了 10 句话；下面给 NGO 画像，用 12 句话：

开会自娱自乐，或者隔靴搔痒；培训当成盛宴，吃住有人埋单；眼里没有市场，端着金碗要饭；自恃道德优越，低效也很心安；领导总有理想，员工跟着喝汤；与其苟延残喘，不如趁早关张。

要有淘汰机制，不淘汰不行啊，活不好别活了，那是在消耗宝贵资源。不仅是消耗资源，还整体压低这个行业的发展水平。人家看不上你这个行业：就这群人在这儿混，这个行业能好吗？

最近，有一家基金会跟我讨论，看到 NGO 行业缺人才，希望用市场的价码配备专业人才，由他们埋单，出手将会很大。这是非常好的事情。我说你给什么人才埋单？希望不要给他配什么主任、副主任之类的，你最好给他们配公益项目推销员，或者劝募师的岗位。希望第一个给景安兄配一个市场营销员。为什么好东西就卖不动呢，除了缺乏市场理念，也缺乏人才。

最好学习保险行业的推销员。保险行业推销员是“一人做保险，全家不要脸。”他们出门之前都要宣誓、给自己打气的。他可以天天给你打电话，最后打得你烦死了，也觉得他可怜，就买了保险。如果用这种精神做公益劝募，一次一次，锲而不舍，被劝募人最后愿意捐款，肯定是被你感动了，因内心感动而掏钱。将来找有市场营销能力的，也许可以到保险推销员里面去找。经过公益培训，成为 NGO 公益项目的推销员，劝募师。

公益行业很需要第二世界的精英入行。商业精英做公益，他们会有担当，又懂市场，一般比较靠谱。当然他们也要学习，不学习也做不好。但他们学做公益上手比较容易。你看现在有些非公募基金会做得那么漂亮，都有商业精英的影子在里面。

最后用 4 句话来概括我今天的报告：

官办慈善要有行业担当，草根组织赢在公益市场，商界精英投身公民社会，三大部门共创中国梦。

谢谢！

来源：NGOCN

地址：<http://www.ngocn.net/home/news/article/id/359385>

[【返回目录】](#)

资中筠：公益对渐进改良有积极作用

现代基金会是缓解社会矛盾，实现改良的重要推动力量。现代公益基金会的兴起是美国 20 世纪初“进步主义”运动中的一部分，对美国的改革特别重要

相比社会的其他方面，公益有很大的进步

《中国慈善家》：你是著名的学者，也是公益的参与者，多年来一直参与乐平公益基金会。据你观察，从“制度性条件”、“捐赠方或潜在捐赠方”、“公众心态”这三方面来看，中国公益事业有哪些显著改善？

资中筠：回顾过去十年，中国社会的有些方面进步，有些方面倒退，或者越改越糟，例如教育。相比社会的其他方面，公益慈善这一块有很大的进步。至少，十年前我没有想到中国的公益基金会会有现在这么多，而且在管理上日趋规范，比较健康的基金会的数量也在增加。“企业社会责任(CSR)”的观念也越来越深入人心。实际上，任何一个大企业不做一些公益慈善，是很少的了。在高收入的人群中，自觉做些公益捐助的人也日益普遍。所以，不论是观念上，还是实践上，中国公益事业的发展都已经是不可阻挡的了。

这是顺应社会发展需要，民间自发的力量也从一个侧面推动了政府有关法律、法规的改进。2004 年出台的《基金会管理条例》，对比以前，进步很大。过去的条例总的来说是以防范为主，而这个《基金会管理条例》，起码是从积极方面先鼓励，然后再防范。当然，它里面有一些规定是不合理的，例如，规定公募基金会每年必须花掉 70% 的募款；又例如，规定基金会的行政费用只能有 10%，这些在现

实中很难做到。但是，不管怎么说，这些都可以慢慢改进，现在不是要立《慈善法》了吗？希望早日出台更加切合实际对公益事业积极鼓励的新法规。

《中国慈善家》：你希望《慈善法》有哪些根本性的突破？

资中筠：在我们国家，很多问题归根结底都牵涉到制度问题，对民间组织说来，就是一个结社的问题。所以，希望《慈善法》有根本性的突破，是不可能的；而且，任何事也不能指望靠一次根本性的改变解决所有问题。在美国，唯一管理公益基金会的政府部门是国税局，公益基金会因其非营利性，享受免税待遇，如果它私下营利，就失去享受免税的资格，因而归国税局监管。除此之外，它做什么都可以，当然在守法范围内。在美国，当局不会觉得一个组织发展到一定程度，群众非常拥护，就会对政府产生威胁，即使它的宗旨与政府现行政策相悖也没关系。但是，在中国，这点目前是办不到的。只能说，政府认识到自己不可能包办一切，需要借助社会力量，又有人有实力、有意愿去做有利于社会的公益，然后渐渐地放手让人们去做。

还有一个问题，那就是国际交流问题。我们现在学术等各个领域都与世界各国有所交流，公益慈善领域当然也是如此。外国很多公益组织的宗旨都是国际性的，例如洛克菲勒基金会一开始的宗旨就是“为全人类谋福利”，第一批项目就包括到中国来建立协和医学院和到非洲治理钩虫病。盖茨基金会的口号之一是：让下一代生活在没有艾滋病的世界。我国香港不少公益组织也都有国际业务。在全球化的今天，公益事业更加不分国界。但是，按照我国某些人对 NGO 的观念，把境外公益基金会与“境外敌对势力”混为一谈，严加防范，以至于本土的公益组织如有国际合作项目很容易被怀疑，甚至获罪。到目前为止，在中国有长期合法办事处的外国公益基金会还只有很少几家，包括福特基金会、盖茨基金会、克林顿基金会等，其他都得不到中国政府的正式认可。而事实上，境外公益慈善资金投在中国的数量却已相当可观，而且取得了良好的效果，受益的对象，包括某些地方政府。如何对待境外的公益组织和资金，始终没有明确的政策法规以及合乎事实和逻辑的说法。

《中国慈善家》：在如此现实面前，该怎么做？

资中筠：我非常欣赏一位企业家朋友说过的一句话，那就是：“钻空子做好事。”不能因为现在的制度就什么事都不干了。在中国，不能等到雾霾散尽、阳光灿烂了才做事，那就什么事也别做了。近十几年来，中国 NGO 之所以发展得这么快，就是因为一直有人在做、在努力。比如茅于軾先生，他开始与汤敏先生一起做小额贷款的时候，中国还很少有人知道尤努斯的名字，他还差点被打成“非法集资”，但是他锲而不舍，同时恪守规范，账目透明，找不出任何毛病，就这样坚持着做了下来，而且挺成功，现在“小额贷款”这一事物在我国已经不新鲜了，朝野都在做。我很钦佩他，觉得他是第一个吃螃蟹的人。所以，关键还是要看每个人自己采取什么态度和怎么个做法。

中国公益事业的发展对中国社会的渐进改良肯定会有积极作用。所谓公益慈善事业，就是民间自

已救自己或者人们守望相助的事业。如果它向前发展，有助于培养公民意识，推动公民社会的发展，一定会对社会有益。这是不可阻挡的，但是，也一定会有曲折。

公益基金会对美国的改革特别重要

《中国慈善家》：现在越来越多有志于公益慈善事业的人在向美国学习。

资中筠：美国公益慈善事业的精神和方向，以及一些管理办法和经验，是完全可以学习的。除了已经发展成熟的基金会模式之外，现在还有一些新的理念和实践。例如，“社会企业”，即以社会公益为目标的企业，打破了公益组织完全不营利的观念，只是不以利润最大化为目标，而且盈利必须再投入公益事业，这样就有了自己造血的功能，有利于持续发展。又例如，像巴菲特那样，自己感到管理基金会能力不够，就把钱捐给盖茨基金会去打理，这样效率会高一些。但是，现在中国极少有企业家愿意这样做。他们有大笔可以捐赠的资金，总想以自己的名义做事，要在自己掌控之下。其实，管理公益基金会，是专业性比较强的工作，按效益来讲，在自己不善于打理，又招不来专业管理人才的情况下（目前中国这方面人才远赶不上需要），更应该寻找现在中国已经比较成熟的组织，或做得比较好的项目，然后把钱捐给它们，这样才可以取得更好的效果，这符合有钱的出钱、有力的出力的原则。这里牵涉到捐赠者的理念问题。我不认为所有捐赠者必须做无名英雄，大公无私。例如冠名捐楼，或捐讲座，是常有的事，无可厚非。但是要明确首要目的是目标受益者的利益。一个公益组织的社会效益更加取决于管理水平。如果管理不好，等于是浪费资源。连捐赠者的虚名也不能实现，因为时间一久，自然会成为公众诟病的案例。

《中国慈善家》：有一种观点认为，当下的中国社会类似于 20 世纪初的美国。两个国家的两个时代，其公益是否也有类似之处？

资中筠：我一向不赞成把中国与美国做简单类比，“相当于”什么时代之类，因为两国的发展道路太不相同了。整体上来讲，中国人对公益慈善的认识越来越进步，但是，中国跟美国情况完全不一样，因为制度不一样。例如美国 20 世纪初腐败也很严重，也需要治理，但是，它有舆论的监督，也就是所谓的“扒粪运动”，媒体不断报道、揭露权贵的巧取豪夺和腐败。新闻自由有宪法保证，没有任何人能够制止媒体，把它们封掉，不许它们说话。同时，因为美国是选举制度，政客要靠选票上台，如果被揭露，名声臭了，就选不上了。更多主张改革的人被选进各级议会，就有助于通过治理和防止腐败的法律。这两点，中美两国就不同。没办法对比。不要一天到晚想着跟美国比，比不了，完全不一样的国家。这不是心态问题，而是事实问题。

《中国慈善家》：你的《财富的归宿》一书，综合介绍和分析了美国的慈善基金会，让读者认识到慈善在美国发展中的巨大作用。慈善基金会与现代进程有怎样的关联？

资中筠：当时，我写 20 世纪的美国社会是怎么发展起来的，发现现代基金会是缓解社会矛盾，

实现改良的重要推动力量，但是中国人对之了解很少。现代公益基金会的兴起是美国20世纪初“进步主义”运动中的一部分，对美国的改革特别重要。那些新富起来的大企业家、大财团怎样花他们的钱，我认为这对美国很重要。

另外，我的兴趣还在于它们与中国现代化的关系。像洛克菲勒基金会，在20世纪上半叶对中国文教事业的发展贡献非常大。北京协和医学院的建立就是一个很重要的例子。还有在中国资助教育，以及学科建设，生物、化学、物理、地质、考古、遗传学、农业科学和植物学等。看到这些档案资料令我吃惊，更增加了进一步去了解并与中国读者分享的欲望。起初并没有想到会对中国的公益事业产生影响。

公益事业的核心应该是创造机会平等

《中国慈善家》：中、美两国的慈善家有哪些差异？

资中筠：美国现在全民都多少做一些慈善。大慈善家当然主要还是大企业家。这些企业家是社会的主人，他们有主人翁感，认为要改变社会，就可以按照自己认为最好的方式去改，至于政府官员、国会议员，是为他们服务的。从卡内基到比尔·盖茨到巴菲特，他们从来不担心有一天政策一变，他们的财产就不再属于他们。他们没有不安全感，所以，想捐多少就捐多少，想给自己剩多少就剩多少。另外，他们也较少有为子孙积累财富的观念，他们的文化鼓励自己独立创业，当然，也不必担心下一代的创业机会问题。

中国慈善捐赠的主体也是民营企业，而且更加集中在他们身上。但是他们的处境跟美国企业家完全不一样。无论当前有多少财产，他们都不能保证始终是自己的。又由于法治不健全，罪与非罪的界限不清，冤狱也时有发生，触目惊心。民营企业没有安全感，怎么能够放心地大笔捐出财产？所以不少人“狡兔三窟”，把一部分资金挪到国外。他们有他们的苦衷。拿他们跟外国那些富翁相比，单纯以捐赠数目和财富的比例来论优劣，这是不公平的。

《中国慈善家》：尽管如此，还是有越来越多的企业家投身到慈善事业中。

资中筠：在贫富差距太大的情况下，先富起来的人、有能力的人，对弱势群体不会视而不见，自然会想到应该做一些有益的事情帮助需要的人，回馈社会，这是人的本性。从现实来讲，只要他们还在中国立足，社会矛盾引起大动荡对他们当然没好处。我刚才说，由于没有安全感，他们不可能义无反顾地倾全力捐赠公益事业，但不等于说他们没有这种意愿，或一点也不能做。看到自己能够对社会的有所贡献，对有需要的人有所帮助，也是一种精神上的满足。

那么，什么是有益的事？社会需求五花八门，每个人都可以根据自己的兴趣和能力选择领域。而有些领域是根本的、长远的。用美国那批老的慈善家的话来说，就是“向贫困的根源开战”。“贫困的根源”是什么呢？在他们看来有两个：一个是教育机会不平等。不可能让一个上过学的人和没上

过学的人平等竞争。还有一个是医疗，一个健康的人和一个人也是没法平等竞争的。不过当前中国教育不是缺钱的问题，而是制度的问题。有志者应该着力的重点不一样，但是最大的不平等是机会不平等，这应该有普遍意义。所以公益事业的核心应该是创造机会平等。

这些理念，在中国并不全都是外来的，其实在历史上就有。远的不说，像清末的张謇等企业家就已经有这种公益慈善观念了。张謇明确以教育开启民智，除了一般慈善机构外，他还特别举办了育婴堂、养老院、医院、贫民工场、残废院、盲哑学校等，从理念到实践都符合现代公益慈善观念。甚至于对于残废人，他也不是作为怜悯和救济的对象，而是教育、培养他们有自立的能力，从而成为对社会有用的人。所以这些观念和实践在中国也是有一定传统的。只是后来中断了，现在又逐渐恢复起来，加上外来的经验和影响，又有所发展。例如除了教育和医疗之外，现在“可持续发展”也是带有根本性的公益领域。只是说，在中国的大环境下，要想做大慈善家常是壮志难酬。

《中国慈善家》：现在越来越多的学者和企业家参与公益，捐出时间、智慧和金钱，推动公益和社会发展，怎么看这两个群体的参与？

资中筠：公益慈善实际是把社会的资源导向最需要的领域和人群，发挥最大的效益。这些都需要有人去做，如何做得更好，也需要有人研究，出主意。在这方面，企业家的管理经验和学者的理论研究可以结合起来，派上用场。不过不能夸大学者的作用。事实上，据我了解，我国这方面的学术研究近年来有所发展，但在学术圈中公益慈善还不是显学。不过，对于有志为社会做出一些实际贡献的人来说，相对于其他领域，这一领域还是受污染较少，比较容易实现“做好事”的愿望。

做慈善并不是唯一标准。例如有的学者一方面做慈善公益研究，另一方面却与潜规则同流合污，趋炎附势，甚至为虎作伥；有的企业肆无忌惮地污染环境，同时对环保组织做出捐赠，这就不能功过相抵；企业家借助官府力量实现不公平竞争获得暴利，同时又以慈善捐赠出名，这种情况是存在的。当然，不少投身于公益事业的人是有理想也有智慧和能力的优秀人才。公益事业的发展需要一定的土壤，我刚才说了，中国和美国的土壤是大不相同的。但是，事在人为，这些人的努力，促成公益观念的普及，也有助于改变社会土壤。我曾在书中提到过，美国在经济突飞猛进时先富起来的那批人不是以炫富为荣，而是创办现代公益基金会，推动了一种“捐赠文化”，对引领社会风气功不可没。很不幸，中国当代第一批暴发户（指1980年代改革开放之后）引领的是奢侈消费、畸形虚荣的风气。如果随着公益事业的普及，逐步扭转“散财”的方向，从而改变社会风气，那将是中国人之幸。

公益事业作为一种“事业”，专业性越来越强，不能眼睛只望着捐赠者和少数知名学者，更重要的是和任何机构一样，需要大批有能力的实际工作人员。我国公众往往把公益事业看作均贫富的手段，好像就是富人简单地把钱捐给穷人，这是很大的误解。公益可以对缓解社会矛盾起一定的辅助作用，但绝对不是均贫富。公众还有一种误解是重捐赠数量，而少注意实际工作效益，或者只期望立竿见影

的效果，而不理解长期的项目，他们还以为从事公益工作的人都应该是义务的，不领报酬。如果这样，那只能是业余工作，这在非常时期，例如救灾，可行于一时，但在平时是难以为继的。政府法规制定者也对此认识不足，所以把公益基金会行政经费的比例压得很低，而且还对工资水平做不合理的规定，在现实中行不通。捐赠者也有这种心理。例如对一个福利性的幼儿园，人们愿意为儿童教材或娱乐器械做捐赠，却不愿为提高教师工资出钱。其实，对一座幼儿园来说，专业的幼教教师最重要，也最难得。所以，任何事情都是需要“人”去做的，公益事业也不例外，扭转这方面的错误认识，营造一个有利于公益事业发展的舆论环境非常重要。

以我自己为例，我只能坐在书斋读和写，没有实际行动能力，这点有自知之明。我应邀参加到乐平理事会来，不但是被创办者们的精神所打动，同时也看重它能不断吸引有理念的优秀中青年，有持续发展的希望，很符合我心目中一个现代化公益组织应该一的样子，值得为之付出一些有限的时间和精力。

总之，只能说，这一切都在开始，已有的成绩令人鼓舞，但不宜估计过高，更应多关注发展的阻力和曲折的前景。

来源：中国慈善家

地址：<http://bschool.hexun.com/2014-09-23/168763513.html>

[【返回目录】](#)

郭巍青：发展公益慈善领域中的创新力量

9月19日，第三届慈展会主题研讨会在深圳会展中心举办，中山大学政治与公共事务管理学院教授郭巍青发表主题演讲，全文如下：

谢谢主持人，谢谢大会邀请我，给我这么一个机会。作为最后一个，我很简单的说一点观点就好了。

我是来自中山大学的老师，另外中山大学也有中国公益慈善研究院，我是中国公益慈善研究院的学术委员。非常高兴来到这里，听了很多人的经验，跟大家不一样的，我们从高校来，不是直接从事公益行动，我只能算是一个热心的观察者。另外，是一个研究者，虽然水平不一定高。我想作为一个观察者和研究者的角度来分享我们自己的感觉。因为我们在学校里面的工作，最主要做的是希望能够把公益界实践里面的真实的经验提炼转化成知识，这个知识要希望能够教给学生，希望学生真的具备一些知识，有一些价值观念，能够在他以后的人生道路上成为公益事业积极的参加者或者推动者，或

者成为我们营造一个好的公益环境的积极的力量。当然这个链条比较长，或者有点绕，可是我觉得这就是我们做的工作，我觉得也是必要的。因此，我特别高兴能够听到各种各样的类型的公益事业的经验。

我自己想要分享的话题或者观点是怎么样在公益实践当中发展创新的文化，如何推进创新的力量。这是因为什么呢？李克强总理说要让创新的精神在全社会都流动起来，在全社会都鼓励创新。无论是政府还是各方面，“创新”这个词说的非常之多，可是到底什么叫做创新？是不是每个人都做了一件事情就说我在创新呢？个人有个人的观点和定义。

我从自己角度谈一点想法，我们首先观察在这个社会当中哪些现象、哪些创意或者哪些行动真的能够打破以往的一些规则，而且改了一些行动的概念。很简单的讲两个案例，一个案例是虚的，一个案例是实在的，我觉得给我们带来冲击，也许是一个创新，也许我们能从中间找到灵感。

一个虚的灵感来自一段视频，我今天没有准备放视频，熟悉网络的人可能都在网络上看到过这个视频，说的是一个头发花白的老爷爷盲人在路上乞讨，旁边摆了一个牌子，牌子上写着“我是一位盲人，请帮助我”，可是所有人都对这个盲人和这个牌子视而不见，所以在前面那个盘子或者布上就零零星星一点点几个硬币。这时候一个女白领从他面前走过，女白领穿着高跟鞋。她在盲人面前停下来，她没有给钱，但是他拿起他的牌子，把牌子翻过来写了另外一句话，把牌子再摆在这个地方。盲人看不到，他不知道人家给他做了什么，但是他能够感觉到接下来的巨大变化，所有人都在他面前停下来，所有人都给他掏钱，所以那个视频的效果就是看到钱堆成小山。然后这个女白领再回来。女白领本身并没有给他捐钱，但是她把牌子上的话改写了。原来叫做“我是一位盲人，请你帮助我。”改了之后叫做“今天是多么美好的一天，可是我看不见”，是英文讲的。所有人都觉得改动了之后的表达，人人都会被打动。你要自己看视频，我自自己在家看视频的时候觉得眼睛湿润，此情此景会打动你。

这是表达创意的一个案例，这个案例对我们今天的公益事业涉及到一个核心的环节叫做筹款，就是你怎么样来钱呢。刚才有很多的经验，我是觉得这个样子，政府手里头有很多钱，我们企业家也有很多钱，资源已经在这里面，可是对于一些草根和真正救助的人来说没有钱，政府有钱可以做事，企业有钱可以做事，对草根组织来说最难的是如何获得筹款，获得筹款的能力是来自说服的能力，就是怎么样说服别人值得为这个事捐款。你改变了说服的技巧，说服技巧里面含有各种各样的设计和考虑，你改变了这个技巧之后它会改变一个结果，这就是我们所说的一个创新。

这个案例当然只是在讲一个创意，不是一个真的，接下来就是一个真实的，改变表达、改变说服的技巧之后，真的会有钱来。

这个案例其实就是我们大家前两个月都已经经历过的，这就是冰桶挑战。关于冰桶后面有很多争议，但是我们仔细想一想，它作为一个活动，你叫它游戏也好，这个冰桶挑战产生了两个非常实在的

作用。第一个作用就是为渐冻症和罕见病带来了相当巨额的捐款，美国是几千万，在中国也能拿到几百万甚至上千万，总之远远高于这个群体过去的努力想得到的钱，实际上这个效果跟视频里面讲的一样，我想要得到一些资源的帮助，但是得不到。有人改换了一个方式之后资源就来了。我觉得这是冰桶挑战带来的第一个实际的成果。第二个成果是它使得渐冻症、渐冻人、罕见病突然之间被大家都知道了。我把这个东西看作一个创新，叫做改变了一个说服和表达的方式，带来一个非常积极的效应。不仅如此，如果仔细考虑冰桶挑战这类行为带来的变化，我觉得创新的含义做一个思路来解释，我把它叫做轻盈的慈善或者轻快的慈善，跟传统的慈善不一样。传统慈善叫做沉重的慈善，或者我叫做重慈善。这是我自己想出来的，是为了做一个比较。传统的慈善方式是重慈善，现在我们看到冰桶挑战这类的方式的轻慈善。沉重慈善是什么意思？就是要有很强的组织，要有很多的价值观念，要有长期的扎根，要有很多介入等等，时间关系就不展开了，我们都知道这样做。可是，冰桶挑战这类做法只是像一阵风一样，来无影去无踪，短暂的做一个游戏的方式像一股风一样刮过。很多人都不去关心实实在在的事，但是冰桶挑战者虽然没有设计，但是用网络语言来说就是“我帮你就帮到这儿，可是我实实在在帮你做了一件事情”，因此我把它交换很轻盈、很轻快的慈善。但是它的结果能带来好的效果，因为是对规则有改变的，所以我觉得是蛮值得思考而且从中获得灵感的事，我们可以想一想带给我们什么灵感，里面有打开思路的东西，我管它叫慈善的创新。这是很多条件的偶然性，众人拾柴火焰高的方式借助网络平台来实现。这样一种方式固然有灵感，实际给我们的工作也带来压力和挑战，突然之间有很多人在谈这个事，突然之间这个钱就达到几百万或者上千万的规模，谁来拿这个钱去做事呢？突然对很多其他环节都构成了压力。

我觉得某种意义上它也是好事，等于 30 年前的中国本来就是一个平衡的国家，突然冒出一个深圳特区，打破这个平衡之后，就会造成内部链条的变化。我们看冰桶挑战过了之后，公益界内部就有紧张了，这个事对吗？这种搞法对吗？我们怎么承接呢？承接的方法有问题吗？我觉得平衡被破坏掉之后带来了紧张，这个紧张有可能是我们进一步去努力的动力。这说明我们这个时代充满了许多创造性的新的力量所在，而我们的任务，无论是政府、企业、社会、组织还是学校，希望大家共同在一起创造出一个环境，更好的把创新的氛围和创新的力量培养起来。我也相信，公益慈善领域里面一定蕴含着很多创新的可能性。

这是我的一点想法，谢谢大家。

来源：中民慈善捐助信息中心

地址：

<http://www.charity.gov.cn/fsm/sites/newmain/preview1.jsp?ColumnID=640&TID=20140925113538622827>

何道峰：“机构转型或转型过程中几个关键的问题”

何道峰 中国扶贫基金会会长，历任中央农村政策研究室市场流通部副主任、副研究员；国务院发展研究中心副研究员；中国西部人力资源开发中心主任；华夏西部投资有限公司董事长等

2014年8月30-日31日，南都公益基金会在北京举行——“从优秀到卓越，从发展自我到带动行业”——第二届景行伙伴交流会。8月30日下午，9家景行机构的领导人与7位特邀嘉宾进行了一场特殊的闭门恳谈会，主题为“机构转型或快速成长下的人才策略”。7位特邀嘉宾分别是：中国扶贫基金会会长何道峰、奕阳教育研究院创始人张守礼、上海百特教育咨询中心创始人及理事长王胜、原施耐德电气亚太区人力资源高级副总裁浦小君、北京君和创新公益基金会/CC讲坛秘书长富宇、中国社会工作教育协会会长王思斌、亿方公益基金会出资人徐勇。

何道峰谈到，在机构成长或转型过程中有几个问题是比较关键的：

第一，战略方向要明确并且聚焦。一般机构的通病都是想做的事情太多，诱惑太多，导致领导人注意力太分散，四面出击，团队能力和核心资源跟不上领导思维，不能将每件事做到极致从而累积机构品牌，这时候就需要减项和聚焦。因此，控制机构欲望是很重要的一件事，如果能把欲望控制好，聚焦到最必要的战略方向上来，这样就会使机构比较从容地成长。

第二，团队是需要培养的。目前公益机构除创始人外，其发展不需要太高级的人才，重要的是团队的搭配。重要的是态度、勤奋和学习精神，而这需要创始人有耐心地培养团队，不要总对自己身边的人看不顺眼。其实在战略目标清晰的情况下要有明晰的管理结构和岗位设计，然后耐心带人，对人需要仔细地去分析琢磨，取人之长，激人所潜，耐心挖掘、培养，并形成取长补短的团队结构。别总看别人家里的人好。

第三，激励。公益界都领固定工资，这不好，没有激励性。公益也是经营，凡经营必须有激励。当然这是个复杂的话题，简单的做法是绝对不把薪酬一次性发给员工，而是会让相当部分变成激励。把激励部分提高，从结果来看员工的能力和表现，从而建立机构的是非标准。

第四，考核。任何机构对人的激励都要以考核为前提，在考核上下真功夫，否则机构的是非标准还是空话。考核指标体系的建构是核心问题，可分为定量指标和定性指标，要自己摸索，简洁明快很重要。当然可根据机构的成长反省和改进，每过几年重检讨并重新制定一套考核制度。在好的考核制度之下，不用领导每天催促和操心，员工会自己愿意干，把每个人都变成发动机，这就是一流的机构。因此，哪怕是几个人的机构，也要研究考核。

第五，文案化。不管做任何事，要有长远打算，一定要文案化。文案化会让我们变得规范且慎重，因为文案化让我们变得遵守逻辑，让我们变得更加有条理，同时也为机构的反省与学习留下记录空间。

一个机构要长大，就需要有文案和操作手册，这就是好机构发展的遗传密码与 DNA。

第六，文化建设。把团队分成一个一个的小组，虚拟财务报表，让每个小组明白自己的目标和各种参数，年底有团队考核，其中包括当年激励、文化经费和下一年开发启动经费，团队就敢自己去计划和设想了。按照这样的逻辑把大团队拆成小团队，把小团队再拆小，每一个团队都有自己的目标，这就是稻盛和夫的“阿米巴”经营策略，这种策略能将管理变得简单。此外，我们每年年底搞一个三天的会议，全部由基层员工来指挥上层领导，这三天的活动逻辑是反常的，可以让下层兴奋，发泄一些委屈，释放一些负能量，让人心与人心碰撞并激动，为下年的发展加油，为难以避免的失误寻求下层原宥的港湾，这就是机构的文化建设。

来源：南都公益基金会

地址：

http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5ODM4NzY5Mg==&mid=201744525&idx=2&sn=112d6beca1ffdb6847c4867971be54f9&scene=1&from=singlemessage&isappinstalled=0#rd [【返回目录】](#)

马蔚华：7 个步骤办好公益组织

相关数字：373.45 亿

2013 年捐赠者仍主要选择基金会和慈善会作为捐赠的主要对象和重要渠道，对这两类组织的捐赠总和超过捐赠总额的七成。其中，基金会接收捐赠约 373.45 亿元。2010 年至 2013 年，我国基金会数量从 2200 家增长到 3549 家，捐赠收入每年均超过 300 亿。历年来，在有较大自然灾害的年份，民政系统接受捐赠总量会有大幅增长，2013 年政府进一步退出募捐市场。芦山地震后接受公众捐赠的社会组织中，壹基金表现抢眼。——《2013 年度中国慈善捐助报告》

在当下的中国做慈善，我有两点体会：一个是正逢其时，一个是任重道远。

说它正逢其时，一是因为中国已经成为第二大经济体，中国古代有一句话叫“穷则独善其身，富则兼济天下”。第二，中国过去 30 年经济高速增长的代价也很大，中国连续十年基尼系数超过美国。在这种情况下，慈善作为国民收入的第三次分配，对于和谐社会，对于社会的稳定都是很有意义的。第三，随着互联网的发展和社会变革，从许多“他组织”变为“自组织”，就是由政府管理逐渐变成自治，各种各样的公益组织应该是社会变革中的重要力量。第四，我们现在很多企业家成长起来了，在西方，慈善往往是由宗教演变的，而中国众多的企业家是在经营企业的过程中把公益慈善作为自己

的价值观，所以我觉得中国到了大力发展慈善的时候。

说任重道远，就是我们刚刚起步，郭美美把这个行业搅和了一阵，大家产生很多争论。但是我把它看为慈善公益思想解放的运动，因为不变不前、不争不前，通过这场争论，大家对慈善关心得越来越多。

在美国，慈善已经成为第三大产业，占 GDP 的比重达到 12%，吸纳美国的就业人数也高达 10%。而在中国，我们现在仅仅是占 GDP 的 0.2%，我不知道这个数字准不准，因为我们现在没有一个慈善的完整的权威统计体系，但是我看也差不多。当下，我们最缺少一个比较完整的制度体系。我觉得，按照企业化的思维办好公益组织是可行的。

怎么办呢？我觉得就像当初办商业银行，必须要创新。首先是要创新公益的理念。壹基金的理念我很赞成，它叫“尽我所能，人人公益”，当时正是这个理念吸引了我。我在招商银行与李连杰的第一次合作，就是我们共同发一张联名卡，普通的客户刷一张卡可以自愿捐 1 毛、1 块钱。这就是要公益行为从过去政府办的转变成社会老百姓办的；从过去是富豪精英办的，转变成普通民众办的；从过去是居高临下的施舍型的，变成互相帮助、相互支持型的；这是伴随社会转型的一个伟大的公益慈善的转型。在这个转型的过程中，我觉得公益的创新也应该跟上，转型的成功就在于创新的延伸。

另外，公益机构要像企业一样有清晰的治理结构。社会的质疑也好、批评也好、责骂也好，更多的是要你透明。一个公益慈善组织，像壹基金这样必须要有非常高的透明度，让每一个捐款人都知道钱的去向，哪怕 1 块钱、1 分钱，他都有责任知道去向。那么你要有一个清晰的治理结构，企业是董事长领导下的 CEO 负责制，这里就是理事会领导下的秘书长负责制，要有一个激励和约束机制，要有考核机制，要有像上市公司那样严格的信息披露制度，要有内审外审制度，要有风险管理制度，一套企业的办法。像我们上市银行，每年都有很多的向社会披露信息的形式，关键在于制约、制衡，让你的信息被公众越来越多地知道。

第三，一个好的公益机构，一定要像企业那样有一个好的战略。什么叫战略？就是我们未来的发展是什么样子。尤其是互联网的发展将会给慈善公益带来什么样的变化，这是每一个公益人都应该考虑的课题。

第四，内部的管理。一个公益组织的内部管理非常重要：一个是内控和风险管理。干银行的每天都在注意风险管理，但是银行风险出来以后损失的只是你的资金，一个公益组织如果出了风险，损失的是你的信誉。一个公益组织没了信誉，你就不复存在了。所以我觉得它比银行要更注意风险。

第五，服务。为什么很多客户选择招行？是因为招行的理念是“因您而变”，就是全心全意为客户服务，客户的需求就是我们要做的。不管是捐几百万、几个亿和捐 1 分钱、1 块钱，他们都是你的客户，你都要全心全意地服务他，他想知道什么你一定要他知道，这才能够让组织的存在有社会基础。

第六，真正的科学管理。比如第三方托管制度，其实商业银行早就引进了这个信托机制，就是把收益权、管理权分离，专业的人做专业的事，有利于相互制衡、控制风险。这个制度我曾经向全国两会提案。

第七，品牌的宣传。因为品牌是信任凝聚的结晶体，为什么大家相信品牌？因为信任。公益机构比企业更需要大家的信任。

最后，机构文化。来到壹基金以后，我每天都被我的员工感动，他们都是名校毕业的，毕业以后拿着非常低的薪水。他们在雅安抗震第一线和老百姓同住同吃，他们默默无闻，是什么力量支持着他们？就是机构文化的力量，当机构文化深入人心的时候，这个行动就会变成他们自觉的行动。

来源：公益时报

地址：<http://www.gongyishibao.com/html/yaowen/7019.html>

[【返回目录】](#)

卢迈：社会组织 and 政府的良性互动少

从我们面临的问题和我们国家的潜力来考虑，慈善公益组织发展还有很大的空间，同时也有很多积极的动向。要产生很好的结果，政府和民间公益组织都要继续努力、积极互动

卢迈：中国发展研究基金会秘书长

慈传媒《中国慈善家》：相较于一些纯民间的公益基金会，中国发展研究基金会最大的不同是什么？

卢迈：中国发展研究基金会是公募基金会，发起机构是国务院发展研究中心，所以我们和一些私募基金会有点不一样，我们的宗旨就是支持政策研究，促进科学决策，服务中国发展。我们比较注意理论研究和国际经验，然后来开展具体项目，也有人说我们做的叫“战略公益”。

慈传媒《中国慈善家》：如何定义“战略公益”？

卢迈：我们希望改善政府的政策，增强政府的执政能力，在国家政策和制度建设层面推动公益进步和发展。慈传媒《中国慈善家》：所以，中国发展研究基金会的“儿童营养计划”在试验之后，很快上升到国家政策层面。这就是有别于其他基金会的最大优势。

卢迈：我们从 2007 年开始做“农村义务教育学生营养改善研究与评估项目”，持续三年的试点和评估，事件和研究成果得到中央领导的多次批示，2010 年国务院制定“农村义务教育学生营养改善计划”，2012 年全面铺开，中央政府全年出资 160 亿元，地方各级政府给予配套支持，加上财政增加

的“农村寄宿制学校贫困学生生活补助”，财政支出已超过 310 亿元。现在受益者大概 2300 多万人，因为很多是集中连片贫困地区，有的省份把原来国家的重点贫困县、本省贫困县都列在里面，也做了这个项目，总计大概 3200 万受益者。

接下来，我们准备邀请世界银行、国际粮农组织等一些国际组织，一起来做评估，增加一些国际间的比较；另一方面，我们国家还缺少关于贫困学生营养改善的法律，没有切实地在机制上解决问题，我们不会罢手，要将其推到法律层面。慈传媒《中国慈善家》：为什么要将其推到国家政策甚至法律层面？依靠民间公益组织来完成不行吗？

卢迈：公益组织做 2 个县，2000 人受益，这当然看着很欣慰，但是如果不能变成国家政策，就不可持续，不可能有哪个企业说赞助十年，解决这 2000 个孩子吃饭的问题。真正有实力的是国家财政。但是，需要全社会共同努力，公益组织、媒体、公益人等等，所有这些努力汇集在一起，才有好的效果。要是光把这个事情推给有关部委，或者是某个社会团体，是做不好的。

慈传媒《中国慈善家》：民间团体是否很难以“战略公益”定位？

卢迈：关键看你处于一个什么位置上，我们恰好跟国务院发展研究中心有这样一层关系，所以做了这方面的研究，有渠道直接跟上面对接，我们就发挥我们的优势。如果没有，比如是个大学的基金会，可能会更早一点出杂志，在学术界宣传，在民间形成影响力。对于民间来说，有的人自身就有影响力，可能一个人的影响力比我们一个组织还大。关键还是看自身优势。现在跟过去有很大不同，民间力量通过影响社会、影响舆论，反过来可以影响政府决策，同样可以很有效果，跟我们相比是不同的渠道，中央也有专门有舆情监测，有专人收集一些信息和报告。慈传媒《中国慈善家》：作为“战略”公益基金会，中国发展研究基金会是否也起到政府与民间力量枢纽作用？

卢迈：我们基金会就是在整个社会网络中的一个节点，链接各个方面，我们自己看有 6 个方面，政府、国际组织、企业、媒体、学者、地方政府及相关部门。我们分析政策，做一些试验项目，举行研讨会、论坛，也受政府委托去办培训，一方面是服务于政府，帮助政府增强其执政能力，另一方面，我们也经常下去调查，了解民间的情况，打通民间与政府的沟通渠道。将社会实际问题和政府的政策联接起来。比如去年人口政策的变化和调整，我们的报告，中央有关部门和领导也看了，政策没有完全接受我们，但方向已经在朝这方面调整。慈传媒《中国慈善家》：在你看来，政府与民间力量的协作上有哪些不足？

卢迈：我们国家，社会组织的发育，现在还是稍显慢了一点。一方面，这些年发展相对较快，慈善捐款以及各种类型的公益组织都很多；另一方面，和政府之间的良性互动还少一些。这方面民政部走在前面，民政部现在专门拿出钱来支持社会组织、公益机构，进行购买服务，开展很多对社会有利的项目，我们在城中村所做的儿童早期养育的实验，一半的钱就是民政部出的。从我们面临的问题和

我们国家的潜力考虑，慈善公益组织发展还有很大的空间，同时也有很多积极的动向。要产生很好的结果，政府和民间公益组织都要继续努力，积极互动。慈传媒《中国慈善家》：在公益慈善领域，有哪些不足还没有引起官方以及民间的足够重视？

卢迈：关于基金会的相关法律法规，还是不够健全合理。民间公益组织想要发展，束缚太多，政策需要改善。从社会组织来讲，怎么样来管好自己，也很重要，项目书如何做，人员如何聘用，基地如何设置，财务如何管理，如何互动透明等等都要做好，还有一些历史遗留的问题，比如一些公益组织出现信任危机，就凸显了其内部建设方面的不足。慈传媒《中国慈善家》：你提到了公益组织内部建设不足，你的建议有哪些？

卢迈：公益组织要注意品牌维护，对财产要做到公开透明，要严格，这些都是基本的。品牌维护方面，公益组织可以跟企业取经，公益组织的名誉最重要。有人跟我们谈合作，要在地方设办事处，给再多钱，我们都不干。你怎么能把你的信誉借给别人？公益组织要把商业运作和公益事业分清楚，分不清楚，要出问题。慈传媒《中国慈善家》：在中国发展过程中，民间公益团体可以扮演一个什么样的角色？前景如何？

卢迈：中国发展肯定离不开民间组织，它是相伴生的，很多问题不是靠政府来解决的，尤其在市场经济条件下，国家的组织形式管不到那么多，如果要是没有社会组织去补充，这个社会将遇到很大问题。现在的环境保护，有一些公益组织，但是还不够。经济问题，社会问题，政治问题，生态问题，都可以由社会组织来参与解决。慈传媒《中国慈善家》：这可能意味着要把社会“做大”。对于“小政府、大社会”这个观点，你怎么看？

卢迈：政府必须提供公共服务，满足人们的要求。你可以购买服务，可以跟人合作，但是你自己的责任是转嫁不了的。我们现在政府里确实有冗员，不是说他做事做得多，而是有很多事还没有做好。公益本身有倡导意义，它倡导社会向善的方向发展，但能力是有限的。比如大家捐助儿童营养改善、建厨房，你筹够1000万元就很不容易，总和一个亿、两个亿就很多了，但是政府财政名正言顺干这个，他就可以做到160亿。慈传媒《中国慈善家》：这么大的项目，如何实现监督？

卢迈：社会现在就在监督，所以“儿童营养改善”这部分钱是贪污最少的。你随便去看任何一个“工程”，很多里面都有猫腻。但是这件事，比如给孩子的面包小了，一个支教老师，湖南的，把它发到网上，引起了轩然大波。从贫困孩子嘴里去抠这个钱，千夫所指。慈传媒《中国慈善家》：看得到的，民众可以直接监督，看不到的，如何监督？

卢迈：这需要双方来做，一方面，大家有意识进行监督；另一方面，政府也要有意识，透明公开。慈传媒《中国慈善家》：是否可以建立可靠而有效的机制？民间团体能否胜任这一角色？

卢迈：国外有专门做财务分析的，也具有这种监督的职能。在中国，你要说我就像个反对党一样

来盯着政府，这不太可能。从现实出发，我们还是要合作为主，而且这是有进步的。我们提了建议，中央领导都看得很清楚，并且都很支持，只不过是时间早晚问题。这个大的官僚机器要推动，会慢一点、稳一点，如此而已。大家要回归理性，强调包容，倡导合作，对立是不解决问题的。我们更愿意做有建设性意义的一个公益组织。

来源：中国慈善家

地址：<http://bschool.hexun.com/2014-09-23/168763577.html>

[【返回目录】](#)

汤敏：社会价值投资是个什么投资？

相关数字：56 家

由友成基金会、华民慈善基金会、综合开发研究院（中国·深圳）、中国投资协会投资项目社会评价促进中心共同主办的“社会价值投资国际研讨会”上，“社会价值投资联盟”成立，联盟目前有近 40 家机构或企业为成员、十几家国际机构支持，共计 56 家机构和企业参与。联盟希望探索政府、市场、社会三方面跨界合作、协同创新的投资模式。

最近总书记习近平提出“中国经济进入了一个新常态”，大家听到后首先想的都是 GDP 增长或放缓。实际上认真地去研究字里行间表述的内容，会发现推动社会发展、解决社会问题将是未来要特别重点关注的。

而社会问题的解决，在很长一段时间都是依靠政府，而在过去几年特别是汶川地震以后，社会的价值慢慢显现。但是仅有政府、仅有公益组织就能解决这么巨大的、这么深层的社会问题吗？我们看一看其他国家是怎么做的。

一开始别的国家也是靠社会、靠政府来解决各种各样的社会问题，但是在近年，社会企业、社会价值投资领域开始慢慢发动起来了。

企业家们原来做市场，现在开始进入投资领域、社会领域，他们的方式跟政府和公益组织有一些不一样，他们开始用市场的方式来解决社会问题，这个就是社会企业、社会价值投资的核心部分。这有什么好处呢？能够产生更大的影响力，能够动员更多资源，能够撬动更多创新、创造的力量。

实际上在我们国家也有很多社会企业的雏形。我举一个自己做的事情，在北京通州通县，我和茅于軾、吴敬琏投资办了一个保姆学校，一共投资了 50 万人民币，这个保姆学校已经有十多年的历史，目前一直在运转。商业的保姆公司不少，我们是一个社会企业。

我们和商业化的保姆公司有一样的方法，提供就业平台、进行能力培训，也收一些学费。那为什么说我们这是一个社会企业呢？公益性在哪里呢？就是所有的股东都没有任何分红，所有赚的钱全部继续投放下去，我们做很多一般保姆公司都不做的事情，比如说如果我们的学员受到了侵害，我们帮助他们维权；每个星期的周末还给他们进行免费的再培训；我们帮助他们定出工作中的规矩原则，比如一个星期要休息一天等等。这些并不是一个商业性保姆公司会做的。

最近在台湾出现的漏水油问题，可以看出社会中如果企业和个人都是急功近利，都是想得到短期高收益的回报，如果不关心社会价值和影响，最后即使是从投资的角度来说可能也是折戟沉沙，得不到预期的回报。

反过来如果我们关注社会的价值，在投资的过程中要按照老百姓的需求，而且要有社会价值、要注意环保、要注意贫困人口的影响等等这些，把社会价值考虑进去，在中国的社会，至少在未来的社会，很可能得到更多的回报。

在我们这片 960 万平方公里的土地上，如何在社会领域进行投资，如何让我们的投资保持社会价值，这对于我们来说是一个新的领域，是一个新的方式。这个过程中，也可能会受到一些质疑，很多人会说：“你们说是做公益，说是社会价值，但你看你们还在赚钱。”

这个理念恰好是在中国社会里比较流行的，而且阻碍中国公益发展的一种过时的观念，做公益就是做公益，就是需要得到捐助再去帮别人。做企业就是做企业，就是钻到钱眼里过日子了。这种模式在过去几百年都这样为什么现在会出现一些新方式、新方法呢？就是因为有些问题旧观念解决不了了。这个可能还需要时间，慢慢来探讨检验、慢慢来说服更多人理解。

我所在的友成基金会也想把社会价值投资这种理念种在年轻一代的青年学子脑子里，因此现在正在全国 100 个大学开设社会投资创业课程，现在好几万学生在开始研究社会价值投资、社会企业。友成基金会理事长王平在大力推动社会价值投资概念，并由几十家企业、组织共同组成了“社会价值投资联盟”，他们愿意尝试用这种新的模式重新构造一种投资，重新来选投资的项目。因为最终能够把社会价值投资推动起来的还是企业家们，有经验也有资源跟社会组织一起，把这个领域真正做起来。

尽管中国的社会价值投资目前还在萌芽，可能还远远落后于其他的国家，但是五年、十年以后，很可能规模最大、最好的社会价值投资就会在中国出现。

来源：公益时报

地址：<http://www.gongyishibao.com/html/yaowen/7017.html>

[【返回目录】](#)

胡舒立：捐资催促高校改革

近来，中国企业家向国外名校捐款成为热点新闻。先有潘石屹张欣夫妇所办“SOHO 中国基金会”向哈佛大学捐赠，并准备共向国外一流大学捐款 1 亿美元；后有香港陈启宗、陈乐宗兄弟所办“晨兴基金会”向哈佛大学公共卫生学院馈赠 3.5 亿美元。这两笔捐款都是有利于人类福祉的大善举，是捐款人的自愿选择，非常正常，亦应尊重。但是，许多中国人难免会有一问：同样需要资金的中国高校为何未获如此慷慨捐赠？

其间，有些非理性的指责，自然无须一驳。但是，此类捐助也的确在提醒我们，现在主要靠政府财政支持的中国大学，该如何通过深层次改革，获得更多发展资金？如何用更有效率的机制，来构建有助于长期发展的“深口袋”？毕竟，高等教育水准，关系到我们寄托无限期望的未来。

捐款引发的最普遍的诘难是“有钱，为何不捐给中国的大学？”其实，更有意义的问题是，中国高校为何吸引不到他们的捐助？

陈启宗接受财新记者时坦承，内地学术腐败以及学术风气有待改善，“学术不严谨，做不出世界一流的研究。”“在内地行善，有时会自讨麻烦”，甚至“气得要死”。显然，其心痛的教训表明，中国高校及其他领域的治理亟待改进。单以高校而言，当大力引入社会力量，借鉴“捐赠基金”(endowment)制度，建立和完善校产管理体制。

资金对于高校的重要性不言而喻。目前，中国高校绝大多数为公立，70%的经费来自财政拨款。为了补充高校办学经费，促进科研成果转化，20 多年来，中国高校曾大办校办企业。事实证明，这一模式总体上是失败的。80%的校办企业已倒闭。2009 年，校办企业利润只占高校经费的 0.2%。好作用不大，弊端却成堆。校办企业产权关系不清、管理混乱。进入新世纪，国务院曾治理校办企业乱象，但并未从根本上解决问题。高校行政领导兼任校办企业高管仍是常态，权责不明，易发腐败。在此轮反腐风暴中，已有多名高校负责人落马。校办企业的社会成本已远远大于收益，应坚决将其与高校剥离，使高校回归教学与科研本位。

此路不通，只能另觅财源。近年来，中国高校纷纷成立“教育基金会”，吸收校友与社会捐款。这一方向值得肯定。捐赠基金本是美国私立大学立学之源，为高校提高教学水平和科研能力、保证学术研究的独立性和自主性，居功至伟。身为剑桥大学毕业生的张欣在接受财新采访时也坦承，美国高校的 endowment 机制，是其最终选择捐款美国高校的重要原因。数字证明，中国社会对于资助顶级高校并不吝啬。1994 年成立清华大学教育基金会，截至 2012 年底净资产已近 23 亿元；晚一年成立的北京大学教育基金会，2012 年底净资产也有 16.7 亿元。

但是，这一探索目前尚处于“化缘”的初始阶段。在金额上，其他高校难望清华、北大项背，只能

说聊胜于无；在机制建设上，更难言成型规范。如何募来钱、管好钱、花对钱，均是待解课题。此外，基金制度的发展，系于政府在税收等方面的政策支持，系于资本市场深化，也需假以时日。

目前，社会捐资大多用于兴建校舍、改善硬件，一大原因是其建设成果看得见、摸得着，为捐献者提供了直观可控的激励。而要吸引资金用于软件建设，则意味着高校需要有将资金转化为可测、可问责的教学和科研成果。这就对制度安排提出了高要求。要取信于捐赠者，就需要有能够公允衡量研究水平和影响力的体系、对资金应用于人力资源的考评和问责，简言之，需要真正建立现代大学制度。但时至今日，中国高等教育体制基本维持了计划经济时期以来的架构，人事、课程设置、研究方向等方面上受到全方位的行政管制。这需要一场深刻的变革。

作为起步之策，可与社会办学、社会出资相同步，在机制上做出安排。例如，可加大朝向社会办学的改革力度，并引入高校董事会（或理事会），提高高校办校的决策自主性。董事会制度可与基金制度结合起来。“探索建立高等学校理事会或董事会，健全社会支持和监督学校发展的长效机制”，已写入《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》。教育部据此发布的《普通高等学校理事会规程（试行）》也已于今年9月1日起实施。此前，中国各大高校也早都建立起校董会或理事会，但其功能往往局限于社会联系，形同“联谊会”，对高校内部治理和决策影响甚微。如今，既然有了明确的政策指引，校董会就应做实，而非摆设。

高等教育事关中国人力资源的质量，进而决定发展模式转型、创新型国家建设的成败。其重要性毋庸赘言，但令人遗憾的是，它却沦为尽人皆怨的领域之一，成为深化改革不折不扣的一块“硬骨头”。引入社会力量、推进董事会建设，有望成为撬动高校改革的杠杆。

（本文为2014年9月22日出版的财新《新世纪》周刊第37期社评）

来源：财新《新世纪》

地址：<http://weekly.caixin.com/2014-09-19/100730732.html>

[【返回目录】](#)

行业观点**财新网：马云出手颠覆中国公益？有人很期待，有人不看好**

马云出手颠覆中国公益？今天（9 月 21 日）正在深圳召开的第三届中国公益慈善展会上发布的一款名为“爱你”的 APP，因其主创团队明显的阿里背景，引起与会嘉宾的高度关注。腾讯公益基金会执行秘书长窦瑞刚表示期待阿里颠覆公益行业，而中国体改研究会副会长、马洪基金会理事长李罗力则断言马云从未打败传统商业，也不可能颠覆公益。

“爱你”APP 是一个透明公益手机平台，借助阿里平台孵化，通过公开求助、在线发募、在线捐款、实名评价、月度反馈等方式，以实现公益界长期以来无法解决的“需求透明、模式透明、财务透明、过程透明、结果透明”的公益模式。

当前国内公益行业乱象丛生，中小公益组织“只知道埋头苦干，不懂品牌建设”，而商业企业“无法判断公益组织是否真实可信，不敢捐”，有公益研究专家发出“公益行业再不改革创新就死了”的呐喊。

针对各位嘉宾提出的公益现状问题和拟解决方案，“爱你”APP 负责人重点介绍了这款产品的 5 大特点：把公益做成生意、去中介化、优胜劣汰、后台提供 CRM 服务以及以公益的形式，做服务业的沟通平台。

南都公益基金会理事长徐永光在听了“爱你”的产品理念之后，发出感慨“‘爱你’一夜间完成其 14 年公益夙愿”。清华大学公共管理学院博士后褚莹也表示希望“爱你”的横空出世可以“继续狠击市场痛点”。腾讯公益基金会执行秘书长窦瑞刚则幽默地说：“随着阿里巴巴的上市，一个行业结束了。期待阿里模式颠覆公益行业！”

然而，也有专家不看好阿里的颠覆，横跨官方和民间机构的著名经济学家李罗力就认为：“阿里模式从未让任何传统商业消亡，故而也不可能颠覆公益。”

来源：爱微帮转自财新网

地址：<http://www.aiweibang.com/yuedu/qita/1811847.html>

[【返回目录】](#)

人民政协报：政府购买环境服务：社会组织何为？

湖南省政府近日出台的《关于推进政府购买服务工作的实施意见》中，明确了政府购买服务将扩展范围，将环境监测纳入其中，并成为购买服务工作的试点。

根据这一实施意见，湖南省在“先行试点”方面，重点是探索模式、建立制度、宣传发动、打好基础。通过试点，解决现行政府采购、预算编制、会计处理、国库支付等技术性管理问题，强化监督考核。

在“稳步推开”方面，重点是放开市场准入、突破利益藩篱、扩大购买范围、创新提供方式。湖南省将由财政部门牵头制定政府购买服务指导性目录，逐步形成统一的政府购买服务管理平台和购买机制。

此外，该省还要深化改革，通过加大政府购买服务力度，推进有条件的事业单位转为企业或社会组织，加快转变政府职能。

据记者了解，这一新政的出台并非个案。

在政策层面，政府购买环境服务即将成为全国性的政府行为。前不久举行的 2014 环保产业高峰论坛上，环保部科技标准司副司长胥树凡表示，环保部现正在起草《关于做好政府购买环境公共服务的指导意见》，并征求了各方面的意见，预计很快会发布。

胥树凡称，政府购买环境服务不会进行“一刀切”，将会先在富裕一些的地区试行，前期的购买服务内容将涉及城市生活污水、垃圾处理，环境监测、技术性的环境规划编制和土地修复等多个领域。

在试点层面，一些地区已经积累了政府购买环保服务的经验。

以江苏省为例，今年上半年，江苏省环保厅委托该省环境保护公共关系协调研究中心，向环保社会组织购买服务。

“今年我们就选出 6 条公众关注的河流，通过公开透明、公平竞争的方式确定了 6 家环保社会组织，通过实地访问、民意调查、摄影摄像、公益宣传、环境教育等方式对河道的环境综合整治工作进行全过程监督。”江苏省环境保护公共关系协调研究中心主任王玉华在接受媒体采访时表示。

这 6 家社会组织分别是南京绿色家园、南京市绿色青年志愿者协会、南京市建邺区绿石环境教育服务中心、江苏绿色之友、南京莫愁生态环境保护协会、苏州工业园区绿色江南公众环境关注中心。

江苏绿色之友相关负责人介绍，社会组织相继通过实地访问、民意调查、摄影摄像、公益宣传、环境教育等方式对河道的环境综合整治工作进行全过程监督。同时，还将加强环境信息公开力度，并邀请公众参与相关公益活动。

业内人士认为，除了这些实质性的工作，社会组织还能在政策制定及政府购买服务体系的完善上

发挥作用。湖南省出台的实施意见就明确要求“购买主体应会同财政部门，围绕购买服务流程、招投标管理、质量控制、监督管理、需求评估、成本核算、绩效考核、能力建设等环节，做好相关标准研制，逐步建立科学合理、协调配套的购买服务标准体系”。

此外，社会组织也希望政府能提供资金之外的帮助。比如，江苏绿色之友相关负责人表示，希望政府加强培训，帮助环保社会组织提升参与环保工作的能力，创造条件让社会组织互相交流学习，提升实施环保项目的组织能力。

来源：人民政协报

地址：<http://www.rmzxb.com.cn/sy/csgy/2014/09/23/383162.shtml>

[【返回目录】](#)

南方都市报：数说大学基金会的喜与忧

背景资料

至 2014 年 09 月 23 日，基金会总数达 4011 家，其中公募基金会 1473 家，非公募基金会 2538 家。

2013 年全国接收国内外社会各界的款物捐赠总额约 989.42 亿元，占同年 GDP 的 0.17%；比 2012 年增加 172.09 亿元，同比增长 21.06%。对比 2013 年全球捐赠总额最多的国家美国，其 GDP 约是中国的 2 倍，慈善捐赠总量却是中国的 21 倍。

近期以来，中国企业家捐助巨额资金给国外一流大学的新闻屡屡见诸报端，“SOHO 基金会”创始人潘石屹、张欣夫妇捐赠 1 亿美元给哈佛大学，引发诸多争议。奇怪的是，随后当香港商贾陈启宗、陈乐宗兄弟通过所办的“晨兴基金会”向哈佛再度捐资 3.5 亿美元，并且抱怨在国内捐资的种种不便时，却很少再听到苛责的声音。

如果说一部分企业家是在“用善款投票”时，那为何国内 400 多家高校基金会没有成为他们的首选？日前，一份由民间组织(中民慈善捐助信息中心)发布的《2013 年度中国慈善捐助报告》，或许部分解答大家心中的疑问。到 2013 年底，内地拥有 400 多家高校基金会，净资产规模接近 160 亿元，其中清华、北大、浙大位居三甲。可是，在全国 4000 余家基金会中，除了浙大以 103.6 分的透明指数(FTI)位列第 6 外，清华、北大的透明度排行分别为第 32 位和第 116 位，与其超强的吸金能力显然不太匹配。

由基金会中心网提供的信息显示，目前高校基金会还在以年均 50 家的速度增长。按理说，大学基金会接受校友和企业的捐赠应属公募性质，可是，绝大多数都以非公募的身份存在，只有少数几家

老牌大学基金会是公募基金会。有业内人士指出，作为非公募基金会，对大学非常有利，一是不耽误筹款，二来钱可以慢慢花——因为《基金会管理条例》有规定：在支出的时候，对于非公募基金会的限制比较宽松，只要花掉资产的 8% 即可，而公募基金会则要花掉上年资产收入的 70%。这无形中也推动了近几年国内大学基金会的快速发展。

从统计来看，目前我国高校基金会有 400 多家，数量约占到全国非公募基金会的 18% (2538 家)，这 18% 的基金会的资产规模占非公募基金会的 40% 多。而在以前是一半，也就是说，如果在国内 2500 多家非公募基金会中刨掉高校基金会的捐赠收入，其余 2000 多家非公募基金会才只有一半的捐赠收入。

基金会中心网负责人程刚在接受媒体采访时称，大学基金会主要就是用来做学校发展的，实际用途大抵不外乎建楼，从事科研项目，给教师学生发奖学金、助学金等，做这些也无可厚非，但未来值得我们关注的，是大学基金会的透明度。

他说，大学基金会一直以“圈子”状态存在。业内一直在动员它们走向规范化，多参加社会活动。这些年，已经慢慢有了一些效果，它们从不关心院墙外的事，到现在也愿意尝试看看院墙外的社会。比如，在清华大学教育基金会 2012 年公益支出中，有 730 万元用于帮扶贫困地区发展教育事业，也是高校基金会中为数不多的参与校外社会公益活动的基金会。

FTI2014 各省份基金会

最高分分布情况

经济发展水平相当的地区，基金会透明度差异显著。东部地区上海、浙江的基金会透明度位居全国前列、江苏、广东的基金会透明度低于全国平均水平。东部地区浙江、上海的基金会透明度良好，分别名列全国第 1 位和第 4 位；而江苏 FTI 得分均值却处在倒数第 8 位，省内均值远低于全国平均水平；广东排名第 14 位，也同样低于全国平均值。

盘点高校基金会

据基金会中心网数据统计，截至 2013 年 12 月，全国已有 405 所高校成立基金会，年均新增 50 家，基金会正成为中国高校有效动员社会资源的组织形式。

高校基金会净资产总量已达 158 亿元，清华大学、北京大学、浙江大学三所大学成立的基金会净资产规模名列内地高校基金会前三位。截至 2012 年 12 月 31 日，成立于 1994 年的清华大学教育基金会净资产达 22.93 亿元，2012 年度公益支出 6.08 亿元，蝉联内地高校基金会规模排名榜首。

按照高校基金会数量排名，江苏省以 91 家的总数，名列内地各省、直辖市、自治区第 1 名。

从资产规模来说，北京航空航天大学教育基金会 2012 年度发展速度较快，净资产规模排名上升 37 位，以 3.67 亿元名列大陆高校基金会净资产规模排名第 8 名。

从公益支出来看,南京林业大学教育发展基金会、厦门大学教育发展基金会、江苏大学教育发展基金会 2012 年度发展速度较快,公益支出排名分别上升 35 位、81 位和 84 位,以 1.21 亿、1.17 亿和 7800 万元名列内地高校基金会公益支出排名第 3 名、第 4 名和第 9 名。高校基金会的收入来源多为校友捐赠,公益支出主要用于科研、学科建设、设施建设和奖助学金等。

截至 2013 年年底

捐款总额

2013 年全国接收国内外社会各界的款物捐赠总额约 989.42 亿元,占同年 GDP 的 0.17%;比 2012 年增加 172.09 亿元,同比增长 21.06%。

来源: 名企、外企贡献九成

2013 年,我国的捐赠主力仍是企业法人。《报告》显示,年度捐赠总额的 69.67%均由企业贡献,所占比重更比上年增加 11.63%。其中,民营企业、外资企业的捐赠总额占企业捐赠的 90%以上。以往民营企业的捐赠额度一直都占据企业捐赠总额的一半以上;2013 年,外资企业的捐赠异军突起,占到了企业捐赠的四成以上,比 2012 年增加 29.68%。

透明度

99%的政府补助流向了非民间背景的基金会

报告发现,99%的政府补助流向非民间背景基金会,其透明状况堪忧。数据显示,入榜 FTI2014 政府补助收入前 100 名的基金会中,非民间背景基金会与民间背景基金会在透明度得分和政府补助收入方面差异显著。99%的政府补助流向了非民间背景的基金会,然而这些基金会的平均透明度得分却比民间背景基金会低 7 分之多,政府补助资源分配不均匀的情况依然存在。而在 FTI2014 捐赠收入排名前 10 的基金会中,FTI 得分排名从第 1 名(满分)到第 434 名不等,这种透明度与捐赠收入不一致的现象也需要得到社会重视。

善款去向: 医疗和教育

2013 年,基金会和慈善会两类组织仍然接收了超过七成的捐赠。

医疗健康领域所接收的捐赠占总额近四成,以药物捐赠和手术资助为主。教育领域一直是接收捐赠的重要领域,2010 年至 2013 年,每年接收的捐赠额度均占同年捐赠总额的 25%以上,尤其是 2013 年所占比重略有上升,占 27.8%。其中,高等教育捐赠最受欢迎,占教育领域捐赠总额的 50.49%。非公募基金会的捐赠有近半数投向了教育事业,其中又以高校基金会为主。

数据来源: 中民慈善捐助信息中心,基金会中心网,截止日期: 2014 年 6 月 30 日(除注明外)

来源: 南方都市报

地址: http://epaper.nandu.com/epaper/A/html/2014-09/24/content_3318105.htm?div=-1

[【返回目录】](#)

中国慈善家：MOOC 推倒学校的“围墙”

MOOC 正在撬动中国教育改革。它突破了传统教学模式，意在推动教育公平和提升教学质量

清华大学外国语言文学系副教授杨芳现在每天打开电脑的第一件事，就是登录“学堂在线”，看看“宇宙中心的英语听说课”这门课程的报名人数。

“这门课是 4 号放上网的，到现在短短三周，你看，已经有 2576 人报名了。我以前 3 天时间只能给 300 个老师培训。”杨芳把鼠标停在课程网页上，对慈传媒《中国慈善家》说。

“宇宙中心的英语听说课”是清华大学将于 9 月 24 日推出的一门“大规模开放在线课程”(Massive Open Online Courses, 缩写为 MOOC)，由杨芳和其他 3 位清华大学外国语言文学系老师一起授课，允许任何人免费报名学习。

MOOC 是一种新型在线教育形式，要“将世界上最优质的教育资源，传播到地球最偏远的角落”，自诞生之日起，就带有鲜明的公益、开放、共享和互动的特性。

2012 年，美国崛起了“三大 MOOC 提供平台”：由前斯坦福大学教授塞巴斯蒂安·特隆(Sebastian Thrun)创立的 Udacity、斯坦福大学计算机科学教授吴文达和达夫尼·考勒(Daphne Koller)创立的 Coursera 和由哈佛大学及麻省理工大学联合创立的 edX。它们汇聚了全球数百所顶尖高校知名教授的数百种课程，涉及人文、社科、理工、医学等各个领域，任何人只要有一台连上网的电脑就可以自由地免费选修，完成课程并通过考试后还可获得相应的证书。

随着这三大课程平台的兴起和推广，包括英国、德国、中国、印度、中东等在内的全球多个国家和地区迅速掀起 MOOC 浪潮，纷纷开始翻译、改造乃至研发 MOOC。为此，美国《时代周刊》把 2012 年命名为“MOOC 元年”，而《纽约时报》则将之评为“横跨 IT 和教育界的革命性事件”。

这一切都预示着，技术对教育模式的颠覆创新时代已不可避免地到来，它将深度改变人类传授和学习知识的形态，一切封闭的教学模式都将被抛弃，一切横亘在老师和学生之间的“时空墙”都将被推倒。

互联网思维打造课程

杨芳及其团队是清华大学外国语言文学系“第一个吃螃蟹”的，他们开发的“宇宙中心的英语听说课”是清华大学推出的第一门外语教学 MOOC。

2013 年 5 月，清华大学加盟美国“三大 MOOC 提供平台”之一的 edX。与清华大学同一批加盟 edX 的中国高校还有北京大学、香港大学和香港科技大学，它们是中国第一批“试水”MOOC 的国内大学，走出了中国参与这场全球教育革命的第一步。随后，网易云课堂、网易公开课、爱课程网、果壳网等互联网公司也加入进来，掀起了中国的 MOOC 热潮。

但是，杨芳是 2014 年 3 月才从一个计算机系的朋友那里第一次听说 MOOC 的，而且在初步了解了 MOOC 之后，她也并没有当时就萌生做 MOOC 的想法，哪怕直到后来同事建议她做 MOOC 的时候，她也还是犹豫再三。“当时我说，哎呀，这东西太难了，因为我知道要花蛮多时间和精力，关键是清华的学生接受不接受。”有着 20 年清华大学公共外语博士生英语教学经验的她对慈传媒《中国慈善家》说。

促使杨芳决心做 MOOC 的契机，是香港伟新基金设立在清华大学扶贫办公室的一个公益师资培训项目。过去 8 年，杨芳每年暑假都会前往河北、甘肃、四川、河南等地一些贫困地区中小学做师资培训。但是，每次下去，她所做的都只局限于给那些地区的老师讲授教学法和进行评课。由于缺少教学资源，她离开之后，那些地区老师就会陷入“难为无米之炊”的窘境。她深切地了解那些地区老师的需求，并始终记在心里。所以，当知道了 MOOC 这种创新教学模式后，她虽有顾虑，但还是决定利用香港伟新基金今年提供的 30 万项目经费，开发一门既可用作教学法示范又可用作教学资源的 MOOC，尝试一种全新的中小学师资培训模式。

外表温婉的杨芳骨子里是一个说干就干而且一干就认真干的人。4 月底，她带领了一个团队去到承德县，开展了两轮调研，希望通过调研来明确将要开设的 MOOC 的定位，以让它的受众面有针对性而又不失广泛。

调研回来的第二天，她就和其他两位老师及一位助教一起开始撰写课程脚本。2 个月后，一本厚达 420 页细分知识点的脚本才出炉。一共分为 8 个单元的脚本，杨芳负责撰写其中 5 个单元的内容。她不单把自己过去 20 年的教学经验都用到其中，还为了使内容、场景和语言符合最终目标学习者——初高中学生一的需求，特地去买来了全部初高中英语教材和一本《网络新词》。“我就是想了解 90、00 后的孩子是用什么语言交流的，不要让他们觉得我这个老师太老土，这样才能用他们习惯的方法鼓励他们从头学到尾。”她对慈传媒《中国慈善家》说。

清华大学的校道、教室、大礼堂、绿草地……都是杨芳及其团队录制课程视频的场景。最终他们一共剪辑出了 80 多个视频，每一个视频都经过了至少 4、5 遍反复录制，有时仅仅因为参与拍摄的团队成员双眼没看镜头，整段视频就要全部从头录制。杨芳的团队中，有中国老师、外国老师、中国学生、外国学生共 50 多人，其中最德高望重的是已经 70 多岁了的美籍前校长 Sherman Day 教授。拍摄过程中，所有人没有索要任何报酬。

有一次，周六拍摄，摄影机都架好了，杨芳才得知当天要参与拍摄的外教 Jason 发高烧了。她心里焦急，因为她心想那位外教恐怕来不了了，但是，一时间去哪儿找一个人来代替他呢？就在这时，Jason 出现了。“你烧退了吗？”杨芳问他，没想到他俏皮地回了一句：“没退，但是不影响说英语，开拍吧！”至今想起拍摄过程中的点点滴滴，杨芳都难以抑制心中的感动。如今，“宇宙中心的英语听说

课”已经录制完毕，并灌到了“学堂在线”平台上，正在接受所有人免费报名，预计 3 周后开课。开课，杨芳还希望补拍一两次，因为有一些视频的细节在回看的时候觉得不太满意。

为了让中学各年级的学生们都能充分利用这门 MOOC，杨芳还精心为之在开始时制作了一个“学习导图”。“例如，你是个初二的学生，你点进课程之后，就首先会问你用的是哪本教材、学到第几单元了，然后根据你的回答给出指引：这个课程里的第几或哪几个单元里的第几或哪几个视频是与你正在学习的内容有联系，你直奔这些视频就可以了。”杨芳饶有兴致地解释说。

MOOC 一定会灭掉高考？

汤敏是 MOOC 的摇旗呐喊者之一，常在微信群、公开活动等场合宣扬 MOOC。他甚至颇为自信地对慈传媒《中国慈善家》说：“最终 MOOC 一定会把高考给灭掉！如果大学生在任何地方都能上到世界上最好的课程，去清华北大还那么重要吗？”他立志要像美国一些现代慈善家一样，向作为社会根本问题之一的教育不公宣战。他写了一本厚厚的书，题为《慕课，一场你输不起的革命》，将在 10 月份由中信出版社出版。

2013 年 9 月开始，汤敏决定推动友成基金会“创业咖啡”项目与北京大学经济学院合作，结合友成基金会的社会资源和北大的教学资源，推出直播式的社会网络学分课“社会企业家培育与创业的理论与实践”。

这门课程的导师阵容豪华，不但有像北京大学经济学院教授章政这样的专家学者，有深圳残友集团创始人之一刘勇这样的企业家，甚至还有因创立孟加拉乡村银行而获诺贝尔和平奖的穆罕默德·尤努斯(Muhammad Yunus)等。开课期间，南京职业技术学院、中山大学等共 60 多所不同层次高校的学生跟北大学生同堂听课，并且在听课过程中参与讨论，各自组成 3 人左右的小组进行创业项目设计，最后所有小组项目一起提交和展示。

“大部分都是南京职业技术学院这样的学校的学生。”汤敏颇为自得。一个学期下来，许多学生都反馈，这是他们一学期以来上得最有意思的一门课。辽宁何氏医学院的学生在上完该门课程后，甚至纷纷把学校的食堂、保洁、快递、小卖部等承包下来经营，使校园里一下子出现了许多“学生公司”。

几乎同期，汤敏还促成友成基金会和人大附中、创新人才教育研究会以及国家基础教育资源共享联盟合作，共同推出了“双师教学”项目，利用网络把人大附中的数学课同步到全国 13 所贫困地区中学的实验班。所谓“双师”，是指每个实验班都有两个老师协作开展教学活动，一个是人大附中的老师，负责远程主讲，一个是试点班的老师，负责现场组织所在班级学生讨论、教学重难点总结、答疑、批改作业和个别辅导。

刘蓓是“双师教学”项目 4 名人大附中主讲教师之一，每天早晨 7:50-8:30，她都会准时出现在镜头前，被班上的学生戏称为“新闻联播主持人”。为了同时兼顾自己班上的 47 名学生和所有试点班

的几百名学生，刘蓓精心设计每一个教学细节、琢磨每一句教学语言、挑选每一道练习例题……常常在窗前灯下忙到凌晨，恨不得把自己从教 17 年来的所有积累都刨出来，然后进行重新筛选和组装。在每节课结束之后，她又要紧接着和其他数学老师们一起，观看回放的课堂录像，从教案到例题到课堂节奏与学生互动，都及时总结、详细分析，以便在下一节课中发扬或调整。从最开始面对镜头时的忐忑不安，到慢慢地淡定从容，刘蓓在感受全新授课模式所带来的巨大压力中，同时体味着真正的桃李满天下的幸福。

罗红梅是“双师教学”项目广西省百色市田东县上法初中试点班的数学老师。她曾一度想放弃，因为在跟着直播课堂同步上了一星期课之后，她发现班上的学生无法跟上人大附中主讲老师的节奏，基本上都不能够进入课堂状态，像是在看戏，而不像是在上课。她把情况反映给了负责项目沟通的志愿者，萌生了“打退堂鼓”的念头。后来，在志愿者的多次沟通中，她慢慢明确了新的教学模式：听人大附中的录播课，认真琢磨主讲老师每一步教学的步骤和意图，然后明确教学重点和难点重新备课，在教案中详细列明何处暂停、停下来做什么、何处省略、何处补充……经过了一年的努力，她班上学生的平均分从期中的 60 多分提升到了期末的 90 多分，而她本人就“双师”教学法写的一篇文章还被广西教育杂志社评为了一等奖。至今回想起一年以来所经历的一切，她都仍然感觉不可思议：“在我们这样的乡村中学能够使用这么好的资源，对我们来说简直就是一种奢侈。”

类似的转变和提升也出现在内蒙古和林第二中学，据校长介绍，“试点班的学生在校园里总是露出自信的微笑”。此外，和林第二中学还组织全体教师观摩“双师教学”的课堂，并且共享人大附中提供的例题和习题。一年下来，学校里自觉改变传统教学观念和模式的风气，越来越浓。

中国教育学会会长钟秉林认为，“双师教学”项目的尝试，很符合中国教育改革尤其是中小学教学改革发展的趋势：第一，扩展了我国优质教育资源的受益面；第二，突破传统教学模式，让老师和学生形成学习共同体，提高教学质量的同时，提高学生的学习效率。据介绍，“双师教学”项目已被列为“中央财政支持社会组织示范项目”，2014-2015 学年将推广至全国 18 个省市的 130 多所乡村中学，并且提供“普及版”和“提高版”两种不同的资源版本，供各试点学校根据本校学生的情况自行选择使用，以进一步探索城市优质资源补充乡村的可能性。

推动 MOOC 持续创新

“学堂在线”(xuetangX)也在做 MOOC 实践。

“学堂在线”的最初版本于 2013 年 10 月上线，由清华大学老师带领学生研发，清华大学基本上承担了所有平台和课程的开发费用。清华大学的“电路原理”“中国建筑史”等五门课程、麻省理工学院的“电路原理”课程和北京大学的“计算机辅助翻译原理与实践”课程，作为第一批上线课程在上面开放，供所有人免费报名选修。它的推出被视为“国内名校‘围墙’开始拆除”的信号。

为了充分发挥行政体制和市场机制的双重作用，2014 年初，清华大学聘请曾任职于 Google 美国总部的校友刘文博筹建“学堂在线”独立法人公司，以使之能够进行市场融资和市场招聘，从资金和人才两个方面同时推动“学堂在线”的可持续发展。据刘文博介绍，“学堂在线”公司除了获得清华控股投资的一千万启动资金外，还获得了多家国内外风险投资公司的青睐。目前，它已按照最严格的筛选要求，形成了一个集技术和产品研发、课程规划和制作、平台及课程运营和推广专业人才于一体的团队。

虽然转换成了一个商业公司，但是，获得了清华大学和 edX MOOC 在中国大陆地区唯一授权的“学堂在线”，现阶段并没有把注意力集中在商业模式的开发上。“我们还是想先把公司的产品，包括平台和课程，做好，让更多学生能够从中获得学习的乐趣。”刘文博对慈传媒《中国慈善家》说。

为边远地区搭建 MOOC 子平台，免费提供优质课程，是“学堂在线”目前的工作重点之一。青海、新疆、内蒙古、贵州等地区，都有它的对口支援点。据其研发副总经理杜海介绍，就在刚刚过去不久的 8 月底，他们为青海大学和内蒙古师范大学建设的 MOOC 基础平台已经开始运营，目前他们正在给喀什、和田等几个新疆城市进行平台部署。

现阶段，“学堂在线”的另一项工作重点，是探索 MOOC 与传统课堂的 O2O 结合，以提升校内教学水平。在过去一个学期，清华大学经管学院的 MBA 课程已经开始把 MOOC 应用于“翻转课堂”教学模式了，在线上进行课程基本知识传授，在线下组织小组讨论和案例分析学习。目前，“学堂在线”正在和清华经管学院对这项试验进行效果评估。

推出学分课并且推动校际学分互认机制的落实，也是“学堂在线”目前的工作重点。今年 7 月，清华大学内部的一些学生已经通过 MOOC 学习获得了相应课程的学分。9 月开始，“学堂在线”还将大力推出马克思主义基本原理等几个新的学分试点课程，而清华大学电机系副教授于歆杰的“电路原理”一课，则将同时在南京大学、青海大学、贵州理工大学等多所高校同时推出，并且认定学分。此外，“学堂在线”也在和清华大学共同研发一些学位课项目，即学生修完了相应的 MOOC 系列并通过了考核，就能获得相应的学位。据杜海介绍，预计今年年底就有希望能够看到一些设计好了的学位课程系列。

尽管对未来 MOOC 的发展和作用持乐观态度，但是，刘文博和杜海都一致认为，所谓 MOOC 对大学的颠覆，并不是也不可能是让大学消失，而是让传统的教育模式进化为一种全新的真正赋权学生的教育模式，即每一个学生都可以根据自己的兴趣、特长、职业规划等，打造独立的学习模型，而大学以及老师所要做的，就是围绕不同的学习模型推出不同的课程，并进行个性化的推荐和教学。从这个角度看，刘文博指出，“完成率/弃课率”不是评价 MOOC 的一个很科学的方式，因为 MOOC 的优势之一，是可以随时随地为有个性化需求的学习者提供符合需求的知识，例如针对清华大学肖星老师

推出的“财务分析与决策”课程，不同的学习者就可以根据自己的知识结构和需求有选择地去上其中的一些章节，学懂了觉得没有必要再修其他章节，就停下来再去修别的课程的内容，这不能算作“弃课”，而可能成为未来的一种新趋势。

“对于 MOOC，现在我们都才刚看到冰山的一点点，在互联网上运用社交平台技术、大数据技术、云技术、富媒体技术等对现有的 MOOC 进行更新迭代，还有大量的工作要做，但是，这同时也意味着大量的机遇。”刘文博对慈传媒《中国慈善家》说。

MOOC 发展简史

2011 年底，塞巴斯蒂安·特隆(Sebastian Thrun)和彼特·诺维格(Peter Norvig)把课程“人工智能导论”放上网，向所有人开放，短短数月吸引了 190 多个国家约 16 万学生注册。

2012 年 2 月，塞巴斯蒂安·特隆推出了 Udacity。

2012 年 4 月，斯坦福大学计算机科学教授吴文达和达夫尼·考勒(Daphne Koller)创立 Coursera。

2012 年 5 月，哈佛大学和麻省理工大学宣布各投资 3000 万美元联合创立 edX。

2013 年 5 月，清华大学与北京大学加入 edX。

2013 年 7 月，复旦大学与上海交通大学加入 Coursera;第一个中文 MOOC 社区果壳网 MOOC 学院上线。

2013 年 9 月，北京大学在 Coursera 开课。

2013 年 9 月，果壳网与 Coursera 达成官方合作协议，正式加入其全球翻译合作项目。

2013 年 10 月，清华大学推出第一个中文 MOOC 平台“学堂在线”。

2013 年 10 月，台湾国立交通大学联合中国大陆四所交通大学(上海交大、西南交大、北京交天和西安交大)共同推出 ewant(育网开放教育平台)。

2013 年 10 月，网易公开课宣布与 Coursera 达成战略合作，开辟“Coursera 官方中文学习社区”。

2013 年 4 月，教育部在线教育研究中心落户清华大学。

2014 年 5 月，“爱课程”与网易云课堂合作推出“中国大学 MOOC”平台，全国高校均可通过该平台进行 MOOC 建设和应用。

2014 年 7 月，果壳网 MOOC 学院与联合国人口基金会、万科公益基金会联合推出奖学金项目，总额 30 万人民币。

来源：慈讯网

地址：<http://www.icixun.com/2014/0923/4596.html>

[【返回目录】](#)

南方都市报：公益进入常态发展，观念仍须革新

近日，第三届慈展会在深圳举办，中民慈善捐助信息中心例行发布了《2013 年度中国慈善捐助报告》，报告显示，去年我国慈善捐赠总额近千亿元，慈善捐助终止了此前连续两年的下跌势头，同比增两成。然而，慈善捐助的增长与公益组织的发展似乎并不协调，颇引人瞩目的是，本届慈展会较之往年规模有所收缩，社会反响也不如以往。

一届慈展会反响如何，可能受到多个因素的影响，并不能就此说明社会整体的公益环境。问题在于，如果和前些年展开对比，就能发现一些微妙的变化。2008 年被视为公益元年，在此后的时间里，在诸多场合都可看到公益组织的身影，可以说，在各方关注之下，尤其是随着政策层面的松绑，公益事业赢来了发展的契机。直到“郭美美事件”为代表的公益事件，慈善危机波及到整个公益领域，民间对公益机构的不信任持续蔓延，公益事业发展遭遇坎坷。另外，近来一些公益行动个案也显示，公益在落地过程中遭遇种种不便。公益组织在很多场合都表现出前所未有的低调，这种低调一方面可能是公益事业的常态，公益人愿意舍弃道德光环，但是，另外更值得注意的是，它也有着十足的自保成分——公益组织仍然面临脱敏的压力，在为与不为之间，需要充分的考量，否则就可能面临合法化危机。

政府层面在通过出台措施，作出鼓励公益组织发展的表态后，公益机构的生存环境依然充满了不确定性。无论是关心公益发展还是切身参与公益事业的人，这样的局面势必出乎他们的意料。为何公益事业会遭遇如此困顿？在经历多年的发展后，有必要分析当前公益事业发展存在的问题。

总体来看，公益领域当前无论是自身建设还是社会外部环境都存在一定问题，当然，很多时候这些问题相互交织。从公益组织自身来说，外界的批评与质疑的确显示，很多公益组织在财务公开和善款使用方面有待改进，今后依然面临公益透明化的任务。然而，作为一个普遍性问题，公益透明化可能并非是当前公益组织发展的首要难题，生存困境恐怕才是很多公益组织面临的迫切问题。目前民间公益机构普遍独立性不足，多数民间公益机构都是依托挂靠模式得以存活，这也导致它们缺乏精细化的操作，为了生存而执行缺乏延续性的慈善项目。公益组织不遗余力跑项目，彼此竞争甚至还出现纠纷，其所谓表面上是拉善款、做善事，其实都是为了各自的生存，这无疑背离了公益的价值观，它们对于公益发展所起到的负作用恐怕多于其公益贡献。

公益组织今后需要有明确的分工和持续的坚守，走出充满生意嫌疑的运作模式，要达到这样的目的，需要在价值观及公益行动模式方面有所转变，包括公益组织和民众之间建立信任，创新公益模式等。此外，政策层面也要为公益组织的生存发展提供便利，公益人的热情是公益事业发展的动力，但对于那些切身参与公益的人而言，如果看不到其他回报，这种热情势必难以持续。现有法律规定，

企业和个人在慈善捐赠之后都可以获得相应的税收减免，但本届慈展会上不少公益组织反映，由于手续烦琐、操作困难等原因，现实中很难申请到免税。可见，即便是现有的好政策，也存在执行不到位的问题。

除了政策层面，社会外部环境方面的问题还表现为，公益行动在与地方融合过程中出现摩擦，以致公益行动受到排斥。公民的公益意识觉醒是近年来才有的现象，就此而言，中国公益事业接下来需要解决的问题并非局限于政策或机制环节，与公益相关的现代观念也亟待孕育。

来源：南方都市报

地址：http://epaper.oeeee.com/A/html/2014-09/22/content_2166853.htm

[【返回目录】](#)

南方都市报：社区基金会的深圳实验

100 年前，全球首家社区基金会在美国成立；6 年前，我国首家关注社区服务的非公募基金会——桃源居公益事业发展基金会正式成立。作为社区治理能力现代化的一大突破点，深圳去年底就在全国率先开始了社区基金会的推广实验。

慈展会 2014

100 年前，全球首家社区基金会在美国成立；6 年前，我国首家关注社区服务的非公募基金会——桃源居公益事业发展基金会正式成立。作为社区治理能力现代化的一大突破点，深圳去年底就在全国率先开始了社区基金会的推广实验。

自 2013 年底以来，南坑社区圆梦慈善基金会、光明的 5 家社区基金会等相继成立，全市的社区基金会目前增加到 9 家，募集资金超过 2000 万元，资助项目超过了 30 个，其中一半已经实施。

近 10 个月的实验期内，深圳在社区基金会登记门槛、资金筹集、监管机制、项目民主决策机制、项目对接居民需求机制及项目服务评估机制等方面进行了探索，如将登记门槛由 200 万元降低到 100 万元，在决策程序上强调要引入社区居民参与决策的机制等。

对于深圳的探索，民政部副部长窦玉沛在第三届慈展会期间举办的“社区基金会助推社会治理创新”研讨会上表示，深圳作为全国社会组织建设、创新示范区，率先发展社区基金会，助推社区治理创新，是改革创新体制机制完善社区治理结构，创新发展公益慈善事业的又一次深圳实验。

深圳市委副书记、市社工委主任戴北方日前表示，力争今年底每个区建立 1-2 个社区基金会。在这一创全国之先的社区治理实验全面铺开之际，我们回望桃源居模式，总结光明新区的经验，让探路

者的脚步指引未来前行。

桃源居“社区基金会把房子变成家”

2008 年，桃源居集团捐资 1 亿元经民政部批准成立了桃源居公益事业发展基金会，这是国内首家专责培育社区公益组织的非公募基金会。桃源居社区基金会的发展，带来哪些经验？“把房子变成家。”桃源居公益事业发展基金会创始人李爱君介绍，捐赠 1 亿元设立非公募基金会，填补了中国社区基金会的空白，同时，率先在全国将私有物业公司改制为社会型企业，实现了让开发为管理打基础，让物管为社管搭平台。

桃基会成立至今，共在四省开展了 36 个公益组织项目，并实现造血与输血相结合。“桃源居老年协会卖丝网花可以产生收益、体育俱乐部可以产生收益。”李爱君说，社区各个公益组织除了获得社区基金会的“输血”，还能自己“造血”。

目前，桃源居公益事业发展中心已有社区公益资产上亿元，每年营业额 5800 万元，收益 650 万元，根据发展计划，每年收益的 1/3 用于各种民非组织日常办公费用；1/3 按特定社区服务组织的年发展计划捐助其经营费用；剩余 1/3 的收入，用于社区资本积累的长远发展基金。

“政府成功正确引导企业，将企业的责任转化为了社会公益组织的资本。”李爱君说，对于社区基金会的发展，需要政府提供种子资金，为了社区基金会的持续发展，不能够只依靠基金会自身造血，政府引导、企业参与、社会协同，才能把社区基金会办好。

社区基金会的发展，面临哪些问题？“需要政府创造软环境，企业家把企业资本变成社会资本。”李爱君介绍，在其他城市复制桃源居模式时，当地政府对社区基金会的认识不够统一，是社区基金会发展所面临的困难，除此之外，目前老百姓参与意识还不够。

“深圳是一个慈善之都，政府营造了慈善软环境。”李爱君说，社区要建立自己的自保自救自助机制，唯有社区基金会能担当此任。

光明新区资金规模小，专业人才是瓶颈

今年 3 月，光明新区确定光明办事处白花、凤凰、新羌、圳美、玉律 5 个社区为社区基金会试点社区。其中，凤凰社区是市、区试点工作重点示范社区。6 月 11 日，在光明凤凰社区工作站会议室内，14 名居民议事会成员经过一番论证审查后，纷纷举起红牌。该社区的首个社区基金会项目“金色朝阳——归侨子女成长教育项目”由此出炉。

社区基金会是国家民政部、全国民政系统酝酿多年的项目，但受到政策、资金等一些因素制约，社区基金会一直未能落地实施。光明新区在市里的指导支持下，先行先试，结合实际制定了《光明新区社区基金会设立流程图》等 7 个制度文件，突破了以往公益基金不许社区冠名和 200 万元的门槛限制，新区各个社区基金会以 100 万元为起点，在资金募集、项目运作、基金管理等方面，形成符合基

层实际的制度体系，为社区基金会全面推广探索经验路径。

社区基金会运行初期，也面临突出问题。凤凰社区基金会理事长曾木养表示，社区基金会运行最大的问题，是缺乏专业化的人才。如何花好社区基金会的钱，是一门很大的学问，这其中涉及到如何对项目进行专业化评估以及对项目效果进行验收，而社区目前几乎没有这方面的人才。

光明新区 5 家社区基金会首期募集原始基金 1400 多万元，其中凤凰社区原始基金 500 万元。不过，与国外动辄上亿元的社区基金相比，深圳今年孵化的这 8 家社区基金会目前所募集到的资金规模，也相形见绌，对社区项目的资助能力也相对有限。

社区基金会

名词解释

社区基金会是指按照《基金会管理条例》的规定依法登记，利用自然人、法人和其他组织捐赠的财产，为本社区公益慈善事业提供资金资助的非营利性法人。它是按照“来自于社区，用之于社区”慈善新理念创新发展的一种新型的公益性社会组织，目的是让慈善资源更多地服务本土，让捐赠人自主决定善款的使用，同时通过这一平台，促进居民参与民主议事和社区治理，使许多社会问题在社区层面以慈善、公益、自治、互助的方式得以解决，是改善民生、促进社会公平、提升社会文明、完善社会治理的一项创新举措。

专家观点

社区基金会能经得起公益性监测吗？

北京大学非营利组织法研究中心主任金锦萍认为，社区基金会本身就是公益性的，相关法律需要调整，“我们成立一个社区基金会，要符合基金会里面的条例。注册资金是不是门槛过高，募集志愿者是不是需要调整，都需要法律来调整。”她认为，最重要的是呼吁在法律层面上来肯定和认可社区基金会税收方面的待遇，政府也需要出台购买服务等支持性政策。

社区基金会如何撬动社区内资源？

清华大学创新与社会责任研究中心主任邓国胜认为，社区基金会能否可持续发展，最重要是赢得社区居民的认可，“如果大家觉得这个社区基金会真的能够帮助这个社区、解决他们的问题，人们就会慢慢接受它。从国外来看，社区基金会不仅要有强大的筹款能力，还要有投资运营能力，因为大笔资金在那。如果每年的回报率比较高的话，也有助于它的可持续发展。”

来源：南方都市报

地址：http://epaper.nandu.com/epaper/H/html/2014-09/21/content_3316974.htm?div=-1

[【返回目录】](#)

南方日报：转变政府职能 强化“末梢”治理 光明新区社区基金会 探路基层现代化治理

自 2012 年起，一年一度的中国公益慈善项目交流展示会已成为中国慈善事业的盛事。9 月 19 日，第三届慈善会之“社区基金会如何助推社会治理创新”研讨会上，来自光明新区的社区基金会试点经验引发广泛关注，成为本届慈展会一大亮点。

试点根植于时代土壤。社区是社会的细胞，基层治理是国家治理体系的基石。但 30 多年改革开放后，基层治理也面临诸多新挑战，进入“深水区”。

党的十八届三中全会提出，“要推进国家治理体系和治理能力现代化”，“要促进群众在城乡社区治理、基层公共事务和公益事业中依法自我管理、自我服务、自我教育、自我监督”。

作为深圳市 2014 年改革计划项目和社会建设“风景林”工程重点项目、光明新区 2014 年改革“破题之笔”，光明新区社区基金会在完善社区治理模式、转变政府职能、深化社会领域改革方面作出了创新性的探索，实现了基层现代化治理的重大突破，也为如何走出一条有中国特色的社区治理“本土生长”路径提供了可复制的样本。

先行先试

积极探索基层治理和民生保障新路径

作为深圳首个功能新区，光明新区从成立伊始，就承担着全市改革创新先行先试的重任。在实现了地区经济连续保持“有质量的高速增长”的同时，光明新区始终把社会建设与经济发展放在同等重要的位置，扎实有效地推进民生事业发展。

光明新区率先在全市范围内成立的 5 家社区基金会，是新区推进社区治理现代化、全面深化基层治理体系改革的一次重大尝试。作为新区民生底线工程的有效补充，此举不仅为社区居民搭建了一个自助、互助的公益平台，更有效地将社区资源充分利用起来。通过制定一系列规范的运作机制，在增加社区和福利的同时，有效带动了社区治理体系的改进，使之更好的为广大社区居民服务。

新区党工委书记张恒春表示，社区基金会作为一种公益慈善组织，在西方国家已走过了上百年的历史，为吸纳企业及社会力量参与社区治理，及时帮扶弱势群体，发挥了积极作用。在光明新区率先试点社区基金会，特别契合新区当前的改革发展实际，能够为社区群众搭建一个自我管理、自我服务的新平台，激发企业和社会活力，强化基层末梢管理。光明新区将牢牢把握这一重大契机，举全新区之力强力推进试点各项工作，以此不断完善新区“一核多元”的社区治理体系，积极探索提升民生服务和保障水平的新路径。

创新平台

构建多元共治社区治理新模式

以课业辅导为切入点，最终长远规划并协助归侨聚集地区营造教育氛围，是光明新区首个社区基金会项目“金色朝阳——归侨子女成长服务项目”的使命。

这是新区社区基金会项目的一个缩影。从今年3月31日，光明新区召开全市社区基金会光明现场会，到现在共募集原始基金1470万元、首批项目资金近300万元。5个试点社区基金会按民主决策机制次第推出了首批资助项目，截至9月中旬，新区5家社区基金会资助项目达15个，内容涵盖了关爱暑期留守儿童、“社区共融”等多种类型。

这场社区“末梢”治理改革的选择途径，恰是基于社会建设的现实需要。虽然深圳乃至全国的社区建设进行了20多年，取得了巨大成就，但社区治理依然存在两大困局：一是社区资源不能得到很好的管理和配置，政府角色存在错位；二是社区资源的转化缺乏治理机制，不能有效带动社区治理改进。

作为一种可以把社区治理和社会组织有效结合起来的治理模式，光明新区社区基金会吸引社区多元主体共同参与、透明互助地决定社区资源用于什么领域以及怎么使用，让政府一元治理向多元共治转变，助推了政府职能转变。

值得注意的是，光明新区社区基金会还突破了“三个限制”，即突破了以往公益基金不允许社区冠名的限制、突破了以往公益基金会侧重或仅限于慈善救助的限制、突破了原始基金的门槛限制。

阳光运作

形成现代化的“项目化”资金管理机制

社区基金会虽然在国外发展已有100年，但在国内是一项新生事物，在发展流程和标准、治理结构和监督机制等方面尚属空白。

先行先试中，光明新区将制度建设作为基金会发展的基础和保障，结合实际制定了《光明新区开展社区基金会试点工作实施方案》等7个制度文件，在资金募集、项目运作、基金管理等方面，初步形成了符合基层实际的制度体系。其中最核心的三个制度就是《社区基金会管理制度》、《社区基金会财务管理制度》和《社区基金会项目管理制度》。

6月11日上午，凤凰社区工作站一间会议室内，14名参与居民议事会的成员通过投票产生了该社区首个社区基金会项目。这仅是项目决策中的一小环。为了保障公益资金使用效益最大化，社区基金会项目管理引入民主决策机制，项目从提出到最后决定实施须经过广泛收集项目——建立项目遴选库——秘书处初选——社区党组织初审——居民议事会议定——理事会决策六个环节。

与之配套，社区基金会也规定了银行第三方托管机制，明确了银行和社区基金会双方权利和义务；

财产独立机制，保障社区基金会财产和收益独立性；章程治理机制，建立了理事会依据章程运作基金会的系列制度。

这“四大机制”为社区基金会的阳光运行、规范化运作打下了基础，真正做到了可推广、可示范。

声音

光明新区社区基金会很大程度触动了我们原来对于社区治理的概念。以后的社区治理不是一家唱独角戏，会发动更多社会主体参与，社区基金会可以成为桥梁，把社区资源盘活。光明新区的这种尝试是非常有意义的。

北京大学非营利性组织法研究中心主任 金锦萍

光明新区社区基金会可以使许多社会问题在社区层面以慈善、公益、自治、互助的方式解决，在政府主导、社会多元主体共同参与、互动推进的治理新体系中，发挥了积极作用。

香港理工大学第三部门主任 陈锦棠

亮点解读

亮点一：

创新社区治理体系

在政府主导、社会多元主体共同参与的“一核多元”社区治理模式下，光明新区社区基金会成为基层治理的新补充。

据了解，光明新区 5 家社区基金会成立后，组织、吸引约 200 名义工和志愿者参与社区公益服务，引导社区企业、居民和社会组织，以慈善、公益、自治、互助的方式参与社区事务，许多问题在社区层面得以解决，有效缓冲了各种社会矛盾。

亮点二：

推动政府职能转变

社区基金会作为一种公益性的社会组织，是社会自治力量的代表，可以有效承接政府转移出来的社会职能。

据统计，光明新区目前已梳理出可交由社区基金会承接的社会职能 38 项，可整合部门各类资源 900 余万元，确保了政府资源社会效益的最大化。

亮点三：

优化社区公益服务

新区社区基金会采用项目运作方式，及时回应社区个性化的服务需求，真正做到“民有所求，我有所应”。

玉律社区外来劳务工占社区总人口的 99%，但劳务工参与社区事务的渠道有限。针对这一情况，

玉律社区基金会及时推出了“来了就是玉律人”社区共融项目，吸引了约 4000 余名劳务工与本地居民的共同参与。

亮点四：

延伸社会保障触角

社区基金会能够动员相当的社会资源，弥补政府对弱势群体保障和服务的供给性缺口，提高社会保障的覆盖面。

截至目前，光明新区 5 家社区基金会设立了针对辖区孤、劳、病、困等各类弱势群体救助资金近百万元，组织开展“关爱长者”、“关爱残疾人”等义工服务，惠及 300 余名社区困难居民。

亮点五：

丰富公益慈善内涵

社区基金会具有本地的资源、本地的利益相关者、本地的解决方案三个根本特点。

据了解，光明新区成立以来，累计募集善款 6402 万元，其中仅 602 万元用于本地救助，占比仅 13.8%。5 家社区基金会成立后，光明新区用于本地的慈善资源比例将提升到 39%，“输出和内需并重”型的公益慈善模式正逐渐形成。

来源：南方日报

地址：http://epaper.southcn.com/nfdaily/html/2014-09/22/content_7352564.htm

[【返回目录】](#)

南方日报：公益慈善生态链是如何炼成的？

21 日，第三届中国公益慈善项目交流展示会在深圳闭幕。三天的“慈展会时间”里，来自全国的 896 个参展机构和项目齐聚深圳，15 场研讨会、13 场慈善信息发布会、70 多场互动沙龙同期举行，参观市民超过 16 万人次，资源对接超过 50 亿元。

“公益活动就是拿一些钱去救济群众还是系统性地去策划解决社会问题？”这一当下热议的话题被称为旧公益与新公益、传统慈善和现代慈善的“分水岭”。如何引领中国慈善业迈过这一“关键时期”，正是慈展会平台需要挑战的“硬骨头”。

为了让这一“新公益梦想”照进现实，今年的慈展会探索了一系列自身的突破与升级，由内容展示走向创意整合，由项目交流走向公益慈善资源全要素对接，力图激活中国公益领域活力，将载体落到实处。着力于中国新公益慈善生态链的巩固和提升，未来慈展会所承担的历史使命和现实意义更为

深远。

1 办展成效

草根慈善组织占八成 成为最大“公益孵化器”

9月20日下午，慈展会主场馆内人头攒动，深圳一家草根组织负责人王先生正在“巡馆”，在和其他公益机构及基金会进行短暂的交流后，彼此交换联系方式后，王先生就奔赴下一个展区。

“不是不想坐下来慢慢谈，是时间紧迫，舍不得浪费。”王先生告诉记者，参加了三届慈展会，不少像他一样的草根组织负责人已经总结出一套成熟的“经验”，在参展的三天时间里尽量交换名片，展会结束后的一周时间里，他们会放下一切手头工作，与展会上交流的机构进一步沟通。

“把原来有初步意向的巩固下来，把想法变为现实，很多小组织因此发展起来。”在王先生看来，从这种意义上来说，慈展会就是一个草根组织的“孵化器”，而且是最大的“孵化器”。

数据显示，参加第三届慈展会的896个参展项目和机构中，草根公益慈善组织和项目有720个，占比达80%，同比增长14.4%，突破了历届的最高纪录。今年慈展会资源对接超过50亿元，其中草根公益占到了63%。

为什么草根组织参与慈展会的积极性越来越高？深圳市民政局副局长侯伊莎告诉记者，一方面，慈展会是慈善理念的聚合平台，草根组织能够在这个“慈善坐标系”中找到自己的位置，寻找自己的发展方向，同时宣传提高自己的知名度；另一方面，其最大目的就是结交朋友，争取合作伙伴，用商业语言来说就是“获得订单”。

根据深圳市民政局对前两届慈展会的一项调研显示，平均每一个慈善组织来参加一届慈展会，能够对接5—6个合作者。这些订单不仅包括资金对接，还包括项目创意、专业人才、工具等，草根组织发展壮大所需要的“要素”，在慈展会上都能找到。随着这些交流的深入，草根组织的深度、广度随之增加，力量随之增强。

2 核心价值

探索全要素资源对接 开启“大公益”时代

统计数据显示，第一届慈展会对接资金不到2000万元，但是到了第二届慈展会，对接资金上升到17.08亿元，本届慈展会对接资金更超过50亿元。

“我们一直在探索，慈善公益项目能不能像高科技等商业经济项目一样进行对接”，深圳市民政局局长杜鹏说，慈展会证明这一切完全有可能，而且已经成功了。

项目对接交易量只能从一个侧面衡量慈展会的效果，今年慈展会已经开始探索慈善的“大资源整合”。

“我们希望一年365天为各类公益机构服务，整合网络资源，把所有公益慈善资源链接起来。”

侯伊莎说，这个资源不是简单的资金和项目，也包括义工服务时间、所有人愿意做公益的空间、一些新理念模式和工具等全要素资源对接。

这个中国慈展会公益慈善资源对接平台已于 9 月 1 日上线，不仅是目前全国唯一的公益慈善资源对接平台，也将是一个在阳光下运作的公益信用体系和众筹平台。

这一平台的价值不仅在于资源整合，更在于通过这一途径改变国人的社会价值导向。“通过网络做全要素资源对接配置的意义在于调动各方面积极性，使得所有人在正常的工作情况下，就能利用自己的岗位优势和专业优势来推动整个公益事业快速发展。”侯伊莎说，以往做公益是“小圈子公益”，而通过这个平台，任何人只要有向善之心，都能够进入到慈善事业的洪流之中，让慈善发展成为成为“大公益”和“大潮流”，从而改变国人做公益的传统模式，帮助人们更好地处理自我工作成就和社会贡献之间的关系。

“交易量只是一个衡量的标准，这个标准只是衡量你的工作量，它不能够衡量中国公益慈善事业发展的状况，或者说慈善价值感到了哪个程度，到底大家对公益是互相信任、愉快的去做呢，还是带着一种又想做又不敢做的矛盾心态，让人心里很焦虑，这是慈展会需要解决的问题。”侯伊莎说。慈展会既要解决公益慈善资源配置，又要解决人们的心灵困惑。

“因此，我们此次搭建公益慈善对接平台，剑指信用体系建设。”侯伊莎说，此次政府加大制度建设，新信息系统平台通过网络渠道做到每一流程透明化，每一笔钱都能让捐助人和公众了解，资源对接执行后都要有后续的透明化，进行公开公示，以此打消人们之间的隔阂以及对公益的怀疑。侯伊莎透露，目前支付宝和腾讯新平台也表示认同，未来将有机会进行合作整合。

3 创新形式

接地气聚人气微影视 让慈善打动更多人

除了搭建新平台进行慈善“大资源”整合，本届慈善会还尝试用新的语言来诠释和展示公益慈善项目，以影视助推公益资源对接，引领公益慈善表现方式的变革。

慈展会第二天，记者走进 Vcare 映像馆，馆内的纸质凳子已经微微走形，可见这里的人气之旺。本次组委会办公室举办公益微电影征集活动，共征集到参赛作品 509 部，最终评选出 32 部金奖作品，在这里向公众展播。

这些影片最短 40 秒，最长 1 个小时 25 分钟，题材包括教育、残疾人、支教等，它们大多数源于真人真事，由于充满现实感染力，很受参观者欢迎。深圳华强文化还特别制作热门动画片“熊出没”的公益动画片，受到小朋友的热捧。同期举行的微电影导演分享沙龙也是场场爆满。

“一些观众进来时笑呵呵的非常开心，出门后默默流下眼泪，我们也很震撼”，Vcare 承办方创意谷公益文化发展中心合作发展部总监邓向平告诉记者，此次首次尝试设立映像馆，其理念是用影像

推动公益传播，将公益融入生活。

“我们希望探索更能让大众接受公益的途径和渠道，相对于文字、图片等传统形式，电影用很短的时间接收到公益力量和感染力更强，也更容易融入生活。”邓向平说。

观众不仅能在Vcare映像馆观看影片，也可用手机在分享区现场录制微视频，并上传分享到馆内的两个屏幕上，从而传递“人人都可做公益”的理念。

邓向平还告诉记者，通过电影的展映，一些影片原型的公益组织得到了资金支持，也让项目对接的形式更加多元。

“慈展会和高交会、文博会的最大区别就是产品的可视性太弱，项目很难直观展现”，侯伊莎说，除了成果很难展示，公益项目的理念和设计等核心元素也很难用传统展出形式来体现。

“恰巧我们赶上一个新媒体时代，所以用新的影视语言去做慈善展示就成为必然。”侯伊莎说，公益最大的感染力在于人性，如果影片创意能够打动人的心灵，其效果就会无限放大，所以今年慈展会引入影像馆，就是寓意公益慈善表现方式要发生变革，用新的影视和三维语言表现更为宏大的想象空间，解决视听信息不对称的问题。

慈展会主办方评估认为，这是将来公益慈善发展的新趋势新特点，就要抓住这一特点，给公益慈善界提供这方面思路和信息，让他们意识到这个趋势的来临，善于利用这个趋势发展壮大自己。

“你看到很多好创意，五成归功于组委会，五成归功于基金会和公益组织。”侯伊莎说，组委会将搭好框架，给参展组织提供平台和可能性，只有把每个组织的积极性都调动起来，那么会展的创意才会无限。

4 价值导向

全国首设碳中和展会种公益林抵消碳排放

顺应中国“绿色转型”的风潮，本届慈展会还成为全国首个碳中和展会，从设计之初定下了包括绿色展馆、绿色布展、绿色展品、绿色传播、绿色活动、绿色出行、绿色饮食、绿色管理、绿色拆展和绿色碳汇等“绿十条”行动规则，并且把慈展会作为一个大的公益项目，在这个规则下开展一系列的绿色行动。

“这个创意来自社会组织，我们在慈展会总体方案制定阶段时征求各方意见，参加慈展会的一些社会组织提出来，馆内释放二氧化碳和苯，有点不环保。”侯伊莎透露。

这一提议被慈展会组委会放在心上，解决这一问题的焦点指向碳排放，最后定下的总体思路是尽量减少产生二氧化碳，有些不得不产生碳排放要想办法综合掉。

按照这个思路，本届慈展会尽量减少搭建展位，必须搭建的展位尽量使用环保材料，其中超过八成可循环使用；同时提倡无纸化展示，展区随处可见二维码。经过估算，这些措施可以减少碳排放量

1800吨。根据测算，第二届慈展会的碳排放总量约为3800吨，那么剩下的2000吨碳排放，就使用种树的形式进行抵消，实现完全零碳目标。

组委会在焦裕禄生前的工作地——河南省兰考县种植泡桐树150亩，兰考泡桐树是古筝等乐器的原材料，具有极高的经济价值，减排的同时为当地农民带来经济效益。

“这一举措的背后，更重要的是慈展会的导向问题”，侯伊莎说，慈展会之所以要坚持低碳导向，正因为环保是公益慈善最重要的一部分，把慈展会作为一个大的公益项目，必须自身提倡环保，树立一面环保的旗帜。

“以后每一年慈展会，我们都会选择一个地方种下公益林，等到数十届之后，公益林就会遍布祖国大地，开枝散叶，通过种树这一有形的活动影响带来宣传公益的效应。”侯伊莎说，活动本身就是记载历史，环保林实际上也是把公益历史写在中国大地上的一种方式。

打造公益慈善生态链

中央编译局副局长俞可平曾提出，慈展会“是一次标志性的事件”。公益慈善受到政府、企业、社会组织如此规模的共同关注，这是第一次。

作为“中国公益慈善第一展”，自创立之初，慈展会所承担的历史使命就极为深远，它不仅要成为一扇窗户，反映中国公益慈善发展的状况；也要成为一面旗帜，引领中国公益慈善的潮流。

立足于深圳这座先锋之城，每届慈展会作出不断创新的尝试，以现代化的机制实现资源对接的核心价值，将慈善和商业、公益、影视等元素真正融合起来，通过互联网的渠道将散落在穷乡僻壤的项目和大都市的资金对接起来，这一系列的动作恰恰表现出公益慈善越发精细和有效。

而在这一个平台上成长起来的中国公益人开始有更强创意，新时代的公益慈善界从业人员更加职业化，他们大多数受过专业训练，知识面较广，即把公益慈善作为“志业”又作为职业。他们用专业的理念来做慈善，其最大的特点就是开始系统性地去思考公益创新和创意，吸引更多后起之秀跟随他们的步伐。

由个人零散的公益梦想，走向整体性系统性的“新公益慈善梦想”，每一个人、每一个项目都成为公益慈善生态链上的一环，紧紧相扣。慈展会的使命就在于营造这种新型的公益慈善生态链，并通过每一年的慈展会对其不断巩固和提升，新的现代化公益慈善也就随之慢慢形成，从这一点出发，未来慈展会的使命任重而道远。

来源：南方日报

地址：http://epaper.southcn.com/nfdaily/html/2014-09/22/content_7352593.htm [【返回目录】](#)

公益时报：数字背后的公益年轮

896 个公益慈善项目和机构亮相慈展会

数字背后的公益年轮

9月19日，第三届中国公益慈善项目交流展示会（以下简称“慈展会”）在深圳会展中心举行。第三届慈展会以“践行友善，为中国梦助力添彩”为主题，设救灾减灾、生态保护、教育扶贫、慈善金融、公益支持、社区发展、群体服务、综合服务等八个主题展示交流区以及社会责任展区和品牌展示推介区。

展会共吸引了 1683 个机构、项目报名参展。经评估、筛选及审查，最终确定了 896 个参展项目和机构，其中草根公益慈善组织和项目 720 个，占比达 80%。

与第二届慈展会相比，本届慈展会申请参展机构和项目数量较去年 1266 份报名申请提升 32.9%，获批机构增长 8%，草根组织同比增长 14.4%，影响力逐年提升。

在展示形式上，本届慈展会增设影像馆，展示 400 余部公益慈善微电影，推动公益慈善走入人们的日常生活。同时开展绿色行动，创建全国第一个碳中和展会，由绿色慈善组织在河南兰考县种植泡桐树，全部中和第三届慈展会排出的二氧化碳量。此外还提倡无纸化，利用二维码和 Web 系统的新技术传递展会信息，并用绿色材质搭建展区，实现绿色展品、绿色传播、绿色活动等“绿十条”。

慈展会继续实行“一个主题研讨会+N个专题会议”的会议活动方式，举行 15 场会议研讨活动，即 1 个主题研讨会和 14 个专题研讨会，重点围绕对接资源、开放平台、创新价值、激发活力四大主题，探讨社会价值投资、公益创投、公益信托、社区基金会等公益发展新方向，进一步强化理论研讨对公益慈善事业发展的引领和指导作用。

展会另一个亮点就是多份报告相继亮相，带来的数据引起极大关注。《2013 年度中国慈善捐助报告》、《中国基金会透明度发展研究报告(2014)》、《中国民间公益机构（草根）公众筹款调研报告》等多份报告，通过一组组数据从不同横截面记录着公益行业发展的节点和脉动。

本期《公益时报》将报告中的繁多数据抽丝剥茧、不完全整理，让你看到一个数字下的公益。

1 全国慈善捐赠近千亿

2013 年全国接收国内外社会各界的款物捐赠总额约 989.42 亿元，比 2012 年增长 21.06%。经历了连续两年下降后，2013 年中国慈善捐赠规模再次回升至近千亿，其中捐款 651 亿元，物资捐赠折价约 338 亿元。企业捐赠是慈善捐赠的主力，占年度捐赠总额的近七成，而其中民营企业、外资企业贡献突出。

救灾捐赠成为慈善捐赠的重要组成部分。仅芦山地震，社会各界捐助款物近 70 亿元，占 2013 年

救灾领域接收捐赠的一半以上。其中，全国慈善会系统接收雅安芦山地震赈灾款物 22.91 亿元，红十字会系统接收 12.02 亿元。

2 网络捐赠超过 3 亿元

2013 年，随着互联网技术的不断发展，公众参与慈善事业的热情持续高涨。全年网络捐赠额超过 3 亿元，创历史新高。

网络捐赠的大部分善款是定向捐赠，流向救灾、医疗或救助领域。网络劝募一个重要特点是通过慈善账目进行劝募，网友对账目背景、救助对象、金额、募款使用目的等有个大致了解之后才会捐赠，因此网络捐赠几乎都是定向性捐赠。公益慈善机构也越来越重视网络捐赠平台在募捐中的作用。某些大型基金会尝试与网络捐赠平台合作，开展募捐。

3 个人捐款额出现频率最高为“1 分”

2013 年，从捐赠额度来看，个人捐赠出现频率最高的捐赠额是 1 分、10 元和 1 元，之后是 100 元、20 元和 50 元。

2013 年小额捐赠数总额超过 3 亿元，平均每笔捐赠 56.7 元。单笔捐赠为 1 千元及以下的占个人捐赠样本的 4.5%。

4 红会系统接受捐赠不足 4 成

2013 年，基金会接收捐赠数为 373.45 亿元，慈善会系统接收捐赠约 339 亿元，两者接收的捐赠超过七成。而红会系统接收的捐赠总额为 32.05 亿元，占全国捐赠总额的 3.24%。

5 大学接收校友捐赠超过 89 亿

2013 年，医疗健康和教育领域受到捐赠者青睐。接收捐赠比重共占年度捐赠总额的 67.68%。

在教育捐赠中，高等教育捐赠最受欢迎。据不完全统计，2013 年中国大学累计接收校友捐赠超过 89 亿元，北京大学、清华大学、中国人民大学、浙江大学、武汉大学、南京大学等高校，接收校友捐赠均过亿元。

教育一直是中国接收慈善捐助的重要领域，在 2010 至 2013 年每年接收的捐赠都占到总额的四分之一以上，去年占比 27.8%，其中的半数捐赠又流向了高等教育领域。

6 28%的公众对公益组织信息披露工作满意

据 1071 份有效问卷显示，28%的公众对中国公益慈善组织在 2014 年度的信息披露工作感到比较满意，而 2013 年为 20%、2012 年为 9%。另外，有超过 77%的公众认为中国公益慈善组织的信息披露工作有一定程度的进步，而超过 39%的公众认为进步比较大。

7 基金会官网覆盖率上涨 7%

FTI（中国基金会透明指数）2014 得分反映出中国基金会行业的透明度较去年有明显提升。截

至 2014 年 6 月 30 日, 2600 家基金会的平均得分为 46.10 分, 得分率为 43%, 较去年提升 4 个百分点。此外, 满分基金会数量较去年同期增加 40 家, 基金会官方网站覆盖率从 2013 年的 39.98% 上升至 46.88%。

8 99%的政府补助流向非民间背景基金会

99%的政府补助流向了非民间背景的基金会, 然而这些基金会的平均透明度得分却比民间背景基金会低 7 分之多, 政府补助资源分配不均匀的情况依然存在。

9 72%的草根机构没有全职筹款人员

72%的机构没有全职筹款人员。其中三分之二的机构负责人承担了筹款的重任。19%的机构筹款工作由理事会成员承担。26%的草根组织主要资金来源于国内基金会的资助; 22%的草根组织主要资金来源于企业赞助。主要资金来源于境外机构的草根组织仅占 12%, 来源于大额捐赠人的仅占 10%。

10 83%的草根组织曾通过网络捐赠平台进行筹款

83%的草根组织曾通过网络捐赠平台进行筹款。65%的机构的首要筹款渠道是通过网络进行的, 其中 34%的机构首选网络捐赠平台, 31%的机构首选在官方网站上进行筹款。其中, 微信和新浪微公益最受欢迎。62%的机构曾使用微信筹款; 54%的机构曾通过新浪公益平台筹款。

草根组织 2013 年的筹款效果差异较大, 从 0-1000 万不等。据统计, 筹款额前 20%的机构占筹款总额的 66%。呈现明显的二八法则。年度筹款额超过 100 万的机构有 23 家, 占比 47%。年度筹款额少于 10 万的机构有 10 家, 占比 20%。

来源: 公益时报

地址: <http://www.gongyishibao.com/html/yaowen/7018.html>

[【返回目录】](#)

公益时报: 社会组织财务信息究竟该由谁公开?

社会组织财务信息究竟该由谁公开?

2013 年 12 月至今, 周筱赟对于李亚鹏及其创立的书院中国、嫣然天使基金和嫣然天使儿童医院(简称“嫣然医院”)等机构的质疑就没有间断过。

多次拉锯战之后, 周筱赟将质疑的矛头转向了主管社会组织注册登记的部门。

2014 年 1 月 8 日和 2 月 6 日, 周筱赟两次向嫣然的注册登记主管机关北京市朝阳区民政局(简称“朝阳民政”)提出公开嫣然医院验资报告、注册资金来源和接受捐赠等财务信息的要求, 但

朝阳民政认为“该信息权利人不同意公开”，并且该申请信息不属于政府信息公开信息，属于社会信息，公开主体不属于朝阳民政，所以不同意公开。

5月23日，周筱赟将朝阳民政诉至北京市朝阳区人民法院，要求朝阳民政公开嫣然医院验资报告等财务信息，并获立案。

2014年9月9日，北京市朝阳区人民法院公开审理了此案。

在一小时四十五分钟的庭审中，原、被告双方围绕“申请信息属于政府信息还是社会信息”“信息公开主体是谁”“嫣然天使儿童医院（简称“嫣然医院”）何时注册登记、年检”进行了辩论，当天法庭并未宣判。

申请公开的依据

2014年2月8日，周筱赟向朝阳民政申请公开嫣然医院验资报告、注册资金来源和接受捐赠等财务信息，包括“（一）捐赠财产的来源、种类、价值等接受捐赠信息”“（二）捐赠财产用途、使用效果等捐赠财产使用信息”“（三）年度工作报告、审计报告等专项工作报告”。

周筱赟对《公益时报》记者表示，嫣然医院是在朝阳民政登记注册的民办非企业单位，朝阳民政应对其有登记管理权利。申请这三项信息公开的依据来源于2014年1月1日施行的《北京市促进慈善事业发展若干规定》（简称《规定》）和2008年5月1日施行的《中华人民共和国政府信息公开条例》（简称《条例》）。

政府信息还是社会信息

庭审中，双方围绕周筱赟申请的公开信息是否属于政府信息进行激烈辩论。

北京市朝阳区民政局代理人、北京远望律师事务所律师阚少启认为，周筱赟向朝阳民政申请的信息不属于政府信息公开范畴，应该属于社会信息，朝阳民政没有公开义务。

“作为社会信息，申请人应该向社会信息公开主体进行申请，而本案中社会信息公开的主体是嫣然医院非朝阳民政，申请人周筱赟应该向嫣然医院申请信息公开。”阚少启说，“2014年1月8日和2月6日周筱赟两次向朝阳民政提出申请该信息政府公开，朝阳民政两次均受理后分别复函答复，并于2014年2月24日向嫣然医院发出敦促主动公开信息的函件，已经尽到了敦促义务。”

“嫣然医院已经依据朝阳民政敦促信息公开告知书的内容在网上公开了原告要求公开的信息内容。”阚少启补充道。

对于阚少启的庭上答辩，周筱赟的代理律师、北京才良律师事务所律师任佳慧不认同。

“嫣然天使医院在网站上公布的这些信息，不是法定所要求的公布信息。所谓年度工作报告就是一个宣传单，审计报告只有一个审计结论合格，审计报告的原件也没有看到。”任佳慧说。

周筱赟在庭上称，根据《条例》第二条、第十七条和第二十三条规定，政府信息是指行政机关在

履行职责过程中制作或者获取的，以一定形式记录、保存的信息。行政机关从公民、法人或者其他组织获取的政府信息，由保存该政府信息的行政机关负责公开。

“嫣然医院作为一家民办非企业单位，朝阳民政是嫣然的登记管理机关，嫣然医院应向朝阳民政提供相应注册登记信息，朝阳民政对于机构相关信息也是掌握的，这些信息均是由朝阳民政在履行政府行政职责过程中获取的，理应属于政府信息。”周筱赟在庭上称。

对于之前两次申请的信息公开，朝阳民政以“权利人不同意公开为由”拒绝公开，周筱赟觉得这有违《政府信息公开条例》中第二十三规定。

《政府信息公开条例》第二十三条规定：“行政机关认为申请公开的政府信息涉及商业秘密、个人隐私，公开后可能损害第三方合法权益的，应当书面征求第三方的意见。”

周筱赟称，朝阳民政以“权利人不同意公开为由”拒绝公开，这实际上是认为该申请信息涉及到商业秘密和个人隐私。

“由公众捐款而建立的慈善机构财务信息怎么会成为商业秘密和个人隐私？这显然不合乎逻辑。”周筱赟说。

民政部门还是卫生部门

庭审中，另一问题也成为焦点，朝阳民政是否掌握嫣然的财务信息，这直接关系到朝阳民政是否有公开的政府信息。

朝阳民政代理律师阚少启认为：“嫣然的财务信息应向业务主管单位北京市朝阳区卫生局报告，朝阳民政只是登记机关，无法获知财务信息。”

《公益时报》记者查阅了《民办非企业单位登记管理暂行条例》（以下简称《暂行条例》），《暂行条例》第二十一条规定：民办非企业单位应当向业务主管单位报告接受、使用捐赠、资助的有关情况，并应当将有关情况以适当方式向社会公布。

周筱赟则认为自己申请的政府信息朝阳民政是掌握的，且这些信息中就包含财务信息。

周筱赟称通过北京市社会组织公共服务平台查询发现，嫣然医院注册登记日期为 2012 年 6 月 28 日，2012 年年检状态显示为“合格”。《公益时报》记者随后登录该平台看到了相同的注册时间和年检结论。

“根据《民办非企业年度检查办法》受理年检的要求，朝阳民政必须要收到申请机构相关财务信息才能做出是否年检‘合格’的结论，而这些信息朝阳民政应该是掌握的。”

周筱赟认为，照此结论嫣然医院年检时向朝阳民政提供的相关信息属于行政机关从公民、法人或者其他组织获得的政府信息，这属于朝阳民政政府信息，按照《政府信息公开条例》朝阳民政理应公开。

分析人士认为,根据《暂行条例》的规定,作为登记管理机关的民政部门,履行的监督管理职责包括负责民办非企业单位的成立、变更、注销登记;对民办非企业单位实施年度检查等,但并不包括对财务信息的公布。业务主管单位则负有监督、指导民办非企业单位遵守宪法、法律、法规和国家政策,按照章程开展活动的监督管理职责,同时负责民办非企业单位年度检查的初审。嫣然医院的业务主管单位是卫生管理部门,嫣然医院的财务信息必须向卫生管理部门报告,因此周筱赟应该向卫生管理部门提出信息公开申请,由卫生管理部门组织以适当方式向社会公布。

来源: 公益时报

地址: <http://www.gongyishibao.com/html/yaowen/7015.html>

[【返回目录】](#)

创思客: 5 个 Pros 给年轻社会企业家的建议

现在年轻人的思考方式很不一样了。这对于 Dr.Vera Cordeiro (屡获殊荣的里约热内卢儿童健康协会创始人)来说也算是件好事。

“从我跟成千上万的青年交流来看,不仅在巴西而是在全世界各种国家,我已经感受年轻人价值观的变化,这从他们在生活中想或者已经作出的选择中可以清楚的反应出来。这跟老一辈可是很不一样的。”她说。

“实际上,有许多年轻人开始认为仅仅为了家庭的利益去工作是没啥意思的。他们想运用他们的天赋去大大地推动社会的进步,去改变我们现在的生活。”

年轻人知道全世界各地在发生什么。他们被各种问题唤醒。而且似乎,远比以前多的,他们在行动起来了。对于 Cordeiro 这样的人来说,很明显,这是个全球范围内关乎每一个人利益的变化。

如果你是一位有志向的改变创造者,继续读下去。我最近采访了一些社会创变者,他们有些建议要给年轻的社会企业家们。

Habiba Cooper Diallo, 国际妇女健康组织的创始人

“对年轻人来说,想要成立一家组织,最重要的就是坚持。你要一直寻找可以帮助你发展组织的机会,要不断提升你的知识基础去扩展你在你关注的变革领域中的影响力。像我的话就是不断参与学习国内外的暑期项目,以便深入与各种个人和组织建立联系。最近的话,我参加了一期新兴创业者的训练营。在你年轻的时候坚持不懈地创建或发展一个组织是特别重要的,而你在投入其中的时候又要兼顾学校、兼职、课外活动什么的。

但我想告诉年轻的社会企业家的最重要的建议是：努力去平衡你在你的组织和学校、其他活动中的精力。并且清楚你要如何去取得平衡。在纸上写下你的计划，贴在墙上，并且保证坚持去做。”

Lisa Smith, 联合利华风险投资董事

“你要知道自己的天赋。还要知道去哪儿学习能补足自己知识上的不足。然后走出去寻找专家。

那些有过前车之鉴的人们能帮你度过一些令你非常沮丧的时刻，那时候你可能会想，‘我再也不想干了，压力山大!’而实际上你只是需要重新振作起来。”

Ken Banks, FrontlineSMS 的创始人

“1.不要急吼吼的。改变不会很快发生，而是漫漫长路。

2.也不要认为没钱就不行。这是个常犯的错误，钱是很有用，但有的时候也会成为阻碍。

3.远离政治。不要被你正在工作的部门的政治所拖累，政治无处不在。还是多花点时间实实在在做些工作，专注点，让其他人去嚷嚷吧。

4.学着去做那些你没钱请人来做的事。

5.提醒你自己真正想解决的是啥，并且坚持下去。对那些会让你分心的事说不。有时候你可能会怕错失机会而不敢这么做，但好好地做好一件事比随随便便地做十件事更好。把握大局。”

Nichy Dee, 剑桥大学

“人是改变世界最重要的因素。如果一位企业家只为了自己的私心创业那是非常危险的。我知道一些成功的企业家他们不是只为了自己而创业。相反的，他们全力以赴地支持和帮助他们的公司蓬勃发展，并把公司作为一个独立的个体。在这个意义上，你要努力把自己抽离开来。

永远不要害怕说出你的想法。我知道人们总是担心专利之类的事，但实际上普遍来讲，要想细化你的想法你总得先说出来。”

Curt Bowen, Semilla Nueva 的执行董事

“世界上很多人都会鼓励你，但你得找到一些能让你无话不谈的人。找到几个你能真正信任并指引你的人。

作为一名社会企业家，你总是希望绝大部分的产品可行而且最好立马实现。但你不得不平衡好层出不穷的问题。社会企业家就是要平衡直接的影响和更深层次的问题。

我知道的很多人走这条路或另一条路。同时要考虑这两方面确实不容易，而这也是所以为之的原因。”

来源：创思客

地址：<http://www.thinker360.com/page/4211>

[【返回目录】](#)

行业动态

继往开来 开拓进取——中华慈善总会在京举行成立 20 周年纪念会

2014 年 9 月 23 日上午，中华慈善总会成立 20 周年纪念会在北京举行。第十一届全国政协副主席张梅颖，民政部部长李立国、副部长姜力，中华慈善总会第三任会长、终身荣誉会长范宝俊，民政部有关部门、全国各地慈善组织和社会各界的代表共 200 余人出席了会议。民政部副部长姜力发表了热情洋溢的讲话，对中华慈善总会成立二十年来所取得的成绩予以充分肯定，并对慈善事业的发展提出了希望和要求。中华慈善总会会长李本公作了主题报告。

中华慈善总会成立于 1994 年，是新中国成立后第一个旗帜鲜明地以“慈善”命名的全国性慈善机构。经过 20 年的艰苦创业，取得了令人瞩目的光辉业绩。20 年来，中华慈善总会筹募社会各界捐赠款物累计 428 亿多元人民币。设立了涵盖救灾、扶贫、安老、助孤、支教、助学、扶残、助医等 8 大方面的 60 多个慈善项目和专项基金，与团体会员单位及各地慈善会共同搭建了遍布全国的慈善援助组织体系，惠及困难群众千万人次，充分发挥了慈善事业对社会保障的补充作用。自 1998 年确立作为社会组织接收救灾捐赠主体地位以来，历经张北地震、98 抗洪、汶川地震、玉树地震、芦山地震、鲁甸地震以及印度洋海啸等十多次救灾捐赠活动，累计筹募的救灾捐赠款物达 50 多亿元（包括各地慈善会汇缴的 20 多亿元），为紧急救援和灾后重建做出了贡献。积极开展国际交流合作，引入境外慈善资源，仅 2013 年所筹集到的 100 亿多元的慈善款物中，来自境外慈善机构、跨国公司的捐赠就占到了 90% 以上。中华慈善总会继 2008 年被民政部评为首批“5A 级社会组织”后，2013 年再次被评为“5A 级社会组织”。

李本公会长表示，党和政府的领导，是慈善事业发展的根本保证；社会各界的广泛参与，是慈善事业发展的重要基础；良好的管理机制，是慈善组织经受考验的关键；紧密结合国家政策、紧紧围绕民生需求，是慈善组织工作的出发点和立足点；开展广泛合作，加强国际联系，是慈善组织做大做强的重要力量。李本公会长提出，未来，中华慈善总会要坚定信心，继往开来，在党和政府的领导下，恪守总会宗旨，发扬优良传统，努力推动慈善事业的发展；要坚持规范管理，公开透明，打造一个高效、专业、公信力强的现代慈善组织；要坚持改革创新，开拓进取，探索新形势下的慈善发展之路，为推动慈善事业的发展，为实现伟大的中国梦做出更大贡献。

结合本次 20 周年纪念会，中华慈善总会对 2009 年以来在全国慈善会系统中做出贡献的个人、单位、组织及项目进行了表彰。

来源：中国社会组织网

地址：<http://www.chinanpo.gov.cn/1938/80441/index.html>

[【返回目录】](#)

完善基金会治理 以管理促进有效资助——记中国基金会治理研讨会

9月21日，由香港陈一心家族基金会主办的“中国家族基金会治理和管理研讨会”在第三届慈善展会上举办。随着中国慈善公益行业的不断发展，很多新型的家族基金会、非公募基金会蓄势待发。如何更好地建立起完善的治理结构，提高社会影响力，进行更有效的资助，成为人们关注的焦点。此次研讨会邀请了陈一心家族基金会联合主席辛西娅、陈一心家族基金会理事及瑞士银行慈善基金会亚太地区项目经理高广深、执行总监陈婷婷、与人公益基金会秘书长吕静莲和南都公益基金会秘书长刘洲鸿参加。多位不同类型的优秀基金会代表，从各自不同的角度探讨中国基金会治理和管理。

会上，辛西娅探讨了“基金会治理模型”，以及各种类型基金会具体可行的治理方法。在基金会建立需要考量的因素方面，首先，基金会的使命和愿景是非常重要的，这个关系到基金会的定位和未来发展方向；其次，要有政策和指导原则，清晰明确的管理规则能够维护运营秩序；第三，要有最佳实践，有了规定还需要实践出来。关于基金会治理的要素，辛西娅认为：“集体决策是很重要的，理事会是家族成员和非家族成员组成，非家族成员都是各个行业的专家，在决策的时候每个人都能提出很多不同角度看法，集体选择最优解决方案。”

陈婷婷分享了陈一心家族基金会治理的三大秘诀以及基金会筛选项目的方式。陈婷婷说：“有效的治理框架模型，理事们真心诚意的付出，专业的执行团队，这些都是实实在在并可以让其他机构借鉴的有效方法。”关于项目审批，陈婷婷介绍了陈一心家族基金会的审批项目模式：“第一个维度是当地的需求，当地对此是有实实在在需求的，这样才不会出现资源的浪费；第二个维度是解决方案，需求确定了，那我们要评估你的解决方案是什么；第三是影响力和持续性，这个是项目最终的展现效果；第四是机构的能力，好项目需要好的团队来执行。”

不同类型的基金会在管理和治理方法上又会有哪些差异？吕静莲谈到了与人基金会充满创新的治理方法，她说：“我们机构的定位是很新的，我们将目光放在很难短时间看到成效的孵化和支持年轻人做公益的项目上。这得益于我们是家族基金会，具有灵活的选择权，此外理事会的开明愿意，也

突破了一切困难的界限，给年轻人做公益创造条件，底线是只要他们能够遵守我们的一些规范和原则。”对于公益产品的创新，吕静莲提道：“对于公益项目，一定要有快速的反应，因为我们的基金会并不大，我们想要有所突破必须快速洞察市场，发现需求。另外，理事会对秘书处的充分放权也能够让机构运转机制灵活。”

随后，刘洲鸿分享了南都公益基金会的治理和管理经验。刘洲鸿谈道：“其实基金会的治理，最重要的是怎样处理理事会和秘书处的关系。在我看来南都公益基金会的理事会是做得非常好的。这可以从三点看出来，第一，关于基金会的定位，理事会成员投入了非常大的心力，给机构明确了一个发展方向；第二，理事会根据行业环境的变化，及时调整机构战略，我们也是走过弯路的，但是理事会意识到问题后作出了最迅速的调整；第三，理事会对秘书处的信任，秘书处现在能够审批的额度不断提高，充分体现了理事会对秘书处的信任和支持。只要秘书处能够做到及时向理事会汇报工作，秘书处的相对独立对基金会的良性发展是有好处的。”

在此次“中国家族基金会治理和管理研讨会”上，三家行业内不同类型的优秀基金会分享了基金会治理和管理经验，这是行业向专业化迈进的一步，也是探寻中国基金会特色化管理的有效尝试。

来源：中国慈展会微信

地址：

http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzA4ODc5Njc5NA==&mid=200460743&idx=8&sn=cd5413d0d238faf94e007bf34744fc3f&scene=1&from=singlemessage&isappinstalled=0#rd

[【返回目录】](#)

中国福基金会渐冻人联合劝募基金成立

中国福基金会渐冻人联合劝募基金成立

日前，中国社会福利基金会渐冻人联合劝募基金成立仪式在中国职工之家饭店举行。

据了解，渐冻人联合劝募基金是中国福基金会成立的第四个关注罕见病的专项基金，也是全国首个关爱渐冻人的联合劝募基金，将专注于 ALS 相关疾病知识、家庭护理、心理健康维护以及医患信息沟通等工作。

作为该基金的发起方，北京东方丝雨渐冻人罕见病关爱中心主任王金环表示：“全国渐冻人终于有了自己的家了。这种疾病是 100% 致死的，而仅有的治疗药物非常昂贵，所有的渐冻人患者都必须直视自己的凋零直到死亡，这对他们是非常残酷的。”

据中国福基会常务副秘书长肖隆君介绍，自 2009 年设立全国首个关注罕见病的专项基金——瓷娃娃罕见病关爱基金以来，基金会在扶持民间草根组织发展上做了很多努力和探索，2013 年成立的联合劝募中心，向全国的优秀民间组织敞开怀抱。

ALS，医学界称为肌萎缩侧索硬化症，英国称为运动神经元病，法国称为夏科病，而美国则称卢伽雷氏病，在中国被称为渐冻人症。

成立仪式当天，渐冻人基金同时宣布，第一届全国渐冻人病友大会将于 10 月 23 日召开，届时将有北京协和医院、北医三院的医学专家，美国和台湾地区的相关专家莅临大会。

来源：公益时报

地址：<http://www.gongyishibao.com/html/gongyizixun/7031.html>

[【返回目录】](#)

当基金会遇上电商：公益慈善的未来之路

【导读】由社交媒体引爆的“冰桶挑战”余热还未散去，公益慈善行业又迎来了互联网时代的新规则、新玩法：基金会搭配电商平台，让物资采购及公益众筹更具效率与活力。由基金会中心网联合京东集团共同发起的公益触电·未来之路公益项目，旨在推动慈善基金会在日常管理工作中植入互联网思维与互联网工具，提高基金会的运作效率、降低机构运营成本及增强社会影响力，让公益慈善与互联网接轨！当下，正是最好的时代。

9 月 26 日，由基金会中心网与京东集团携手推出的公益触电·未来之路公益项目在京东北京总部正式启动。北京作为该项目全国展示的第一站，共有来自 30 多家基金会的秘书长及代表参加了第一期宣讲会。

作为中国最大的自营式电商企业，京东集团拥有 13 大类、数万品牌、数百万商品，覆盖全国的强大仓储物流体系，高效快捷的一站式配送服务及增值服务能力，能为用户提供一站式的采购解决方案。截至 2014 年 6 月 30 日，京东在全国范围内拥有 7 大物流中心，在 39 座城市建立了 97 个大型仓库，总面积大约 180 万平方米，运营 1,808 个配送站和 715 个自提点和自提柜，覆盖全国范围内的 1,780 个区县。京东在 111 个区县提供当天送达的“211 限时达”服务，并在另外 622 个区县提供次日达的配送服务。

目前京东集团已与中国儿童少年基金会合作，支持其儿童快乐家园公益项目的推进实施。京东参与的供货配送涉及物品包括图书 800 种、音像 15 种，以及玩具、活动用品、办公座椅等 27 种商品，

配送地点达 243 个，分散在全国十几个省及自治区。京东发挥自身产品品类齐全、配送服务体系完善的优势，支持公益项目在全国快速、高效的执行，最大限度为项目节省费用，助力“阳光公益”，也实现京东企业自身的一份企业社会责任。

京东金融众筹业务“凑份子”于今年的 7 月 1 日正式成立上线，至今已有 7 个募捐额超过百万的公益众筹项目，所取得成果受业内关注。京东众筹平台能结合京东商城的号召力与客户群资源，为基金会提供一个门槛低、范围广、及影响力大的信息传播渠道。京东金融众筹业务负责人金麟为大家总结：生动细致的故事描述、及时定期的信息沟通、和对捐赠群体的回报发放是公益众筹项目取得成功的关键。

来源：基金会中心网

地址：

http://mp.weixin.qq.com/s?_biz=MjM5MzgzNTY3MQ==&mid=200773889&idx=1&sn=0759025a29f72f3a2a5a7b996fa56117&scene=1&from=singlemessage&isappinstalled=0#rd [【返回目录】](#)

基础教育全国区域课程改革首次公益招标解决

2014 年 9 月 21 日，期待已久的 2014 年度中国“课改杰出教师、杰出校长”评选颁奖暨全国区域课程改革协作理事会成立及课题发布会在北京师范大学京师学堂隆重举行。著名教育家顾明远先生、北京师范大学陈光巨副校长、九三王选关怀基金会秘书长方炎先生、中国教育学会副会长张民生教授、郭振有先生，以及公益资助方代表深圳市慈善会秘书长房涛、深圳市创新企业社会责任促进中心主任梁宇东等出席了会议。成尚荣、崔允漦、余文森、罗星凯、石鸥等全国知名教育学者，部分省级教研部门负责人，人民日报、中央电视台、光明日报、中国教育报、人民教育、中国教师报等媒体记者，以及 2014 年度中国“课改杰出教师、杰出校长”评选活动获奖校长教师、全国区域课程改革协作理事会成员单位代表 200 多人参加了会议。

本次大会有几大突出的亮点：

一、寻找和发现改变中国基础教育的“草根英雄”和“实践领袖”。

中国基础教育改革除了要有自上而下的推动之外，还要有一线教育人自下而上的努力，新课程改革给了基层的教育实践者一个自主探索的机会，在这过程中，涌现出了一大批默默践行新课程理念的教师和校长。2014 年度中国“课改杰出教师、杰出校长”评选活动以“寻找改变中国教育的实践领

袖”为宗旨。评选活动得到了 28 个省份 132 个区县教育局的响应，得到了教育部设在各师范大学或中国教育科学研究院的基础教育课程研究中心的支持，通过推荐，有 227 名符合条件的校长、教师入围参评。为保证评选活动的公平、公正、公开，中国新课程研究院专门成立了专家评审委员会。经过初评、网络评审、专家背对背终评三轮评审以及公示环节，最终产生了 2014 年度中国“课改杰出教师、杰出校长”评选活动获奖人员名单。25 名教师获得 2014 年度“课改杰出教师”荣誉称号，30 名校长获得“课改杰出校长”荣誉称号，占入围人数的 24.2%。

此次评选基于经过专家讨论的严谨的评选标准，经过严格的评选流程，整个评选活动公平、公正、公开，遴选出一批能够真正代表新课改实践的基层教育人。他们有的是早已名声在外的名师名校长，也有的是默默无闻的教育实践者。有的学校是传统的名校，但更多的是名不见经传的各色小学和中学。有来自东部发达地区的校长教师，也有很多是来自经济欠发达的中西部地区。今天获奖的教师和校长是中国努力践行新课程理念的优秀教育者的代表，他们像一颗颗种子撒落在中国千千万万所学校当中，借助这样的评选，发现他们的存在，总结他们的经验，宣扬他们的成绩，让更多的学校和老师能够走上课程改革和教育创新的教育探索之路。

二、成立区域课改协作理事会。

这是中国新课程研究院发起成立的一个以推进课程改革为共同宗旨的改革协作体。首批申请加入协作理事会的是来自 15 个省(区、市)的 33 个县(区)教育行政部门，其中部分来自于西部欠发达地区。中国新课程研究院将以课题项目为纽带，将区域基础教育课程改革协作理事会打造成为课程改革的学习共同体、实践协作体。通过加强理事会成员单位基于项目研究的共同学习和实践，分享彼此的经验，破解课程改革中的瓶颈问题，整体提升区域基础教育质量，提升区域内校长、教师的教育教学水平。

三、开创公益基金推动教育创新发展的先例。

借鉴国际上社会公益资本助推教育发展的经验，由教育部北京师范大学基础教育课程研究中心、中国新课程研究院与深圳市创新企业社会责任促进中心、深圳市慈善会及相关机构合作，共同在北京师范大学设立“公益基金推动课程改革深化与教育创新”课题组。课题组将在社会公益基金的持续支持下，联合致力于深化课程改革的理论研究者 and 区域、学校课程改革实践探索者，以开展项目研究为纽带，不断破解课程改革深化过程中遇到的突出问题、关键领域，提炼课程改革与教育创新的中国经验；同时，还将持续关注并引进国际教育改革与发展的先进经验，引领中国课程改革与教育创新持续深入，推动中国基础教育走向世界。

会上，“公益基金推动课程改革深化与教育创新”课题组长、中国新课程研究院院长刘坚教授发布了课题组“2014-2017 年项目指南”。

此次大会释放的一个突出信号是公益基金与教育创新的融合，这既是国内基础教育领域的最新尝

试，也是公益慈善的新鲜举措，是两者的双赢。利用公益基金来推动教育的内涵发展、软件提升，是我们过去从来没有过的，这无疑为处在艰难行进中的新课程改革、教育创新发展提供新鲜视角、鲜活动力，充满了未知的可能性。与会代表对此热议非凡，充满期待。

来源：中国网

地址：http://edu.china.com.cn/2014-09/22/content_33575852.htm

[【返回目录】](#)

公益人才培养项目成为深圳慈展会重头戏

9月19日，第三届中国公益慈善项目交流展示会在深圳召开，由民政部指导，中民慈善捐助信息中心与安利公益基金会共同主办的“中国公益慈善人才培养计划”在慈展会上集中展示了培训成果，备受各界关注的年度 Top10 学员名单同时揭晓，成为展会一大亮点。民政部副部长窦玉沛也于当天莅临现场，对项目给予肯定。“中国公益慈善人才培养计划”，计划通过三年时间，支持我国公益慈善领军人物个人成长，并探索慈善人才培养新模式。

双导师制开先河 助学员全面发展

项目开展两年来，已累计吸引超过 1900 名公益慈善从业者报名，并对 100 名学员进行了培训，学员满意度超过 90%，获得了行业的一致好评，是我国公益慈善人才队伍建设的引领性项目。究其原因，创新的人才培训方式和完善的人才成长体系是成功的关键。据安利公益基金会常务副理事长翟明嵩介绍，此项目的培训内容始终紧跟行业发展潮流，涵盖了整合资源、内部治理、项目管理、传播倡导等公益组织发展全过程。“最近几年，社会化媒体为公益行业提供了大展身手的舞台，因此在今年的培训中，我们也将社会化媒体的筹资和传播技巧补充进了培训内容中”，她表示。

双导师制也是本年度“中国公益慈善人才培养计划”的特色，中民慈善捐助信息中心主任彭建梅表示，这样安排是为了适应目前公益组织的发展趋势，“公益导师提供专业咨询，商业导师支持组织可持续发展，这样公益慈善事业才能更持久，更有效”。

主办方还为学员们“牵线搭桥”，让他们在彼此加深了解的基础上，运用所学知识，实现资源整合和优势互补，目前已促成 10 对学员的所属机构开展项目“联姻”。

Top10 学员脱颖而出 共赢得百万资助

本年度“中国公益慈善人才培养计划”继续评选出 10 位最具潜力的学员，并给予其所在机构 10 万元的发展资金。主办方根据学员们的课堂表现，考察他们在实战中运用新媒体“推销”项目的的能力，

最后依据专家团的评审意见，遴选出 10 位优秀学员。

Top10 学员分别来自北京益微青年公益发展中心、中国导盲犬大连培训基地、西安市莲湖区残疾人剪纸艺术工作室、广州市志愿者联合会、甘肃欣雨星社会工作服务中心、乌鲁木齐市幸福义工社、苍南县壹次心未成年人帮扶中心、上海青翼社会工作人才服务中心、苏州市蓝色天空助困志愿者服务中心和凉山汉达社工服务中心。

今年 Top10 学员申报的项目范围更为广泛，涉及助残、青少年服务、志愿者培训、社区等方面，从中可发现，“社会创新型”项目渐渐成为青年公益人探索的方向。

学员由芳秋所属的中国导盲犬大连培训基地致力于“为视障人士找回另一双眼睛”。目前在中国，对于大部分盲人来说导盲犬仍属奢侈品，因此该基地明确了一个目标——为全国视障人士无偿提供导盲犬。自 2006 年以来，基地已培训出 70 余只导盲犬免费交付视障人士使用，并结合我国实际情况形成了一套较为完整的导盲犬培训技术，形成了有效的、可持续的运作模式。

惠娜来自西安市莲湖区残疾人剪纸艺术工作室，他们致力于保护和传承国家非物质文化遗产——剪纸艺术。工作室计划 1 年内培训出 30 名残疾人剪纸艺术家，并助其实现就业。同时，还打造了一套残疾人剪纸培训理论与实践系统课程，开发创新至少 4 种剪纸作品衍生品，并助其市场化，推向全国。

张莉来自甘肃欣雨星社会工作服务中心，她和同事们长期为特殊儿童及其家庭提供服务。与通常的课堂教育不同，他们进行“一对一”的入户指导，为每个家庭量身定做训练计划。目前，该中心已深入 32 户家庭进行手把手的指导，不仅提高了孩子们融入社会的能力，更重要的是为家长们提供了强有力的心理支持，让他们更自信、更阳光、更有勇气来面对孩子的问题。凭借出色的服务，该中心迅速赢得良好的口碑，已陆续收到全国各地的家长打来的求助电话。

安利公益基金会常务副主席黄德荫在展会现场为 TOP10 学员颁发了奖金和证书，也对青年人参与社会创新给予了肯定，他认为社会创新代表了公益行业发展的新方向，“我们相信，在他们当中，一定会诞生中国未来的公益领袖。”

2015 年，“中国公益慈善人才培养计划”也将进入收官之年，黄德荫表示，未来项目将升级为公益人才的支持性平台，通过汇聚专家、公众、公益从业者、企业等跨界力量，促进慈善资源的流动，打造一个公益生态系统。

来源：中民慈善捐助信息中心

地址：

<http://www.charity.gov.cn/fsm/sites/newmain/preview1.jsp?ColumnID=362&TID=20140921170049746135>

[406](#)

[【返回目录】](#)

微博再次启动“益起来” 助力全民公益

9 月 23 日, 由新浪微公益、联合国开发计划署和比尔及梅琳达·盖茨基金会共同发起的全球新媒体与公益峰会北京论坛暨 2014“益起来”品牌公益活动正式启动。

在新浪微公益的倡议下, 联合国开发计划署和比尔及梅琳达·盖茨基金会、果壳网、人人网等中国社会化媒体与公益联盟重要成员, 积极响应“益起来”号召, 针对“消除贫困、关注女性、微博有爱、健康环保”四大公益主题, 举办不同形式的互联网公益活动, 倡导公益精神。

推个性化公益参与方式

针对爱心企业、公益名人、爱心明星、品牌公益机构、主流及强势媒体等拥有不同需求的用户, 今年的“益起来”设计了个性化的参与方式和激励体系, 让所有参与者都能感受到公益的影响力。明星用户可以选择公益话题或自创趣味话题, 发挥个人影响力引导用户参与公益, 激发网友爱心;也可通过为选择的公益项目线上捐款, 并成为爱心劝募榜样, 呼吁粉丝共同关注和行动。

益起来针对网友和明星特别设计了好友公益排行榜和明星爱心排行榜, 用户进入活动页面, 即可看到自己与周围好友、关注明星的公益指数, 实现分享公益、分享快乐的目的。用户可以通过发布、转发、评论或者赞活动微博及活动相关话题的累计数量, 获得公益指数的升级。爱心企业可以通过线上直接捐款、转发捐、配捐等方式, 号召网友的爱心跟捐;同时, 微博通过整合爱心企业线下的渠道优势, 构建一套打通线上线下的公益体验体系, 推动实体商业与互联网公益的双向融合。

另外, 针对传统媒体, 可在微博上通过创建与自身公益品牌相关的公益话题和互动活动, 吸引年轻用户的关注和参与, 使用线下媒体阵营与微博线上平台的互动相互呼应, 构建新型、立体化的公益传播方式。

4 大主题周打造公益嘉年华

从 10 月 13 日开始为期一个月内, “益起来”将创建消除贫困、关注女性、发现爱和健康环保 4 大公益主题周, 打造“公益嘉年华”, 为中国互联网用户打造“行动即榜样”公益生态圈, 让公益真正成为“人人都可以随时随地参与”的生活方式。第一周, “益起来”将发起#饥饿体验#、#10 块钱能买什么#等话题活动, 通过明星亲身体会 8 小时饥饿等真人秀, 集中讨论饥饿和贫困问题给人类生活带来的切实影响, 号召各界关注中国贫困人群的生存状况。

第二周, “益起来”重点关注女性用户, 围绕#粉红丝带益起来#、#我的粉红女友#等健康与生活类话题开展线上互动, 引导公众关注身边女性的健康与生活, 并以实际行动帮助贫困地区女性健康和未来发展。此后, 活动会结合即将到来的大小光棍节, 号召网友关注身边亲人、好友、需要帮助的人, 营造“在微博发现爱”的有爱氛围。

最后一周，针对即将在秘鲁召开的 2014 联合国气候大会，“益起来”将通过 UNDP#staycool#、盖茨基金会#被吸烟我不干#等健康环保话题的网络互动，在北京秋冬的雾霾天里号召网友关注环境变化，分享健康生活心得。

降低公益参与门槛

微博作为最具公众影响力的社交媒体，一直致力于探索中国公益事业传播与发展，一系列全民公益活动在微博兴起表明，微博融合了网络互动、媒体传播、社会舆论和公益行为的力量，让越来越多的旁观者变成活动参与者，从而让公益成为一场流行运动。

微博副总经理兼社会责任总监贝晓超介绍“益起来”活动据微博官方介绍，“益起来”活动创建于 2013 年 10 月，首届就吸引了超过 1.7 亿的网友奉献爱心，两个月的时间里共产生 401 个公益话题，话题讨论总量超过 6000 万。谢娜、蔡康永、吴奇隆、宋承宪、金贤重、李开复等社会名人与演艺明星爱心倡议，联想、多美滋、免费午餐、爱心衣橱等 100 多家企业和公益组织奉献爱心，“扬帆捐书”、“爱心衣橱”等 40 个公益项目上线，参与捐款的用户超过 338 万人，捐赠金额超过 1500 万。

随着微博用户规模及活跃用户持续快速增长，对于社会热点事件在微博上的关注和互动更为活跃，微博社会影响力日益凸显，全民公益的理念在微博上得到了更多的认同和普及。2013 年雅安地震发生后，微博第一时间发布灾情预警和紧急救援项目，号召网民关注受灾同胞。仅地震当天，微博讨论量即达 6455 万条 地震当天微博讨论量 6455 万条，微公益平台协助发起 57 个地震救援项目，筹得 1 亿元。2014 年夏季，“冰桶挑战”红遍微博，短短一周时间，话题曝光量已超过 46 亿，网友讨论量达 460 万，通过微公益平台为瓷娃娃罕见病关爱中心捐款的网友超过四万人，捐款总额达到 755 万。微博强大的传播能力和明星效应，使公众对渐冻症及其他罕见病的关注度达到前所未有的程度。在这场全民公益热潮中，微博再次展现出独特的社会化动员能力，也为公益项目的传播带来了全新模式与思考。

联合国开发计划署驻华代表处国别副主任何佩德致辞：“联合国开发计划署很高兴再度与盖茨基金会、北京大学社会化媒体研究中心以及中国社会化媒体与公益联盟携手，发起关于新的传播技术如何帮助社会组织、服务社会公益与创新的讨论”，联合国开发计划署副国别主任何佩德表示，“特别的是对于今天新浪带领联盟伙伴发起的‘益起来’嘉年华活动，我们希望更多人可以参与，通过社会化媒体平台关注全球变暖、烟草危害等健康与发展问题，贡献出自己的一份力量。”

盖茨基金会北京代表处首席代表叶雷说，“中国社会化媒体对于公益组织的支持和慈善事业的发展意义重大。我们呼吁联盟成员可以进一步合作，在推进公益的领域里，摒弃竞争，精诚合作。此次联盟成员发起的‘益起来’活动就是一个很好的行动，我们希望更多的公益组织可以研究和利用新技术进行更加有效的传播。”

来源：新浪公益

地址：<http://gongyi.sina.com.cn/gyzx/2014-09-24/102950310.html>

[【返回目录】](#)

亮机构**BottleDream: 老小孩: 为老人建立一个玩的平台**

老小孩网站成立于 2013 年, 专注为老人服务, 帮助十万余名老年人掌握科技信息, 提高其生活质量。老小孩网站有数万名忠实的老年客户, 网站组织过有 5000 多位老年人参加的老年博客大赛, 万名老人参加的老年数字生活科普周、千名老人参加的老少牵手过大年等大型活动, 受到了政府、媒体和公众的关注。老小孩网站的老年客户仍在不断的快速增长中。

现场分享人: 吴含章

老小孩网站的创始人、上海科技助老中心主任

我来之前在考虑, 我们怎么会得到这个投资平台青睐的? 我觉得一个是专注于公益领域, 你要选这个方向, 这个方向很重要。我不知道你们在座各位里有多少做老年人(领域)的, 老人(领域)这块真的是很好的行业, 因为我做得比较早, 当年我做老年的时候人家会说你傻, 老头老太太又没钱, 你赚他钱, 我说不是, 我们做一份公益, 现在的产业不仅仅是做公益, 老年行业真的是呼之欲出了, 现在做这个行业用比较俗的话是名利双收了, 一个是初心, 你的选择一定选择这个社会的热点, 这个社会它的重视的地方在哪里, 你看刚刚那些投资虽然说是没有行业选择, 但是我觉得肯定会有一、两个针对性的行业比较青睐的。

第二个是专注, 因为很多时候不专注的话, 社会各界说真的很多诱惑, 比如对我来说, 曾经有过企业说, 是卖药的, 说是不是可以把我们的会员卖给他们转行做医药方面的网站呢。这个东西金钱的诱惑在那里, 政府也找过我们, 你们是不是可以再转一转关注其他人群, 比如现在科技助老最多做的是什么呢? 给老人佩戴一个腕表或者配什么东西, 老人走失可以定位, 老人失能失智政府关注很多, 很多公益机构也关注很多的, 我们老小孩希望让那些老年人散发自己的活力。

中国进入长寿阶段, 从刚刚退休到 70 岁, 甚至于 80 岁那个阶段, 他的体力还可以的, 他的金钱也是有了, 时间更多了。他这个阶段应该是人生最旺盛的阶段, 应该是原来没有做过的事情可以到处去尝试, 所以这个阶段是老年人享受生活这个阶段, 而不是说把他怎么帮助, 要去扶助, 特别老人像一个蜘蛛一样, 戴着东西让人家盯着他, 生活没有意义了。特别在敬老院的, 那些老年社区的老年人每天等待子女来关爱、看望, 等待子女的电话, 这样老年生活有什么意义吗? 所以让他们内心深处的梦想散发出来, 让他们现在的时间, 现在的这种身体状况, 现在的经验能够让他圆梦。所以我们老小孩平台最大的一个好处就是让那些老人能够去做这些事情。我们做的事情初衷是这样, 而且是一直不断的做下去, 虽然有些时候我们做的事情跟现在的人, 马上解决老年人急需的问题有一点距离, 但是

我是觉得如果是这样做下去的话，是可以改变一批老年人的状态，所以这也是我们一个初衷不变，一直在努力的一个方面。

第三个我觉得思路的拓展和开拓。没有参加 British Council 之前我们没有想过用商业的方式解决问题，老人家就是老人家，是社会的弱者，他收入不高，我们一方面争取政府的资助，一方面申请基金会的钱帮助老人。但是这个做的很累，每年申请的项目能有多少个，每年申请下来的钱能有多少，所以如果把我们的发展跟政府的资助，跟基金会的资助捆在一起的话是做不大的，所以一定是有商业的模式去解决这样的社会问题。你看到问题以后，你去了解这些人潜在的需求在哪里，所以我们了解了两点：一个老年人特别喜欢旅游，所以我们就有个旅游公司开出来了，而且这个旅游公司现在开的很好，那么多的老人跟我们出去玩，到西藏布达拉宫一跳，老年人布达拉宫一跳什么感觉。另外在歌诗达游轮举行演出，歌诗达游轮是外国人演的，现在给了老人家这个舞台让他们演出，最感动的是 80 多岁老人家唱罗大佑《童年》的时候真的是感动，真让老年人圆梦。这是我们做的事情，用发散性的思维做商业化的尝试，把准你们所关注人群的脉，痛点，把他的痛点抓出来。那时候跟官应廉老师也沟通过，他给我最大的启发是把所有这一切围绕一个字在做，就是玩，怎么样建立一个玩的平台，让老人在这个平台找到玩伴，甚至进一步找出社会价值。老小孩商业平台用社会方式解决他们的问题。

最后是跨界合作，每个机构你们专注于一块是蛮重要，但是一定是能够进行一个合作、分享、交流的，在我做老小孩的时候，我一直跟我们的员工说，老年人事业一定是一个水涨船高的事业，而不是一个水落石出的事业，不能突出自己，打压别人，别人都死掉，就剩你一块砖头在那，没有任何意义，一定是让整个老龄行业一起来涨上去，你如果是一个领头羊的话，你就永远是一个水涨以后船漂在上面。我们现在做为老服务的联盟，做为老服务的大赛，我们也有点效仿 BC，请了一些老师，请了风投一起看我们的老年项目，让他们的项目壮大，他们的项目马上可以跟我们平台对接的。我觉得老小孩平台上面的活力老人至少是上海，是一个最富活力的，最有商业能力的，最有潜质的老年人项目。我们是开放的，他们的项目好直接可以跟我们的项目做对接。

总结起来：一个是专注于公益的领域，一个是有自己的商业模式，不是说仅仅去争取一些政府的资金，或者仅仅争取一些基金会的资金，另外是要有自己的一套跨界合作的宽广的心去做这个事情。

我是 2010 年 BC 社会企业家项目的学员，打开思路，从一个做公益的人慢慢发展成为夸张一点叫社会企业家，用社会模式解决问题，这个是根本性的变化，这个是 BC 带给我们的。第二个我们有一群很好的小伙伴，刚刚说跨界合作，特别我们一块去了英国，我们建立中华社会企业家联合会，把我们那些上一届得到 BC 胜出的机构，建立这么一个微信群，一直在那里交流，相互的分享一些经验，包括我们的一些资源，包括一些机会，所以这也是 BC 带给我们小伙伴的，当然资金方面 BC 也是支持了我们，所以这也是对我来说非常雪中送炭的一件事情。跟着 BC 已经四年了，得到 BC 很多的眷顾，

我们也希望为 BC 做一些事情，有什么事情想让我们做特别愿意效劳，在座各位真的做老年行业的话，项目好或者服务好可以跟我们联系，我们老小孩现在有 15 万用户，实名制的可以供你们来研究，你们可以把他们当做试验田或者第一批客户来做你的事情。

老小孩官方网站：www.oldkids.cn

来源：BottleDream 微信

地址：

http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5NDA4NzYyNw==&mid=204390268&idx=1&sn=56deb8db913f7d726128e18189b895a9&scene=1&from=singlemessage&isappinstalled=0#rd

[【返回目录】](#)

国际观察

欧洲社会创新教父迈克尔·诺顿：用商业方式解决社会问题，而不是捐款

原标题：“创意机器”迈克尔·诺顿

迈克尔·诺顿(Michael Norton)家的客厅里，摆放着一幅当代著名荒诞剧作家、《等待戈多》作者塞缪尔·贝克特的画像，上面写着一行贝克特的名言：尝试过，失败过，没关系，再尝试，再失败，失败也是一种进步。

在过去的 40 多年里，诺顿直接或间接参与创立的公益组织和社会企业的数量难以统计。除了一名助理，他没有员工，没有办公室，不领薪水，他的办公用品除了一台笔记本电脑，就是他的大脑，长期以来，他的生活和工作融为一体。一部分时间他在家办公，其余时间，他总是在世界各地和各种人会面、交谈，探讨改变世界的创新方法，他把这看作旅行，一种人生体验。

诺顿 72 岁了，看上去也就 50 多岁。他被称为“欧洲社会创新教父”、“创意机器”。因其在社会创新领域的突出贡献，他被授予英国官佐勋章，2014 年获英国慈善奖。

从剑桥大学国王学院毕业后，诺顿进入 Samuel Montagu 银行。期间，在父亲的建议下，他参加了当地一家帮助老年人的青年志愿组织。第一天，他遇到了两个 14 岁的女孩，她们刚刚成功带一位 3 年没出门的老太太出去购物、喝茶，使用的工具仅仅是花园里的一辆独轮手推车和几块垫子。诺顿很惊讶，仅仅是两个 14 岁的小女孩就能解决一项社会问题，而所谓的社会工作专家们却束手无策。他很快厌倦了在银行的工作，“你看到的都是股票，看不到人和行动，那是一个非常不真实的世界，我对现实世界更感兴趣。”他后来进入出版业。

诺顿的人生在很大程度上受到美国民权运动的影响，“那让我们看到了一个不公平的社会如何变成更好的社会。”英国自 20 世纪 60 年代开始，住房和人口的压力，政府在减少失业，解决种族骚乱中的不力，让人们开始相信，国家规划系统是无力的。国家内政部也因此成立了“城市计划(Urban Programme)”，鼓励私人部门的力量参与城市治理。

1975 年，他到美国“考察”了 4 个月，着重看了美国是如何支持 NGO 发展的，人们如何与社区互利共生，相互促进。回到伦敦后，他遇到了自己的太太，一名公益筹款人。当时她刚刚离异，带着两个孩子，正在筹划一场募捐活动，为将要出版的一本新书筹款，别人向她介绍了诺顿。诺顿为她组织了一场关于如何筹资的会议，吸引了很多人来参加，他们开始意识到这样一种需求。半年后，他们结婚了，诺顿创立了他的第一个社会企业—社会变革指南(Directory of Social Change)。通过组织会议，

开办培训工作坊，提供筹款相关的金融、传播、法律信息，社会变革指南很快成为英国非营利行业最顶尖的资讯和培训机构。

年轻时的诺顿并不是太自信，有些害羞。但他善于倾听和观察，见到那些满脑子都是点子、大脑高速运转的人时，他会记住他们所说的，这最终帮助他成为了这个领域的专家。在他 40 多年的社会创新生涯里，诺顿并没觉得自己遇到过太大的困难，他从不给自己设限。愿景、使命、策略这些商业字眼，是他不能忍受的。“我的人生从来没有‘策略’，因为所有事物都在不断改变，机会来临的时候，策略会限制你。”他总能找到让这个世界变得更美好的方式，“我看到的是一个充满挑战和机遇的世界。”

他就像一种粘合剂，把基金会、志愿者、有资源的人、有技术的人联合在一起，共同做出改变。有时，有人带着一些好的点子来找他，有时，他会迸发出新的创意，就去找一个合适的人帮他执行。他都会投入时间和精力，帮忙找到可以支持的人、资金、甚至是办公地点，帮助项目进入稳定阶段。有时只需几个月，有的要数年，而有的，尽管努力尝试了，却很难达到。在选人这点上，诺顿认为，没有完美的人，只要他能理解你的热情和观点。对于他所做的事情，他不愿意留下自己的名字，“他们不是为我工作，我提供点子，帮助他们做出改变，但这是他们的，这很重要。如果他们拥有，他们会更努力。”这就是志愿行动创新中心(Centre for Innovation in Voluntary Action)正在做的事情。1995 年，他创立了这家机构，在世界范围内筹划并开展了一系列公益项目和社会企业。这也是他迄今最自豪的事情。

诺顿觉得，社会创新的本质是让需要帮助的人参与其中，这也是解决问题最快的方式。曾有一家妇女家暴救助机构找到他，他们在筹款上遇到了困难。诺顿提出让家暴妇女来运营这家机构，她们带着嚎啕大哭的孩子来到募款现场，和捐款人见面交流，让捐款人了解他们的真实状态。“你只是以照顾的心态来照顾他们，一个是运营成本高，其次也不解决问题。妇女遭受家暴的原因在于缺少自信，所以不在于给她们提供避难所，而是让她们思想得到提升。”

最近，他在研究社会企业的特许经营，在中国吸引了英国大使馆文化教育处和乐平公益基金会的关注。就像加盟一家麦当劳店，要比自己创业风险更小一些。在印度有一个帮助热线，无家可归的孩子只要拨通那个号码，就会转到最近的儿童帮助机构，在诺顿的帮助下，目前有 300 多个儿童机构加盟。他们为这些机构提供了特定设计的 IT 系统，设立了监控中心来监控服务质量，并提供培训。支付他们小部分成本，其他运营资金主要通过项目的收入和筹款活动来获得。诺顿信奉独立做事的精神，“不是到别人面前说，我能做什么，而是去做，你就能找到给自己付钱的方式。”

他的《365 种改变世界的方法》的中文译本是所有译本中最畅销的。他感觉到，中国不缺乏学习的氛围，很多代表团到各国参观学习。但回来之后，应该付诸行动，以一种创造性的、商业化的方式，

建立更多的可持续性，更少地依赖捐款，改变是来自内部的。

在伦敦著名的邦德街，从诺顿的曾祖父时代开始，这个犹太家族就在这里经营一家银制古董和珠宝的商店，这里有全球规模最大的古董珠宝收藏，目前由诺顿的兄弟和表亲经营，这为他提供了富足的生活。诺顿说，“不要因为你是富人而感到羞耻，而是利用这种机会来做一些事情。我是无神论者，我信仰的是人。”

来源：慈传媒《中国慈善家》9月刊

地址：<http://www.icixun.com/2014/0925/4599.html>

[【返回目录】](#)

洛克菲勒基金会将从石化行业撤资

9月23日，据外媒消息，约翰·D·洛克菲勒(John D. Rockefeller)凭借石油积累了大量财富。现在，他的后代却正在抛弃化石燃料。

洛克菲勒家族具有传奇色彩的财富来自标准石油公司(Standard Oil)，该家族计划于周一宣布，旗下拥有8.6亿美元（约合53亿元人民币）的慈善组织洛克菲勒兄弟基金会(Rockefeller Brothers Fund)将加入几年前开始于大学校园的撤资运动。

声明的发布时间被定在周二联合国气候变化峰会在纽约开幕之前。这一举动是一项规模更大而且正在加速的运动的一部分。

近年来，有180家机构——包括慈善机构、宗教组织、养老基金和地方政府——以及数百名富裕的个人投资者承诺要出售他们持有的与化石燃料企业相关的资产，并对更加清洁的替代能源进行投资。艾瑞贝拉咨询公司(Arabella Advisors)表示，这些机构承诺要撤资的金额共计超过500亿美元，个人投资者则承诺撤走超过10亿美元的投资。艾瑞贝拉为慈善基金和投资者提供咨询，以利用他们的资源来达成社会目标。

那些出售能源股票的人非常清楚，他们的行为不可能对这些公司产生直接影响，因为这些公司具有很高的市值和充裕的现金流。

即便如此，有些公司和个人也表示，他们采取行动是为了使公司的资产配置，与他们的环境原则保持一致。其他人则希望，在他们看来肆无忌惮地加剧全球变暖的那些企业，会因此感到羞愧。还有人则表示，这场遏制气候变化的斗争，将促使官方制定一些新的监管规定，并催生一些打破常规的新科技，从而提高投资这些企业的风险。

这些激进投资者表示，与 20 世纪 80 年代的反种族隔离撤资斗争一样，他们的行动最终将在国际社会上引起讨论，而投资基金向替代能源的转移，也有助于解决碳排放的难题。

“这是一个跨越性的时刻，”华莱士全球基金(Wallace Global Fund)的首席执行官埃伦·多尔西(Ellen Dorsey)说。号召其他基金会加入这项事业的行动就是由这家基金协调开展的。“这项运动很快就从一个小规模运动变成了主流。”

多尔西指出，并非每个人都会完全或立即撤资，有些只是从化石燃料行业的特定领域撤资，比如煤炭。

她说，“关键在于，他们在朝一个共同的目的前进。”

周一发布声明的个人投资者中，包括演员马克·鲁法洛(Mark Ruffalo)。新闻发布会上将播放一段大主教德斯蒙德·图图(Desmond Tutu)的视频讯息。他表示，因为气候变化会给穷人带来相当大的影响，所以这是“我们这个时代所面临的人权挑战”。

各个基金和机构投资者出售资产的进度会有多大的透明度尚不得而知。

洛克菲勒兄弟基金会总裁斯蒂芬·海因兹(Stephen Heintz)说，该基金会不是在含糊其辞，只是较为谨慎。基金会增加对替代能源的投资的同时，已完全撤出了涉及煤炭和沥青砂的投资。

在该基金会持有的庞杂投资组合中，将其他资金从化石燃料领域撤出，需要花更长时间。“我们的行动很慎重，但却是诚心诚意的，”他说。

纳尔逊·A·洛克菲勒(Nelson A. Rockefeller)之子、该基金的受托人之一史蒂文·洛克菲勒(Steven Rockefeller)表示，他认为那些囤积的储量超出消耗量，并且没有给气候事业做出贡献的公司，将来会面临财务困境。“我们认为，这个问题既有道德影响，也有经济影响，”他说。

呼吁从化石燃料企业撤资的行动始于大学校园，但那里的收获情况却成败参半。

尽管受到了许多学生和外部组织的压力，但获得捐款最多的哈佛大学(Harvard)却拒绝撤资。

哈佛大学校长德鲁·吉尔平·福斯特(Drew Gilpin Faust)发表声明称，自己和同事不认为撤资是“必要或明智的”，并称哈佛的 327 亿美元捐款“是一笔资源，而不是用来推动社会或政治变革的工具”。

斯坦福大学(Stanford)前不久宣布将放弃煤炭行业的股份；耶鲁大学(Yale University)的投资办公室要求自己的基金管理人员，研究其投资对气候变化的影响情况，并考虑不要对那些采取逃避态度、没有实施合理的“温室气体减排举措”的公司进行投资。该声明未能让迫切要求撤资的学生满意。

然而，有许多院校已经承诺会做出更广泛的努力，从其捐赠基金中剔除化石燃料企业，匹泽学院(Pitzer College)就是其中之一。匹泽学院投资委员会主席兼受托人、古尔德资产管理(Gould Asset Management)总裁唐纳德·P·古尔德(Donald P. Gould)表示，所有参与决策的人都知道，相关企业立即受到的直接影响是非常小的。

“我认为，赞成撤资的人不会认为这些机构出售化石燃料公司股票的作法，会对股价或是公司本身造成很大影响。可能毫无影响，”他说，因为这些公司市值巨大。

他指出，即使这一运动会压低股价，从产品中获取巨额利润的相关能源公司，也不需要去资本市场筹集资金。但他表示，从长远看，“撤资行动的目的是，希望通过影响关于气候的讨论，来间接地影响这些公司。”

来源：凤凰财经

地址：http://finance.ifeng.com/a/20140923/13137502_0.shtml

[【返回目录】](#)

企业社会责任**任志强对话欧文笛：企业家为什么要做公益？**

2014 年 9 月 19 日，在“亚洲协会·万科集团中美对话系列之 2014 公益的力量”第二讲中，SEE 会长任志强与洛克菲勒第五代成员欧文笛同台对话，探讨“企业家为什么要做公益？”

开场主持人（欧阳斌，亚洲协会）：

洛克菲勒家族有差不多 200 多个 NGO，几乎遍布全世界，比如我们中国最好的协和医院就是 100 年前洛克菲勒建的。今天中国跟 100 年前的美国很像，也有很多企业家在改革开放这么多年之后积累了很多财富，他们的商业运营也相对非常的稳定了，他们也有大量的时间，也开始考虑怎么能够更有意义。

谁能来跟这么一个传承性的家族来对话呢？我们选择了阿拉善 SEE 的任志强会长。选择 SEE 是因为它是中国企业家建立的最早的公益组织，也是中国本土公益组织中运作最规范的一个。

企业家为什么要做公益，大家也在思考这个问题，今天我们就来一场跨越中美，跨越时空的对话。

欧文笛：中国慈善家会影响全球的慈善事业

今天在中国，除了协和之外，洛克菲勒的慈善基金会也捐助了其他的项目。1937 年洛克菲勒基金会已经资助了 60 个中国机构，横跨 13 个省，而且是超过了医药和自然科学的范围。

洛克菲勒家族总是与专家们一起做公益，而且他们也是亲历亲为。我们之所以这么做是有两个原因，第一，如果能看到这些捐款最好的利用，这是我们的责任。第二，如果能看到这些慈善是影响到个人和群体，这对于我们来说也是受益匪浅。

我们的慈善传统横跨了六个时代，我也希望能够与资教授和任先生一起谈谈关于中国的慈善。因为我知道不管中国的慈善家做什么都会影响全球的慈善事业。

任志强：弥补社会进步中的缺陷

很高兴能来参加今天的会议。我特意戴了一条沃顿学校发给我的领带，是因为今年 4 月份的时候我们到沃顿去学习，其中有一节专门的课程就是关于社会企业的问题，在整个企业的发展过程当中从营利性企业变成非营利性企业或者是不以营利为目的的公益企业。

上完沃顿的课以后，我就去了洛克菲勒的庄园，我们阿拉善 SEE 当时有四五十位企业家们一起专门到洛克菲勒的庄园和他捐助的博物馆等等去看了这样一段发展的过程。

我们每年几乎都组织这样的活动，为什么？作为一个企业家在早期的时候，我们谈不上做什么公益的事情。在以前我们没有企业，都是国有，都是公共分配的一种制度，你没有什么私人财产，你怎

么以企业的名义做公益的事情。但是改革开放之后我们突然出现了有贫富差别了，有企业家获取资源和获取利润的一部分。

所以我在前几天我们湖南中心成立的会上，我就说过去我们只有雷锋，因为你只有手里的一块钱、两块钱，你把他捐出来，你只能当雷锋，不可能形成整个公益社会。当然越来越多的企业发展以后会发现，除了做企业以外，还应该做点什么。

最初的时候可能更多人出于同情，做了很多与企业发展相关的公益，为了宣传企业的产品，为了宣传企业的光彩，类似这样的活动也做了一些，慢慢发展不足以满足他们在日益发展过程当中需要做更多事情。

我们过去网上、微博上看到很多人求助，我得了白血病，我没有那么多钱，我们把这些捐助称为是一种同情。这种同情在我们传统的历史中有很长很长的记录。慢慢发现仅仅靠同情的救助是不够的，于是我们更多的变成了主动提出的一种关怀。但是这仍然不能摆脱我们仅仅是解决眼前的一些问题，而不能解决长远的问题。更多地，我们想超越之后，变成对社会的一种推动。

在佛经里也有这种说法，至少分为三个层次，第一个层次可能就是同情、关怀。第二个层次可能就是推动社会，第三个层次可能就是超越自我。

我们越来越多地发现，中国到目前为止已经到了企业家发展到一定程度不再为生死而搏斗的时候，开始更多是超越自我。越来越多的企业家不仅仅是讨论说我给谁捐助，而是考虑如何推动社会的进步和社会的改革。

比如说我们阿拉善 SEE，最初建立的时候北京每年有将近两个月左右的沙尘暴，一些企业家觉得要治理沙尘暴，跑到阿拉善沙漠直接进入北京的源头开始治沙。那时候沙漠大概每年以 40 公里的速度向贺兰山跃进，现在已经基本上治住了。

也许仅仅是从治沙开始，结果不仅仅是治沙，考虑治沙以外、考虑环保问题，要从根本上改变中国留下碧水蓝天的问题。

从我们的企业家人群中也可以看到，早期的时候可能是以北京的为主，因为他们是直接的受害者。但成立的时候突然发现有全国不同地区也包括台湾的很多企业家，新加坡的企业家等等都参与到 SEE 的沙漠治理活动中。

再后来，我们发展越来越多的企业家，他们都和阿拉善没有最直接的关系，或者是他们不是阿拉善沙漠地区的受害者。他们之所以参与是希望以此来改变整个社会，让我们对环境更多的关注。通过对环境的关注和对环境的改造，让整个国家不再被污染所侵害，为我们子孙后代留下一个更一个美好的未来。

这样的一个发展过程，并不是一个完全平平坦坦走过来的过程。我们在第一次理事会选举过程当

中，就出现了刘晓光作为发起人提名名单被否定的情况，为什么？因为我们想在 SEE 整个环保治理的过程中，组织也要具备推动社会改造的先进性。一是大家应用罗伯特意识规则来进行公开选举，一人一票等等，为什么这个基金可以说公开透明，就是因为在一个社会共同监督下和每人一票的监督下，迫使谁不管谁来当选你都只能是付出，而绝不是索取。

在传统的同情过程中我们会发现一个非常可笑的事情，很多人可能为了救灾付了很多钱，但是很奇怪的他们却忽略了在他们身边的人甚至于他们的家人。如果我们能够社会给予更多的爱的时候，一个基础是，你首先要对你身边的人给予最充分的关注和爱。

按道理说企业家的善从哪来？首先从你的身边开始，从你的企业开始。而我们的阿拉善如果要环保，就会要求我们的所有企业，你从企业开始做起。比如说我们有绿色产业链，就要求在所有的会员中推广绿色产业链，使你每一个企业从头到尾的过程中，从原材料的采购一直到生成产品，然后产品向市场提供服务都是一个环保的过程。

所以在阿拉善的 300 多会员中，有大量的环保企业，他们生产的环保的产品就是想从根上开始。我们所提到的对你身边人给予关怀，在企业的内部你首先要做到你是环保的。不能说在外面我花钱去做环保，避免社会的污染。可是我企业在内部进行生产过程当中确实排放大量的不良气体，造成了大量的污染。

企业家首先要做到在我的企业生产范围之内，要做到不能有大量的污染，同样我要做到遵纪守法，更同样我要保护我的员工，然后我不要产生社会的负面影响。再加上我要为社会提供更多的能力和责任。

在这样的发展过程当中，我想这个路从美国到中国都是同样的。如果当一个人富起来的时候，更多人讨论的首先是国外用宗教方式说你要向善。中国的传统也是人心向善的，但是善有很多种，我们的发展过程当中更需要的是企业家在整个社会的发展过程当中你在任何一个环境，任何一个条件下都要提出我能不能推动和改变这个社会。

如果仅仅是我们同情某一个人，你却不能把他从痛苦中解救出来，这种同情是无效的。我们必须改变这个社会，改变这个制度，因此企业家在整个链条中就承担了更多更多的责任。因为只有我们才能推动和改造这个社会。如果所有的企业都共同去做环保的事情，那么造成社会污染和环境污染的情况可能就没有源头，这样就从根本上解决环保问题。

如果说做慈善也一样，任何存在和公益之间都是从我做起一直到影响整个社会。就像 SEE，我们把一部分主要精力集中在阿拉善地区的之上，我们同时拿出约 50% 的精力用于在全国各地去组织环保工作。这样才能把我们整个链条更完善的去组织起来，让整个社会都能感觉到我们的存在。

企业家为什么做公益实际上一直是有一个争议的话题，比尔盖茨和巴菲特曾经在美国有一个专门

的讨论，变成一本书，这本书翻译过来中文名字《从贪婪到慈善》，恰恰讲的就是企业家在最初的时候可能是一种贪婪，需要从生产链条中榨取更多的利润。但是慢慢慢慢最后转化成变成一种公益和慈善。就是还原于把财富分配过程当中获取来的财富重新转为推动社会进步的一种财富，而这个财富可以让所有人共享。

也许中国经济还没有发展到那一步，但是在这个发展过程当中，恰恰是一步一步这样走过来的。他们刚才说也许我们相当于是 100 年以前的美国的发展阶段，其实我们的企业还不成熟，真正企业发展只有 30 年的时间，改革开放以后的后 30 年。改革开放初期我们主要是以农村承包制的改革为主，特别是 92 年以后，小平南巡讲话之后才有企业和市场经济制度的存在，才有更多越来越富起来的的企业家。

所以我们更需要所有的企业家都参与到社会的关爱中，以推动（弥补）我们整个国家在各个方面的缺陷。过去我们采取是国家财政拨款体系的办法，今天我们看到国家越来越多的不能把社会都包起来。最近我们看到李克强总理特别批准了成立一个紧急情况下的急救机制，说明靠过去那种财政拨款体系和分配体系是无法兼顾到社会发展中必然出现的一些缺陷。

公益组织是用社会的办法弥补这些，尽管我们还不支持和允许我们公益组织大规模和快速进行发展，但是我想如果我们能够更多的弥补在整个社会进步过程当中缺陷的时候，我们会被社会所承认，这个时候我们就会发挥出更多的作用，为整个社会的进步做出贡献。

对话主持人（夏伟，亚洲协会）：洛克菲勒整个家族的慈善文化是怎么持续下去的，为什么你们还在继续做慈善呢？

欧文笛：慈善是所有宗教共有的理念

我们每年有两次家庭聚会，有 270 多个人，我们有很多的家族成员，而且很多人都做慈善机构工作，这样的工作我们都团结一起，我们的家族总是教育我们说我们已经得到了社会的很多关爱，我们有责任利用我们的财富使得世界变得更美好。我的曾曾祖父洛克菲勒先生是一个很虔诚的人，他非常希望，他也教育我们在我们小的时候告诉我们，一定要投身于慈善。

所以你认为慈善这样的概念是来自于基督教的理念。如果在其他的社会没有这样的基督教的传统呢？我的家族并不是所有人都是基督教的，他们有别的信仰。我觉得这是一个所有宗教共有的一个理念，其实在中国的社会里，也有这样的理念就是要慈善的对待每一个人。

夏伟：资先生写过一本关于慈善的书，你对于美国的文化也非常的了解，你现在觉得中国社会的慈善文化和现在美国社会的慈善文化有什么样的区别？

资中筠：对社会的回馈和引领

这里有共同点也有不同点，共同点我觉得人性是共同的，所谓侧隐之心人皆有之，这是非常古老

的传统。全世界不管是什么民族，有了贫富差距之后，这种情况之下，慈善事业是非常非常重要的。大多数过去是中国过去有流行病的时候，很多大的药房和医生都舍药，给人义务看病，这跟所有宗教都是一样的。

但是还有一种情况是特有的，我觉得美国当时有这样一个情况，就是财富的集中非常非常快，就在 20 世纪初期的时候，在洛克菲勒还有一些大企业家起家的時候。这种情况下花钱就变成了一个问题，这么多钱怎么花法？你要不在你活着的时候把他好好做科学的分配和处理的话，你要贻害你的子孙，而且会贻害这个社会。

贻害子孙就是这个子孙忽然继承这么一大笔财产，他们不用工作了，就玩就行了，不知道到哪去花。另外这个社会这个贫富悬殊越来越大，这一点好处都没有。所以要想出一个比较好的怎么样子分配以前的办法，这是美国对于科学的使用，变慈善为广义的公益这批人有一个很好的贡献。

另外一个我觉得为什么说企业家要做公益呢？其实做公益每个人都可以做，但是因为财富集中在这么一些少数人的手里，他自然就有个回馈社会。美国这第一批企业家包括洛克菲勒等等他们还有一个贡献，就是建立了一个很好的社会风气，有钱的人或者是居高位的人，把他们的财富怎么个用法是可以引领社会风气的。

所以中国比如说有很多富人他是大吃大喝非常奢侈的生活，这个给人类社会风气起到不好的作用。虽然很多人没钱买，他还是羡慕这样的生活。

中国这方面正在开始，现在有一批有觉悟的企业家已经在做，但是还有很多所谓暴发户还在追求非常奢侈的生活。所谓富二代，他不是想要自立，就是想花继承来的钱。这种风气比起美国来在社会风气上就差。

夏伟：任先生，你是不是觉得一个企业家富裕起来之后，就开始问生活跟他们的生命有什么意义。除了做一个阔人，还有别的什么可以做的，给他们生活带来一些意义的？

任志强：价值观变化的过程

在中国过去财富是一个象征，很长时间内，很多人都在这个过程中被误解了。过去都是平均分配的，后来开始允许一部分先富起来，这就发生变化。有些人是通过自己劳动致富，有的人是通过其他的方法，贪污腐败或者是利用资源权力去获得致富了。在中国形成贫富差别的时候就产生了一个极大的分歧，是不是仇富。

但是我们看到 NGO 组织的逐渐出现就发生了很大的变化，更多企业家开始把钱投入到 NGO 组织，比的时候不是比我是不是实业产生中比你获得更多的财富，而是比我在实际的捐助中是不是比你捐助了更多钱，这是巨大的变化。

比如南都周庆治，他把公司卖给万科的时候同时拿出一大笔钱做了南都基金。为什么企业家会这

样？他看到了社会的贫富差别以及社会不公引起的社会争论，就用捐助的办法来寻求人生额外的价值。很多人岁数已经很大了，自己的产业已经做的很好了，他们停下来，退下来的，很多没有退下来的时候首先想到就是如何把自己的精力和财富用于到创造社会公平和推动社会进步上去。

我觉得中国在允许 NGO 组织出现以后，越来越多的开始实现了一些正面的影响。像资老师说的，我们没有美国这种文化，但是我们现在开始建立了这样一种传统。

在 SEE 的体系中，我们更多希望招有更多富二代进入。现在已经有七、八十位是 80 后甚至 90 后的人开始加入我们 SEE, 其中有 80 后自己独立创业形成第一代的，也有第二代的继承人。

我们已经开始有很多第二代的人开始把更多钱用于公益上，他们作为第二代已经开始重视或者是更希望通过这样的慈善活动证明自己，这是一个价值观变化的过程。中国应该说还是在转型过程中，在慢慢的寻找如何实现自我价值的过程。

夏伟：资先生，你觉得现在中国的民间社会跟公益慈善是发展到什么地方？

资中筠：希望在民间组织的发展

这个很难说，但是可以这样说，回头看十年我们中国社会的变化，应该说并不使人非常乐观，有很多方面越变越坏，有很多方面进步，有很多方面有退步。但是发展的比较好的一块就是 NGO 这块，相比起各个其他的领域来。

所以我就觉得希望还是在民间组织的发展，刚才我说了公益事业可以改变社会风气，使得财富到底往哪个方向投，这个是非常重要的的一件事情。另外在精神上，在某种情况之下，人就可以互相感染就越来越把善的方面发展出来，就可以对社会的进步有所改善，有所贡献。

我是比较相信人性的普遍论的，所有的人都有两面，所有的社会都希望向更加公平和正义的方向发展。我也不是说一切公益慈善事业就能够起这么大的作用，整个改天换地。但是当大家越来越多的人考虑到各自的社会责任的时候，特别是企业家因为他掌握财富，他有一定的社会影响，他们如果再团结起来做一件事情，像 SEE 一样，就会起很大的作用。

比如说环保，他们每一个企业家都承担不污染，不排污，比政府的环保局来进行处罚姑且他们都不是腐败，姑且认为他们都是尽责的，也要好的多，也要有效得多。

来源：阿拉善 SEE 公益机构

地址：

http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5ODA3MDQzNw==&mid=201669976&idx=1&sn=d2d8f72e773ebc09544d96fcf4033394&scene=1&from=singlemessage&isappinstalled=0#rd

[【返回目录】](#)

易中天称中国企业家不容易：精神上好像低人一等

谈传统慈善家：主要是地主和商人

慈传媒《中国慈善家》：近年，你将主要精力投入到恢弘的《易中天中华史》的写作中，在研究与写作中，除了重点关注王侯将相和士大夫文人，是否关注到慈善或慈善家？

易中天：没有，因为我不可能那么全面地、方方面面都注意到。我写《中华史》更多的还是写制度、理念、核心价值观，这是最最重要的。牵涉到慈善这个问题，我会谈到；牵涉不到，不会谈。慈善这一块将来谈不谈到，不好说，因为《中华史》现在只完成了四分之一。

慈传媒《中国慈善家》：如此写下去，到明清两朝商业繁荣，或许就要谈到。

易中天：明清可能会谈到，不是很肯定，因为我不是在写商业史。

慈传媒《中国慈善家》：尽管没写到慈善，但有一个重要人物涉及慈善，就是孔子的弟子子贡，他经商，据说资助孔子到处布道，有这事儿吗？

易中天：对，有这么个说法，学术界有这个说法。子贡赞助了孔子。严格的说，这不是慈善，如果慈善的范围很宽泛的话，就是，算公益范畴，非营利行为。孔子倒是自己做慈善的。

慈传媒《中国慈善家》：孔子做慈善的提法很新，不知有哪些具体内容？

易中天：孔夫子资助学生。一方面子贡资助孔子，另一方面孔子资助学生。因为孔夫子做过大夫，退下来后是有退休金的，会拿出一部分给学生。有一个很穷很穷的学生，孔子一直资助他，最后让这个学生当了管家。

还有一个很有意思的故事。孔子的一个学生叫公西华，做了外交官。孔子的另一个学生叫冉有，当时是孔子的管家。冉有就向孔子申请资助公西华的母亲。公西华很有派头，坐着“豪车”，一身“名牌”，哪里还需要资助？没有道理的。不过冉有有冉有的道理，他说，公西华的衣装啊、车啊、马啊都是公款，是国家出的钱，因为公西华是一国之大使，但这些不是给家里人用的。冉有还是拨了一笔款给公西华的母亲。

慈传媒《中国慈善家》：除了孔子及弟子之外，还有一个慈善家值得关注。《史记》记载，陶朱公范蠡“十九年中三致千金，再分散与贫交疏昆弟”，可以说范蠡是最早的知名慈善家。他对后世商人影响如何？

易中天：细节已经不清楚了，还不如孔子这个有意思。

慈传媒《中国慈善家》：许多官员也都做慈善。例如宋朝的范仲淹，在苏州捐赠千亩良田设立范氏义庄，教养宗族的贫穷人，延续千年。怎么看官员的慈善？

易中天：因为宋朝的俸禄比较高。如果是清朝官员资助他人就可疑，钱的来历搞不清楚，明清两

代是低薪制。很多人做官是家里另有家产，所以严格地说他们不是以官员身份做慈善。还有一种情况，在东汉末年、魏晋南北朝时，高官都是世族，世家大族出身，自己有钱，不靠俸禄。现在也不能讲官员做慈善，官员做慈善的钱，要么是公款，要么是脏款。我不提倡官员以官员身份做慈善。

慈传媒《中国慈善家》：士绅阶层应是做慈善的主体吧？

易中天：我们传统社会做慈善的人主要是地主和商人，或者就是你所说的士绅。我很清楚，因为我家就是这样。我的曾祖父叫易翰鼎，他原来很穷，穷得要借米下锅，后来得到晚清名臣郭嵩焘的推荐，做了一个税务所的所长，他坚持不贪污，还是很穷。直到后来上了两湖书院，年年拿奖学金，才改善生活。他的二儿子，就是我的二伯祖父，到日本留学，读日本陆军士官学校，毕业回来在新军当了一个标统，当时月薪一千多两银元，包括薪水加养廉银。所以他在当地也做慈善，如果歉收，租户的租金就免了。

慈传媒《中国慈善家》：所以地主并非我们所听到的都是恶霸。

易中天：也有为富不仁的，也有为富有仁的。为富不一定不仁。我们一定要纠正“为富不仁”、“无奸不商”这些错误的观点。

慈传媒《中国慈善家》：教育内容有问题？

易中天：那是为了阶级斗争的需要。地主做了很多慈善，是有传统的。一旦到了灾年，地主、商人都要把粮食拿出来，熬粥、施粥。民间的这个传统一直有。

慈传媒《中国慈善家》：所以我们往往忽视了一个“下面的问题”，在县政之下，是否主要依靠士绅阶层主持修桥铺路、教育和公益等，以此达到优良的秩序？

易中天：是，我们传统社会一直严格实行政权只到县，郡县制最基层的就是县。可能是到了明代以后，县官是不能出城的，一旦出城叫做扰民。那么县以下的乡村就是自治。要知道小农经济是男耕女织、四世同堂、聚族而居，各个乡村就是一个宗族组织，严格说宗族组织都是家人，有的富一点，有的穷一点，但是有血缘关系，慈善是本家族的调节，所以更多还不是我们现在意义上的慈善概念。所以会有慈善这个传统，很自然。

谈传统商人：富而不贵

慈传媒《中国慈善家》：宋朝之后，尤其明清时期，徽商、晋商等商人群体出现，他们资助各地的民间书院，甚至资助文人学子和艺术家的创作。他们对更为宽广的公益也有很大贡献？

易中天：对，对。包括民国时期杜月笙这些人都做，资助文化事业。意大利的美第奇家族也是这样。钱多了就会资助文化事业。有人曾做过研究，认为美术史应该写成美术赞助史。没有这些人来赞助，包括皇族、王室、世家大族、巨商，很多艺术品不可能完成，像建筑艺术品、雕塑、壁画，都是需要钱的，自己搞不了。但是资助和慈善还是两个概念，不能混为一谈。艺术家可以接受资助，不可

以接受慈善，因为在大多数人心目中，接受慈善的应该是弱势群体。

慈传媒《中国慈善家》：资助文化艺术都是公益。

易中天：对，都是。做公益和做慈善还是不太一样。从心理层面来讲，做慈善是一种爱心，有情感；公益是认为这个事情是有意义的，这个事情需要钱，而做这个事情的又没有钱。做公益更是为了事业，比如文化艺术事业，不能说从事文化艺术事业的人是弱势群体，并不是需要同情和怜悯的对象。

慈传媒《中国慈善家》：自明朝出现了“儒贾”，也就是现在所说的儒商，他们对儒学和文化表现出足够的亲近，结交文人，对社会公益有热情。怎么看独特的儒商？

易中天：行商坐贾，到处行走的叫商，开店的叫贾。商人亲近儒家文化有两个原因。一个原因是，中国从西周开始，就是一个宗法社会，或叫宗族社会。西周创立了四种制度：经济制度是井田制，政治制度是封建制，社会制度是宗法制，文化制度是礼乐制。秦汉以后，井田制和封建制没有了，但是宗法制和礼乐制完整地保留了下来。儒家思想与宗法制、小农经济相适应，最适合这个制度。所以商人不能例外，天然地会亲近儒家思想。

第二个原因，独尊儒术以后，历朝历代有一个制度，只有学习儒家的经典才能通过正常的途径走入仕途。而秦汉以后我们的社会就是一个官本位的社会，皇帝、皇族以下，地位最高的就是官员，我们又是个宗法社会，宗法社会讲的就是光宗耀祖。怎样才能光宗耀祖呢？读书做官。商人积累了一定的财富之后，说得难听点，就像黑社会要变成“白社会”一样，他们总觉得自己社会地位低下。因为秦汉以后，平民分四等，士农工商。有人说中国历史上是轻商的，其实严格的说不是这样的，对商业这个行当，从来没有哪个王朝会宣布商业是非法的，只是把位置排到最低，是瞧不起商人的。

慈传媒《中国慈善家》：为什么传统中一直瞧不起商人？

易中天：由于从秦始皇开始到清朝，一直是中央集权，但未必是专制主义，并不是中国历代王朝都是专制主义，应该说开始的时候是集权不专制，但是慢慢的从集权走向专制，从专制走向独裁，到了康熙、雍正的时候完全就是独裁了，不仅是专制而且是独裁了。这样的制度，是不允许民间资本超过政府的经济力量的，政府非常担心。民间资本一旦超过了政府的力量，它就会颠覆政权，因此大量地制造不当舆论，比方说无商不奸、为富不仁。这样的词汇深入人心，以致于很多人一提起商业、商人、商品就认为是贬义词，甚至可以把商业、商品、商人作为一个贬义的前提来问你问题，比方说你对学术商品化怎么看？这个问题实际上已经隐含了贬义在里面，一旦商品化就是无耻的、下流的、没有底线的、不道德的，等等，这是误导。

慈传媒《中国慈善家》：在这样的制度环境中，商人虽然有钱，很难得到真正的尊敬？

易中天：商人是富而不贵，商人还要想成为“贵人”。汉代规定商人再有钱，不能穿丝绸，不能坐什么车。商人觉得赚了那么多钱都白赚了，所以汉代有个规定是可以买官的，从汉武帝时就开始卖

官了，政府的钱不够用了。商人就可以改换身份，像胡雪岩，就是为了换一个黄马褂。

慈传媒《中国慈善家》：所以他也因此受到诟病。

易中天：这个事情，我认为要给予历史的同情。当时，作为商人，第一要安全，第二是生存，第三是发展，都需要有官方背景，就捐官。平时胡雪岩也不穿官服，但是碰到一些官员欺负他，他的官服就起作用了。如果捐得个四品道台，县太爷就不敢欺负他，还得给他行礼。他获赏黄马褂，黄马褂是很管用的。

慈传媒《中国慈善家》：同时，胡雪岩也做大量慈善，与获取黄马褂会有关联吗？

易中天：不能说胡雪岩做慈善是为了黄马褂。他的黄马褂不是靠做慈善换来的，是给朝廷效力换来的，比如给左宗棠借军费，说是报效朝廷。

慈传媒《中国慈善家》：为了安全，和政治连接在一起，这是中国历朝历代商人的宿命？

易中天：宿命。

慈传媒《中国慈善家》：现在这个宿命还存在吗？

易中天：我们就不说现在了。

慈传媒《中国慈善家》：那还是回到企业家自身。现在，从大众来看，大众喜欢追捧企业家；从企业家的言行看，他们是否真的改变了历朝历代的自卑？

易中天：我说中国的企业家不容易，尤其是民营企业不容易。虽然他钱赚得很多，但是在人格和精神上好像总是低人一等，也由此造成部分企业家和富二代心理变态，暴发户到处摆阔，不懂得“朴素的牛 B，低调的奢华”。民间称之为“大金牙文化”，敲掉真牙，装上满嘴金牙，戴一块金表。因为他除了钱以外没有别的，社会没有给那些确实靠自己的诚信、智慧、努力致富的人足够的尊重，总认为你的钱来路不明，当然我们也必须肯定有些人的钱就是来路不明，官商勾结，这也是事实。

但是也有企业家确实实实在在地做事，他有钱不一定做了腐败的事情，他是有智慧的。比如一台机器坏了，谁都修不好，请来了一个美国的技师，美国技师拿着榔头敲一下，机器好了。说收费多少？一万。这一榔头就是一万呀？他说，这一榔头 1 美元，知道这一榔头敲在哪儿了就是 9999 美元。很多企业家能快速致富，他就知道钱应该投在哪儿，真的靠这种智慧致富也是合法收入，我们也要尊重，不能因为人家钱来的快就不尊重人家，这没有道理。

另外，我觉得我们的企业家应该很坦然，如果你钱挣得很干净，为什么不能挺直腰杆，堂堂正正宣布你的光荣？为什么就为富不仁？不能为富有仁吗？为什么说安贫乐道，不能安富乐道吗？

谈中国慈善基因：慈善观是儒家的“仁”

慈传媒《中国慈善家》：在美国，基督教新教是美国大商人积极做慈善的源动力。那么中国文化中的“慈善基因”来自在哪些方面？儒家还是佛教？

易中天：传统社会，慈善观还是要归到儒家。仁义礼智信，第一条就是仁，仁者爱人，仁就是爱，孔子、孟子都说得很清楚。仁里有一条最可贵的，是推己及人，将心比心，也就是孟子说的“老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼”。孔子的仁学结构，核心是爱，爱是基于什么呢？基于亲情，叫亲亲之爱，亲亲是儒家思想最核心的。孔子认为亲亲是爱父母、爱子女，这是不需要教育的，是人的天性，天然会爱。但是这也只能做到爱父母、爱子女。所以亲亲又涉及两条：一条是对等相爱，一条是顺序延伸。对等相爱就是子女爱父母，这叫孝，父母也要爱子女，叫慈，一定是双向的。顺序延伸，从孝来讲，爱父母，还有爱父母的父母……往上延伸，一直到祖宗；爱子女，还要爱子女的子女……一直到子孙万代。横向是悌，悌就是兄弟姐妹之间的爱，亲兄弟姐妹要爱，堂兄弟姐妹要爱，表兄弟姐妹要爱……等同于兄弟姐妹的国人要爱。中国人做慈善的根基在这里。

老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼。亲亲而仁民，仁民而爱物。这是“泛爱”。跟西方的博爱不是一个概念。博爱的前提是大家都是上帝创造的，大家都是上帝的罪人，上帝面前人人平等。我们不是。

慈传媒《中国慈善家》：佛家的慈悲似乎与慈善也是相通的。你怎么看？

易中天：佛家讲慈悲，儒家讲仁爱。慈悲是两个词组成的，一个慈，一个悲，慈是希望所有人都幸福，悲是希望所有人都不痛苦，不一样的。慈善的“慈”是仁慈的“慈”，是爱。由于爱而做善事，叫做慈善。这跟慈悲有差别。佛家会讲不杀生，这是悲悯情怀，属于悲的范畴。寺院到灾年也会赈灾、施粥，都是基于慈。

最原始的佛教没有寺庙，释迦牟尼建立佛教并没有寺庙，他到处走来走去，一无所有，不留任何钱财。

谈企业家做慈善：是权利，不是义务

慈传媒《中国慈善家》：民营企业历经30年发展，财富巨子越来越多，他们开始广泛捐款做公益慈善，但往往被大众认为是为了博取声名、美誉度，也就是其做慈善的动机时时被质疑。你的看法是？

易中天：关于这个事情，我的回答很简单，四个字：不问动机。我一贯反对问动机。中国文化中有一个很不好的传统，就是先问动机。为什么不要问动机呢？第一，动机是无法证明的，永远无法证明，你不能一口咬定他做慈善是为了什么。第二，查明动机是没有意义的，有意义的是结果。如果一定要问动机的话，历史上很多事情都经不起问。

例如美国宪法是世界第一部成文的宪法，也是一部最稳定的宪法，200多年没有改过一个字，只有修正案，但是最初制定宪法的动机高尚吗？一定不高尚。就是因为独立战争的时候，政府借款、发行国债，都还不了，这些债主联合开会，讨论出宪法。

追问动机有什么意义呢？参加革命就是因为吃不饱饭，参加红军的人有多少知道共产主义、读过

马克思?到餐馆吃饭,为什么不问厨师是为了弘扬饮食文化还是为了挣钱?兼而有之,不可以吗?我就不明白,到今天为止,中国人怎么那么爱问动机。

不要讨论慈善家是出于什么目的做慈善。关于我们的慈善事业,现在要讨论的是什么呢?我觉得是怎么做。怎么做比为什么做重要得多。因为结果是需要资助或帮助的人得到了资助和帮助。我们与其纠缠动机问题、道德问题,不如讨论方法问题,怎样把中国的慈善事业做得更好。

慈传媒《中国慈善家》:关于怎样把慈善事业做得更好,你有哪些建议?

易中天:我希望贵刊利用你们的影响力来引导舆论方向,比如怎样建立更好的慈善组织,怎么保证善款到位,怎样保证那些需要帮助的人实实在在得到帮助,我们还要研究哪些领域还需要人去帮助。我就很想你们搭建一个信息平台,因为现在很多人想做慈善,但是他把钱给谁?是吧。我觉得你们这个有影响力的刊物可以来做这个事,这本来是政府该干的事,你们可以做,告诉我们哪些哪些还需要善款,有哪些方式可以把善款送到位,他们需要实实在在的帮助,务实的。慈善家不可能亲力亲为,做不到,除非是从企业退下来的,很多人只是出钱而已,研究这些,比讨论动机重要多了。动机是个伪问题。

慈传媒《中国慈善家》:除了质问动机,还有一个问题。每有大灾难,社会都会有一股让企业家捐款的强烈声音,面对这种软性的“逼迫”,企业家大多“从了”,您能从历史和现实两个维度解析一下原因吗?

易中天:这是没有道理的。我一再说慈善是权利,不是义务,有权行使,也有权放弃。我很担心在现在舆论环境下,把慈善从权利变成了义务,这就糟糕了。权利的特点是什么?可以行使,可以放弃,每个人都有慈善的权利,你捐款叫行使权利,不捐款叫放弃权利,都是合法的,都是正当的,不能够逼捐。

任何以道德名义进行的逼捐都是不道德的。不要说什么“死了以后还留下一大堆钱是可耻的”,这个话是混帐话,只要这个钱是他的合法收入,他爱怎么着就怎么着。

慈善不是一个人必须做的事,是他可以做,也可以不做的事,既然是他可以做又可以不做的事,那么怎么做那是他自己的事。因此他怎么做慈善也不关你的事儿。

他们的质疑为什么要听呢?可以不听啊,他们有权利说,你有权利不听,我们又不能说不准人家说话,言论自由嘛,不能违背。

慈传媒《中国慈善家》:问题是“逼迫”的声音太强烈,尤其借助网络,让许多人遭受困扰。

易中天:我要强调企业家的社会责任是什么。作为企业家的社会责任就是把企业做好,为社会提供更多的就业机会,为国家上缴更多税收,只要做到这两条,作为企业家的社会责任就已经尽完了,他不再承担别的社会责任。

做慈善是公民自己的事情，企业家没有做慈善的义务。谁规定企业家有做慈善的义务？不管是法律要求还是道德要求，依据是什么？请他们讲清楚。慈善一定是公民个人的事情，不能用企业的钱来做慈善，不要跟企业绑定。

慈传媒《中国慈善家》：所以“在商言商”是对的？

易中天：是对的。

慈传媒《中国慈善家》：但是民间是一边倒的反对。

易中天：中国缺少法治观念，从来搞不清楚权利和义务。道德绑架是一件非常危险的事，对我们这个民族产生的后果是灾难性的。

慈传媒《中国慈善家》：所以企业家移民海外，除了有官导致的不安全感外，恐怕也有对变相的“打土豪分田地”的担忧，因此影响做慈善的积极性。

易中天：这相当于以道德名义进行强奸。任何公民的个人收入，只要是合法收入，而且依法纳税，如何支配是个人的自由，是绝对的自由，任何人无权干涉，社会和媒体舆论可以提出建议，但是不能把自己的意志强加于对方。这是基本人权。不能强加，哪怕是多数的也不行，不能变成多数人对少数人的“专政”。

慈传媒《中国慈善家》：现在以网络为平台，确实有多数人对少数人的“专政”，你怎么看这个现象？

易中天：这是不可以的，这不是民主，是民粹。

一个人的钱怎么花，虽然是个人的自由，但是有品位的高低。我们希望和建议先富起来的人把钱用得更有品位些，仅此而已，不能强迫。希望不要摆阔，要把你的钱用到最该用的地方去，把钱用得合理，用得更有节制。节制是最难的，也是最高的境界。其实说来说去就是节制，欲望谁都有。有节制的、合理的、科学地使用它，将赢得公众由衷的尊敬，当你们赢得公众由衷的尊敬的时候，将会觉得自己的生活是快乐和幸福的。

把个人的钱拿去做慈善是一种高品位的选择，我建议他们做高品位的人。但是他一定要做低级趣味的人，也是他的权利。当然，我们可以看不起他，我们有权看不起他，但不能逼迫他做一个高品位的人。

慈传媒《中国慈善家》：除了灾难、疾病和教育，您认为中国的哪些领域急需透过公益慈善寻求突破？

易中天：企业家的钱可以有多种用途，在我看来，一个企业家或企业收益的最好用途不是慈善，是扩大生产力，最好把企业做得更大些，解决更多就业问题。

做公益，但是去做哪一块，也有学问，可以用来救急灾民，也可以用来资助文化艺术事业。

我想提醒的是，愿意做慈善的企业家，扶贫不仅要扶物质贫困，还要扶精神贫困，现在很多地方不仅仅是物质贫困，精神也贫困，甚至我们现在精神比物质还贫困，精神的贫困已经不只是贫困地区和贫困人群，包括很多先富起来的人也是精神贫困。精神的贫困也是需要扶持的，也是需要善款的。这是我关于慈善的观点。

我们的终极目标还是要实现中华民族的伟大复兴。实现中华民族的伟大复兴，最重要的事情是全面提高国民素质。我个人倒是希望慈善家拿出钱来用于提高国民素质这个事业，把钱花在这儿。

来源：中国慈善家

地址：<http://www.icixun.com/2014/0922/4586.html>

[【返回目录】](#)

互联网+乡村，腾讯筑梦新乡村

导读

第三届慈展会现场，一款“摇一摇，比赛跑”的微信互动游戏点燃了现场观众的情绪，3000多名游客拿出手机狂扫二维码，亲身体验移动互联网带来的乐趣。在一片欢乐中，腾讯基金会的展位也吸引了大批观展者驻足。当人们看到“互联网+乡村”这个主题时，好奇心也油然而生：这到底是什么新玩法呢？今天就来为您揭秘。

其实“筑梦新乡村”并不是什么新名词。早在2009年，腾讯基金会就开始探索用互联网的公益模式“重估乡村价值”，尝试以自身核心优势汇聚公益力量，借助腾讯网络资源、平台优势、媒体号召力及影响力，以城市文化的善意输入，推动乡村价值的有效输出，探索实践互联网企业助力西部乡村教育、文化、经济可持续发展的新模式。

五年前项目刚开始的时候，它也走过一段曲折的探索之路。组织过支教，捐赠过学堂，举办过比赛，开展过培训。可是最终却发现，乡村的发展是一个系统问题，单单从某一个方面入手，无法从根本上得到解决。

中国西南地区农村的现状是：大多数青壮年选择出外务工，留下父母、妻子和孩童。家庭结构的巨大变化影响了乡村的整体面貌。城乡差距的拉大、集体文化的衰落、亲情关系的破碎，这些都削弱着村民们的自信心和归属感。

乡村需要发展，但是阻碍其发展的关键因素：资源不集中、信息不对称、交通不便利却一直以来让引领者有心无力，参与者事倍功半。

可喜的是，互联网、特别是移动互联网在中国的迅速发展让人们有可能寻找到一条全新的发展方式。腾讯“筑梦新乡村项目”也在一步步的实践中，在立足自身特色的同时集思广益，逐步摸索出一套综合性的解决方案。

1 互联网+公平贸易

慈展会上，很多观展者意外发现，腾讯展位最显眼的位置上，居然不是高科技产品，而是稻穗和小米。在极有特色的包装上，书写着四个古朴自然的毛笔字“侗乡有米”。这些大米，来自千里之外遥远的黔东南。

贵州省黔东南州黎平县是侗族文化的发祥地，却也是国家级贫困县。当地山环水绕，气候温润，土质肥厚，盛产侗家人栽培的特色水稻“香禾糯”。它以其祖传的“稻鱼鸭共生”的自然农法种植，气味香醇、糯而不膩，是受中国国家地理标志保护的农产品。

稻鱼鸭共生系统是目前世界上遗存的五个传统农作模式之一，被联合国粮农组织认定为全球首批重要农业文化遗产。侗族人在稻田里养鱼饲鸭，鱼鸭以害虫和杂草为食，起到了除草灭虫的作用，同时鱼鸭粪便又成了水稻的有机肥料，保留了作物的原生风味。

这些糯米一直作为口粮，滋养着一代又一代侗家人的成长。可惜，谷贱伤农，缺乏商业意识和市场渠道的侗家人难以从祖传的宝藏中挖掘到财富。

从 2013 年开始，腾讯基金会整合资源，邀请腾讯内部设计师和外部合作伙伴设计师，以“为大多数人设计”的公益志愿服务模式，为黎平的大米、茶叶等农产品设计包装，并成功注册国家商标和外观专利。2014 年端午节，腾讯近 3 万员工收到了一份特殊的端午礼物：由香禾糯和黎平茶组成的“侗之以情”。9 月，腾讯基金会“筑梦市集”在微信平台正式改版上线，在慈展会上预售有机红米、香禾糯和无公害白米。

在慈展会上，一位做水利工程的小伙子购买了一袋白米后，悄悄地对工作人员说，“其实我就是黔东南人。这些米我从小就吃，但是我仍然愿意买。很感谢你们做的事情。我觉得你们的方法，能真正帮到我们家乡的人，大有希望。”

这个“大有希望”的方法，其实就是腾讯“筑梦新乡村项目”的“公平贸易”。

长久以来人们一提到公益第一反应便是捐款捐物，而“筑梦新乡村”则希望以一种更有益的、更平等和尊重的公益模式，实现授人以渔，让那些权益无法得到有效保护的人，快乐而有尊严地获得他们应得的权益。

在商品的价值链中，绝大部分利润流入了包装、营销推广、运输等环节，一线生产者的回报被无限压榨，成为最易受伤的角色。市场经济和全球经济一体化高速发展的需求，默认了这样的不公平。

腾讯试图通过互联网的核心优势，整合设计包装与宣传、推广渠道的等各类资源，与被边缘化的

生产者的紧密合作，将他们从易受伤的角色，转化成为商品的利害关系人，在市场中扮演更积极的角色，分享从一颗种子到高附加值商品的喜悦。

2014 年 4 月，《侗乡茶语》茶农反哺计划颁奖，220 名连续两年在茶场工作优秀且相对贫困的采茶农、15 位优秀生态茶场技术工人，分享 12 万元奖金和生产工具礼包；优秀技术赢得 700-1000 元的“最佳技术奖”现金奖励。

两个茶场所在村寨各获得了价值 3 万元的社区发展基金——八舟村将利用基金重建被洪水冲垮的木结构红军桥，方便村民的日常进出；罗里村获捐 10 盏太阳能路灯，照亮茶农披星戴月的回家路。

在未来，“筑梦市集”还将上线更多的公平贸易产品。有公益圈的伙伴还建议，如果筑梦市集能够成功，希望腾讯能够搭建一个更大的平台，让各个乡村的特色产品能够上线，让全国的乡村都能享受到互联网带来的好处。

2 互联网+文化教育

黎平县岩洞镇是世界非物质文化遗产“侗族大歌”的发源地。当地妇女曾经在维也纳金色大厅表演，天籁之音震撼观众。但是回到乡村，贫困的现实却让她们不得不放弃梦想，背井离乡，在城市的底端打工赚钱。

2012 年 7 月，腾讯基金会与黎平县人民政府签约，在岩洞镇铜关小寨村捐建“腾讯侗族大歌生态博物馆研究中心”。该主题博物馆，由腾讯基金会邀请志愿者设计师公益设计，由本村掌墨师傅担纲建造，全部建设均由村民工匠完成，拟于 2014 年底落成投入使用。

博物馆占地约 46 亩，建筑面积约为 2500 平米，由一组十六栋传统侗族木质杆栏式建筑构成，包括：侗族大歌音乐厅、花桥、戏台、多媒体社区活动室、民俗展厅、传统织染刺绣和农耕文化体验区、专家工作站等功能区，与周围山水民居融为一体。

博物馆连同附近的民宿建成后，腾讯将通过“在线定制游”的方式，吸引尊重、向往、研究侗族文化的人群来侗乡做客，带动当地旅游业的发展，增强人们对于传统民族和民俗文化的理解。

与此同时，每一个村民都会在博物馆及周边产品找到合适的工作。无论是酿酒、织布、刺绣还是打银饰，这些古老的手艺都将有发挥的空间，民族的文化也有机会可以充分的展示、传承，与城市人一同寻找返璞归真的力量。

这样一种保护与开放的有效融合，将记录下侗族人活的历史和文化。当当地的年轻人们都开始重视和挖掘家乡的价值时，文化的生命力才会薪尽火传，生生不息。

慈展会现场，就有很多爸爸妈妈询问是否有夏令营，可以带孩子一起去乡村挑水生火，喂马劈柴，感受与城市截然不同的自然风光与质朴热情的风土人情。

在教育方面，“筑梦新农村”还积极与腾讯在线教育团队合作，打造腾讯公益课堂联合公益项目。

对接当地的学校，引入优质课程内容，来解决当地师资力量不足，教育资源落后的问题。当学生们可以充分地通过互联网接收到最先进、最适用的课程时，他们将更有切切实实的机会来拥抱人生的梦想。

3 互联网+???

在慈展会现场，更多人接受价值消费，热情购买公平贸易产品，愿意参与到为村民们创造在家门口提供一份有尊严收入的行动中，让人十分感动；同时，很多公益圈的朋友、深圳市民、以及远道而来的国际友人和港澳台同胞都给项目出了不少好的建议，也让我们对未来充满信心。

一位来自多哥的黑人小伙，建议我们去非洲发展新乡村，他们那里的棉花、咖啡、可可都可以作为公平贸易的产品来发售。

一位正在环球旅行的来自美国孟菲斯的大叔，说要我们的理念带往越南、印尼...乃至全世界。

一位来自台湾高雄的女记者，说欢迎我们去台湾参观访问。她们那里的桃米村很有名，观光、商贸、生态都做得很好，经验可以借鉴。

一位刚刚回国的学习心理学的留学生，参观完我们的项目后，当场申请，要成为我们的实习生，一起来建设新乡村。

还有一位年近七旬的老奶奶，建议我们与深圳各个公司的食堂合作，让各大公司都来买我们的有机食品。

.....

互联网+乡村，在中国不仅仅是一个处于萌芽状态的命题，经过努力，也有可能发展成为一个提上时间表的课题。目前，腾讯筑梦新乡村团队还在与技术部门联合，推动岩洞镇铜关村实现“全村WIFI”等项目。一旦项目运行良好，那么互联网+社区营造，互联网+公共生活，互联网+乡村政务.....等等等等，都将不再是梦。

费孝通先生在《乡土中国》一书中曾说，“在变迁中，习惯是适应的阻碍，经验等于顽固和落伍。”中国乡村发展的路没有止境，在“互联网+乡村”的这条前进的路上，“腾讯筑梦新乡村”一点一滴的成长，都希望得到您的关注和支持。

也许，在不远的将来，不仅仅是腾讯一家的力量，而是有很多志同道合的朋友汇聚正能量，用乐于创新的精神和敢于实践的勇气共同来帮扶乡村，探寻乡村诸多发展的可能性空间。这将是乡村之福，中国之福。

来源：腾讯筑梦新乡村

地址：<http://gongyi.qq.com/a/20140922/023317.htm>

[【返回目录】](#)

“童悦之家乡村教育提升计划”在京启动

9月23日,宝马(中国)携手北京师范大学中国公益研究院和北京师范大学教育基金会在北京启动“BMW 童悦之家乡村教育提升计划”。宝马(中国)首次联合权威公益研究机构,致力于乡村教育发展,探索科学有效的乡村教师培训模式和评估体系,助力乡村教育的整体提升和公平发展。启动仪式上,宝马(中国)汽车贸易有限公司政府事务副总裁吴燕彦女士、北京师范大学中国公益研究院院长王振耀先生以及来自媒体和乡村小学的校长代表还就“企业公益是促进乡村教育的有效补充力量”这一话题进行了深入探讨。

宝马(中国)汽车贸易有限公司政府事务副总裁吴燕彦女士表示:“教育是促进国家经济和文化发展的重要因素,也是 BMW 中国企业社会责任长期关注的领域。BMW 童悦之家公益项目从最初关注学校硬件建设,关注孩子成长到如今关注教师、关注乡村教育,将有效运用企业资源和优势,为乡村教师创建学习和提升的机会,为偏远地区的孩子提供更优质的教育环境。”

未来3年,“BMW 童悦之家乡村教育提升计划”将首先通过现场培训及TOT培训模式(参与现场培训的教师回校后对未参训教师的再培训计划)完成对全国53所BMW 童悦之家近2000位校长和教师的初步提升建设。其次,基于教师培训内容和结果,合作双方还将共同探索科学有效的乡村教师培训模式和评估体系,并以部分童悦之家学校为试点,进行更广泛的推广和复制,也为其它社会和公益组织提供可借鉴的方案,助力中国乡村教育的发展。

2014年第一阶段教师培训将从教学理念及方法、创新教学形式,师生关系、图书管理及阅读技巧等方面为提升教师专业能力和职业素养进行全方位指导。同时,依托北京师范大学丰富的教育资源,培训计划还将为老师们搭建沟通和体验平台,通过名校参观、专家研讨、名师交流等多种形式帮助他们开阔视野,拓展思路,体验先进的教学理念和模式。

北京师范大学中国公益研究院王振耀院长表示:“企业以其创新的公益理念,先进的项目运作经验以及丰富的内外部资源,已经成为促进乡村教育发展的有效补充力量。基于对中国教育发展的共同关注,我们非常愿意与BMW一起,探索有效提升乡村教育的科学模式,为中国乡村教育事业的发展提供解决方案。”

来源: 新浪公益

地址: <http://gongyi.sina.com.cn/gyzx/2014-09-24/105450322.html>

[【返回目录】](#)

专题报道：NGO 的市场化、政治化**胡不喜：NGO 今天如何理解政治？**

据说英文单词 Politics 从日本传入中国的时候，众人都不知道应如何翻译，孙中山先生本人力主将之翻译成“政治”，他说：“政就是众人之事，治就是管理，管理众人之事，就是政治。”应该说他的翻译和解释是比较符合 Politics 这个词的原意，因为他注意到了 Politics 这个词指代的是人们的公共生活及其治理。由于历史的原因，我们的传统中有“政”有“治”，而没有“政治”。在中国，“政”指的是朝廷，“治”指的是统治，而这和孙先生翻译“政治”的用意以及 Politics 这个词的原意实在是相距甚远。然而即便帝制早已废除百余年，今日仍有很多人把政治拆开来解作“朝廷的统治”，并且一旦提起，就“诚惶诚恐死罪死罪”。

自“自然之友”始，我国有这类组织已逾二十年，因为这类组织有着一定的舶来性（其实也不尽然，只是由于特殊的历史进程把我们自己原有的打掉了，不得已才舶来），加之中文丰富瑰丽的表达方式，使得对这类组织一直没有一个统一的称呼，“民间团体”、“民间组织”、“社会组织”、“非政府组织”、“非盈利组织”、“民非”、“公益组织”等等不一而足。而且这未必是中文世界所独有的现象，在非中文世界中，NGO（非政府组织）和 NPO（非盈利组织）也是混用的，有时候也很难分清楚到底该用哪个。只是，我们对于这类组织总归有个粗浅的认识，知道无论是“XX 街道学雷锋做好事实现中国梦工作组”、还是“某某乡养猪业协会”、又或者“绿色和平”，总归是共性大于特性，可以归为一类的。我们其实也可以从生活经验中发现，人们有时候使用不同的语言去指代同一类物事的不同对象，并非这些对象间事实存在着什么本质差异，而是人们有意强调（甚至刻意制造）不同特性，从而达到自己的目的。——此所谓福柯所言的知识—权力关系也。

无论用什么词语去描述指代这类组织，又或者这类组织自己如何自我归类，我们都不难发现，这类组织总归是脱离不了公共生活的治理。事实上，无论从事哪个领域的工作、以什么手法工作、秉持什么样的价值观、在什么地方开展工作、是否注册，这一类组织终归是因应着我们现实的公共生活的需求而产生，并且希望通过自己的努力改善公共生活。——哪怕现实实践未必如此，我想总不会有哪一个组织跳出来说自己不解决任何公共需求而且对改善公共生活毫无兴趣吧？——也就是说，这类组织，无论我们叫它们 NGO 还是 NPO，只要存在，就一定是政治的，其存在和存续是符合并被包含于 Politics 之中的。

那么，为什么有的组织会刻意强调自己无关政治呢？很显然，我们国家的公共生活长期不健康，国家一度占据了一切公共生活空间，任何在国家意志以外的公共生活的参与都是“敏感”的甚至危险的。加之我们又有数千年的专治传统（其实也不尽然，基层同样有很大的自治空间），使得大家对于

我们讲公共生活似乎有种天生的恐惧。回归到之前提到的知识—权力关系，则这种刻意强调，其实出于自保——因此某种程度上也是无可厚非的。

但是，强调自己组织政治无涉的问题在哪里？

首先我们要知道，我们怎么看自己，和朝廷怎么看我们，往往是不一样的，好比武侠小说里的陈近南，一心其实只想光复明室，对于争权夺利的兴趣不大，但是台郑小朝廷却不这么看，总觉得他是要造反，至少是心怀鬼胎。中国 NGO 发展凡二十年，既是一个教育政府的过程，更是一个向政府争取空间的过程。在教育政府这个层面上收获有限，还时常反复，远不如向政府争取空间取得的进步大。其结果是，就算 NGO 自己不断自我审查、自设界限、自证清白，政府对 NGO 的信任度依然很可疑，总有把“非政府组织”理解成“反政府组织”的冲动，而无关这些组织的自我归类。——也就是说，你说自己和政治无关一点用都没有，政府才不这么想呢。

其次，自我归类必将滋生自我区隔，把特定议题、特定工作手法、特定背景、甚至特定工作地域的组织和“其他组织”区隔开来，这样一来非但没有增强政府对 NGO 整体的信任和理解，反倒加强了某些组织的受压迫程度。往轻了说，这是制造不团结、自爆空门；往重了说，这是自我否定——想想看，NGO 组织本来就是成立来做好事的，怎么好事还没做，先去欺负已经受压迫的同行了呢？

再次，这种自我脱罪其实是自我矮化和自我弱化，认识水平仍然停留在把“非政府组织”理解成“反政府组织”的层面，其结果是人为地、不必要地增强 NGO 对政府的依附性，结果路反而越走越窄，最终无路可走。在今天，有多少中国 NGO 能够站出来说自己完全不希望在任何层面推动政策的改变和进步？难道这种进步可能是非政治的吗？把对进步的诉求理解成推翻现政权，把抗争理解成（只能）走上街头，这实际上既无助于自己工作的实现，也是在加剧现有的曲解和误解。

最后，这种自我脱罪，难道真能实现自保吗？——我个人对此非常怀疑。在美国波士顿犹太人屠杀纪念碑上，铭刻著一位叫马丁·尼莫拉(Martin Niemoller)的德国新教牧师留下的发人深省、脍炙人口的短诗。

诗是这么写的：

“在德国，起初他们追杀共产主义者，我没有说话——因为我不是共产主义者；

接著他们追杀犹太人，我没有说话——因为我不是犹太人；

后来他们追杀工会成员，我没有说话——因为我不是工会成员；

此后他们追杀天主教徒，我没有说话——因为我是新教教徒；

最后他们奔我而来，却再也没有人为我说话了。”

来源：NGOCN

地址：

http://mp.weixin.qq.com/s?_biz=MjM5NTM5ODg1Mw==&mid=201325804&idx=1&sn=cc82cb0984bc78ea7a31b4f11286a16d&scene=1&from=singlemessage&isappinstalled=0#rd [【返回目录】](#)

胡不喜:NGO, 市场在那, 公平在哪?

今年早些时候曾经就 NGO 是否应该市场化有一个简单的讨论, 徐永光先生旗帜鲜明地提出了 NGO 应当市场化的主张, 另一位年轻的同侪则就此提到了自己对此的顾虑。但最后没有深挖, 殊为可惜。我认为关于市场化的问题应当得到重视, 更有意义的、严肃的观点应当参加到讨论当中来——这是我写作这篇小文的出发点。

什么是市场化? 这是我们首先要澄清的一个关键点。“市”, 意味着交易, “场”意味着场所, 因此“市场”可以理解为一种交易体制。而交易, 则意味着产权的转移和交换。并非所有的市场都是自由市场, 而且自由市场和非自由市场之间是一个区间关系(或曰程度关系)而非黑白关系。以此出发, “市场化”指的是建立这样一套交易体制, 并且在理想状态下, 市场化的指向应当是朝着一个自由程度更高的市场。伴随着市场化的推进, 效率、竞争会成为这个交易体制中的主旋律。

那么 NGO 是否应该被市场化? 这个问题非常复杂, 要从以下这几个层面来探讨:

第一, 在绝大多数流行的讨论中, NGO 是归属于“公民社会”这个领域, NGO 之于公民社会, 就好比政府部门之于国家、企业之于市场。这里需要强调的是, “公民社会”这个概念本身不具有什么善性的价值, 只是对一个可能客观存在的领域进行描述。只是一方面, 冷战结束和苏东巨变的过程中, 公民社会与民主化的关系被拿出来专门强调了(当然对这种关系的讨论并不始于冷战, 早在法国大革命时期法国思想家托克维尔考察民主在美国的发展的时候就已经强调过), 而“民主”本身正在越来越强地被赋予一种善性的价值——同时又因为这样而在日常讨论中越来越语焉不详、指向模糊。另一方面, 在公民社会这个词进入中国后不久, 就被某些掌握话语权的社会行动者作为一个变革的“最大公约数”而成功将之意识形态化(结果也彻底“敏感化”)。

第二, 公民社会这个概念, 最早提出的时候是用作描述国家以外的某种公共行动及其所产生的领域, 目前来说, 主要讲的是国家—社会—市场的三分模型中的社会领域。因此, 公民社会和市场是一种平行关系, 彼此之间可能有重叠之处, 却无法互相取代。从这个意义上说, NGO 和企业有重叠, 也有关联, 但是不能互相取代。

第三, 对于 NGO 的市场化倾向, 不仅在中国, 并且在其他国家也被觉察到了, 但是对于这一倾向

的判断，却有着截然不同的意见。以倾向最明显的美国为例，支持者认为 NGO 应当考虑效率和竞争，优化 NGO 领域的生态，反对者则认为市场化强化了资本主义对 NGO 的规训，必须加以警醒和抵制。需要注意的是，NGO 市场化的倾向在每个国家有着很大的差异，对这种倾向的态度也大相径庭，草率地说，大体上美国 NGO 市场化倾向明显一些，支持者的声音也多一些（但是并未盖过反对的声音，双方基本处在均等状态），其他国家市场化倾向则要弱一些，反对这种倾向的声音要强一些。其中英国比较有意思，本来 NGO 市场化的倾向不亚于美国，而且还在某种程度上是社会企业的发源地，只是 04、05 年的时候 Chris Jones 和 Iain Ferguson 等人发表了一个名为 Social work and social justice 的宣言，反思英国社会工作的种种问题，后来这种反思超出了单纯的社工领域被更广泛的 NGO 同侪所接受，因此对于市场化的倾向的批判在这几年越来越多，几成共识。

第四，如果市场化是有利于 NGO 发展的，为什么没有成为一种共识，反而处处受阻，成为了质疑甚至是批判的对象？这是因为市场的逻辑和公民社会的逻辑有着本质的区别，市场的指向是利益最大化，而公民社会的指向是社会公义（social justice）。两种指向的不同，使得企业和 NGO 的工作逻辑有着本质的不同：企业的逻辑是效率，也就是要以最小的成本、最低的风险实现最大的收益；NGO 的逻辑是赋权（empowerment），也就是使参与者获得自觉和自理能力，以提升其存在状态的善性。公民社会和市场的目标彼此相异，有时候是能够重叠的，但是更多时候则是彼此矛盾的。而效率和赋权两种逻辑之间，恐怕在目前来说很难看到融合的可能性，这其中的道理很简单，效率依赖分工和专业化程度，而这本身就是一个“去权”（de-powerment）的规训过程——而这恰恰是 NGO 所要反思和反对的。

那么，回到中国的语境下，中国的 NGO 是否需要市场化呢？

回答这个问题，首先要理解 NGO 市场化提出的语境。第一是中国 NGO 的领域极为奇怪，有着大量的“政府主导的非政府组织”（governmental non-government organization, GONGO），改革开放三十年，在 NGO 这个领域改革也不多、开放也不大，使得这些 GONGO 占据了明显不合理的优势地位，使得 GONGO 内部腐败丛生，而民间力量举步维艰——照我理解，这可能是徐永光先生提出“公益市场化”所希望解决的问题。第二则是改革开放三十年在叙事中是一个胜利和成功的三十年，经济上市场化的进程实际上也是一个民间社会苏醒和重新注入活力的进程，这两种进程同时发生、既有联系又有区别，但是市场化胜利的叙事盖过了民间苏醒的叙事，使得市场化被认为是一个有效手段（甚至唯一手段）。一个从非市场经济国家转型为一个市场经济国家，很少有像中国这样出现了那么多经济学原教旨主义者和自由主义铁杆粉丝的案例，而这恰恰是改革开放三十年市场化胜利叙事的必然结果——照我理解，这可能是徐永光先生提出“公益市场化”的视野和方法的基础和缘由。

但是，如果我们回到上文所说的问题，则不难发现，“市场化”本身未必可以实现“去行政化”（徐永光语），反而很容易给政府和资本一个规训 NGO 的厉害手段。在讨论的另一方那位年轻同侪另有一

篇文章，谈到了国家有可能通过市场手段对 NGO 进行规训的问题，并且强调了“市场列宁主义”这个分析中国 NGO 的框架，可惜很多地方没有展开细谈，也就没有引起注意。“市场列宁主义”这一框架出自朱学勤先生的《改革开放的经验总结》一文，指南巡之后的改革将未加变化的政治体制与资本化的市场经济体制相结合，结果出现了权力与资本的结盟，形成改革之后新的弊端与陷阱。这些弊端和陷阱不仅仅存在于市场领域，在 NGO 领域也是一样的，只要认真审视这几年蓬勃发展的“政府购买服务”，就不难发现这种购买无疑是市场化进程的重要一步，却非但没有促进 NGO 的进步（抛开虚假繁荣不说），反而滋生了各种问题，其中有些问题甚至从根本上在危害 NGO 的生态。

而且，NGO 本身很多时候可以也应当成为市场的挑战者，或者至少是质疑者，这在当今中国尤为重要。当下中国面对着许多严峻的问题，劳工权益可能是比较尖锐的一个，NGO 在这个领域大有可为，而如果在这个领域也强调市场化，使用“效率”这样的语言，则恐怕工作就没法开展了。同样的道理，近三十年来我们的性别关系和亲密关系都发生了巨大的变化，女权已经成为了一个不可忽视的道德召唤和要求，而女权主义本身对于这套“市场”、“效率”、“资源配置”等等的语言就有着非常清晰而有启发的批判，限于篇幅这里无法展开，只是想说在这个领域工作的组织恐怕既不必也不会接受“市场化”的“召唤”。

如果说是那些施衣赠药的“传统型”NGO，一来这种捐赠本身就已经一直处在被批判的状态（连徐永光先生本人对此也不以为然），亟待更新工作理念和手法；二来恰恰是这些 NGO 自身最没有“市场化”的需求，因为一旦市场化就可以或者需要外包了（因为更有效率），可是很多施衣赠药的善长仁翁享受的就是一个亲自施赠的过程，市场化反而把这个乐趣剥夺了，因此未必可行。

市场领域的“价值”和公民社会领域的“价值”有着完全不一样的意思，前者非常单一，而后者既是多元的、也是相对的，这种多元性恰恰是吸引很多人从市场领域转行投身到公民社会领域的重要原因。“市场化”消解了这种价值多元，或许能够让一部分人从中获得实利（其实已经有一部分人从中获得实利了），但是如果真要做一个计算——这恰恰是市场领域最重要的工作——可能是得不偿失的。因此，在今天的中国，各种各样的尝试都可以有，只是如果 NGO 整体朝着市场化转型，则离 NGO 凋敝的日子也就不远了吧。

作者：胡不喜

来源：NGOCN

地址：<http://www.ngocn.net/home/news/article/id/359413>

[【返回目录】](#)

褚莹：不饿死，再清谈！——驳胡不喜公益去市场论

今天晚上，在回家路上，我在路边看到一个破衣烂衫的穷汉抱头痛哭。在他的旁边站着一个小彪形大汉，手里攥着两个馒头，怒目而视。我十分好奇，就走上前去，问那个穷汉：“你为何痛哭？”

穷汉答曰：“我快饿死了。刚才有一个好心人给了我两个馒头，却被这个大汉抢走了。你说我能不哭吗？”说罢他抬手指了指旁边的那个大汉。

我又转过身，去问那个大汉：“你为何要抢他的馒头？”

大汉怒视了我一眼，说到：“我怕他吃得太多，撑死了。”

听完这两个人的话，我不禁抚掌大笑。原来这就是活生生的 NGO 去市场论者啊。

近日，有一位胡不喜先生抛出一篇奇文，为《NGO，市场在那，公平在哪？》。在文中，胡先生重点讨论了一个问题，即如果要在公益领域搞市场化，就会导致“市场列宁主义”，即资本(或政府通过资本)控制 NGO，使其成为附庸。

胡先生的论调颇有点像本文开头提到的那位大汉，有点过虑了。现实的情况是，尚无大量的资本(民间或官僚)涌入公益行业，试图控制 NGO。相反，有为数众多的 NGO 几乎都吃不上饭，快饿死了。

作为公益行业的一员，我切身的感受到公益行业的弱势——它几乎是整个社会上最弱势的一个行业了。政府和资本都不爱打正眼看咱们，都不搭理咱们。我们一直都是在自娱自乐，是一个独立的小圈子，还没有机会融入到社会主流当中去呢！

而且，更为荒唐的是，在胡先生高谈阔论 NGO 独立价值的时候，从严格的法律意义上来说，为数众多 NGO 的主体资格，或曰正当性问题都还没有得到解决。对于这个问题，美国在 1819 年的“达特茅斯学院案”中就已经解决了。马歇尔大法官在该案中通过宪法拟制，提出：“任何人不得被剥夺其财产、豁免权或特权，除非经过法官判决或根据本国法律之规定。”由此，“达特茅斯案不仅划清了私域与公域，还通过上述划分而使美国社会之多重视角得以永恒。”

而就我国而言，上述多重视角之存在依旧存疑。行政力量之强大绝不仅仅在第三部门，还在于经济领域。由此，才导致我国社会和市场领域发展之诸多特性。从这个意义上来说，如果我国不能从根本上解决 NGO 的主体资格问题，胡先生所论之 NGO 独立价值就是“水中花，镜中月”，毫无实现之可能。

相比胡先生这位身处书斋的清谈雅士，徐永光老师作为业界前辈就要明事理得多了。毫无疑问，当下的中国公益行业绝没有到谈论“钱太多，如何办”这类问题的时候，也没有到谈论如何有效发挥 NGO 独立价值的时候。我们现在需要解决的问题是：NGO 如何活下去？NGO 工作人员如何才能拿到体面的工资，而不至于成为需要被救助的弱势群体？

这些问题不解决，NGO 就没实力和底气招募优秀人才，倡导理念，改良社会。这些问题不解决，NGO 就只能活生生饿死了。

所以，公益行业要想实现胡先生那烂漫的联想，就必须先走市场化的道路。NGO 只有先让自己活下来，持续地从市场汲取丰富的营养，变得强大起来时，才有力气争取主体性的认可，才有能量传播理念，追求理想。从这个角度，我认为，市场化是现如今中国公益行业的唯一出路！

来源：公益慈善论坛

地址：<http://www.loongzone.com/forum.php?mod=viewthread&tid=166686&extra=page%3D1>

[【返回目录】](#)

勇哥：混进羊群里的狼——请区别政治类 NGO 与公益类 NGO

昨天是父母心公益基金正式成立的日子，本来今天的公众号推广应该报道中国社会福利基金会父母心公益基金启动仪式的相关内容，但在今天早上看到一篇名为《进步 NGO 都应该重新审视慈展会》的文章以后，我们果断地将启动仪式的报道延后，决定第一时间分析一下这篇文章。

该文首发自 NGOCN 这个较为著名的微信公众号，文章作者是胡不喜。“既见君子，云胡不喜？”看来作者还是《诗经》的爱好者。

作者在这篇文章中，对刚刚结束的第三届慈展会进行了深度的剖析，跳过了关于管理不善的吐槽点，另辟捷径，从思想与政治的角度来分析慈展会，并以全景式监狱的比喻来形容慈展会，将慈展会描述成一场国家与政府的洗脑大会。

说实话，父母心公益对本次慈展会确实也有一些小小微词，我们原本也要去参加，并于今年 5 月份就积极地投递了相关报名资料，可直到慈展会开幕的前一周，我们才收到组委会的批准参展通知，这种被忽视的感觉很不好，所以父母心公益决定不参与本届慈展会。但是，这些小小的不快，根本不至于影响我们对慈展会的认知，那就是——中国公益人需要更多的交流与沟通。

但在胡不喜先生的笔下，我看到了对慈展会的文诛笔伐，血泪申诉，仿佛谁参加了慈展会，便从此成为类似于朝鲜愚民的无思想者。其实，慈展会，无非仅仅是一个公益领域自娱自乐的派对，原本不需要承载如此多的政治因素。

相反，从胡先生的文章中，我嗅出一丝很微妙的味道，他把 NGO 等同于了中国公益组织，这显然是不对的。关于 NGO，是指的非政府组织，是英文 Non-Governmental Organizations 的意译，英文缩

写 NGO。20 世纪 80 年代以来，人们在各种场合越来越多地提及非政府组织(NGO)与非营利组织(NPO)，把非政府组织与非营利组织看作在公共管理领域作用日益重要的新兴组织形式。

从这个关于 NGO 的解释可以看出，公益组织属于 NGO，但 NGO 并非就等同于公益组织。不同类型的 NGO 有着不同类型的意识形态，大体可分为政治类 NGO 与公益类 NGO。这两种 NGO 有着天壤之别：一个，是以政治诉求为主要目的，大部分都是对现有统治政权不满，期待着变革，甚至不惜为了变革而牺牲自己与他人的生命；另一个，是以慈善爱心为宗旨，希望通过自身的努力，完善现有社会的一些不足，替政府查遗补缺，做一些力所能及的事情，让更多人受益。

公益类的 NGO 不会涉及政治，但政治类的 NGO 却可以随时披上公益的外套。前几天在公益圈闹得沸沸扬扬的立人图书馆一事，就是一个典型的例子，我虽然没接触过立人，但从立人的各种文章中可以看出，这是一个政治诉求强烈的组织，我们且不去评价哪种政治理念更先进、更有利于中国发展，单就事件本身而言，放眼全球，我相信任何一个国家的政府，都不会把与统治政权对抗的机构称为公益组织吧？他们更合适的称谓应该是持不同政见者。

中国公益本来就起步晚，发展慢，缺乏公益专业人才，缺乏公益项目设计，缺乏公益机构运营，缺乏公益理念支撑。如果这时候，再搀和进来一批持不同政见者，好家伙，这还让不让中国公益界清净了？处于成长期的中国公益，自身还有很多问题需要解决，比如公益领域的职业道德，职业尊严，职业素养等，光解决好这些问题，没个十年八年是难以见到成效的。

所以，拜托各位政治类的 NGO，就不要往公益这个圈子里钻了。既然你们那么振振有词，那么大义凛然，那么置生死于度外，那就干脆自己挑起大旗，旗帜鲜明地把自己的政治观点与诉求亮出来，总拿公益说你们政治的事儿，未免有些让人看不起。请记住：披着羊皮的狼，混进羊群的目的不是为了吃羊，而是为了躲避老虎的追杀，这可是个天大的笑话。

来源：NGOCN 转自微信平台“父母心公益团队”

地址：

[http://mp.weixin.qq.com/s? biz=MzA3MjA3MjUxMg==&mid=200665823&idx=2&sn=9c71f80762bf49478121bb2dd7360b78&scene=1&from=singlemessage&isappinstalled=0#rd](http://mp.weixin.qq.com/s?biz=MzA3MjA3MjUxMg==&mid=200665823&idx=2&sn=9c71f80762bf49478121bb2dd7360b78&scene=1&from=singlemessage&isappinstalled=0#rd) [【返回目录】](#)

山风：NGO 去“政治化”有无可能？

最近公益界很热闹，其中有篇文章谈到区分政治类 NGO 与公益类 NGO，虽然笔者还不了解这种区分的依据，但“政治类 NGO”这个帽子很大，有种上纲上线的味道，又感最近谈宏观理念，意识形态的文章多，谈具体问题的文章少，因此想说说自己的见解。

由于孤陋寡闻，百度也搜索不出“政治类 NGO”这个概念，因此笔者只能“想象”它的涵义：比如通过组建政党来进行参政议政的 NGO，但在我国的政治制度与现实环境下，没有听说过哪个 NGO 通过这种方式进行工作，这也不属于 NGO 的范畴。

另一种“想象”，是根据特定服务人群的利益和权利诉求为目的，通过各种工作方式解决相关社群的社会问题的 NGO，笔者猜测“政治类 NGO”多指这方面。但如果这样也是“政治类 NGO”，那么大部分“公益类 NGO”应该都属此列。例如一个做孤寡老人服务的机构，在服务老人的过程中，发现孤寡老人目前的状况不仅跟群体自身特点相关，也跟社会和国家政策相关，为了能更好地服务这个群体，他们向政府建言建议，希望能改善这个群体的状况，提供更完整的制度保障；又例如是一群羽毛球爱好者，组建了一个羽毛球协会，有一天发现固定练习场地突然被强行或不合法拆迁，也可能为了保住这个场地而进行一场反拆迁活动。如果这些活动也属于政治诉求，或者以政治为目的的话，那任何一个“公益类 NGO”都可称为“政治类 NGO”--我们不可能脱离具体的社会问题而来谈公益服务，而当解决社会问题时，多少会涉及相应的政策、制度、管理等等问题，需要社会多方合力推动进步，也需要 NGO 的参与。这当中，最有名的，当属“免费午餐”，在“免费午餐”项目的影响下，国家迅即出台相应政策回应民意，这是 NGO 影响政策的极好例子。

可以说，政治在我们的公共生活当中无时不刻的存在，广泛的影响我们生活的方方面面。但是，政治不等同于政权政党。影响政治绝对不等同于所谓的“反革命”。最近某乡村教育机构关闭的例子，引发诸多人需要去“政治化”的担忧。对此，笔者很不认同。相反，我认为 NGO 要做的是保持独立性，不参与任何政权政党事宜，专注于要解决的社会问题，对于要影响的政策改变，要为边缘困境人群等服务对象的呼吁，应当勇敢、大声的说出来，合法、光明正大的参与公共生活当中。

窃以为，这个例子给当下 NGO 最大的启发，不是以后我们说话要更注意，不是所谓的去“政治化”。而是当我们要去解决一个个复杂的社会问题，除了要对所要解决的问题了解透彻，找到合适方法外，更要处理好内外的关系，整合能整合的资源，尽量把与问题相关的相关者都拉到一起来合作解决问题，他们都可能是解决问题的某个关键环节，而不是一刀切地当做对立面来看待。

对于所有初入 NGO 这行的朋友，笔者不建议一开始就接触大量宏大的理论体系，而是更应该让自己从了解和体验一个个具体可分析的问题入手，用你的行动和见闻去验证一个个理论是否适用，把

理论作为支持继续行动的动力，找到问题的真正突破口；另外，也建议像 NGO CN 这样的行业平台，除了为业内的讨论提供平台，也可以从一个个具体问题或实际案例入手探讨。虽然目前不少案例分析停留在好人好事的描述，少有从项目或社会问题的角度来进行深入剖析，但正因为如此，才显得实际案例分析的重要和可贵。也建议资深的公益从业者可以多写写相关文章，其实要骂街或评价不难，难就难在把一个个具体的问题和案例弄清楚说透彻，愿我们不忘初心，勉力共进。

来源：NGO CN

地址：<http://www.ngocn.net/home/news/article/id/359400>

[【返回目录】](#)

胡不喜：进步 NGO 都应重新审视慈展会

管理混乱、缺乏实效、粉饰太平等等“吐槽”，都足以让所有关注或参与了本届慈展会的人们继续加强对这个展会累积已久的疲倦和厌恶，却并不足以抓住“慈展会问题何在？”这一追问的核心所在。而自我审查、议题设限、区别对待、铺张浪费、缺乏透明这些任意一个在普通 NGO 身上发现都会被认作是丑闻的情况，却在如此多的 NGO 集体见证下，被默许了——这反倒给我们一个难得的机会，去反思所谓的“中国慈善公益项目交流展示会”的实质。

我所理解的慈展会，本质上根本不是为了促进 NGO 的发展进步，而是通过实质和象征两套手法，集中地、毫不避讳地、恬不知耻地对 NGO 进行一场“狂欢式的规训”。这样一场展会，本质上就是福柯所谓的“全景式监狱（Panopticon）”。

在《规训与惩罚》一书中，福柯讨论了前现代的残酷的肉刑如何转变为一种隐含的心理上的矫治术——因而也是统治者所使用的统治术。在他的论述当中引用了边沁关于一个完美的（现代）监狱的设想：这个监狱是一个环形建筑，中间高高矗立着守卫的瞭望塔，囚室则分布于外环中，所有身居囚室的人都可以看到瞭望塔，却并不清楚自己是否正在被窥视，因而自我控制就成为了一种理所应当的“聪明”“选择”。

任何一个对中国当下 NGO 事业稍有了解的人，都很难不同意我们的 NGO 作为一个行业，此时正处在这么一个全景式监狱当中：我们都知道自己被窥探，而且隐约觉得在当下我们这样一个国家里从事 NGO 就是一种“原罪”（当然，这种自我归罪会以更精妙的方式实现，譬如对“敏感性”的自我体认和自觉不去触碰“敏感”），我们都知道在某个地方模模糊糊地存在着一些“高压线”，但是却无法确证或明确指认这些高压线在哪里，因此所能做的就是自觉而积极地坚持不懈地自我审查，并且一旦不留神

被高压线主动找上了，只能是暗叹自己运气不好。

这样一个 NGO 的全景式监狱的精妙之处在于：瞭望塔中的可以是任何人，甚至没有人，因为一种虚构的却又扎根在人们的行动逻辑之中的控制关系已经取代了具体管控的必要，所以“全景式”监狱不必须是“全时式”的，所需要的无非是“适时”（甚或是“偶尔”）对囚室中人进行毫不犹豫却又凶残暴虐的打击——这种打击往往还会因其没有提供任何合理性解释而显得更加残暴可怕，因此这种统治术也就更加有效——这样一来，极权的控制就如水银泄地、无孔不入。

而所谓的慈展会最妙的一点，恰恰在于它将这套隐藏在中国当下 NGO 权力场和行动网络中的潜藏的全景式监狱放到前台，得意洋洋地向全天下展示当今中国对于 NGO 简直如同玩弄于鼓掌间的成功规训。但是单纯对胜利的展示绝对不足以完成慈展会的雄心壮志，那些与瞭望塔合谋的人又怎会止步于此？规训的车轮一旦转动，必将反复碾轧一切早已臣服的囚人。

想一想那些成功的经验、想一想那些高大上的所谓企业 CSR 部门、想一想那些大佬们嬉笑怒骂辛辣刺激的圣训、想一想那些也想从中分一杯羹早日当上大佬（或曰“青年公益领袖”）的同侪们煞有介事却空洞庸俗的鸡汤和（他们自己也未必知其然的）种种生拉硬套的概念，这些无不在规训你：看，你要这么做，你不能那么做，这是一个“成功”案例你要认真学习，这是一个“失败”案例你要好好反省。来吧我们来搞社会企业、来吧我们来搞社会创新、看吧我们的方向是市场化、看吧我们的格局是高大上！——这一系列的狂欢，真让人有一种“今夕何夕”的错乱感。

而这些鼓噪的实质，就是将“社会正义”这个极为重要的议题从 NGO 的话语中抽出，代之以社会福利，将“社会运动”这一重要的实践方式从 NGO 的行动中抽出，代之以“公益慈善”。并且用“管理主义”、“技术主义”和“效率本位”去消解 NGO 最可贵的价值——“多元性”。从而建构出一种规训的知识体系，使得 NGO 更易于管制——而在这个过程中，某些个人也成为了权力的工具，获得了很难说是正义的各种收益。

在中国漫长的历史上，很少有什么真正的“非暴力不合作”，有的却是“非暴力很合作”、“非暴力想合作”和“非暴力想合作而不得”。因此我们长期遗忘或不自知自己是有反抗能力的。面对这套全景式监狱，最好的反抗，恰恰是“不合作”。不做坏事、不说假话、不在媚俗中寻找力量、不投入到庸俗的人际关系游戏中，这才是中国 NGO 当下最值得做的事情，我想任何一个对自身和社会的进步有要求的 NGO，都不难同意我说的这一切。因此，拒绝慈展会，是这些进步 NGO 去反抗规训的最有力的首要行动。

如果说今年慈展会有任何值得称许的，就是飘荡在会场中的小白花，它不断在询问身在会场的每一个人：当你的同伴蒙难，你如何能与刽子手把酒言欢？——当然，我们知道，这对于很多人来说，或许本不是一个问題。

来源：NGOCN

地址：

http://mp.weixin.qq.com/s?_biz=MzA3MjA3MjUxMg==&mid=200664380&idx=2&sn=d11177d56de23ac71648e2d0f3dd905b&scene=1&from=singlemessage&isappinstalled=0#rd

[【返回目录】](#)

霍庆川：市场，草根公益机构错在哪？

相信今天大家都被徐永光先生9月21日上午在第三届慈展会“公益慈善资源有效供给专题报告上”上的主题演讲刷屏了。

我在现场，全程听了永光的演讲，现在回想起来还感觉余音绕梁，我下午和行业同仁交流的时候说到：我最敬佩永光的有两点，一则是一边行动一边批判，一则是拥抱未来、拥抱变化。

永光的主题报告从宏观的角度深刻阐述了“公益慈善资源如何实现有效供应”的问题，他的药方简而言之就是（官办慈善机构）去行政化、（民间公益机构）市场化和人才专业化（商界精英投身公民社会），但我个人觉得遗憾的是，永光的视角太宏大叙事，我试着从“微观”的角度对这个话题进行阐述：

要谈供给，就不能不谈需求。

普遍意义上来说，先有需求，再有供给，有的需求是显性的，比如我饿了，我想吃饭，而且我有钱，餐厅才会给我供应饭菜；有的时候，需求是隐形的，比如苹果手机上市之前，我在使用诺基亚的手机，而且感觉诺基亚手机是世界上最好用的智能手机，完全没有购买其他智能手机的“需求”，但苹果手机上市后我被震撼了，我迫不及待地去购买苹果手机。反过来，供应也会激发和拓展需求，比如现在国人喜欢吃的小龙虾原产地在美国，上世纪传到中国来，经中国大厨的精心烹制，已经成为国人的美味佳肴。简单来说，供给和需求是互为因果，当然，经济学对于供给、需求、价格的关系有深入的研究，价格因素也深刻影响供给和需求。

回到公益行业，简单来说，对于一家草根公益机构而言，供给和需求是围绕着公益机构的公益项目展开的，需求调研和需求分析是公益机构设计公益项目的前提和基础，要设计出一个有市场前景（有效供给）的好项目，首先要搞清楚基于谁的需求来设计公益项目，如果说需求是供给的根的话，那基于谁的需求就是本，根和本如果错了，草根公益机构就“根本”不可能获得“有效供给”。

基于“需求”的视角，公益机构的公益项目可以分为五大类：

- 1、基于机构领导人的意志、臆测来“设计”公益项目；
- 2、基于政府主管部门的需求、指示来“设计”公益项目；
- 3、基于机构自身的利益来“设计”公益项目；
- 4、基于受益人的需求来“设计”公益项目；
- 5、基于捐赠人的需求来“设计”公益项目。

公益机构的供给包括捐赠人的捐款、公益人才的加盟、志愿者的服务等多项内容，我们在这里只讨论捐赠人的捐款，捐赠人可以大约分成以下四大类：

- 1、NGO 有可能获得政府部门采购服务，所以政府部门是一类捐赠人；
- 2、NGO 有可能从基金会申请资金资助，所以基金会是一类捐赠人；
- 3、NGO 有可能从企业申请资金资助，所以企业是一类捐赠人，当然企业还可以细分为拥有捐款自主权和没有捐款自主权两大类等；
- 4、NGO 有可能获得公众的捐款支持，所以公众是一类捐赠人，当然公众还可以细分为拥有捐款自主权和没有捐款自主权两大类等。

我们把需求和供给做一个匹配，可以得出如下表格：

		基于机构领导人	基于政府意志	基于机构利益	基于受益人需求	基于捐赠人需求
政府部门		不捐	捐	不捐	不捐	不捐
基金会		不捐	不捐	不捐	有可能捐	有可能捐
企业	有自主权	不捐	不捐	不捐	有可能捐	有可能捐
	无自主权	不捐	捐	不捐	有可能捐	有可能捐
公众	有自主权	不捐	不捐	不捐	有可能捐	有可能捐
	无自主权	不捐	捐	不捐	有可能捐	有可能捐

对照上述表格，我们可以推导出如下两条结论：

- 1、一家草根公益机构没有获得有效供给，需求调研和需求分析一定有问题；
- 2、一家草根公益机构即便搞清楚了“需求”也不一定能获得有效供给；

很多草根公益机构基于自己的理想去做事情，这没有错，但理想需要落地，需要和现实结合，仅凭一腔热血做事情，看不到所处行业/领域的前景，找不到自己的市场定位，缺乏对现实需求的了解，这些都足以要命，如果草根公益机构还生活在自己构想的世界里，仅仅还停留在“受益人第一，捐赠人第二”的传统思维中，那么草根公益机构就不可能发展、成长，因为它们错在“根本”就错了。

本文作者霍庆川，资深公益从业者。

来源：NGOCN

地址：<http://www.ngocn.net/home/news/article/id/359403>

[【返回目录】](#)

公益布告栏**老牛学院第二期课程预报名开始****项目介绍**

老牛学院是由中国慈善联合会指导，中民慈善捐助信息中心和老牛基金会共同发起。由老牛基金会出资 1000 万元，计划在三年内培养 200 名左右的慈善专业人才，最大限度地改善慈善行业的人才生态。

该项目面向全国公益慈善机构招生，每年从申报者中选出 80 余名最具发展潜力的学员，同时组建一支经验丰富、专业高效、跨领域的师资队伍对学员进行专业培训。培训将注重课堂教学与实际操作相结合，寓教于乐，不仅帮助学员们提升沟通技巧、筹资能力、领导能力，还要提高他们的组织治理和运营能力等，并长期为他们提供辅导咨询服务。

老牛学院除了对学员们开展能力建设，还将为他们搭建互动式的资源平台：一是由政府官员、慈善组织负责人、企业家、国内外专家学者等组成教师资源平台；二是学员之间相互交流和合作的资源对接平台；三是媒体、政府、企业、公众等多元支持的社会资源平台，这些平台将长期为所有学员及其所在组织提供有力支持。

项目特色

优中选优 我们组成专业的评审团队，以项目为导向，严格筛选学员

顶级培训 我们集结国内外慈善精英，为优秀的学员提供优质的课程

贴身辅导 我们关注学员的发展，将导师辅导融入学员的能力建设中

实战模拟 我们为学员搭建公益慈善人才实践基地，提升学员的实操能力

资源对接 我们提供强大的行业资源平台，为学员创造良好的发展环境

课程模块

个人发展篇：关注如何从一个管理者成长为领导者？

机构建设篇：关注如何规范组织的内部管理、工作流程？

资源拓展篇：关注如何对接外部资源，改善组织的生存环境？

创新提升篇：关注如何利用现代化技术，提升组织的发展空间？

选拔流程

推荐人提名或自主报名--项目办公室初选--评审委员会终选

报名咨询

中民慈善捐助信息中心培训部

电话: 010-83520447-8666\8999

传真: 010-83520445

E-mail: training@charity.gov.cn

地址: 北京市西城区白广路 7 号中民大厦 11 层 1160 室

预报名请点击:

<http://hudongba.mobi/party/ph4a>

来源: 中民慈善捐助信息中心

地址:

<http://www.charity.gov.cn/fsm/sites/newmain/preview1.jsp?ColumnID=360&TID=20140922165424212820>

[435](#)

[【返回目录】](#)

《非营利组织的职业生涯规划》

你为什么选择在非营利组织工作?

公益行业工作的前景在哪里?

如何将个人和组织的发展结合在一起?

彼得·德鲁克社会组织学习中心将在 10 月 17 日, 于北京推出《非营利组织的职业生涯规划》公开课, 为社会组织的伙伴们提供专业系统的管理课程!

主办机构: 彼得·德鲁克社会组织学习中心

适合人群: 非营利组织从业者通用课程

课程目标: 学习和了解职业生涯规划的基本知识; 通过了解自我优势和组织发展, 确定个人职业发展方向

课程框架:

1. 课程单元: 第一篇-职业理想

课程目标: 厘清自己的职业理想

重点内容: 职业蓝景图、职业价值探索、绘制理想职业图

2. 课程单元：第二篇-自我优势

课程目标：确立自我优势

重点内容：自身优势回顾、个人优势小演讲、自我全面评估

3. 课程单元：第三篇-自我发展路径

课程目标：清晰职业路径走向

重点内容：个人理想的目标、能力差距的判断、个人成长路径图

4. 课程单元：第四篇-如何从现在做起

课程目标：个人和组织发展的结合

重点内容：如何从工作中磨练自身能力、从工作中卓有贡献、公益慈善，从每一刻做起

课程费用：香港邵明路基金会为社会组织提供奖学金用以学费减免，自付学费 800 元/人。

特别优惠：

早报优惠：前五位成功报名者，获赠德鲁克经典管理书籍《21 世纪的管理挑战》

团队优惠：同一机构三人及以上报名，9 折

老学员优惠：参加过以往公开课程的学员，9 折

截至报名：10 月 14 日，名额 30 人，先报先得！

备注：以上优惠为 DNLC 用自身运营经费支持，如有机构愿意支持，欢迎联系。

费用内容：

学费

学员手册与学习材料

需求调查与跟踪服务

课程知识产权

培训茶点

授课老师：张春梅

曾任世界 500 强企业人力资源经理、美国上市公司人力资源总监

国际教练协会认证（ACC 认证）

注册管理咨询师

全球职业规划师（GCDF）

注册心理咨询师资格

国际教练认证课程助教

美国 NASA 卓越团队认证课程授证讲师

报名方式：填写附件里的课程报名表，于截止日前发送邮件至 npolc@qq.com 。

联系人：蒋鸿儒

联系电话：010-57450411

QQ 咨询：2855459755

来源：中国发展简报

地址：<http://www.cdb.org.cn/sortinfoview.php?id=9970>

[【返回目录】](#)

欢迎申请 2014 年创想学院！

中国青年创想计划由成美慈善基金会发起，世青创新中心主办，秉承“人是我们的第一投资”的理念，汇聚和支持青年创变客（young Changemaker），为青年发起的公益项目和社会企业提供天使支持。作为其中重要的组成部分，2014 创想学院旨在为公益和社会创新领域的青年创想家打造一个关注跨界思维的互动式学习项目。本届创想学院以培养“跨界思维”作为核心，通过一系列活动来拓展学者的思维，相互学习和交流，使其更深刻地认识自己的公益创想。

成美慈善基金会将赞助 30 位青年创想家全额奖学金参与 2014 创想学院！本次获得全额奖学金参与创想学院的申请者都将获得“青年创想家”的称号，并为其提供能力培训建设，国内国际学习交流机会，社区人脉网络支持，媒体报道宣传支持，潜在创投和资源对接机遇等五项支持。

心动了吗？还不抓紧时间报名！

（最新详细日程安排请大家实时关注 www.thinkbig.org.cn）

10 月 25 日 破冰日

创想学院以破冰日作为开启，在公布青年创想家 YouTeam 分组的同时，通过一系列的游戏互动环节，为青年创想家们提供相互熟悉和交流的平台，让大家与志同道合的小伙伴们尽快熟悉起来~

10 月 26 日 逻辑思维实验室

什么是麦肯锡七步分析法？什么是鱼骨图？如果这些都不清楚，那么请注意了。投身社会公益领域不能仅凭一腔热血，要知道自己做什么，为什么做，以及怎么去做。当下的青年人从不缺乏激情与理想，但是往往欠缺缜密的思维以及正确的逻辑分析方法。公益创业总会面临诸多困难，而通过利用专业的逻辑分析方法和思维方式，许多问题将迎刃而解。而思维模块的目的就是培养创想学者们掌握这一诀窍，我们特请资深的咨询师为学者们传授逻辑与思维的奥妙，学会在合适的阶段用正确的逻辑思维方

法去发现、处理以及解决问题。思维模式决定高度。用咨询师的眼光为青年创想家们搭脉，针对每一个项目进行逻辑梳理。

10 月 27 日 新媒体思维实验室

社交媒体的发展使得当下各色的组织与企业纷纷走出了单纯贴海报、做广告的宣传模式，媒体形式的增加令传播的方式大大的拓展。如何利用当代的社交媒体资源与特点进行有效的宣传对于社会公益组织来说至关重要。为了协助青年创想家们在这一领域取得先机，创想学院特邀资深新媒体营销专家以及腾讯，新浪等平台资深大咖，向青年创想家们分享新媒体时代下公益及社会创新如何与各个新媒体工具相结合，运用当代社交媒体的资源与特点，进行有效的营销，获得各种社会资源。

10 月 28 日 互联网思维实验室

创想学院特邀当前互联网专家来为青年创想家解析互联网思维，分享经典的互联网与公益结合的安利，共同探讨如何用互联网思维来构思和完善自己的公益项目，优化项目模式以及如何利用各种互联网工具提升项目管理。

10 月 29 日 公益参访日

创想学院安排青年创想家参访几家精选的公益机构，目的在于让创想家们能够学习优秀机构的运作经验，更好的运用到自己的团队管理和项目运营之中。同时，特邀公益界的大咖来分享他们的公益经历，让青年创想家们能够借鉴前人经验，认清前路的方向与困难。拜访名单稍后出炉，大家关注 www.thinkbig.org.cn 啊~~

10 月 30 日 创投思维实验室

稳定、成熟的渠道对于新兴社会公益组织的发展至关重要，但是青年人找不到这些资源，而资源也找不到合适的青年人。有许多成熟的组织与机构在支持着社会公益领域，他们往往能够提供青年人在公益创业初期最为需要的资金和推广渠道。创想营的资源模块旨在搭建创想学者与后续资源渠道之间的桥梁，创想学院特邀请南都基金会银杏伙伴计划，LGT VP 飞跃计划，SEE 基金会创绿家等项目负责人分享他们在项目选拔和支持方面的分享，青年创想家将进一步了解未来发展道路上可以获得的各种潜在资金资源支持，面对面地跟潜在资助方和公益创投接触。

10 月 31 日 设计思维实验室

设计不止是一个外包装。Design Thinking 是通过设计师经验和一些有趣的设计案例，将设计的理念使用到企业创新，品牌建设，企业服务设计和用户体验设计中。培训师将分享他们自己的故事以及来自其他公司前瞻性的创新案例教会大家如何将设计的理念带到公司中，如何为企业品牌树立坚实的基础，如何用简单的思路去解决企业发展中出现的问题，预见并利用未来发展趋势，发现消费者潜在的需求，这些都能帮助青年创想家们提升自己的项目设计。在这个模块，你将了解：什么是设计思维？

为什么设计思维对非设计领域也有好处？面对日常挑战，我们应该如何应用设计思维？

11 月 1 日—11 月 2 日 世界青年论坛

各个 YouTeam 将在世界青年论坛上进行成果展示，分享青年创想家们协力让世界更美好的故事。世界青年论坛起源于 2010 年联合国国际青年年，由联合国秘书长办公室气候变化行动小组、联合国青年办公室等国内外机构共同发起，世青创新中心主办，2010 年首届年会以全球可持续发展为主题，是当年联合国国际青年年中规模最大的跨代际对话。论坛上，联合国秘书长潘基文为 2010 年会开幕做了视频致辞，原博鳌亚洲论坛秘书长龙永图、原教育部副部长章胜新等 200 多位演讲嘉宾与 1300 多名参会嘉宾探讨了关于青年成长与全球可持续发展等相关议题。此后，世界青年论坛多次在纽约、里约等地举办的联合国相关会议中举办青年论坛和研讨会。2014 年会将于 2014 年 11 月举办，论坛将以中国人民大学为主会场，并与合作伙伴设立不同分会场，以“让中国青年人了解世界，让世界青年人了解中国”为目标，以“为美好而创造”为主题，围绕青年创业创新、青年公益、青年社会责任等议题开展不同形式会议和对话，将吸引 50 家媒体伙伴、100 家合作机构、200 位演讲嘉宾、300 家青年组织、3000 名各个界别青年精英共同参与。

报名条件：

1. 申请人年龄在 18—40 周岁之间
2. 项目具有公益性，针对某个社会问题提出建设性解决方案，但不限运作形式和服务对象
3. 项目具有可实施性，在一定条件下具有模式推广的可能
4. 项目具有创新性，借助其它领域成熟的运作模式或思维，与自身项目相结合设计出创新的解决方案
5. 申请人须是此公益项目或社会企业的创始人

报名方式：打开链接 <http://f.lingxi360.com/f/6FPp>（点击阅读原文），在线填写创想学院报名表，即可完成报名。

若提交遇到问题，请发送邮件到 thinkbig@youthink.org.cn

截止时间：2014 年 10 月 15 日

发起方

成美慈善基金会是由海南第一投资控股集团有限公司和董事长蒋会成先生共同发起并捐资创办的地方性公募基金会，成立于 2010 年 10 月。成美慈善基金会关注教育、医疗、文化、环保等四大领域的社会发展工作，致力于发展成为一个社会影响力投资型基金基金会。目前，成美慈善基金会在基金会中心网透明指数（FTI）全国排名第 1 名。

自成立以来，成美基金会始终坚持“人是我们的第一投资”的核心理念，项目涉及扶贫济困、健

康医疗、乡村体育及音乐教育、青年社会创新、少数民族大龄辍学女童职业教育等项目投入善款数千万元；爱心足迹遍布全国，并辐射尼泊尔等周边国家，真正做到了“成人之美，大爱无疆”。

青年智则国智，青年强则国强，青年参与公益创想则国家开启社会创新。成美慈善基金会始终关注青年公益人才的成长，长期致力于青年的创新成长及社会可持续发展，于 2013 年发起首届“中国青年创想计划”，并与世青创新中心共同合作实施，2014 年成美继续发起第二届创想计划，在第一届的基础上创新升级。

世青创新中心 (Youthink Center) 创始团队于 2009 年开始工作，是一家提倡和推动青年参与，国际视野，跨代际对话和行动的创新型组织。“世青” (Youthink) 的涵义是青年化视角来发现、思考、解决问题，立志于通过青年化的思维推动机构和项目创新力的提升。运营的项目得到过包括联合国秘书长潘基文阁下在内的多位政界、商界、公益界领袖们的肯定，是目前中国民间参与联合国议程最积极的组织之一。

来源：中国发展简报

地址：<http://www.cdb.org.cn/sortinfoview.php?id=9967>

[【返回目录】](#)

不平等——小额调研资助工作坊招募启事

三十年来，中国在经济领域的成就获得了举世瞩目。然而，经济的增长并没有必然保障发展成果在不同人群之间的公平分配。弱势和边缘群体，由于城乡、性别、年龄、地域、民族等因素没有平等地享有发展成果，尤其是多重弱势群体受到不平等的影响更为严重。而这些不平等也不是中国独有，其他国家尤其是新兴经济体也有类似的问题。

当我们 NGO 在关注或试图解决弱势群体遭受到的不平等时，是否想要了解其它国家是如何解决类似问题的呢？是否曾想到通过自主调研来搜集一些案例或样本以更好的展现不平等现状呢？是否考虑过如何完成一个有说服力的调研并提出可行性的建议呢？又是否曾因为缺乏资金和技术支持而望而却步呢？

那就来参加 GCAP 中国将于 11 月中上旬在湖北武汉举办的“不平等小额调研资助工作坊吧。GCAP 中国自 2007 年以来，就联合妇女传媒监测、香港乐施会等机构开展了面向本土 NGO，尤其是草根组织的倡导能力建设工作坊和小额倡导资助项目。

本期工作坊的议题和内容：

NGO 及学者对各种不平等议题（主要包括：经济公正、公共服务、食品/粮食安全）的分析和参与式讨论

其他中等收入国家（如：印度、巴西、南非等）解决以上问题的经验，以及国际合作机制的作用（如：金砖国家合作机制、联合国后 2015 发展议程、20 国集团等）

草根 NGO 如何加强调研和政策建议能力

从参会机构中甄选 GCAP 中国 2014 年第三轮小额资助项目（招标详情信息请见附件）

时间：11 月中上旬（具体时间和地点将直接通知入选者）

地点：湖北武汉

招募人数：20 名

工作坊参会者甄选考虑因素：

有一定的调研经验和相关专业资源，具社会性别和公民社会的视角

关注多重交叉的弱势群体，如：农村残障妇女，少数民族艾滋感染者等

女性、残障人士、性少数、HIV 携带者、性工作者等边缘群体优先考虑

申请表中小额项目研究计划的可行性及对某个问题有独到的分析、解读

此前积极参加 GCAP 中国活动的组织优先考虑

报名方式：

请参考“2014 年 GCAP 中国第三轮小额项目招标详情信息”来填写申请表，发送至：

liyanqi0729@gmail.com，并抄送：genghua2010@gmail.com

报名邮件主题：姓名-报名 GCAP 中国小额调研资助工作坊

报名截止日期：2014 年 10 月 13 日（周一）晚 12 点

我们会在 10 月 20 日前联系工作坊入选者并通知具体事宜，未接到通知者可视为落选。

致谢

此次活动得到了欧盟和香港乐施会的资助以及大力支持，在此表示感谢。

关于我们：

全球消除贫困联盟（Global Call To Action Against Poverty-缩写 GCAP）是目前全球最大的致力于消除贫困和不公正的公民社会网络。全球消除贫困联盟-中国（简称 GCAP-中国）是一家办公室设在北京的 NGO 网络组织，于 2005 年由香港乐施会等 7 家在华国际 NGO 发起成立。

GCAP-中国致力于通过研究、培训、资助、研讨等形式提升 NGO 的倡导能力、支持 NGO 的倡导行动，进而推动公民社会参与消除贫困和不公正。目前，GCAP-中国的主要项目活动包括：本土 NGO 的倡导能力建设、与金砖国家（BRICS）等新兴经济体的 NGO 网络进行交流与合作、推动本土 NGO 参与

联合国后 2015 年全球发展目标的制定。

附件：

2014 年 GCAP 中国第三轮小额项目招标详情信息

申请表

来源：中国发展简报

地址：<http://www.cdb.org.cn/sortinfoview.php?id=9959>

[【返回目录】](#)

【刊物简介】

公益慈善周刊由中国农业大学人文与发展学院副教授董强策划编辑，旨在为 NGO 领导人以及政府民间组织管理负责人提供一周公益慈善新闻回顾，把握当前公益慈善领域中的热点问题，从而为 NGO 机构发展与地方民间组织政策推动发挥积极作用！

【主办机构简介】

中国农业大学人文与发展学院自上个世纪九十年代起，开始关注并参与中国民间组织的发展。人文与发展学院先后参与了世界银行中国发展市场、亚洲开发银行非政府组织参与村级扶贫规划试点项目、民政部民间组织局相关政策调研项目、中国非公募基金会论坛基金会项目案例研究以及众多国际与国内 NGO 的项目评估与监测项目等。

中国农业大学人文与发展学院在公益慈善领域主要关注的重点：

- 公民社会基础理论研究
- 公益组织发展咨询研究
- 公益项目开发、评估与监测
- 公益组织能力建设

【刊物订退阅】

如果您的同行或相关人士希望订阅此刊物，请发送您的姓名、工作单位、职位至 gycsweekly@gmail.com 即可。

如果您希望退订此刊物，也请直接回复上面邮箱告知。

主办机构：中国农业大学人文与发展学院
主 编：董 强
编 辑：陈婉君、潘思佳、刘春霞
办公电话：010-62731470
电子信箱：gycsweekly@gmail.com