**2. היישוב היהודי בדרומא**

**2.1 מבט –על** לאחר שתי המרידות היהודיות הגדולות שהזכרנו לעיל, עדיין היה " יישוב יהודי ניכר" בהר יהודה ובשפלה הדרומית, כך ירון דן . פריסתו בעיקר מלוד דרומה **עם ריכוז גדול בדרומא** כהגדרתנו[[1]](#footnote-1). אמנם דן מעיר שבסך הכל נפל היישוב היהודי בבמת ההר מזה שהיה בסוף ימי בית שני. אוסביוס מנה בספרו **האונומסטיקון** לא פחות משישה כפרים יהודיים בדרומא, רובם כפרים גדולים. מקור לטיני מאוחר מציין גם הוא את קיומו של ישוב יהודי בסביבות חברון בסוף התקופה הביזנטית[[2]](#footnote-2) . האונומסטיקון הוא המקור הספרותי החשוב ביותר לאיתור ולהכרת ההתיישבות בכלל בתקופה , אלא שיש לו מגבלות שמקשות על ההתבססות המלאה עליו. י' שוורץ מציין שהוא מזכיר אך ורק יישובים בארץ ישראל שיש להם איזכור במקרא ובברית החדשה. ברור שלא כל יישוב הוא כזה. מבחינת השיוך האתני – דתי של הישוב הנזכר, הרי שאוסביוס מציין במפורש רק 11 פעמים שישוב כלשהו בא"י הוא יהודי ופעמים בודדות נוספות שיישוב הוא נוצרי. לפיכך מוצע לראות בשאר היישובים הנזכרים ישובים מעורבים (יהודיים- נוצריים או יהודיים – פאגאניים). עם זאת עדיין אין להוציא מכלל אפשרות שאזכור סתמי כוונתו לכפר יהודי[[3]](#footnote-3). לענייננו חשוב להדגיש כי מתוך 11 היישובים המוגדרים ע"י אוסביוס יישובים יהודיים, שישה (כך עפ"י שוורץ) מצויים בדרומא, ואלו הם: כרמל, הרמון (ח' רימון), עניה, אשתמוע, יוטה, תלה. אם כך דרומא היא אכן חבל עם ריכוז יהודי בולט. היותם של כל הכפרים, למעט כרמל, כפרים גדולים (בלשונו של אוסביוס) מדגישה זאת עוד יותר[[4]](#footnote-4). שמריה גוטמן סבור שלבד מששת הישובים הנ"ל היו כנראה עוד שני ישובים מעורבים יהודיים- נוצריים.. עם זאת ביחס לכלל הפריסה הדמוגראפית- יישובית באזור (שרובה ערבי ססאני-פאגאני) עדיין עולה שהיישוב היהודי במרחב הוא דליל. גם כך עולה תמונה של אוכלוסיה יהודית המתרכזת במספר יחסית מצומצם של יישובים יהודיים גדולים וקרובים ולא בתבנית של התפזרות בישובים רבים ומפוזרים במרחב. גוטמן משער- כמו קודמיו וביניהם אבי-יונה - שההצטופפות נבעה משיקולי התגוננות ביטחונית. ההצטופפות היהודית יוצרת שני צירי התיישבות במרחב של דרומא. ציר צפון-דרום ובו יוטה- כפר עזיז- אשתמוע- ח' סוסיה – עניה; וציר שני המסתעף לדרום מערב מהציר הראשי וכולל את רימון ואת תלה. עם כל אלה, גוטמן מנסה גם לפרש את ממצאי הסקר הארכיאולוגי שבוצע בדרום הר חברון במהלך שנות השבעים במאה הקודמת. לתקופה הביזנטית מיוחסים על ידו 65 אתרי יישוב (אך לעדכון עיין בה"ש 23.) . בתקופה זאת חלה חדירה נוצרית מתמדת לאזור , לכן לדעתו של גוטמן לקראת סוף התקופה היו במרחב זה ישובים מעורבים יהודיים-נוצריים וסך האוכלוסייה הנוצרית השתווה לזו היהודית[[5]](#footnote-5). יהושע שוורץ מוסר עוד על ביצורו הלאומי של היישוב היהודי בדרומא שבשל ריכוזי היהודים בו שימר סממנים לאומיים גם לאחר החורבן וכשלון המרד השני. לפי התלמוד הבבלי שמרו יהודי האזור באורח ייחודי מקומי על שפת העברית ודבקו בה. עדות מאמתת למקורות התלמודיים אפשר למצוא בכתובות של בתי הכנסת שנתגלו בדרומא. ברובן המכריע הן כתובות עברית. שרידי בתי כנסת נתגלו באשתמוע, בח' סוסיא, ברימון, בענים , במעון, בכפר עזיז (?) וביטא (?)[[6]](#footnote-6) .דוד עמית מחזק את העדויות על חוסנו הלאומי והייחודי של היישוב היהודי בדרומא ועל שמירתו על זיקה הדוקה לבית המקדש[[7]](#footnote-7). הוא אומר שכתובות ההקדשה שנמצאו במרחב מזכירות כוהנים רבים מאד יחסית לאזכורים בכתובות דומות שמן הגליל ( פי ארבעה ליתר דיוק) בעוד שמספר בתי הכנסת בגליל גדול מאד מאשר ביהודה. לתופעה האמורה מקשר עמית גם את העובדה הייחודית שבבתי הכנסת בדרומא הקפידו מאד להפנות את הפתחים מזרחה למרות שהמבנים עצמם פנו צפונה לירושלים. כך שמרו בקפדנות על ההלכה כאמור בתוספתא[[8]](#footnote-8). בתי הכנסת הדרומיים גם בידלו עצמם בבירור בתוכניות המבנה שלהם מכנסיות הנוצרים ובכלל מהנוצרים שישבו בקרבם או בשכנות אליהם. לכן בדרומא אין מבני בתי הכנסת מחקים את דגם הבאסיליקה בעוד בגליל- שם הייתה הפרדה גיאוגרפית ברורה בין הישוב היהודי לנוצרי, כן חיקו את מתאר הבאסיליקה של הכנסייה. עמית מונה עוד סימנים לדבר הזיקה למקדש וזכרונו החי בישוב בדרומא - מציאותן של מנורות שיש מפוארות בהרבה מאשר בגליל, וכן קיומן של בימות מרשימות בבתי הכנסת וכן מציאת היכלית על במה בדומה לדגם המקדש. עמית סובר שכל אלו מלמדים על ישוב יהודי שומר דת עם ריכוז כוהנים גבוה מהרגיל ובעל מעמד, שכנראה אבותיו נמלטו לדרומא מהמקדש ומירושלים וסביבתה בהיותה של דרומא בקירבה יחסית אליהם. היישוב היהודי הותיר כמובן אחריו גם בתי קברות יהודיים מובהקים. שמרנותו של היישוב ניכרת גם הפעם בכך שבניגוד לגליל שעבר לשימוש בסרקופאגים , כאן עדין נשמרה במשך מספר מאות שנים ובשכיחות רבה הקבורה המשנית בגלוסקמאות כפי שהיה מקובל מאד בירושלים של סוף ימי בית שני[[9]](#footnote-9). לאור הביטוי החזק יחסית של יהודיות הישוב היהודי כפי שהראינו לעיל, סבור עתה יהושע שוורץ כי אזכורים סתמיים באונומסטיקון מכוונים גם הם ליישובים יהודיים. הוא גם מסכים עם הצעתו של גוטמן, שהבאנו לעיל, שאתרים נוספים שנמצאו בסקרים הארכיאולוגיים בדרומא מלמדים גם הם על קיומם של יישובים יהודיים נוספים מעבר למוזכר באונומסטיקון[[10]](#footnote-10). אמנם אוסביוס מציין מפורשות רק שני כפרים נוצריים באזור – יתיר ועניה (שהיה כפר "כפול": עניה תחתא ועניה העליונה הנוצרית.) אך למסקנה מבוססת מכאן על ריבוי הכפרים היהודיים אין ראיות ממש[[11]](#footnote-11). עם זאת השתמרותם של בתי הכנסת כמבני ציבור פעילים לאורך התקופה הביזנטית ופארם המרשים מסייעים לטיעון משמעותי על קיומו של יישוב יהודי פעיל וחיוני שנשתמר ושמר על יציבותו בדרומא[[12]](#footnote-12).

**2.2 סוסיה – ישוב יהודי ביזנטי גדול ויציב שנשמר אל תוך התקופה המוסלמית הקדומה**

סוסיה לא נזכרת במקורות הספרותיים בני זמנה, גם לא בספרות חז"ל ובוודאי שלא באונומסטיקון. להוציא את זאב ספראי שמעלה הצעה לזהות את המקום עם סוסה הנזכרת ע"י יוסף בן מתיתיהו בספרו מלחמת היהודים, שאר החוקרים ובהם יזהר הירשפלד שחפר במקום (1984) סבורים על פי הממצא במקום שמדובר ביישוב יהודי שקם לאחר מרד בר-כוכבא[[13]](#footnote-13). מפאת גודל האתר של הישוב הוא נחשב לעיירה יהודית. זהו יישוב מתוכנן בעל

1. י' דן, "ארץ ישראל במאות החמישית והשישית" , בתוך: **ארץ ישראל מחורבן בית שני ועד הכיבוש המוסלמי** (הערה 9 לעיל), עמ' 265-299, עמ' 269. [↑](#footnote-ref-1)
2. שם, עמ' 2**7**0, ה"ש 4. [↑](#footnote-ref-2)
3. שוורץ, הערה 9 לעיל, עמ' 193. [↑](#footnote-ref-3)
4. שם, עמ' 194. [↑](#footnote-ref-4)
5. לעיל הערה 7, עמ' 225-228. במקור מאוחר בהרבה מדווח דורון שר-אבי על 127 אתרים ביזנטיים.לעיל הערה 1 בסופה. [↑](#footnote-ref-5)
6. לעיל הערה 21, עמ' 195-198.וכן השווה: ד' שר-אבי לעיל הערה 23,שם. [↑](#footnote-ref-6)
7. ד' עמית, "כוהנים וזכר המקדש בבתי הכנסת של דרום הר חברון בתקופת המשנה והתלמוד", בתוך **דרומא** (לעיל הערה 1), עמ' 75-80**.** [↑](#footnote-ref-7)
8. ""אין פותחין פתחי בתי כנסיות אלא למזרח ,שכן מצינו בהיכל שהיה פתוח למזרח" (תוספתא מגילה, פ'ג). מימושו של אלמנט ארכיטקטוני זה משקף את חיוניות הזיכרון והזיקה למקדש שהיה מונח גם הוא בציר מז'-מע'.הוא ביטא גם כנראה את התחזקות מעמד הכוהנים בקהילה ובעיקר בבית הכנסת לאחר ירידת הנשיאות וחתימת התלמוד הבבלי. וראה גם: ד' עמית, "כוהנים וזכר המקדש בבתי הכנסת של דרום יהודה" בתוך: **רצף ותמורה , יהודים ויהדות בארץ ישראל הביזנטית – נוצרית** (עורך: י' ל' לוין), ירושלים 2004, עמ' 143-154. לעניין המרכיבים הארכיטקטוניים ראה דגשים נוספים: י' ספיר, "ייחודם של בתי הכנסת בדרום הר חברון" בתוך: **דרומא** (לעיל הערה 1),עמ' 189-196**.** ספיר מדגיששלבתי הכנסת הקדומים בדרומא אכן ייחוד מבדל רב משאר בתי הכנסת באזורם ובארץ ישראל בכלל, והוא מתבטא לא רק בכיוון הפתחים אלא גם בהעדרם של עמודים באולם התפילה ובעיקר באוריינטציה הניצבת של פנים אולם התפילה ביחס לאוריינטציה החיצונית של הבית(היינו ציר דר'-צפ' בפנים כשגומחת ההיכלית וארון הקודש והבימה בקיר הצפון מופנים אל ירושלים וכך גם פני המתפללים ,בעוד המבנה החיצוני מונח בציר מז'-מע' כשהפתחים במזרח והמתפללים נכנסים לאולם ממזרח וסובבים צפונה.) [↑](#footnote-ref-8)
9. עיין והשווה: י' גוברין, "גלוסקמאות דמויות סרקופג מדרום הר חברון ("דרומא") ", בתוך:**מחקרי יהודה ושומרון** (עורך: י' אשל), אריאל תשנ"ו , עמ' 203-216. לעניין הבידול הגיאוגראפי בגליל בין היהודים שהתרכזו במרכזו ובמזרחו לבין הנוצרים שישבו במערב הגליל, עיין: מ' אביעם, "שרידי כנסיות ומנזרים בגליל המערבי", **קדמוניות** 109 (1995), עמ' 47-59. [↑](#footnote-ref-9)
10. לעיל הערה 5, עמ' 107: נמצאו חריצים במזוזות של פתחים המתאימים לנעיצת מזוזות בתוכם – באשתמוע, באריסטבוליה, בח' כרמל, בח' מעון, בח' זיף. [↑](#footnote-ref-10)
11. לעיל הערה 21, עמ' 196. עם זאת יש הטוענים שעניה ויתיר היו כפרים מעורבים יהודיים-נוצריים. הנוצרים גרו מרצון בשכנות צמודה למרכזים היהודיים ונסתייעו בהם במהלך התבססותם בדרומא. שוורץ מפנה לבאגאטי שטוען ששמו של פטרוס אבשלום מעניה הוא סימן להיותו יהודי-נוצרי. לעיל הערה 28, שם ולרבות ה"ש 100ששם. [↑](#footnote-ref-11)
12. לעיל הערה 28, עמ' 99. [↑](#footnote-ref-12)
13. ד' שר- אבי סבור שקם כמאתיים שנה לאחר המרד ושהיה נושב ביהודים בין המאות הרביעית לשמינית. הנ"ל, "סוסיא- תולדותיה של עיירה יהודית בשולי הארץ הנושבת", בתוך: **דרומא** (לעיל הערה 1), עמ' 207-214. שר-אבי סוקר את תולדות המקום ומתייחס גם לתולדות המחקר והדעות לגבי המקום.והשווה גם א' נגב, " חורבת סוסיה והיישוב היהודי בדרום הר-חברון בתקופה הרומית המאוחרת", **קתדרה** 60, עמ' 85-90.וכן, הנ"ל, להלן הערה 34 סיפא. נגב לא מקבל את דעתו של אבי-יונה שהישוב בדרומא חרב ברעידת האדמה במאה הרביעית והנוצרים כילו את ששרד. על כך נפתח להלן בפרק 4 שדן ביחסים בין היהודים והנוצרים בדרומא.
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 [↑](#footnote-ref-13)