

**6-й Российский философский конгресс: Диалог мировоззрений.
г. Нижний Новгород. 27–30 июня 2012 г.**



Гусейнов А.А.

Как возможен диалог между мировоззрениями, каждое из которых уверено в своей истинности? Например, между религиями, или между материалистической философией и религией. Внутри философии также размежевание. Есть легенда о Платоне, который хотел сжечь произведения Демократа, а ученики последнего платили тем же Платону. Спиноза не был высокого мнения о Сократе, Платоне, Аристотеле. Этика стоиков противоположна этике эпикурейцев.

Однако диалог необходим и он может быть опосредован общими проблемами.

(Я сидел рядом с **Зеленовым Л.А.**, привожу его комментарии: «философия несёт ответственность за отсутствие идеологии. Государство без идеологии – всадник без головы. В московской филармонии интеллигенция встаёт и поёт "Боже, Царя храни" – позор!»)



Лекторский В.С.

(«Знаменитый Лекторский, который ввел объект вместо предмета»)

В современном обществе масса рискованных ситуаций, самые актуальные из которых – ценностно-смысловые риски. Раньше философия была делом узкого круга профессионалов, затем ей занялись теологи, после этого – ученые. Сегодня она занимается широким спектром проблем. Жизнь стала сложной, всё запуталось. Состояние всеобщей релятивизации. Протагор когда-то сказал: как мне кажется, так оно и есть. Тогда на него не обратили внимание. Казалось неудобным быть релятивистом. Сейчас, напротив, нельзя не быть релятивизмом. Постмодернизм – это всеобщий релятивизм. Философию науки Куна обвиняли в релятивизме. Социальная философия, мультикультурализм. Релятивизм означает, что нет общей истины. У каждого мировоззрения – свои критерии реальности. Пушкинский герой: нет правды на Земле и нет правды выше. Релятивизм становится программой действия. Какой диалог, если каждый прав по своему?

Однако если диалог необходим, то он возможен. Культуры переводимы. Если антрополог попадаем в ситуацию Другого языка, он может исходить из презумпции благожелательности: эти люди разумны. Так возможно общее смысловое поле.

Есть примеры успешного диалога. Кант. С одной стороны – эмпирики, с другой – рационалисты. Он соединяет Юма и Лейбница с Вольфом. Учёба у всех, кто является твоим противником.



Диалог – это желание учиться о Другого. Готовность к самоизменению.

Запесоцкий А.С.

Есть философия жизненных смыслов, а есть другая философия, философия денег, которую исповедует власть. Максимизация прибыли – дефект цели. В результате, все институты общества находятся в упадке.

Коммерческий подход к *образованию*: детский сад – камера хранения, школа и вуз – там, где зарабатывают деньги.

Воспитание выводится из образования и отдаётся телевидению. Поэтому сегодня 93 % россиян не могут назвать ни одного ученого. 1 % знают, кто такие Алфёров, Лихачев. 30 % полагают, что Солнце вращается вокруг Земли (фундаментальные концепции постепенно выводятся из образования).

Данные по нашему вузу. Если 6 лет назад средняя оценка при поступлении в вуз была 3,8, то сейчас 2,8. Средний отличник сегодня не дотягивает до троечника 80-х.

Советская система образования работала на создание творческой личности, Сегодня формируется новый тип личности, – потребляющей. Деньги как мера вещей, выгода как сила общественного развития – такова неофициальная идеология, которая отбрасывает не только коммунизм, но и христианство. Исчезают качества сострадания, взаимопомощи, коллективизма. Труд, ценности, универсалии теряют смысл. Вместо этого укрепляются индивидуализм, стремление к выгоде, готовность устранить все препятствия на своем пути.

Власть игнорирует диалог с обществом, хотя государственная формация не соответствует Конституции. Т.е. демократия, свобода слова тоже преданы. Есть декларированная политика и другая политика – внутренняя.

Катастрофическая деградация *семьи*: 5000 женщин и 2000 детей в РФ гибнут от семейного насилия каждый год. Россия занимает первое место по абортам и разводам. 270,000 детей в возрасте от 7 до 15 лет не посещают школу. Социальная атомизация в непроектных сферах жизни: перерождение, обеднение и одомашнивание досуга.

Перевод на рыночные рельсы деформирует СМИ. 60 % граждан смотрят телевизор. Среднесуточный охват составляет 75 %. Генеральный директор Первого канала К. Эрнст: «ТВ – это система пилюль. Люди не любят горькие таблетки, нужна сладкая облатка – Дом-2, Comedy club. Жизнь изменилась, людям нужно дать новые модели поведения. ТВ проговаривает ситуацию и учит. Можно послать учителя, но нельзя послать опосредованного медиатора. Мы же развлекаем!»

ТВ – это фабрика смыслов: патриотизм – пережиток, он не нужен. Должна быть просто лояльность, как в корпорации. Разумные потребности – советский пережиток. Бери от жизни всё! Красивая жизнь здесь и сейчас. Это культура неоварварства.

Анекдот. Учительница плакала над сочинениями школьников «Как я провёл лето»: вот как надо жить!

Что можем сделать мы, философы? Думать, говорить, писать.

Чумаков А.Н.

Любая культура изначально самодостаточна. Отсюда исходит невозможность межкультурного диалога. Нет противостояния культур, есть противостояние цивилизации и культуры. Мультикультурализм потерпел крах, т.к. не учитывает цивилизационный разрыв.

Для любого диалога нужен фон общего опыта. Глобализация является определяющим фактором современного развития. Это объективный процесс. Однако на современном уровне есть только предпосылки общего языка, универсальной системы морали, единого экономического и политического поля и системы безопасности. Это можно охарактеризовать как состояние война всех против всех.

Дахин А.В. На конгрессе зарегистрировалось 964 участника из 150 городов и 7 стран (Россия, Украина, Словения, Китай, Индия, Болгария, Бразилия).

Стёпин В.С.

Научная картина мира не сводима к теориями, но необходима для обоснования конкретных теорий, ибо даёт онтологию.

Закон больших систем – изменение одного из элементов ведёт к изменению остальных и остальных и даже может привести к изменению всех системных параметров. Систематизация нашего миропонимания и мироощущения – это и есть философия. Это самосознание культуры. Это гены социальной жизни. Для её изменения, надо изменить гены. Духовная культура предшествует социальной. Она управляет всем, в том числе экономикой.

Философия Востока



Секция представляла настоящий диалог мировоззрений: конфуцианство и даосизм, ведические идеи и буддизм, суфизм и политическая философия Ирана самоактуализировались в одном поле. Несмотря на различие разных течений, они составляют синергетическое множество восточной философии.

Особо следует отметить доклад Ионова А.Ю. (Институт Востоковедения) «Философские вопросы первого свитка трактата «Тайпин цзин», где ключевыми понятиями выступают небо, земля и человек. Автор также провел сравнение образов совершенного человека в даосизме (старик с молодым лицом) и конфуцианстве (сын, почтительный к старшим).



Интересно звучало выступление Волобуева А.В. (Москва) – гносеологические и онтологические основания суфийской антропологии. Последняя для передачи своих концептов обращается к лирико-эротическим образам (амамаль) и обращает внимание на то, что эпитет «красивый» второй по частоте применения к Аллаху в Коране после «могущественный». Бог – красив, он источает и созерцает свою красоту.

Актуальным был доклад Кулагина И.В. (Кафедра Восточной философии) – «Шиитский ислам и современный имамат». Автора закидали вопросами по современному исламу:

– Почему ваххабиты осуждаются как террористы США, однако это государственная религия Саудовской Аравии, которая является партнёром США?

Т.к. есть «хороший» и «плохой» ваххабизм ☺. «Хороший» находится в Саудовской Аравии и «плохой» – за её пределами.

– Почему несмотря на свою жёсткую политическую систему Иран демонстрирует высокие образцы художественной культуры?



Это подобно тому, как в Советском союзе, несмотря на идеологические запреты, творческие люди самовыражали себя в искусстве.

Треть докладов была посвящена Бхагавад-гите (Асташкевич С.А. – СПбГУ, Антонова Н.И. – Челябинск, Останин В.В. – Барнаул, Сокол В.Б – Тюмень, Москалев Ю.Н. – Нижний Новгород, Захарян Т.Б. – Нижний Тагил), что было обусловлено эхом томского судебного процесса над этим центральным произведением древнеиндийской философии. В начале 2012 г. философская общественность во главе с Гуссейновым А.А., защитила текст от признания экстремистским, доказав, что философские тексты не могут быть объектом рассмотрения в суде. На конгрессе диалог Кришны с Арджуной рассматривался с точки зрения мировоззренческого плюрализма.

Кульминацией работы секции стал доклад проф. Из Индии Ручи Тьяги, посвящённый воздействию на политэкономические процессы буддизма и вайшнавизма. Тьяги Ручи приехала из города Дерадун (один из крупнейших университетов ведической культуры, наряду с Бенаресом и Дарджилинг). Тезис выступления состоял в том, что для устойчивого развития не прибыль должна быть основанием действий, а люди и природа. В этом заключается экономическое послание вайшнавизма, буддизма и сегодня оно реализуется в

Индии на тех предприятиях, где исходят из того, что лучше дать большему количеству людей работу с небольшим доходом, чем меньшему количеству работников с более высоким доходом.



За всем, что проходило на Конгрессе невозможно было уследить, поэтому положительным решением руководства стало проведение заключительного

пленарного заседания, где руководители секций могли подвести итоги. К сожалению, многим выступающим не хватало оперативности, умения отделять главное от второстепенного. Лишними была статистика участников, фамилии выступавших, жалобы на аудитории. На это фоне удачно выглядели доклады, где излагались стратегии развития данного направления философия, обозначались важные тенденции и сдвиги, делались обобщения:

- трансцендентальный синтез Запада и Востока, где Ленин является планетарной фигурой (В.В. Мантатов, Социальная философия);
- будущее философии естественных наук зависит от открытия бозона Хиггса (Мамчур Е.А., Философия естествознания);
- сверхбыстрые изменения социума (Федотова В.Г., Социальная философия)
- философ не может служить государству (Дюбенек Ю.Л., Свободная философия)
- несмотря на большое количество текстов и отсутствие новизны, философия остаётся духовной сферой общества (Петров В.П., Социальная философия);
- сознание сегодня изучается в парадигме квантовой механики, ставится проблема выбора альтернативы (Яковлев В.А., Философия сознания);
- философия должна заниматься смыслом, который приходит из мистической реальности (Холодный В.И., Поиск интегративной философии как аксиологический ответ на вызовы утилитарного глобализма)

Особенно запомнились те выступления, где присутствовал юмор:

- Гегель, наверно, был бы достоин пленарного доклада на нашем Конгрессе или хотя бы, вечернего (Бойко П.Е., Философия Гегеля).

- Новых определений культуры не было дано. То ли это означает, что с культурой всё хорошо, то ли всё плохо (Торосян В.Г., Философия культуры)

